



Høringsnotat vedrørende vejledning om kontrol med svømmebade

Miljøstyrelsen sendte den 20. december 2019 et forslag til ændring af vejledning om kontrol med svømmebade ("Kontrolvejledningen") i 4 ugers høring frem til den 31. januar 2020.

Vejledningen er revideret i henhold til den anbefalede procedure til håndtering af fækale uheld i svømmebade fra Miljøstyrelsens Miljøprojekt nr. 2062, der blev udarbejdet af Teknologisk Institut i 2019. Endvidere er vejledningen blevet opdateret og justeret på en række punkter, som fremgår nedenfor.

- Ændring i afsnit 4.8.5 om chok-kloring. Der åbnes op for en mere fleksibel procedure ift. valg af klorkoncentration og behandlingstid.
- Tilføjelse af et nyt kapitel 17 "Metode til håndtering af fækale uheld". Anbefalet metode til håndtering af uheld med løse fækalier eller opkast.
- Rettelse af fejl i afsnit 12.3.5 om kimental ved 37 °C. Sidste sætning vedr. væsentlig overskridelse er rettet.
- Uddybning i "Sammenfatningen" på side 7 for at tydeliggøre, at kontrolvejledningen samler de tilsyn et svømmebadsanlæg kan blive mødt af. Dvs. at tilsyn ved politiet og arbejdstilsynet nævnes, selvom de ikke udføres af kommunalbestyrelsen med hjemmel i svømmebadsbekendtgørelsen.
- Tilføjelse i kapitel 2.1 med beskrivelse af de forskellige regi et svømmebadsanlæg kan drives i, f.eks. offentlige svømmehaller, private svømmehaller i forbindelse med en lokal sportshal eller campingpladser. Dette for at sætte rammerne for kommunalbestyrelsens godkendelsesarbejde, hvor de i forhold til tilsyn og kontrol bør tage udgangspunkt i det enkelte svømmebads konkrete og individuelle forhold.

Miljøstyrelsen har modtaget 11 høringssvar til vejledningen. Følgende har indsendt høringssvar: Dansk Svømmebadsteknisk Forening, Dansk Svømmeunion, Teknologisk Institut, Styrelsen for Patientsikkerhed, Dansk Selskab for Bassinfysioterapi, Jysk Svømmebads- Teknik A/S, Erhvervsstyrelsen, Københavns kommune, Aalborg kommune, Gribskov kommune og Esbjerg kommune.

Af disse har 2, Erhvervsstyrelsen og Jysk Svømmebads-Teknik A/S ingen bemærkninger.

Resumé af høringssvar og Miljøstyrelsens bemærkninger hertil gengives nedenfor. De gengivne høringssvar er tilgængelige på høringsportalen.

Generelle bemærkninger

Miljøstyrelsen har noteret, at der er indkommet forslag til tilføjelser og ændringer, som ikke vedrører de ændringer til vejledningen, der er sendt i høring. Miljøstyrelsen noterer sig alle bemærkningerne, men vil som

udgangspunkt ikke i dette høringsnotat forholde sig til de bemærkninger, der ligger ud over det, som er blevet sendt i høring.

Bemærkninger til Vejledning om kontrol med svømmebade.

Kapitel 4.8.5:

Teknologisk Institut, Aalborg kommune, Esbjerg kommune har til afsnit 4.8.5 Chok-kloring bemærket, at teksten bør ændres, så det fremgår, at bassinet efter indstilling og konstatering af korrekte klor- og pH værdier atter kan tages i brug.

***Miljøstyrelsen** har imødekommet forslaget og rettet teksten, så den stemmer overens med proceduren i det nye kapitel 17. Dette betyder, at teksten vedr. at bassinet tidligst må tages i brug efter en periode svarende til bassinets omsætningstid samt tidligst fire timer efter neutraliseringen er afsluttet, er fjernet.*

Kapitel 17:

Dansk Svømmeunion bemærker, at der mangler en definition af ”opkast”, og at der bør skelnes mellem opkast som følge af sygdom eller ufrivillig vandindtagelse.

Gribskov kommune bemærker, at det vil være fordelagtigt at håndtere opkast og gylp som faste fækalier.

***Miljøstyrelsen** har gjort det klart i vejledningen, at det er op til det enkelte svømmebad at vurdere, om der er tale om sygdomsrelateret opkast eller ej, og at det anbefales, at sygdomsrelaterede tilfælde håndteres som for løse fækalier. Miljøstyrelsen anbefaler ikke i vejledningen at opkast og gylp håndteres som faste fækalier, da opkast ikke vurderes at kunne opsamles med net på samme måde som faste fækalier.*

Dansk Selskab for Basinfysioterapi bemærker, at flere kommuner er begyndt at spare livredderfunktionen væk til fordel for computerteknologi, hvilket kan betyde at en lokal forurening ikke bliver opdaget. De anbefaler derfor, at der sikres uddannelse til de, der benytter bassinerne ift. hygiejne og sikkerhed.

***Miljøstyrelsen** bemærker, at uddannelse inden for hygiejne og sikkerhed af personer, der benytter bassinerne ikke er reguleret i bekendtgørelsen om svømmebade mv. og disses vandkvalitet.*

Kapitel 17.1:

Aalborg kommune bemærker til kapitel 17.1 at bassinet bør rømmes for badende og vandet fra central bundsuger ledes til kloak.

Styrelsen for Patientsikkerhed (STPS) bemærker, at CDC (Center for Disease Control and Prevention) skriver: at bundsugning ikke anbefales, men at vejledningen stadig nævner bundsugning som mulighed ved

håndtering af uheld med faste fækalier. Derudover bemærker STPS, om klorniveauet er tilstrækkeligt ved fjernelse af fast fækalie med net.

Miljøstyrelsen imødekommer bemærkningen fra Aalborg kommune som er tilføjet i vejledningen.

Miljøstyrelsen har ændret anbefalingen så man kan anvende net og/eller bundsugning. Miljøstyrelsen har indsat opmærksomhedspunkt vedr. vurdering af behovet for efterfølgende chokkloring som anbefalet ved uheld med løse fækalier eller opkast.

Kapitel 17.2 små bassiner:

Teknologisk Institut bemærker, at der i vejledningen skelnes mellem små og store bassiner, hvilket ikke giver mening, når man samtidig tilråder at efter tømning, rengøring og genopfyldning af et lille bassin, så skal der foretages en desinfektionsprocedure som beskrevet for ”store bassiner”.

Gribskov kommune efterspørger en nøjagtig størrelse på mindre bassiner.

Miljøstyrelsen har tydeliggjort at det anbefales, at små bassiner håndteres som store bassiner, men at der kan være tilfælde, hvor det kan være nødvendigt at tømme og genfylde små bassiner inden chokkloring. Miljøstyrelsen giver ikke en konkret definition af mindre bassiner på kubikmeterstørrelse, men har givet eksempler på små bade.

Kapitel 17.2 store bassiner:

Styrelsen for Patientsikkerhed, Esbjerg kommune, Aalborg

Kommune bemærker at der er nævnt forskellige pH-intervaller og at det bør præciseres hvad der gælder hvornår.

Miljøstyrelsen har tydeliggjort at der er forskel på de to pH-intervaller, under henholdsvis dosering af klor og chokkloring. Under opkloringen vil pH værdien i bassinvandet stige. For at opnå den mest optimale opkloring med et minimum af antal omskiftninger (hvor der skal doseres syre for at nedbringe pH værdien igen), kan der tillades en pH værdi op til den maksimalt tilladelige grænse under opkloringen (pH 6,8<7,6). Under selve chokkloringen er det vigtigt at der opretholdes det korrekte desinfektionstryk. Miljøprojekt 2062 viste, at der ved en pH værdi mellem 6,8- og 7,0 og CT værdi på 9600 ville være et tilstrækkeligt desinfektionstryk.

Esbjerg kommune efterspørger en begrundelse for, hvorfor det anbefales at returskylle filteranlægget forud for chokkloring.

Miljøstyrelsen bemærker, at det i Miljøprojekt 2062, er blevet vurderet, at det ikke er hensigtsmæssigt at chokklore på et filteranlæg, hvor filtrene kan være fyldt med mikrobiologi og organisk materiale.

”Sammenfatningens” præcisering af vejledningens kapitel om tilsyn

Aalborg Kommune bemærker, at ”Hvis der indføres beskrivelse af øvrige myndigheder”, så bør vejledningen evt. også nævne sikkerhedsmæssige forhold, fx rutsjebaner (Politiet). Herudover bør vejledningen evt. beskrive snitflader og ansvarsfordeling mellem myndighederne.

Miljøstyrelsen bemærker, at vejledningen ikke som noget nyt har indført en beskrivelse af øvrige myndigheder, idet denne beskrivelse allerede findes i kapitel 11 - Tilsyn. Sammenfatningen præciserer blot, at kontrolvejledningen i kapitlet om tilsyn beskriver det tilsyn et svømmebad almindeligvis er underlagt og at der således ikke udelukkende er tale om en beskrivelse af tilsyn ved kommunen i henhold til svømmebadsbekendtgørelsen. På baggrund af høringssvar fra Aalborg Kommune har Miljøstyrelsen præciseret, at der kan være særlige forhold eksempelvis vandrutsjebaner der kræver et særlig godkendelse og tilsyn som ikke er beskrevet i vejledningen.

Afsnit 2.1 Godkendelsespligtige svømmebadsanlæg

Teknologisk Institut bemærker, at de finder, ”at det nye afsnit vedr. forskellige typer af svømmebade og forskellige driftsformer har fået en lidt uheldig formulering, som muligvis kan mistolkes og anvendes på en ikke ønsket måde.” Teknologisk Institut giver således forslag til en revideret tekst til det pågældende afsnit.

Miljøstyrelsen har tilpasset afsnittet om godkendelsesarbejdet, således at det nu også fremgår, at et svømmebad kan have forskellige størrelser og drives som privat- og foreningsdrevne svømmebade. Herudover angives, at der er svømmeanlæg der er sæsondrevet, som friluftsbadeanlæg, herunder f.eks. på campingpladser. Endeligt er præciseret, at der er tale om kommunalbestyrelsens godkendelser i henhold til svømmebadsbekendtgørelsen.

Generelle bemærkninger

Aalborg Kommune har fremlagt forslag til tilføjelse af afsnit om rotter.

Miljøstyrelsen bemærker, at bekæmpelse af rotter er reguleret i rottebekendtgørelsen og vejledning om forebyggelse og bekæmpelse af rotter. Rotter vil således ikke blive behandlet i svømmebadsbekendtgørelsen.

Dansk Svømmebadsteknisk Forening, bemærker, at det i afsnit 11.1.1 fremgår, at det tekniske driftspersonale bør have gennemgået uddannelse i drift og kontrol af svømmebadsanlæg samt at denne uddannelse kan finde sted ved deltagelse i relevante kurser. Dertil er der en fodnote, der

fremhæver en privat kursusudbyder frem for en anden. Forening foreslår denne fodnote slettet, da de ikke mener, at det er Miljøstyrelsens opgave at kvalitetsstemple én privat kursusudbyder.

Miljøstyrelsen imødekommer bemærkningen og fjerner fodnoten.

Dansk Svømmeunion og Dansk Svømmebadsteknisk Forenings bemærker, at det anslåede antal fækale uheld kombineret med prævalens for virusinfektion er forsvindende lille. Kun en meget lille del af befolkningen er bærer af *Cryptosporidium* eller *Giardia* og kun hvis fækale uheld stammer fra inficerede personer er der et problem, som kan afhjælpes ved hjælp af chok-kloring. På påpeges derfor, at vejledningens anbefalinger ofte vil føre til chok-kloring uden grund.

Miljøstyrelsen tager bemærkningerne til efterretning og har opdateret afsnit 5.2.4 om protozoer, så det nu fremgår, at risikoen for fækale uheld inficeret med protozoerne forventes at være lille i Danmark.