

Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og personskatteloven (Afholdelse af udbud af pristillæg i 2020-2024, ændring af værditabsordning, ophævelse af køberetsordning samt oprettelse af salgsoptionsordning, VE-bonusordning, grøn pulje m.v.)

Ekstern høring fra den 4. december 2019 til den 14. januar 2020	
Høringssvar med bemærkninger til lovforslaget	
1.	Better Energy
2.	Dansk Energi
3.	Dansk Solcelleforening
4.	Datatilsynet
5.	Energinet
6.	European Energy A/S
7.	Eurowind Energy A/S
8.	FSR – Danske revisorer
9.	Jens Kjærulff og Camilla Kjærulff
10.	Kommunernes Landsforening
11.	Landbrug & Fødevarer og SEGES
12.	Peter Jensen og Lene Bertelsen
13.	Solcelleanlæg.dk
14.	Taksationsmyndigheden
15.	Vattenfall
16.	Wind Denmark
17.	Wind Estate
Høringssvar uden bemærkninger til lovforslaget	
18.	Advokatsamfundet
19.	CO-Industri
20.	Dansk Arbejdsgiverforening
21.	Erhvervsflyvningens Sammenslutning
22.	Forbrugerrådet Tænk
23.	Foreningen af Rådgivende Ingeniører
24.	Skatterevisorforeningen

Energistyrelsen  
E-mail: ens@ens.dk  
Cc.: Vivi Johansen, vijo@ens.dk, Sobia Waheed, sow@ens.dk

**Better Energy  
Management A/S**  
Gammel Kongevej 60, 14<sup>th</sup>  
floor  
DK-1850 Frederiksberg C  
CVR No. 36950676

+45 71 99 02 03  
info@betterenergy.dk  
www.betterenergy.com

14.01.2020

## **Høring vedr.: udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og personskatteloven**

Tak for muligheden for at kommentere på udkast til lovforslag om ændring af VE-loven. I Better Energy er vi positive overfor lovforslagets elementer, herunder formålsbestemmelsen om større borgerinddragelse og lokal forankring af nye VE-projekter. Dette er et vigtigt element i den fortsatte udvikling af alternativ energi og produktion af grøn strøm på markedsvilkår.

### **1. Lovtekniske bemærkninger**

1. § 1, nr. 2: Placeringen af relativsætning nr. 2 (*"der har vundet ret til pristillæg efter et teknologineutralt udbud"*) kan lede til den misforståelse, at værditab kun skal ydes for anlæg, herunder solceller og vindmøller, når der er vundet ret til pristillæg og ikke kun bølgekraftanlæg og vandkraftværker, der har fået pristillæg. Det fremgår først udtrykkeligt af de almindelige bemærkninger, f.eks. pkt. 1, sidste afsnit og 2.2.2.5, side 26, afsnit 3, at værditabsordningen omfatter sol og vind uanset om disse anlæg får støtte eller ej. Dette bør præciseres allerede i selve lovteksten.

Forslag til affattelse kunne være: § 6, stk. 1, affattes således: *»Den, der ved opstilling af en eller flere vindmøller og tilknyttede lysmarkeringsmaster, ved opstilling af solcelleanlæg, uanset om sol- eller vindanlægget har vundet ret til et pristillæg, eller ved opstilling af bølgekraftanlæg eller vandkraftværker, der har vundet ret til pristillæg efter et teknologineutralt udbud efter § 50 d, forårsager et værditab på en beboelsesejendom, skal betale herfor, jf. dog stk. 3-5. Dette gælder også for*

*hybridanlæg. Har ejeren af beboelsesejendommen medvirket til tabet, kan beløbet nedsættes eller bortfalde.«.*

2. § 1, nr. 2: Der bør være en nærmere afgrænsning af hvad "medvirket til tabet" omfatter. De nævnte eksempler bør ikke medføre nedsættelse, men direkte bortfald af erstatning.
3. § 1, nr. 5: Der bør være mulighed for i § 6a, stk. 3's tilfælde også at aftale bilateralt mellem nabo og VE-opstiller, at der netop ikke skal afventes taksationsproces, herunder 1 års fristen, idet en aftale mellem VE-opstilleren og naboen tilsidesætter lovens hovedordning om taksationsproces.
4. § 5, nr. 2: *"eromfattet"* rettes til: *"er omfattet"*.
5. Til § 1, nr. 6: Det materiale, taksationsmyndigheden får hjemmel til at kræve udarbejdet af opstiller, vil ofte allerede indgå i forbindelse med lokalplanlægning for det enkelte VE- anlæg, hvilket foreslås indskrevet som en forudsætning i bemærkningerne side 68. Herved undgås dobbeltproduktion.
6. Til § 1, nr. 18: Vi er enige i lovforslagets intention om, at pengene skal anvendes lokalt i nærområdet, hvor projekterne opstilles, for at sikre borgerinddragelse og højere grad af lokal forankring. Der bør i lovbestemmelsen dog præciseres regler om anvendelsen, der sikrer midlerne til nærområdet, hvilket netop vil være helt i overensstemmelse med formålsbestemmelsen.
7. Almindelige bemærkninger, side 16, 3. afsnit: *"kommunalindsigelsesret"* rettes til: *"kommunal indsigelsesret"*.
8. Almindelige bemærkninger, side 22, 6. afsnit: *"borfald"* rettes til *"bortfald"*.
9. Almindelige bemærkninger, side 33 og frem, flere afsnit: *"hustand"* rettes til *"husstand"*.
10. Almindelige bemærkninger, side 33: *"gennemsnitsligt"* rettes til *"gennemsnitligt"*.
11. Enkelte bestemmelser, side 64: *"beløbmæssigt"* rettes til: *"beløbsmæssigt"*.
12. Enkelte bestemmelser, side 79: *"gældender"* rettes til: *"gældende"*.
13. Enkelte bestemmelser, side 109: *"forlaget"* rettes til: *"forslaget"*.

**Better Energy  
Management A/S**

Gammel Kongevej 60, 14<sup>th</sup>  
floor  
DK-1850 Frederiksberg C  
CVR No. 36950676

+45 71 99 02 03  
info@betterenergy.dk  
www.betterenergy.com



Såfremt der ønskes uddybelse eller nærmere drøftelse af kommentarerne eller lovforslaget, står vi naturligvis til rådighed.

Undertegnede kan kontaktes direkte på [HRO@betterenergy.dk](mailto:HRO@betterenergy.dk) eller tlf. +45 20 31 78 79.

Med venlig hilsen

Better Energy Management A/S

Hans Rohde

Director, Legal & Compliance - Lawyer

**Better Energy  
Management A/S**

Gammel Kongevej 60, 14<sup>th</sup>  
floor  
DK-1850 Frederiksberg C  
CVR No. 36950676

+45 71 99 02 03

[info@betterenergy.dk](mailto:info@betterenergy.dk)

[www.betterenergy.com](http://www.betterenergy.com)

Dok. ansvarlig: BFL  
Sekretær: EDR  
Sagsnr: s2020-026  
Doknr: d2020-797-12.0  
8. januar 2020

## Høring om forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi mm.

Dansk Energi takker for muligheden for at kommentere på de nye VE-ordninger til fremme af lokal opbakning til den landbaserede vedvarende energi.

Vi er glade for, at der er opnået politisk enighed om de nye ordninger, så mere lokal og kommunal opbakning til opførelse af vedvarende energi på land kan fremmes.

Overordnet set synes vi, at der er tale om gode tiltag, som forhåbentlig vil kunne sikre, at berørte borgere i højere grad end i dag bliver kompenseret økonomisk. Vi hilser bl.a. afskaffelsen af køberetsordningen velkommen. Den har ikke levet op til hensigten, og det er positivt, at nærværende forslag til ordninger i langt højere grad lægger op til kompensation af de direkte berørte borgere.

Vi er dog ikke enige i, at den foreslåede "grøn pulje" skal finansieres af opstiller. Regeringen har sat sig et mål om at reducere CO<sub>2</sub>-udledningerne med 70 procent i 2030. Hvis det skal lykkes, skal der produceres meget grøn strøm. Det er fornuftigt at belønne kommuner, som tager grønt ansvar, der gavner hele Danmark. Men netop derfor bør en sådan pulje til kommuner finansieres over finansloven – og ikke af opstiller. Det må og skal være en fælles opgave at sikre opbakningen til den grønne omstilling – ikke branchens alene. Ellers når vi ikke i mål.

Herudover har vi følgende konkrete bemærkninger til lovforslaget:

- *Værditabsordningen og salgsoption (§ 6):*
  - I lovforslaget anføres, at "*Taksationsmyndigheden træffer afgørelse om værditabets og salgsoptionens størrelse på baggrund af en individuel vurdering heraf*", og i høringsbrevet står, "*Taksationsmyndigheden fastsætter ejendommens værdi som grundlag for salgsoptionen samtidig med vurdering af værditab.*"
    - Vi mener, at købesummen for omfattede ejendom skal baseres på de nuværende offentlige vurderinger og, når de foreligger, de fremtidige offentlige vurderinger. Det er ikke hensigtsmæssigt eller logisk, at der skabes en anden officiel boligvurdering fra staten end "den offentlige

vurdering". Hertil kommer, at idet man med lovforslaget også har flyttet tidspunktet for vurdering af værditab til *efter*, at møllerne eller solcellerne er etableret, har man også introduceret en væsentlig større usikkerhed for investor. Ved at bruge de offentlige vurderinger kan investor med større sikkerhed beregne eventuelt værditab og eventuel købesum ved ejeren af beboelsesejendommens udnyttelse af salgsoptionen og dermed træffe beslutning om, hvorvidt projektet skal gennemføres eller ej. Brug af de offentlige vurderinger vil derfor understøtte investorsikkerhed og transparens – samt ensartethed i vurderinger på tværs af landet.

- I lovforslaget anføres, at *"Ved solcelleanlæg efter stk. 1 forstås ... et solcelleanlæg, som nettilsluttes på taget af bygninger eller integreret i bygninger, som er opført med henblik på opsætning af solceller."*
  - Det er uklart hvem, der har bemyndigelse til at vurdere og træffe beslutning om, hvorvidt en bygning er opført med henblik på opsætning af solceller. Dette fremgår ej heller af bemærkningerne til lovforslaget. Fx kan der forekomme tilfælde, hvor et eksisterende p-anlæg udvides for at skabe flere p-pladser, og hvor der samtidigt etableres solceller på anlægget. Det er ikke entydigt, om udvidelsen sker på grund af flere p-pladser eller solceller. Og hvem skal i givet fald vurdere dette?
  - Teksten umuliggør også, at der kan foretages justeringer på de eksisterende bygninger for at gøre plads til opsætning af solceller. Der kan være tilfælde, hvor en bygning skal udvides for at kunne opsætte solceller, så projektet giver mening. Det virker ikke hensigtsmæssigt, at der i et sådant tilfælde skal betales kompensation til husstande inden for 200 meter, da bygningen allerede eksisterer. Solcellerne må forventes etableret på taget og dermed i en højde, hvor de ikke kan siges at være til gene for omkringliggende husstande. Nærværende forslag vil således bremse en potentiel omkostningseffektiv udbygning med solceller på tage.
- Det anføres i høringsbrevet, at *"Projekter, hvor taksationsmyndigheden har truffet afgørelse om værditab, eller hvor der er indgået frivilligt forlig inden den 1. juni 2020, eller hvor der er vundet pristillæg i de teknologineutrale udbud 2020-2024, vil være omfattet af den nuværende værditabsordning samt de øvrige nye ordninger."* Det bør præciseres, at for projekter, hvor der er afgjort værditab inden 1. juni 2020, men hvor byggetilladelsen først modtages efter, lægges det allerede opgjorte værditab til grund for projektet og adgang til salgsoption.
- **VE-bonusordning (§ 13):**
  - Det foreslås, at afsnittet skrives med opsætning som § 14 *"grøn pulje"*. § 13 bør fx indledes som § 14, så der står *"Opstiller af..."* og således, at *"Klima-, energi- og forsyningsministeren fastsætter regler om"* ikke skrives to gange.
  - § 13 bør præciseres, så den gælder både opstiller og ejer af VE-anlæg, da opstiller ikke nødvendigvis vil drive anlægget i hele dets levetid, hvor der skal

udbetales VE-bonus. Alternativt kan opstiller defineres klart og indledningsvist i bemærkningerne som omfattende både opstiller og ejer af VE-anlæg.

- I lovforslaget anføres, at *"Klima-, energi- og forsyningsministeren fastsætter regler om, at opstillere af vindmøller, jf. dog stk. 2, solcelleanlæg omfattet af § 6, stk. 4, og bølgekraftanlæg og vandkraftværker, der har vundet ret til pristillæg i et teknologineutralt udbud efter § 50 d, skal tilbyde beboere, der er naboer til anlægget, en årlig udbetaling, der svarer til en del af produktionen fra anlægget (VE-bonus), i hele anlæggets levetid."*
  - Sætningen forstås som, at det kun er opstillere af VE-anlæg (vind, sol, bølge eller vand), der har vundet ret til pristillæg i et teknologineutralt udbud, som skal betale en VE-bonus – og fx ikke ikke-støttede solcelleanlæg og vindmøller. Dette harmonerer dog ikke med bemærkningerne til lovforslaget. Det foreslås, at det præciseres på følgende vis:
  - *"Opstiller eller ejer af vindmøller, jf. dog stk. 2, og solcelleanlæg omfattet af § 6, stk. 4, gældende både støttede samt ikke-støttede anlæg i begge tilfælde, og bølgekraftanlæg og vandkraftværker, der har vundet ret til pristillæg i et teknologineutralt udbud efter § 50 d, skal tilbyde beboere..."*
- Bemyndigelsen i § 13 er for bred og for løst formuleret i forhold til en berettiget gennemsigtighed for investor (*"det er hensigten"* bruges flere gange i bemærkningerne til lovforslaget). Det bør præciseres, hvem der er "naboer til anlægget", da bemyndigelsen ellers bliver uhensigtsmæssig bred. Det er ikke nok at anføre, at *"det er hensigten, at den foreslåede ordning skal gælde..."*. Det foreslås, at der i stedet, hvor der anvendes "det er hensigten", anvendes "det foreslås", som også generelt bruges i de øvrige bemærkninger.
- VE-bonussen skal udgøres af et fast beløb, der udbetales én gang årligt. Opstiller skal klart og tydeligt kunne kommunikere til berørte borgere størrelsen på den kompensation, de vil blive tilbudt som følge af, at de bor tæt på et VE-anlæg – og så levere på det. Det kan opstiller ikke, hvis VE-bonussen kan svinge fra år til år og først beregnes på bagkant – og det kan komme til at fremstå, som om opstillere ikke "holder, hvad de lover", og dermed kan VE-bonussen være medvirkende til at skabe modstand mod projektet, hvilket er direkte modsat lovens hensigt.
- **Grøn Pulje (§ 14):**
  - I lovforslaget anføres, at *"Opstiller af vindmøller, solcelleanlæg omfattet af § 6, stk. 4, og vandkraftværker, der har vundet ret til pristillæg i et teknologineutralt udbud efter § 50 d, skal indbetale et beløb efter stk. 3 til grøn pulje i den kommune, hvor anlægget nettilsluttes, senest 14 hverdage efter første producerede kWh."*
    - Samme bemærkning som for § 13. Sætningen forstås som, at det kun er opstillere af VE-anlæg (vind, sol, bølge eller vand), der har vundet ret til pristillæg i et teknologineutralt udbud, som skal betale en VE-bonus – og fx ikke ikke-støttede solcelleanlæg og vindmøller. Dette harmonerer dog ikke med bemærkningerne til lovforslaget. Det foreslås, at det præciseres på følgende vis:



- *"Opstiller af vindmøller, solcelleanlæg omfattende af § 6, stk. 4, gældende både støttede samt ikke-støttede anlæg i begge tilfælde, og vandkraftværker, der har vundet ret til pristillæg i et teknologineutralt udbud efter § 50 d, skal indbetale et beløb..."*
- § 14, stk. 4 bør præciseres, idet, jf. tidligere bemærkninger, at opstiller kan omfatte både opstiller og ejer – og det på tilbagebetalingstidspunktet ikke nødvendigvis vil være en og samme person/virksomhed. Det foreslås, at det præciseres på følgende vis:
- *"Stk. 4. Kommunalbestyrelsen yder tilskud fra grøn pulje. Hvis midlerne i grøn pulje ikke er allokeret til projekter 3 år efter indbetaling, skal kommunalbestyrelsen tilbagebetale det indbetalte beløb til den fysiske eller juridiske person, der har afholdt bidraget til grøn pulje."*

Såfremt der er spørgsmål eller kommentarer til vores høringssvar, står vi selvfølgelig til rådighed.

Med venlig hilsen  
Dansk Energi

Benedikte Fogh Larsen



Energistyrelsen

Pr. mail til: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk), cc: [vijo@ens.dk](mailto:vijo@ens.dk) og [sow@ens.dk](mailto:sow@ens.dk)

Magnoliavej 2-4  
5250 Odense SV

T: 6617 3379  
E: [sekretariat@solcelleforening.dk](mailto:sekretariat@solcelleforening.dk)

[www.solcelleforening.dk](http://www.solcelleforening.dk)

Dato: 14. januar 2020

Side 1/3

## **Høringssvar - Udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og personskatteloven**

På vegne af Dansk Solcelleforening takker vi for muligheden for at afgive et høringssvar i forbindelse med ovennævnte forslag til lovændring.

### **VE BONUS**

Der bliver i lovforslaget beskrevet et forslag til økonomisk kompensation af naboer til VE anlæg, hvor lokale borgere får en andel af fortjenesten fra denne produktion. I det baggrundsnotat, der er udarbejdet omkring denne nye ordning, beskrives hvorledes denne ordning beregnes, hvordan det afgrænses, samt hvilke naboer, der skal omfattes, mens der ikke er indeholdt nogen beskrivelse eller argumentation for behovet for at etablere en sådan ordning.

Helt overordnet er det oplagt, at denne ordning erstatter andre ordninger, der er vurderet til ikke længere at fungere hensigtsmæssige. Da der således eksisterer et politisk ønske om at modernisere ordningen, er det naturligvis relevant at afsøge andre muligheder, der kan tilgodese det egentlige formål. Men idet den nye ordning er kommet til at omfatte såvel vindmølleanlæg som solcelleanlæg, finder vi det relevant at kommentere i hvilket omfang, der er belæg for at udvide denne ordning til også at omfatte solcelleanlæg.

I "Notat om oprettelse af en VE bonusordning" argumenteres for, at solcelleanlæg, der opføres i henhold til det teknologineutrale udbud, bør omfattes for at sikre lighed i udbudsbetingelser. Som udgangspunkt finder Dansk Solcelleforening, at dette argument er validt, idet deltagere i de teknologineutrale udbud bør underlægges lige vilkår netop i forhold til udbudsbetingelser.

I samme notat argumenteres efterfølgende for, at denne ordning også bør omfatte ikke-støttede solcelleanlæg. Argumentet fremstilles således:

"Den seneste markedsudvikling tyder dog på, at der er flere store lokalplanlagte, ikke-støttede solcelleanlæg på vej. Derfor foreslås det, at VE-bonusordningen også skal omfatte ikke-støttede solceller med henblik på at fremtidssikre ordningen, idet den er med til at give kommunerne incitament til udbygning med ikke-

støttede solcelleanlæg under et fremtidigt støttefrit regime. Herudover kan der argumenteres for, at VE-bonusordningen bør gælde både vindmøller og solceller - uanset støtte - af hensyn til lige konkurrencevilkår.”

Tilsvarende argumenteres i ”NOTAT OM GRØN PULJE”:

”Den seneste markedsudvikling tyder dog på, at der er mange store ikke-støttede solcelleanlæg på vej, hvilket også skaber risiko for NIMBY-problematikken, som allerede ses nogle steder i forbindelse med opstilling af større solcelleprojekter. En udvidelse af konstruktionen til også at omfatte ikke-støttede solceller vurderes derfor at være en fremtidssikker løsning for at sikre, at kommunerne også har et incitament til udbygning med ikke-støttede solcelleanlæg under et fremtidigt støttefrit regime. Herudover har projektopstillerne oplyst, at konstruktionen bør gælde både vindmøller og solceller uanset støtte eller ej af hensyn til lige konkurrencevilkår.”

Dansk Solcelleforening finder, at der i begge tilfælde mangler substans i argumentet om, at ordningerne bør gælde ikke-støttede anlæg.

Dels er der ikke noget, der tyder på, at kommunerne har behov for yderligere incitament til udbygning med ikke-støttede solcelleanlæg. Det nugældende regelsæt i planlovgivning etc. giver kommunerne alle nødvendige redskaber og muligheder for at styre omfanget af jordbaserede solcelleanlæg, og der er ikke noget, der tyder på, at kommunerne belastes af klager eller andre negative beboer-tilbagemeldinger, end det er tilfældet ved ethvert andet infrastrukturprojekt. Der er således ikke noget, der tyder på, at det er kommunernes (mangel på) velvilje, der i de kommende år kommer til at begrænse udbygningen med VE i form af jordbaserede solcelleanlæg. Den flaskehals, der efter Dansk Solcelleforenings opfattelse kommer til at begrænse denne VE udbygning over de kommende år, er adgang til kapacitet i henholdsvis distributions- og transmissionsnettet.

Når det gælder argumentet om, at det vil sikre lige konkurrencevilkår at lade solcelleanlæg være omfattet af de to ordninger ”VE bonus” og ”grøn pulje”, må der foreligge en misforståelse, idet sagen forholder sig omvendt. At pålægge VE projekter, der anvender solenergi, en ekstra ubegrundet omkostning, er diskriminerende og konkurrenceforvridende. Den konkurrencemæssige fordel, der er relateret til det forhold, at solcelleanlæg er både lugt- og støjfri og i øvrigt kan indpasses langt mere visuelt neutralt i landskabet end for eksempel vindmøller og biogasanlæg, og generelt bliver langt mere positivt modtaget af naboer og kommuner end tilsvarende vindmølleprojekter, bliver med dette forslag neutraliseret. Dansk Solcelleforening vil således påpege, at det vil føre til en helt urimelig og konkurrenceforvridende situation for udviklere af solprojekter, såfremt disse projekter bliver pålagt en ekstra omkostning, som relaterer sig til denne VE bonusordning. Idet der ikke fremlægges faktuelle og objektive kriterier til grund for at lade solcelleprojekterne omfatte af disse ordninger, er der tale om en urimelig konkurrenceforvridende begunstiggelse af vindprojekter, som i praksis vil være i direkte konkurrence med solprojekterne om at fremstille og sælge den ikke-støttede elektricitet på et meget konkurrenceudsat marked.

Effekten heraf vil være, at den indbyggede konkurrencemæssige fordel, som relaterer sig til de meget mindre gener, som opleves af naboer, samt det fravær af klager som planlægning for store solcelleparker implikerer, på usaglig vis bliver neutraliseret. Det vil svare til at pålægge den producent, der renser sit spildevand, den helt samme afgift som den konkurrent, der ikke renser sit – blot med den begrundelse, at produktionen i almindelighed giver anledning til gener.

Det er her afgørende, at en mindre miljø-belastende teknologi som solceller ikke pålægges projektkomkostninger, der ikke afspejler reelle problemstillinger, idet dette vil give en skævvridning af konkurrencesituationen.

Med venlig hilsen



Flemming Vejby Kristensen  
Formand

15. januar 2020

J.nr. 2019-11-0320  
Dok.nr. 169497  
Sagsbehandler  
Christine Sørensen

Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K

**Sendt til:** [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)  
**Cc:** [vijo@ens.dk](mailto:vijo@ens.dk) og [sow@ens.dk](mailto:sow@ens.dk)

---

## Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og personskatteloven

**Datatilsynet**  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K  
T 3319 3200  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[datatilsynet.dk](http://datatilsynet.dk)  
CVR 11883729

1. Ved brev af 3. december 2019 har Energistyrelsen anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

2.1. Efter forslaget til § 9 i lov om fremme af vedvarende energi, jf. udkastets § 1, nr. 8, vil opstillere forpligtes til at afholde offentlige møder, hvor opstillere skal redegøre for opstillingernes konsekvenser for de omkringliggende beboelsesejendomme, mens klima-, energi- og forsyningsministeren skal redegøre for værditabs-, salgsoptions- og VE-bonus-ordningen.

Det følger af bestemmelsens stk. 3, at Energistyrelsen skal indhente adresseoplysninger på ejerne og beboerne og sende den skriftlige meddelelse på vegne af opstilleren samt videregive adresseoplysningerne til opstillere. Af afsnit 2.15.2 i de almindelige bemærkninger fremgår, at der med lovforslaget dermed foreslås en videregivelsespligt af adresseoplysninger fra Energistyrelsen til opstillere.

Det står ikke umiddelbart Datatilsynet klart, hvorvidt der alene vil være tale om videregivelse af adresseoplysninger, eller om oplysninger om navne ligeledes vil blive videregivet. Hvis sidstnævnte gør sig gældende henstiller Datatilsynet, at Klima- energi- og forsyningsministeriet nøje overvejer nødvendigheden af videregivelsen af disse oplysninger i henhold til dataminimeringsprincippet indeholdt i databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra c.

Endvidere ses der ikke i bemærkningerne til udkastet til lovforslag at være taget stilling til eventuelle videregivelser af oplysninger, der er omfattet af navne- og adressebeskyttelse efter CPR-loven. Datatilsynet henstiller, at Klima- energi- og forsyningsministeriet adresserer spørgsmålet i bemærkningerne til lovforslaget.

2.2. Datatilsynet har noteret sig, at Klima, energi- og forsyningsministeriet i afsnit 2.15.2. i de almindelige bemærkninger vurderer, at der i relation til videregivelsespligten – for så vidt angår opstillere – er tale om behandlinger, som er nødvendige for overholdelse af de retlige forpligtelser, der påhviler opstillere i henhold til værditabsordningen og den foreslåede salgsoptions- og VE-bonusordning.

Klima- energi- og forsyningsministeriet har i forlængelse heraf vurderet, at det vil være af væsentlig betydning for opstillere at få oplyst, hvilke adresser Energistyrelsen tilsender breve om

de omhandlede offentlige møder, hvilke ejendomme opstillere potentielt kan blive pålagt at købe som følge af salgsoptionsordningen, samt hvor mange gebyrer opstillere vil skulle dække.

Datatilsynet forudsætter, at opstilleres behandling af de omhandlede personoplysninger vil ske i overensstemmelse med de databeskyttelsesretlige regler, herunder kravene om dataminimering og opbevaringsbegrænsning i databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1 litra c og e, og de registreredes rettigheder i kapitel 3.

3. Datatilsynet skal afslutningsvis bemærke, at det ikke står Datatilsynet fuldstændig klart, i hvilke tilfælde og i hvilket omfang henholdsvis Energistyrelsen og opstillere vil være dataansvarlige for de behandlinger af personoplysninger, som vil følge af lovforslaget.

Datatilsynet henstiller på den baggrund, at Klima- energi- og forsyningsministeriet gør rede for sine overvejelser herom i bemærkningerne til lovforslaget.

4. Endelig forudsætter Datatilsynet at blive hørt i forbindelse med udarbejdelse af bekendtgørelser og lignende generelle retsfor skrifter i medfør af lovforslaget, hvis disse vil have betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, jf. databeskyttelseslovens § 28.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen  
Christine Sørensen

## NOTAT

# HØRINGSSVAR - LOVFORSLAG OM ÆNDRING AF LOV OM FREMME AF VEDVARENDE ENERGI, LOV OM ELFORSYNING, LIGNINGSLOVEN OG PERSONSKATTELOVEN

## 1. Indledning

Energinet takker for muligheden for at give bemærkninger til udkast til ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og personskatteloven.

Energinet har gennemgået forslaget til *'lov om ændring af lov om elforsyning og lov om fremme af vedvarende energi'* med fokus på de emner, der har særlig betydning for Energinet, og har målrettet kommenteringen til disse.

Energinet har ingen bemærkninger til ligningsloven og personskatteloven.

## 2. Energinets bemærkninger

### 2.1 Lov om fremme af vedvarende energi

#### § 5 - Forslag til ændring af definition

I høringsmaterialet anvendes følgende tekst omkring hybridanlæg:

*"en vindmølle, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg eller vandkraftværk, der er koblet til et batteri eller et kraftvarmeanlæg, herunder biogas- eller biomasseanlæg eller 2) vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg og vandkraftværk, der er tilsluttet i samme nettilslutning."*

Energinet foreslår følgende ændring:

*"en vindmølle, vindmøllepark, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg eller vandkraftanlæg, der er koblet til et batteri eller et kraftvarmeanlæg, herunder biogas- eller biomasseanlæg eller 2) vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg og vandkraftanlæg, der er tilsluttet det kollektive elforsyningssystem i samme tilslutningspunkt."*

### 2.2 Bemærkninger til lov om elforsyning,

#### § 67, stk. 3

Energinet foreslår at inkludere hybridanlæg i forslaget til den nye tekst på følgende måde.

*"vindmøller, solcelleanlæg, bølgeanlæg, vandkraftværker eller hybridanlæg".*

## § 5 - Forslag til ændring af definition

I høringsmaterialet anvendes følgende tekst omkring hybridanlæg:

"en vindmølle, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg eller vandkraftværk, der er koblet til et batteri eller et kraftvarmeanlæg, herunder biogas- eller biomasseanlæg eller 2) vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg og vandkraftværk, der er tilsluttet i samme nettilslutning."

Energinet foreslår følgende ændring:

*"en vindmølle, vindmøllepark, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg eller vandkraftanlæg, der er koblet til et batteri eller et kraftvarmeanlæg, herunder biogas- eller biomasseanlæg eller 2) vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg og vandkraftanlæg, der er tilsluttet det kollektive elforsyningssystem i samme tilslutningspunkt."*

Hvis nærværende høringssvar giver anledning til spørgsmål eller noget ønskes uddybet, kan Energinet kontaktes på [myndighed@energinet.dk](mailto:myndighed@energinet.dk)

Med venlig hilsen

Sisse Guldager Larsen



Myndighedsenheden  
Energinet



Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

Att: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)  
Vivi Johansen [vijo@ens.dk](mailto:vijo@ens.dk)  
Sobia Waheed [sow@ens.dk](mailto:sow@ens.dk)

14. januar 2020

#### HØRINGSSVAR TIL FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF LOV OM FREMME AF VEDVARENDE ENERGI, LOV OM ELFORSYNING, LIGNINGSLOVEN OG PERSONSKATTELOVEN

Indledningsvis takker European Energy for muligheden for at afgive høringssvar.

Energistyrelsen har den 3. december 2019 sendt udkast til lovforslag i høring. Lovforslaget rummer en række positive ændringer, der blandt andet øger gennemsigtigheden for borgere, kommuner samt udviklere og investorer i vedvarende energi ("VE"). European Energy hilser generelt tiltagene velkomne og bidrager gerne til arbejdet med at sikre, at lovforslaget fastlægger hensigtsmæssige rammer for udvikling og opførelse af VE-anlæg og adresserer de udfordringer, der kan opstå ved etablering af VE-anlæg.

#### BEMÆRKNINGER TIL LOVFORSLAGETS BESTEMMELSER:

##### VE-BONUS TIL BEBOERE, DER ER NABOER TIL VINDMØLLER, SOLCELLEANLÆG, BØLGEKRAFTANLÆG OG VANDKRAFTVÆRKER

§ 13 indeholder rammerne for fastsættelse af en økonomisk kompensation af naboer til VE-anlæg, hvorunder lokale borgere tildeles en andel af indtægterne fra produktionen.

Af "Notat om oprettelse af en VE bonusordning" af november 2019 fremgår, at solcelleanlæg, der opføres i henhold til det teknologineutrale udbud, bør omfattes ordningen for at sikre lige og harmoniserede udbudsvilkår. European Energy finder det rimeligt og hensigtsmæssigt, at teknologierne ved modtagelse af støtte ligestilles - af hensyn til lige konkurrencevilkår - i relation til ordningen, uanset at teknologierne er forbundet med vidt forskellige grader af gene for naboerne til VE-anlæggene.

Af samme notat på side 13 fremgår, at ordningen også bør omfatte ikke-støttede solcelleanlæg. Argumentet fremstilles således: ”Den seneste markedsudvikling tyder dog på, at der er flere store lokalplanlagte, ikke-støttede solcelleanlæg på vej. Derfor foreslås det, at VE-bonusordningen også skal omfatte ikke-støttede solceller med henblik på at fremtidssikre ordningen, idet den er med til at give kommunerne incitament til udbygning med ikke-støttede solcelleanlæg under et fremtidigt støttefrit regime. Herudover kan der argumenteres for, at VE-bonusordningen bør gælde både vindmøller og solceller – uanset støtte – af hensyn til lige konkurrencevilkår.”

Det bemærkes, at ordningen indbærer en risiko for at skævvride konkurrencevilkårene fsva. ikke-støttede VE-anlæg, idet man med lovforslaget ligestiller solcelleanlæg med f.eks. vindmølle- og biogasanlæg, selvom anlægstyperne i deres natur er vidt forskellige fsva. de gener, som VE-bonussen kompenserer for, og dermed er forskellige i forhold til behovet for compensation.

Det bemærkes endvidere, at solceller kan have en betydelig gavnlig effekt for biodiversiteten og udtagning af lavbundslande af omdrift, eftersom der efter udtagning ikke gødes og sprøjtes med pesticider på de anvendte jordarealer.

Man risikerer således med ordningen at tilgodese teknologier, der er forbundet med større gener for nærsamfundet på bekostning af teknologier, der ikke indebærer gener i samme omfang.

## GRØN PULJE

§ 14 indeholder rammerne for fastsættelse af en betaling til kommunen ved tilslutning af VE-anlæg.

Ovenstående angående konkurrencevilkår bemærkes tilsvarende i relation til Grøn Pulje.

I følge §14 stk. 1 skal opstiller afregne betaling til Grøn pulje 14 dage efter første producerede kWh. Det er ikke hensigtsmæssigt, at afregningen skal gennemføres inden anlæggets strømsalg har genereret tilstrækkelig likviditet til at dække betalingen. European Energy foreslår derfor, at afregningen af beløb til Grøn pulje istedet foretages 6 måneder efter første producerede kWh.

## SALGSOPTIONSORDNING

I følge lovforslaget forpligtes udviklere at købe alle huse inden for en radius af seks gange møllehøjde fra vindmølle anlæg og 200 m fra større solcelleanlæg. Dette kan virke begrænsende for udbygningen af VE, såfremt der er mange ejendomme og herunder etageejendomme i nærområdet. Eksempelvis kan der ved opstilling af vindmøller, solceller og hybridanlæg i tilknytning til industrihavne, hvor der ofte vil være en betydelig ejendomsmasse i nærheden,

være et betydeligt fleksibelt (afbrydeligt) el-behov til f.eks. fjernvarme eller industrikøling. At indføre salgsoptionsordningen her kan betyde, at væsentlige samfundsgavnige VE-projekter bliver urentable at opføre. Dette kan tilsvarende være gældende for andre områder udlagt til industri.

European Energy mener derfor, at det vil være hensigtsmæssigt som minimum at undtage vindmøller, solceller og hybridanlæg opstillet på industrihavne fra salgsoptionsordningen.

Endvidere vurderes det uhensigtsmæssigt, at opstiller jf. § 10 risikerer at blive mødt med yderligere krav om salgsoptioner fra beboere, der først anmelder deres krav efter opstilling og tilslutning af anlægget. Hermed kender opstiller ikke det totale antal potentielle krav om salgsoptioner forud for opstillingen af anlægget, hvilket øger risikoen for opstiller og opstillers finansieringskilder. European Energy foreslår, at denne frist fremrykkes og påbegyndes efter udløb af fristen i § 9 stk. 5.

Såfremt der anmeldes et krav om betaling af værditab og salgsoption på en ejendom, bør opstillere have ret – men ikke pligt – til at indhente en tilstandsrapport og en elinstallationsrapport på ejendommen, der kan lægges til grund ved taksationsmyndighedens vurdering af ejendommen. Dette vil begrænse opstillers risiko for, at vurderingen af ejendommen ikke tager højde for mangler, der kan konstateres i forbindelse med udarbejdelse af en tilstandsrapport og elinstallationsrapport, og som påvirker salgsprisen i det almindelige frie marked.

#### PRISTILLÆG DER IKKE ER OMFATTET AF ET TEKNOLOGINEUTRALT UDBUD

Det bør præciseres, at projekter der har opnået aftale med Energistyrelsen om pristillæg, der ikke er omfattet af et teknologineutralt udbud, er omfattet af lovens bestemmelser og overgangsordning på samme vis som projekter, der har opnået pristillæg i et teknologineutralt udbud.

#### PROJEKTER HVOR TAKSATIONSMYNDIGHEDEN HAR TRUFFET AFGØRELSE

Det bør, for at undgå at projektøkonomien i allerede planlagte projekter udsættes for uforudsigelige økonomiske hændelser, præciseres, at der for projekter, hvor taksationsmyndigheden har truffet afgørelse om værditab inden 2020, lægges det allerede opgjorte værditab til grund for endelig opgørelse af værditab og salgsoption.

#### PROJEKTER DER HAR MODTAGET FORUNDERSØGELSESTILLADELSE

Overgangsreglerne fastlægger, at projekter der vinder ret til pristillæg i de teknologineutrale udbud i 2020-24 skal følge de nye ordninger.

I tilfælde af "åben dør"-projekter, der har modtaget forundersøgelsestilladelse, og som ikke har deltaget i teknologineutrale udbud i 2018-19, kan der være en forpligtelse til at gennemføre køberetsordningen.

Såfremt et projekt skal efterleve såvel køberetsordningen som VE-bonus og Grøn pulje, vil projektet ikke være konkurrencedygtigt i udbud med projekter, der alene er underlagt de nye ordninger.

European Energy opfordrer til, at projekter, der har modtaget forundersøgelsestilladelse før 1. juni 2020, undtages at følge de nye ordninger.

### VEDRØRENDE PRAKTISK IMPLEMENTERING AF DE NYE ORDNINGER

Erfaring viser, at opstillere vil have svært ved at indhente de nødvendige oplysninger fra beboere til brug for udbetaling af VE-bonussen. Det foreslås derfor, at berettigede modtagere af VE-bonus forpligtes til årligt at oplyse overfor Energistyrelsen, hvortil VE-bonus kan udbetales. Energistyrelsen vil hertil kunne påminde de pågældende personer via digital post.

Det bør herefter oplyses fra Energistyrelsen til opstiller, hvortil VE-bonus kan udbetales med frigørende virkning, idet en udbetaling til "husstanden" ikke er mulig.

Det bør af hensyn til administration af ordningen præciseres, at VE-bonus ikke er omfattet af et eventuelt pant i beboelsesejendommen, eftersom bonussen ikke er en betaling for et værditab på ejendommen.

I relation til udbetaling af kompensation for værditab bør ejer af ejendommen allerede forelægge bekræftelse fra eventuelle panthavere på, at udbetaling kan ske med frigørende virkning til ejerne samt kontonummer i forbindelse med værditabsansøgningen, eller senest 4 uger efter ejeren modtager taksationsmyndighedens afgørelse. European Energy oplever regelmæssigt, at udbetaling af værditabskompensation forsinkes, enten fordi den berettigede ikke oplyser kontonummer, eller fordi panthaver ikke besvarer opstillers henvendelse angående mulighed for at udbetale med frigørende virkning til ejeren. Dette resulterer desværre ofte i, at European Energy ser sig nødsaget til at oprette deponeringskonti i henhold til deponeringsloven, hvilket hverken er i opstillers eller i ejernes interesse. Det er European Energy's forventning, at panthavere vil fremme sagsbehandlingen, hvis der indsættes en frist for, hvornår ejer er forpligtet til at fremsende oplysningerne til opstiller.

## FORSLAG TIL UDVIDELSE AF LOVFORSLAGET:

European Energy finder det relevant at bidrage med følgende forslag til at udvide bestemmelserne vedrørende solcelleanlæg.

### SOLCELLEANLÆG PÅ HAVET TILFØJES VE-LOVEN

Der sker i disse år en meget omfattende teknologisk udvikling på solcelleområdet, som bl.a. giver mulighed for at installere solcelleanlæg på vandoverflader. Internationalt opstilles der i disse år anlæg på søer og damme, i fjorde og helt kystnært.

Der er store fordele ved at etablere solpanelerne på søterritoriet. Dels undgås brug af arealer på land, der kan have andre anvendelsesmuligheder, og dels reduceres det visuelle indtryk til et minimum, da solcelleanlæggene alene hæves få meter over havoverfladen.

Der vurderes at være et stort potentiale i Danmark for opstilling af test og kommercielle solcelleanlæg på havet. Dette vil ikke kun gavne udviklere men også den øvrige industri i Danmark, der er tilknyttet markedet, og give mulighed for at prøve nye teknologier af i nærområdet samt bidrage til, at virksomhedernes konkurrencekraft, eksport af viden og produkter til udlandet fremmes.

Den eksisterende VE-lov (Bekendtgørelse af lov om fremme af vedvarende energi) giver i øjeblikket ikke mulighed for at etablere solcelleanlæg på havet på trods af, at der er tale om tekniske anlæg, som alene har til formål at fremme produktion af energi ved anvendelse af vedvarende energikilder.

Eftersom denne teknologi indeholder et stort og umiddelbart potentiale for realisering af omkostningseffektiv vedvarende energi, helt på linje med jordbaserede solcelleanlæg, kystnære vindmøller, bølgekraft og tidevandsanlæg, foreslås det, at solcelleanlæg på havet omfattes af VE-loven.

## GENERELT VEDRØRENDE UDBYGNING AF VE:

### LOKALPLANLÆGNING OG NETTILSLUTNING

De væsentligste begrænsninger for udbygningen af VE i Danmark vurderer European Energy at være manglende ressourcer til lokalplanlægning samt kapacitet i distributions- og transmissionsnettet.

Tidsforbruget, der anvendes på lokalplanlægning for et VE-anlæg, er generelt stigende og kan i dag udgøre alt fra 1 år og op til 5 år visse steder. Hertil kommer tidsforbrug til netselskabernes planlægning, hvilket ofte øger procestiden yderligere med mere end et år. I dag er det muligt at opstille store VE-anlæg på

land på mindre end 6 måneder. En reduktion af planlægningsprocessen vil derfor have stor betydning for, hvor hurtigt VE udbygningen kan ske.

Det vil med henblik på at mindske tiden fra projektudvikling til nettilslutning være hensigtsmæssigt, at planlægningen af nettilslutning og nødvendige udbygninger af nettet kan påbegyndes så tidligt som muligt.

Det foreslåes derfor, at opstillers betaling til Grøn Pulje betinges af, at lokalplanen er færdigbehandlet senest 24 måneder fra kommunens modtagelse af opstillers ansøgning.

### SAMMENFATNING

Generelt finder European Energy, at lovforslaget indeholder en række gode tiltag, der øger gennemsigtigheden for alle interessenter i VE i relation til kompensation og økonomiske rammer for opstilling af VE anlæg i Danmark.

Salgsoptionsordningen bør justeres så denne tager højde for, at der kan opstilles samfundsgavnligt VE anlæg i områder med tæt bebyggelse.

Det vurderes hensigtsmæssigt, at solcelleanlæg på havet omfattes af VE-loven, eftersom dette vil udvide udbygningspotentialet betydeligt.

Den største hindringer for udbygningen af vedvarende energi vurderes at være begrænsede ressourcer i den kommunale planlægningsproces og manglende kapacitet i distributions- og transmissionsnettet.

European Energy indgår gerne i en dialog om, hvordan planlægningsprocessen kan videreudvikles og uddyber endvidere gerne ovennævnte bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen



Knud Erik Andersen

Adm. Direktør



Energistyrelsen

Sendt pr. e-mail til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)

Med kopi til [vijo@ens.dk](mailto:vijo@ens.dk) og [sow@ens.dk](mailto:sow@ens.dk)

Hobro, den 10. januar 2020

## **Høringssvar til udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi**

Hermed fremsendes høringssvar fra Eurowind Energy A/S til udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi. Af høringssvaret fremgår bemærkninger og ændringer til punkter, som begrundes i Eurowind Energy A/S' mangeårige erfaring med opstilling af landvindmøller og dermed også erfaringer med den nuværende lov om fremme af vedvarende energi.

### Oprettelsen af en salgsoptionsordning

Eurowind Energy A/S bemærker i henhold til udkast til regler om oprettelse af en salgsoptionsordning, at opstiller kan risikere at skulle opkøbe beboelsesejendomme, som er placeret uden for 6 gange møllehøjden og 200 meter fra større solcelleanlæg, bølgekraftanlæg eller vandkraftværker. Nedenstående begrundelse vil for at forenkle teksten alene tage udgangspunkt i vindmøller, men begrundelsen gælder også for de øvrige VE-anlæg.

Vindmølleopstiller kan have flere planlagte placeringer/scenarier til et vindmølleprojekt, som der alle tages højde for i miljøkonsekvensrapporten og lokalplanudkastet. Dette er nødvendigt for sikre vurderingen af alle muligheder for opstilling af vindmøller. Opstiller skal inden 4 uger før udløbet af høringsfristen for miljøkonsekvensrapporten afholde et offentligt møde, hvorpå blandt andet salgsoptionsordningen skal gennemgås, jf. lovforslagets § 9, stk. 1, nr. 1. Til mødet skal der udarbejdes en liste over beboelsesejendomme, der kan blive omfattet af salgsoptionsordningen. Det fremgår af lovforslagets § 9, stk. 3, at *"Klima, energi og forsyningsministeren udarbejder endvidere en liste til opstiller over beboelsesejendomme registreret i BBR, som er helt eller delvist beliggende i en afstand af op til seks gange højden fra den eller de planlagte vindmølleplaceringer [...]"*. På denne liste skal således fremgå alle beboelsesejendomme, som er helt eller delvist omfattet af samtlige planlagte placeringer/scenarier, og derved vil der på listen også fremgå beboelsesejendomme, som på grund af endeligt valg af placering/scenarie ikke hverken helt eller delvist er beliggende i en afstand af op til seks gange højden fra den faktiske placering af møllerne.

I henhold til lovforslagets § 6 a, stk. 2, nr. 1 skal opstiller tilbyde en salgsoption til *"beboelsesejendomme, der helt eller delvist er beliggende i en afstand af op til seks gange vindmøllehøjden fra den eller de planlagte vindmølleplaceringer"*. Følgende fremgår af lovforslagets bemærkninger til § 6 a: *"Hvorvidt en beboelsesejendom er inden for seks gange møllehøjde fra et vindmølleanlæg eller inden for 200 m fra et solcelleanlæg, bølgekraftanlæg eller vandkraftværk, vil fremgå af den liste, klima-, energi- og forsyningsministeren (i praksis Energistyrelsen) udarbejder til brug for det offentlige møde efter § 9, stk. 1."*

Idet salgsoptionen skal tilbydes på baggrund af de planlagte vindmølleplaceringer, jf. listen der udarbejdes til det offentlige møde, og ikke de faktiske vindmølleplaceringer, vurderer Eurowind Energy A/S, at når opstiller ønsker flere valg mellem placeringer/scenarier, er der risiko for, at opstiller skal tilbyde salgsoption til beboelsesejendomme, der ikke hverken helt eller delvist er beliggende i en afstand af op til seks gange højden fra den faktiske placering af møllerne.



Eurowind Energy A/S vil således foreslå en præcisering af bestemmelserne herom, herunder § 6 a, stk. 2, nr. 1 og nr. 2, eller en afklaring herom i lovforslagets bemærkninger til bestemmelserne. Dette vil have stor betydning for opstillers overvejelser og muligheder samt derved for vindmølleprojekternes økonomi.

#### Grøn pulje

Eurowind Energy A/S bemærker i henhold til udkast til regler om grøn pulje, at mange lokale projekter og initiativer nær VE-anlæg kan risikere ikke at opnå støtte på grund af placering til kommunegrænser. Det fremgår af lovforslagets § 14, stk. 1, at beløbet til den grønne pulje skal betales til den kommune, hvor anlægget nettilsluttes. Med ordlyden i denne bestemmelse vurderer Eurowind Energy A/S, at der er stor risiko for, at formålet og hensigten med den grønne pulje ikke vil kunne opfyldes fyldestgørende.

Et nettilslutningspunkt, der ofte er placeret flere kilometer fra VE-anlægget, kan i mange tilfælde være placeret i en anden kommune end den kommune, hvor selve VE-anlægget er placeret, eller hvor kun en del af VE-anlægget er placeret. Såfremt et VE-anlæg er placeret på tværs af en kommunegrænse, vil det efter lovforslaget alene blive den kommune, hvori anlægget er nettilsluttet, som tilgodeses af den grønne pulje.

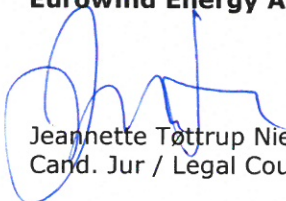
Mange etablerede og planlagte VE-anlæg er/vil blive placeret tæt på eller over en eller flere kommunegrænser, og mange lokale projekter og initiativer, der er placeret nær et VE-anlæg, vil efter lovforslagets bestemmelse om grøn ordning ikke blive tilgodeset. Dette vil risikere at mindske den lokale accept, som netop den grønne pulje har til formål at højne.

Eurowind Energy A/S vurderer således, at det ikke er hensigtsmæssigt at betale alene til den kommune, hvor VE-anlægget nettilsluttes. Eurowind Energy A/S vil derfor foreslå, at bestemmelserne vedrørende den grønne pulje tager højde for, at VE-anlæg kan være placeret tæt på eller på tværs af kommunegrænser, samt at den grønne pulje også bør kunne søges af projekter og initiativer, der er placeret i en anden kommune end VE-anlægget, og som er placeret i nær afstand fra VE-anlægget.

Eurowind Energy A/S har erfaring med planlægning og opførsel af vindmølleparker på tværs af kommunegrænser og også med modeller/planer for betaling af midler fra parkerne til lokal forankring. Eurowind Energy A/S stiller sig til rådighed for en uddybning af vores erfaringer.

Med venlig hilsen

**Eurowind Energy A/S**



Jeannette Tøttrup Nielsen  
Cand. Jur / Legal Counsel

M: +45 28708487

D: +45 96207032

jtn@ewe.dk

Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

14. januar 2020

## Udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og personskatteloven

Energistyrelsen har den 3. december 2019 fremsendt ovennævnte lovforslag (i det følgende forslaget) til FSR – danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

### Generelle bemærkninger

FSR hilser forslaget fra Energistyrelsen velkomment og kvitterer for, at der i lovudkastet blandt andet lægges op til skattefrihed for VE-bonus frem for en fradragsordning, hvilket medfører, at ordningen skattemæssigt er mere simpel at administrere. FSR undrer sig dog over, at der ikke indføres skattefrihed for alle indtægter knyttet til VE-loven.

### Specifikke bemærkninger

#### Oplysningspligten

Det følger af forslaget, at opstillere af VE-anlæg pålægges en oplysningspligt, jf. forslagets § 15.

Oplysningspligten omfatter tillige en bekræftelse af rigtigheden af oplysningerne fra en revisor til brug for tilsynet med ordningernes gennemførelse.

FSR vil gerne bede om, at der udformes en revisionsinstruks, der mere præcist definerer, hvilke arbejdshandlinger revisor skal gennemføre for at bekræfte rigtigheden af oplysningerne.

#### VE-bonus

Med forslaget indføres en ordning, hvorefter opstillere af visse VE-anlæg skal tilbyde de beboere, der er naboer til et vedvarende energianlæg, en årlig udbetaling (økonomisk kompensation).

**FSR – danske revisorer**  
Kronprinsessegade 8  
DK - 1306 København K

**Telefon +45 3393 9191**  
[fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)  
[www.fsr.dk](http://www.fsr.dk)

**CVR. 55 09 72 16**  
**Danske Bank**  
**Reg. 9541**  
**Konto nr. 2500102295**

Der indføres skattefrihed for alle modtagere af disse udbetalinger ved en ny bestemmelse i ligningsloven (ligningslovens § 7 R). Det er positivt, at der indføres skattefrihed frem for fradrag, da det er enklere at administrere, og fordi det mindsker sandsynligheden for periodiseringsudfordringer. FSR ønsker for god ordens skyld bekræftet, at skattefriheden opnås på samme tidspunkt, som der skattemæssigt erhverves ret til VE-bonussen.

Side 2

#### Grøn pulje

Med forslaget indføres en forpligtelse for opstillere (de, som har vundet udbuddet og modtager et pristillæg) til at indbetale et bestemt beløb til den kommune, i hvilken VE-anlægget opstilles. Indbetalingerne kan anvendes bredt af kommunen.

Er midlerne ikke anvendt inden 3 år efter indbetaling, skal beløbet tilbagebetales til opstillere.

FSR ønsker bekræftet, at opstillernes indbetalinger skal anses for at være en udgift med fradrag på indbetalingstidspunktet, og at beskatning af eventuelle tilbagebetalinger sker på tilbagebetalingstidspunktet.

FSR beder Energistyrelsen overveje, om pristillæggene ikke bør fritages for beskatning, gerne som en skattefri indtægt, alternativt som et straksfradrag, der tildeles samtidig med, at der skattemæssigt erhverves ret til pristillægget.

#### Salgsoptionsordning

Med forslaget indføres en salgsoptionsordning, hvorefter opstillere forpligtes til at tilbyde ejere af ejendomme beliggende i en nærmere angivet zone i forhold til VE-anlægget at købe deres ejendom.

FSR udbeder sig venligst en stillingtagen til, om det ikke ville være hensigtsmæssigt at tilbyde ejere af ejendommene skattefrihed for salget, således som det kendes fra ekspropriation.

#### Ophævelse af købsretsordningen

Med forslaget ophæves køberetsordningen. Det indebærer ifølge forslaget samtidigt, at den skematiske ordning i ligningslovens § 8 P ikke længere gælder for ejere af andele i nye vindmølle anlæg. Der lægges derfor op til en ændring af ligningslovens § 8 P, således at andele i vedvarende energianlæg udgår af bestemmelsen. Der indføres samtidig en overgangsregel, som indebærer, at

eksisterende ejere, der anvender den skematiske ordning, fortsat, kan gøre dette. FSR mener, at dette er helt afgørende for eksisterende ejere, og at det derfor er positivt, at dette er medtaget i forslaget.

Side 3

Samtidig udgår "andele i vedvarende energi-anlæg" af ligningslovens § 29, stk. 4, hvilket FSR umiddelbart ikke mener er hensigtsmæssigt. Dette skyldes, at bestemmelsen stadig skal være gældende for eksisterende ejere, der anvender ordningen. Det samme er gældende for så vidt angår ændringen af personskattelovens § 4, stk. 9.

FSR står naturligvis til rådighed for en uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Klaus Okholm  
Formand for skatteudvalget

Louise Egede Olesen  
Skattekonsulent

---

**Til:** Energistyrelsen (ens@ens.dk)  
**Cc:** Vivi Johansen (vijo@ens.dk), Sobia Waheed (sow@ens.dk), Jens Kjærulff (baastruphus@mail.dk)  
**Fra:** camilla kjærulff (camillakjarulff@gmail.com)  
**Titel:** Høring ang ny møllelov  
**Sendt:** 14-01-2020 20:26

- 1) Man har fast beboelse med, men glemmer regler om værditab for erhvervs drivende dvs bygninger tab på produktion af dyrehold og på jordpris altså værdien på en land ejendom.
- 2) 6x møllehøjde på land er intet i forhold til 4 kilometer på vand.
- 3) de 88.000 pr. mw. skal tilfalde lokalt inden for 3 km! max beløbet de 5000kr til naboerne er en dråbe i havet i forhold til generne i lokalt området
- 4) der er mangler regler for områder der har været oppe som mølle område ikke kan søges på igen de næste 20 år så lokal befolkningen kan få ro. Mange bliver voldsom belastet i deres hverdag!
- 5) der er mangel på krav om nye sundhedsundersøgelser i forhold til havvindmøller på land
- 6) regler for hvem der skal tage Møller/ solceller ned, der skal sættes penge af fra start?
- 7) der bør være en vurdering før og efter ve-anlægget sættes
- 8) mangel på målinger af krybstøj, vagabonderende strømme og strømstøj så man ved at det ikke er til skade for mennesker og dyr

Mvh  
Jens og camilla  
Kjærulff

Sendt fra min iPad



## Energistyrelsen

### **KL's høringssvar: Lov om fremme af vedvarende energi m.m. - i medfør af Energiaftale 2018**

KL takker for muligheden for at bidrage med et høringssvar til "Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og personskatteloven".

Høringssvarets specifikke kommentarer svarer indholdsmæssigt i høj grad til KL's skriftlige kommentar til Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet 11. nov. 2019 – forud for den politiske aftale medio nov. 2019 om udmøntning af Energiaftale 2018.

#### **Generelle kommentarer**

Lovændringerne er et vigtigt skridt i den rigtige retning. KL hæfter sig især ved oprettelsen af den nye Grøn Pulje. Derudover er det rigtig positivt, at de nærmeste naboer til landvindmøller nu får mulighed for at sælge deres hus ved at blive opkøbt af mølleinvestoren.

KL vurderer, at der kan blive brug for at tage yderligere skridt, hvis udbygningen af den vedvarende energi skal tage fart. Kommunerne efterlyser muligheden for, at aftalens nye ordninger kan gælde for flere beboere i lokalområderne. Derudover bør der for landvindmøller ske en ny national afvejning af beskyttelseshensyn i forhold til skovplantager, herregårdslandskaber og afstandskrav til boliger langs motorveje. Ellers er det meget vanskeligt at finde egnede lokaliseringsmuligheder i store dele af landet.

Hvis Danmark for alvor skal øge mængden af landvindmøller og solcelleanlæg, er der behov for at ændre rammerne betydeligt. Dette behov er forstærket kraftigt siden udmøntning af aftalen. Dels med Folketingets ambitiøse aftale i dec. 2019 om en klimalov – med mål om at reducere CO<sub>2</sub>-udledningen med 70 %. Dels med resultatet af statens teknologineutrale udbud i dec. 2019, hvor det viste sig, at omfanget af projekter ikke matcher de afsatte midler.

De seneste år er etablering af landvindmøller næsten gået i stå. Det skyldes manglende placeringsmuligheder. Møllerne kommer for tæt på beboelse - og dermed stiger borgermodstand. Den nye aftale om klimalov betyder, at der hurtigst muligt bør skabes incitamentsstrukturer til at vende denne udvikling. Udmøntningen af Energiaftale 2018 går et skridt i den rigtige retning, men der er brug for kvantespring.

For kommunerne er det afgørende, at der sker et mærkbart økonomisk

Dato: 14. januar 2020

Sags ID: SAG-2019-02552  
Dok. ID: 2864027

E-mail: TRR@kl.dk  
Direkte: 3370 3803

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 1 af 3

tilbageløb, mhp. at lokalsamfundene udvikles. Kommunerne er især optaget af de muligheder, jordfordeling giver, og efterspørger derfor en uafhængig statslig jord- og klimafond, hvor en del af midlerne målrettes nabokompensation og landdistriktsudvikling. En flersidig tilgang til jordfordeling kan sikre både CO2-reduktion ved vind- og solenergi, landdistriktsudvikling og en lang række andre goder.

I de kommende år er der afsat 4,2 mia. til statens teknologineutrale udbud for etablering af solceller og vindmøller. Jf. udmelding fra klima-, energi- og forsyningsminister Dan Jørgensen i dec. 2019 kan disse anlæg snart etableres uden tilskud, hvorfor midlerne er blevet overflødige. Til gengæld er problemet nu, at der ikke er nok projekter. Det skyldes, at de nu meget store anlæg kommer for tæt på beboelser.

Det kan håndteres ved at overføre de 4,2 mia. kr. til en uafhængig statslig jord- og klimafond, hvor en del af midlerne målrettes nabokompensation og landdistriktsudvikling. Midlerne bør selvsagt anvendes gradueret. Måske skal der ikke være beboelser i en afstand af fx ½-1 km fra de nye meget store vindmøller. Måske kunne naboer i en afstand på fx 1-5 km få en gradueret kompensation. Og ikke mindst kan der investeres betydeligt i landdistriktsudvikling i en afstand på fx 0-10 km fra store landvindmøller. Altså en indsats, der svarer til tidligere tiders byfornyelse.

Disse udgifter er stadig langt billigere end udgifterne til at etablere havvindmølleparker med tilsvarende effekt. Med regeringens 70 %-målsætning har Danmark behov for både hav- og landvind. Der er behov for at gå på to ben. Ellers bliver det alt for dyrt at nå det ambitiøse mål.

## **Specifikke kommentarer**

### *Ophævelse af køberetsordningen*

KL har forståelse for vurderingen af, at den tidligere køberetsordning havde en række ulemper. Med nedlæggelse af ordningen er der imidlertid ikke længere en incitamentsstruktur for naboer, der bor længere væk end 8 gange møllehøjden. Køberetten har i dele af landet været en væsentlig motivationsfaktor til at bo i nærheden af vindmøller. KL foreslår, at den erstattes af en anden form for kompensation, jf. det ovenfor beskrevne.

### *VE-bonusordning til de nærmeste naboer*

Forslaget om VE-bonus har en række klare fordele. Bonussen bør dog tilbydes til væsentligt flere beboere inden for fx en radius på 3 km i stedet for de foreslåede 0,6-1,2 km (ved møllehøjder på 150 m). Dette for at sikre lokalt ejerskab.

### *Ændring af værditabsordning*

Det er som foreslået en god idé at flytte tidspunktet for vurdering af værditabet til efter opstilling af anlægget. Det sikrer bl.a. større gennemsigthed.

Dato: 14. januar 2020

Sags ID: SAG-2019-02552  
Dok. ID: 2864027

E-mail: TRR@kl.dk  
Direkte: 3370 3803

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 3





Dato: 14. januar 2020

Sags ID: SAG-2019-02552  
Dok. ID: 2864027

E-mail: TRR@kl.dk  
Direkte: 3370 3803

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 3 af 3

### *Oprettelse af en salgsoptionsordning*

Det er meget positivt, at ejere nu tilbydes en salgsoption. Afstandskriteriet for ordningen bør dog udvides væsentligt for såvel møller som solceller. De foreslåede kriterier på 4-6 gange møllehøjde og 0-200 m for solceller er utilstrækkeligt. Baggrunden er bl.a., at anlæggene bliver stadigt større – og dermed også har større påvirkning af det omkringliggende landskab og dets beboere.

### *Grøn pulje*

Det er meget relevant med den foreslåede pulje. Den foreslåede prioritering af nære naboer og grønne tiltag foreslås justeret til et primært fokus på anlæggenes nærområder og grønne tiltag bredt forstået, sekundært kommunens geografiske område og andre tiltag.

### *Eftersyn af afstandskravet*

Med VE-analysen og udkast til lovændring ændres der ikke på afstandskravet (på 4 gange møllehøjde) til beboelsesejendomme (der ikke nedlægges). Argumentet, er, at potentialet for VE-udbygning i så fald reduceres kraftigt. KL foreslår, at denne betragtning revurderes. Den kraftige borgermodstand mod landvind viser, at det er helt afgørende at sikre større afstand ml. landvindmøller og beboelse. Som beskrevet ovenfor er der i stedet behov for mere omfattende ændringer – der til gengæld vil kunne skabe langt større effektændringer for landvind og solcelleanlæg.

### *I øvrigt*

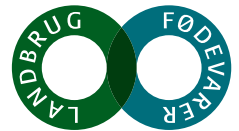
KL ser frem til at modtage lovforslaget i økonomisk høring – og tager i øvrigt forbehold for politisk godkendelse af høringssvaret.

KL indgår gerne - snarest - i politisk dialog om, hvordan vedvarende energi på land kan spille en betydelig rolle i regeringens klimaplaner. Der er behov for at tænke mere visionært og pragmatisk – bl.a. med nye energilandskaber i form af vindmøller, klimaskov og solceller.

Både fsva. dette og i øvrigt henvises til KL's nylige klimaudspil:  
<https://www.kl.dk/tema/klima/kl-udspil-kommunernes-co2-reduktion/>

Med venlig hilsen

Troels Garde Rasmussen



Energistyrelsen  
Center for vedvarende energi  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

**Landbrug & Fødevarer FmbA**

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000  
F +45 3339 4141  
E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)  
W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)

CVR DK 25 52 95 29

Høringssvaret er sendt elektronisk til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [vijo@ens.dk](mailto:vijo@ens.dk) og [sow@ens.dk](mailto:sow@ens.dk)

## **Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og personskatteloven**

Landbrug & Fødevarers bemærkninger til udkastet til lovforslaget fremgår nedenfor. Vi vedlægger desuden tekniske bemærkninger fra vores rådgivningscenter, SEGES.

### **Generelle bemærkninger**

Landbrug & Fødevarer støtter op om lovforslagets intention om at fremme lokal og kommunal opbakning til opførsel af vedvarende energi-anlæg. Der har bredt sig en uvilje mod vindmøller og solcelleanlæg i mange kommuner, hvor der særligt har været modstand mod opførelsen af nye store landvindmøller. Det har skabt et stigende behov for nye tiltag, som bidrager til en mere smidig planlægningsproces og sagsbehandling, og som samtidig sikrer rimelige vilkår for de borgere, som påvirkes af de pågældende projekters placering. For Landbrug & Fødevarer er det vigtigt, at ny regulering og nye ordninger bidrager til at øge den lokale accept, uden at de økonomiske incitamenter for opstillere af VE-anlæg udhules. Det er således afgørende, at de administrative og økonomiske byrder, der pålægges opstillere, ikke bliver et større problem for udbygningen af vedvarende energi.

### **Ophævelse af køberetsordning og indførelse af VE-bonusordning**

Som erstatning for køberetsordningen, der foreslås afskaffet med lovforslaget, fremgår af høringsudkastet et forslag om oprettelse af en VE-bonusordning. Med ordningen bemyndiges klima-, energi- og forsyningsministeren til at fastsætte regler om, at opstillere af VE-anlæg skal tilbyde naboer en årlig udbetaling svarende til en del af VE-anlæggets kapacitet i hele anlæggets levetid.

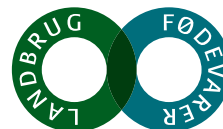
Det fremgår at Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet forventer, at en VE-opstillers investering i et landvindmølleprojekt vil blive forringet med en nutidsværdi på ca. 60.000 kr. pr. bonusmodtager, og at omkostningerne for et gennemsnitligt landvindmølleprojekt vil være cirka 1.200.000 kr. årligt.

Endelig forventes der indført et loft på 1,5 pct. af anlæggets kapacitet over, hvor meget opstillere skal have pligt til at udbyde som VE-bonus, såfremt der ligger mange boliger nær VE-anlægget.

Landbrug & Fødevarer bakker op om, at VE-bonussen er skattefri for modtageren, som det er foreslået. Tilsvarende bør fradragsretten for udbetaler beskrives yderligere. Desuden finder Landbrug & Fødevarer det positivt, at der indføres et loft over, hvor meget en opstillere har pligt til at udbetale som VE-bonus.

### **Ændring af værditabsordningen**

Med lovforslaget foreslås det at ændre tidspunktet for taksationsmyndighedens vurdering af værditabet til efter, vindmøllerne eller solcelleanlæggene er opstillet og har produceret den første kWh. Det foreslås endvidere at udvide radius for modtagere af individuelt brev vedrørende offentligt



møde om opstilling af VE-anlæg og konsekvenserne herved mod til gengæld at fjerne kravet om at møder skal annonceres i lokalaviserne.

Landbrug & Fødevarer anerkender, at offentlige registre og tidligere afgørelser om værditab kan anvendes som en indikation på hhv. værditab og forventede omkostninger for naboer og opstiller, men vi er ikke af den overbevisning, at henvisninger til registre og tidligere afgørelser skaber behørig retssikkerhed for parterne. Landbrug & Fødevarer vil derfor anbefale, at der indarbejdes en konkret sagsbehandlingstid for taksaktionsmyndighedens afgørelse om værditabet, således at der er en klar tidshorisont for både naboer og opstiller.

Det bemærkes endvidere, at det af lovforslaget ikke fremgår, hvordan udbetalingerne under værditabsordningen skattemæssigt behandles. Landbrug & Fødevarer er af den opfattelse, at der er tale om en kompensation tilknyttet ejerboligen. Landbrug & Fødevarer anbefaler derfor, at udbetalingerne er skattefri ligesom avancen ved salg af fast ejendom for privatpersoner. Dette vil også være i tråd med vilkårene for VE-bonusordningen.

### **Grøn pulje**

Tilsvarende den tidligere 'grøn ordning' forslås det med lovforslaget at opstiller pålægges at indbetale midler direkte til den kommune, hvor de opstiller VE-anlæg. Midlerne kan anvendes bredt til kommunale tiltag, og der lægges op til, at midlerne tildeles projekter nær lokale naboer til VE-projekterne samt til grønne tiltag. Klima-, energi- og forsyningsministeren bemyndiges til at fastsætte de nærmere regler om oprettelse og administration af puljen.

Landbrug & Fødevarer savner en nærmere beskrivelse af rammesætningen for puljen og de skattemæssige konsekvenser forbundet med grøn pulje.

Landbrug & Fødevarer er enige i, at der er behov for særlige foranstaltninger, som løsning på den udbredte lokale modstand mod VE-anlæg. Omvendt er vi usikre på, om den forslåede grønne pulje er den mest hensigtsmæssige foranstaltning, såfremt den giver anledning til, at opstiller betaler for projekter uden tilknytning til de respektive VE-anlæg eller den grønne omstilling i det hele taget. Vi ser derfor frem til en dialog om puljens udmøntning, herunder de nærmere bestemmelser for hvad der kan, og ikke kan støttes.

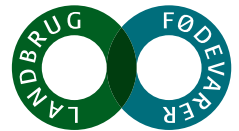
Endelig er det vigtigt for Landbrug & Fødevarer at understrege, at indbetalte beløb til ordningen bør være fradragsberettiget for opstiller.

### **Salgsoptionsordning**

Af forslaget følger, at den nye salgsoptionsordning vil medføre, at opstillere af VE-anlæg, der skal betale for et værditab på en beboelsesejendom, fremover også skal tilbyde ejere af ejendomme beliggende i en nærmere angivet zone en mulighed for at sælge ejendommene til opstiller, dvs. en salgsoption.

De skattemæssige konsekvenser af salgsoptionsordningen er ikke beskrevet i forslaget. Landbrug & Fødevarer anbefaler, at salgsoptionsordningen gøres skattefri. Det vil være i tråd med reglerne for VE-bonusordningen samt vores anbefaling og bemærkninger i forhold til værditabsordningen.

Af forslaget følger, at lodsejer skal være opmærksom på en række forhold ved anvendelse af salgsoptionsordningen sammenholdt med bestemmelserne i landbrugsloven om landbrugsejendomme.



Hvis en lodsejer benytter salgsoptionen til at sælge sin beboelsesbygning til opstiller, kan kravet om bopælspligt på landbrugsejendommen begrænse lodsejerens mulighed for at fortsætte sin landbrugsmæssige drift. Der fremgår af forslaget, at der typisk kan opnås midlertidig dispensation.

Landbrug & Fødevarer vurderer, at der bør indarbejdes et retskrav på dispensation i denne sammenhæng. Lodsejere bør ikke kunne risikere at miste sin mulighed for erhvervsmæssig drift.

Af forslaget fremgår følgende: "Der skal være mindst én beboelsesbygning på en landbrugsejendom, og det er i udgangspunktet ikke muligt at udstykke en landbrugsejendom med kun én registreret beboelsesbygning til to selvstændige landbrugsejendomme. Skulle en lodsejer ønske at benytte salgsoptionen, hvorved der ikke fremadrettet vil være beboelsesbygning til ejendommen (landbrugsjorden), vil lodsejer have ansvaret for at bringe forholdene i orden."

Af forslaget følger endvidere en række eksempler på hvordan boligkravet eventuelt kan løses. Som det også fremgår af forslaget, kræver det visse tilladelser eller dispensationer fra kommune og/eller Landbrugsstyrelsen.

Landbrug & Fødevarer mener, at der som led i vurderingen af om der skal gives tilladelse eller dispensation, bør indgå et subjektivt element til fordel for lodsejer i det omfang, der er tale om dispensation eller tilladelse, der er initieret pga. en aftale om en salgsoption relateret til nærværende ordning.

Ønskes ovenstående uddybet er I velkomne til at kontakte undertegnede.

Vi står selvfølgelig til rådighed for yderligere uddybning af ovenstående, og vil gerne forbeholde os retten til at vende tilbage med yderligere information, hvis vi finder behov herfor.

Med venlig hilsen

**Maria Eun Elkjær**

Chefkonsulent

Erhvervspolitik, Afd. for Vækst- og strukturpolitik

T +45 3339 4678

M +45 2388 4667

E [maee@lf.dk](mailto:maee@lf.dk)

**Simon Horsholt**

Konsulent

Miljø-, Klima og Bæredygtighed

T +45 3339 4291

M +45 2785 2384

E [simh@lf.dk](mailto:simh@lf.dk)

Energistyrelsen

[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)

med kopi til Vivi Johansen, [vijo@ens.dk](mailto:vijo@ens.dk) og Sobia Waheed, [sow@ens.dk](mailto:sow@ens.dk).

13. januar 2020

## Høringssvar over udkast til ændringer vedrørende vedvarende energi mv.

SEGES takker for at have modtaget udkastet i høring. Vi har nedenstående bemærkninger. Spørgsmål kan rettes til undertegnede.

Flere af forholdene har såvel en juridisk vinkel som en skattemæssig. Det er i et vist omfang svært at adskille.

Afkklaringen af de juridiske forhold vil kunne have betydning ift. de skattemæssige forhold, og der vil derfor kunne opstå flere skattemæssige spørgsmål, afhængigt af svarene på de juridiske forhold.

### Anvendelsen af begrebet "opstiller"

Flere steder i lovforslaget anvendes begrebet "opstiller". Det gælder fx i forhold til betalingspligt ift. værditab, salgsoption, VE-bonus og grøn pulje. Det er så vidt ses alene i relation til VE-bonus, at det i de særlige bemærkninger (til § 13) er anført, at denne pligt overgår til senere erhververe.

Hvad er gældende i relation til de øvrige pligter?

Årsagen til dette spørgsmål er, at det umiddelbart kan se ud til, at tidsforløbet inden værditabet og salgsoption fastsættes kan medføre, at fx vindmøllen er solgt fra opstiller til erhverver inden disse forhold fastsættes af taksationsmyndigheden.

Hvad er de skattemæssige konsekvenser af betalinger, som opstiller eller senere erhververe måtte betale afhængigt af svaret på, hvem pligten påhviler?

Hvad er de skattemæssige konsekvenser, hvis værditabserstatninger først betales af den faktiske opstiller efter at denne har overdraget VE-anlægget? Og hvad hvis det alene er selve de økonomiske pligter til at foretage den økonomiske betaling der overdrages?

### Værditab

For at fremme tilskyndelsen til VE-energi opfordres til, at beløbene gøres skattefri. På linje med forslaget til LL § 7 R om VE-bonus og EBL § 11. Det skal bemærkes, at hvis dette ikke indføres, vil der være situationer, hvor der indtræder skattepligt.

Kan det i givet fald bekræftes, at der er tale om en salgssum vedrørende fast ejendom?

Kan det i givet fald bekræftes, at hele værditabet relaterer sig til beboelsedelen af den faste ejendom?

Svarene har betydning for den skattemæssige behandling af beløbene.

### **Salgsoption**

For at fremme tilskyndelsen til VE-energi opfordres til, at avancer ved salgsoptioner gøres skattefri. På linje med forslaget til LL § 7 R om VE-bonus og EBL § 11. Både ejendomsavancer og andre avancer.

Hvis ikke bør de skattemæssige forhold ift. salgsoptionen beskrives. Der bør her bl.a. tages hensyn til, at ikke alle beboelsesejendomme kan sælges skattefrit. Dette bør beskrives.

Det anføres så vidt ses, at prisen fastsættes af taksationsmyndigheden. Derimod aftaler opstiller tidspunktet og vilkår for indfrielsen, jf. forslaget til § 6 a, stk. 5.

Hvad er gældende, hvis der ikke kan opnås enighed om vilkårene? Hvilke muligheder har den, der har salgsoptionen så for at varetage sine interesser?

Hvad er efter VE-reglerne gældende i forhold til fordelingen af overdragelsessummen?

Det bemærkes herved, at fordelingen har skattemæssig betydning, herunder mht. fordelingen på jord, bygninger, inventar og beboelsesbygning. Det bemærkes særligt, at salgsoptionen relaterer sig til den matrikel, hvorpå beboelsen ligger, og at denne derfor kan omfatte alle ovenstående dele. Spørgsmålet indeholder både en juridisk del ift. reglerne om salgsoptionen og en skattemæssig del.

I relation til landbrugsejendomme er der i bemærkningerne givet en udmærket beskrivelse af de konkrete udfordringer ift. landbrugsloven. Disse udfordringer rejser dog en række spørgsmål, der ikke ses behandlet.

Der synes at være behov for, at tidsfristen ift. at gøre salgsoptionen gældende forlænges, når der er tale om landbrugsejendomme. Efter udkastet vil man kunne risikere, at der kun er 3 måneder til at gøre den gældende. Det forekommer at være alt for kort tid til, at de udfordringer der er ift. fx landbrugsloven kan afklares. Fristen bør derfor forlænges i disse situationer. Det skal hertil bemærkes, at der jo ikke foreligger det fulde grundlag for at tage stilling, før prisen er fastsat.

Vil en aftalt fordeling blive anerkendt af skattemyndighederne?

Foreligger der en salgsoption vil det oftest være nødvendigt med rådgivning og evt. assistance fra landinspektør mv. ved evt. frastykning af beboelsedelen. Det bør derfor beskrives, hvorledes udgifter til rådgivere og evt. landinspektør skal behandles skattemæssigt, hvis

- 1) Salget ikke gennemføres?
- 2) Salget gennemføres?

Er der fradrag for disse udgifter uanset hvad? Eller kan de kun medgå i en evt. avanceopgørelse?

Har "opstiller" fradragsret for evt. udgifter denne måtte have i relation til

- 1) Rådgivning ifm. salgsoptioner?
- 2) Administration ifm. salgsoptioner?
- 3) Udgifter til køb af ejendomme mv. som følge af salgsoptioner?

### **VE-bonus**

Det findes hensigtsmæssigt, at dette gøres skattefrit.

Det findes tillige hensigtsmæssigt, at det er beskrevet, at betaler har fradragsret.

Det anføres, at det ikke kan overdrages til andre. Det vil således være de aktuelle beboere i de omfattede ejendomme, der skal have pengene. Hvordan tænkes udbetalingen at ske, hvis der er flere beboere? Hvem modtager pengene?

Det anføres, at husstanden selv skal stå for fordelingen. Hvad forstås i denne sammenhæng ved husstand? Hvad hvis der er flere husstande i samme beboelse?

Hvad hvis der ikke er sammenfald i interesserne i husstanden?

I forbindelse med indførelse af en sådan bonus bør det afklares og beskrives, hvorledes en sådan bonus influerer på et lejeforhold. En del ejendomme indenfor de konkrete grænser vil være lejet ud, og således i større eller mindre omfang være omfattet af lejelovgivningen. Hvis denne afklaring fører til problemstillinger, bør der ske en tilpasning af reglerne.

Et eksempel på en mulig problemstilling kunne være, hvorledes lejen kan fastsættes, når der står en vindmølle i nærheden. Hvis generne ved denne vindmølle både påvirker lejen i nedadgående retning (enten efter markedsværdi eller grundet lejelovgivningens regler) og lejer samtidig får VE-bonus forekommer der at være en ubalance mellem lejer og udlejer, der ikke er hensigtsmæssig. Hvis der både sker lejenedsættelse pga. generne og der gives VE-bonus til lejer, så bliver lejer dobbelt kompenseret, mens udlejer bliver stillet væsentligt ringere.

### **Grøn pulje**

Kan det bekræftes, at betalingen af beløb til denne ordning er fradragsberettiget for opstiller mv. på linje med betaling af VE-bonus?

Kan det tilsvarende bekræftes, at evt. tilbagebetaling af dette beløb er skattepligtigt?

Hvis ikke ovenstående kan bekræftes – hvad er så gældende skattemæssigt i de to situationer? Svarene bør indarbejdes i bemærkningerne.

### **LL § 8 P og PSL**

Ændringerne af LL § 8 P giver umiddelbart anledning til problemer, idet der konsekvent slettes "andele i vedvarende energi-anlæg".

For det første vil der vel fortsat kunne være ejere, der kun ejer andele i vedvarende energianlæg omfattet af det nuværende stk. 5, nr. 1, som fortsat skal være gældende. (Fx to ægtefæller, der



sammen ejer en husstandsvindmølle). Det gør vel, at det visse steder er forkert at fjerne formuleringen, herunder i LL § 8 P, stk. 1

For det andet vil der være mange skatteydere, der fremadrettet fortsat vil være omfattet af bestemmelsen i LL § 8 P, som kun ejer andele, idet de er omfattet af de nuværende regler. Derfor kunne man overveje, om det lovteknisk skulle skrives ind i bestemmelsen, hvilke andele der er omfattet, således at overgangsreglerne fremgår direkte af bestemmelsen. I stedet for, at de fremgår af en overgangsbestemmelse i et lovforslag, der er fremsat af et andet ministerium.

Bemærkningerne til den nye § 8 P, stk. 5, bør endvidere udvides med en beskrivelse af, hvad der forstås ved et anlæg, der er *"knyttet til en husstand og som ikke har et erhvervsmæssigt formål."* Der savnes en nærmere beskrivelse af, hvad der forstås med denne afgrænsning.

I bemærkningerne afsnit 2.14.1.2 er følgende beskrevet:

*"Producenter af energi produceret på vedvarende energi-anlæg, som ikke sælger elektricitet til el-nettet, er ikke skattepligtige eller afgiftspligtige af den producerede energi. Det betyder, at produktionen af energi til eget forbrug ikke beskattes, og at udgifter til opstilling og drift ikke kan fradragges ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst."*

Der beskrives herefter, hvad der gælder for anlæg tilsluttet el-nettet.

Kan det bekræftes, at der i modsætning til den citerede beskrivelse er fradragsret/afskrivningsadgang, hvor der produceres el til fx en driftsbygning eller i øvrigt til en erhvervsmæssig drift, uanset at anlægget ikke er tilsluttet el-nettet? Afsnittet bør i givet fald tilrettes.

I bemærkningerne til § 3, nr. 2-4 står bl.a. følgende:

*"Ejere af andele, der er prisfastsat efter de regler, der gælder for andele af vindmøller, der er omfattet af køberetsordningen, vil fortsat kunne vælge at opgøre den skattepligtige indkomst efter den skematiske ordning. Det gælder også for ejere af andele i vindmøller, der efter den foreslåede lovs ikrafttræden køber en sådan andel i et vindmølleanlæg. Det gælder også for ejere af vindmølleandele, der er udbudt før de gældende regler trådte i kraft i 2010." (Mine understregninger).*

Beskrivelsen synes ikke at tage højde for, at senere købere af andele ikke altid har denne valgmulighed. Hvis de vedrørende en tidligere foretaget anskaffelse omfattet af de skematiske regler har valgt at anvende disse regler, og de fortsat ejer disse anlæg/andele, vil de ikke ud fra det eksisterende regler kunne vælge. De vil som følge af de tidligere valg være tvunget til anvendelse af de skematiske regler. Af hensyn til overskueligheden, og til en generel fremmelse af interessen for VE-anlæg, bør der ske en lempelse, således at disse ejere får en reel valgmulighed som

beskrevet, således at de kan vælge ikke at bruge reglerne for det de nu køber. Ellers bør denne beskrivelse tilrettes.

Ved lovforslaget sker der ændringer ift. frister for pristillæg. Af beskrivelsen vedrørende disse ændringer fremgår det, at prisen for VE-strøm er faldende. Dette prisfald følger også af markedsudviklingen.

Efter LL § 8 P, stk. 9, 2. pkt., skal der i visse situationer ske beskatning af el en erhvervsdrivende anvender. Efter bestemmelsen skal beskatningen ske til den værdi, som den erhvervsdrivende skulle have betalt for strøm fra elnettet. Selvom der er denne formulering, er værdien fastsat til et specifikt beløb efter 4. pkt. Umiddelbart er der således en modstrid mellem disse to punkummer af bestemmelsen. Dette bør ændres, så den ene af de to prisangivelser fjernes.

Hvis den fastsatte pris fastholdes, bør den nedsættes under hensyn til ovennævnte om prisudviklingen.

Venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jens Jul Jacobsen'.

Jens Jul Jacobsen  
Senior Tax Manager  
Jura & Skat

D +45 8740 5129

M +45 3092 1759

E [jsj@seges.dk](mailto:jsj@seges.dk)

**Til:** Energistyrelsen (ens@ens.dk)  
**Cc:** Vivi Johansen (vijo@ens.dk), Sobia Waheed (sow@ens.dk)  
**Fra:** baastrupvej3@gmail.com (baastrupvej3@gmail.com)  
**Titel:** Høringssvar  
**Sendt:** 12-01-2020 18:21  
**Bilag:** Høringssvar VE lov 2020.docx;

Til Energistyrelsen

12.01.2020

Høringssvar vedrørende ny VE lov og naboforhold til vindmøller og solcelleanlæg

Hvis den nye VE lovgivning har til formål at fremme den lokale opbakning til vedvarende energi projekter så har vi følgende synspunkter og rettelser til den nye VE lov.

- **Afstande:**

I 1994 lavede man lovgivningen om.

Afstanden fra vindmøller til nærmeste naboer blev ændret fra 10 x møllens højde til nu 4 x møllens højde. I 1994 var møllerne i Danmark slet ikke så høje, som de er i dag. Når der søges om opstilling af vindmøller i dag 2020, er møllerne typisk 150 meter høje. Vi vil på det kraftigste anbefale en øget afstand.

Mindst 6 x møllens højde.

Det vil være det meste optimale punkt at ændre på, af hensynet til nærmeste naboer.

- **Bonusordning**

Vi mener at det er kritisabelt at tilbyde op til kun 5000kr som gene godtgørelse.

Vi finder beløbet grinagtigt, som compensation, for at blive naboer til store vindkraft anlæg, der både skæmmer visuelt laver skyggekast og støjer betragteligt.

- **Grøn pulje**

Til kommunerne:

Vi finder det bekymrende at kommunerne, kan tjene på borgernes bekostning. Det er ikke længere upartisk for kommunen at behandle ansøgninger om vindmøller, hverken i de planlagte områder eller især udenfor kommuneplanen, da der vil blive en økonomisk gevinst for kommunen.

- **Værditabsordningen**

Det er bekymrende, at det kun er stuehusets værditab, som man bliver takseret efter og kompenseret for. Dvs at hvis man har en ejendom, med værdifulde udbygninger og herlighedsværdier, så bliver det ikke til gode set.

Den totale ejendomsværdi, bliver ikke dækket af værditabet til fulde.

Desuden mener vi at der skal deltage en lokal og uvildig ejendomsmægler, ved takseringen og ikke kun taksationsmyndigheden selv. Vi finder det nødvendigt, at der **både** er en vurdering før og efter at vindmøllerne bliver opstillet.

Det er kritisabelt hvis ejendommen vurderes efter den offentlige ejendomsværdi, da den oftest ikke er retvisende. Ejendommen bør vurderes, efter besigtigelse af lokal ejendomsmægler.

- **Salgsoption:**

Der er behov for yderligere retningslinjer vedrørende tidsrammen for et evt. salg og overtagelses tidspunkt. Vi mener at sælger skal kunne beslutte sig senest når der er gået et år efter igangsættelse af projektet og derefter en overdragelses dato på sælgers ønske, dog max 1 år.

Mvh  
Peter Jensen & Lene Bertelsen  
Båstrupvej 3  
8800 Viborg

baastrupvej3@gmail.com

This email has been scanned by BullGuard antivirus protection.  
For more info visit [www.bullguard.com](http://www.bullguard.com)

---

**Til:** Energistyrelsen (ens@ens.dk), Vivi Johansen (vijo@ens.dk)  
**Fra:** Thomas Pedersen (info@solartag.dk)  
**Titel:** Høring Lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi etc.  
**Sendt:** 03-12-2019 16:38  
**Bilag:** image001.png;

Kære Energistyrelse.

Herunder vores input til høring:

### **Hvorfor kompensere skæmmende løsninger, i stedet for at understøtte noget pænt.**

Man vil nu kompensere overfor naboer til kommende landvindmøller og større solcelleparker.

Det kan vi simpelthen ikke forstå, set fra flere forskellige vinkler, og grundlæggende at man vil forsætte med at gøre noget der generer mange folk og deres holdninger, og blot vil lukke konflikten med compensation.

Vi ser grundlæggende på et dansk energimarked, herunder vindmøller og solcelleanlæg, der er præget af barrierer som tager udgangspunkt i holdninger til skæmmende placeringer og støj.

Vi mener der er risiko for at ”gøre ondt værre”, ved at trække disse løsninger ned over hovedet på folk, og så give en sjat compensation, og dermed retfærdiggøre det.

Vi risikerer at disse i forvejen store barrierer bliver bygget større, og det måske nok hjælper lige nu og her, men når så udbygningen er i gang, på denne kompenserende form, kan de skæmmende anlæg på mark og eng, blot være med til at stoppe den store udbygning vi har brug for over de næste mange mange år forsat.

Man vil muliggøre forsatte indhug i den danske natur og dens markarealer, hvor vi burde plante træer og sørge for biodiversitet. Dansk naturfredningsforening gør også opmærksom på dette i dens snak om markanlæg og landvindmøller.

Hvorfor ikke stræbe efter en kultur, hvor man støtter op om ordentlige pæne løsninger på de tage der er givet os, og er klar til udskiftninger.

Vi laver i Solartag pæne holdbare tage med solceller integreret i tagpladen, hvor solcelleproduktionen nærmest er usynlig. Det er yderst holdbare hærdede glas skifertage hvor alle plader er ens, dog med og uden solceller.

Nedenstående giver et blik på potentialet,, man kunne eksempelvis bakke op om udskiftningen af de tage indeholdende asbest.

Både Aalborg universitet og København kommune har også lavet kortlægning af potentialet i disse flader, hvor der er taget udgangspunkt i de tage, der med deres levealder står for snarlig udskiftning.

Hver m2 tag kan give 150-180W.

Jf. Danmarks statistik er der

### **Enhed 1000 m2**

<b>Built-up (fladt tag)</b>	50771
<b>Tagpap (med taghældning)</b>	59362
<b><u>Fibercement, incl. asbest</u></b>	<b><u>223627</u></b>
<b>Cementsten</b>	55219
<b>Tegl</b>	80181
<b>Metalplader (bølgeblik, aluminium ol.)</b>	46860
<b>Stråtag</b>	5891
<b>Fibercement (asbestfri)</b>	40219
<b>PVC, tagdækningsmateriale</b>	4776
<b>Glas, tagdækningsmateriale</b>	3161
<b>Grønne Tage</b>	359
<b>Ingen tagdækningsmateriale</b>	114
<b>Andet tagdækningsmateriale</b>	17841
<b>Uoplyst eller ukendt tagdækningsmateriale</b>	6186
Sum	594567

Bedste hilsner - Best regards

Thomas Ahola Pedersen

[www.solcelleanlæg.dk](http://www.solcelleanlæg.dk)

[www.solartag.nu](http://www.solartag.nu)

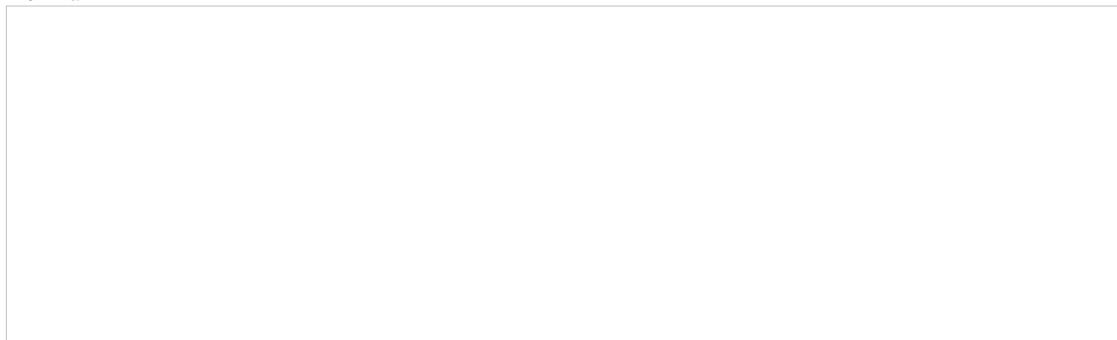
Mail [tp@solartag.dk](mailto:tp@solartag.dk)

Tel [+45 41231100](tel:+4541231100)

**Kappelkærvej 5**

4660 Store Heddinge

Denmark



Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

Dato 14. januar 2020

LBA/nasj

### Høringssvar vedr. forslaget til ændring af VE-Loven

*Med henvisning til "Udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og personskatteloven" skal formandsskabet i Taksationsmyndigheden herved fremkomme med følgende kommentarer:*

**Ad § 6a, jf. § 7:** Med forslaget til ny § 6 a indføres en salgsoption, som forpligter opstiller til under visse forudsætninger at tilbyde ejeren af en naboejendom til et vindmølleprojekt at købe dennes ejendom. Vi skal fra Taksationsmyndighedens side ikke gå ind i det rimelige og hensigtsmæssige i selve indførelsen af købsoptionen eller forudsætningerne for, at denne udløses i konkrete situationer. Men vi finder det yderst betænkeligt, at værdiansættelsen af ejendommen ved benyttelse af købsoptionen følger Taksationsmyndighedens vurdering af ejendommens værdi i forbindelse med værditabsordningen.

Taksationsmyndigheden foretager en grundig vurdering af beboelsesejendommens værdi i forbindelse med behandlingen af sager under værditabsordningen, men det må bemærkes, at dette sker med henblik på at etablere en retvisende baseline for et værditab på beboelsesejendommen (og ikke hele matriklen) forårsaget af det givne vindmølleprojekt i forhold til en potentiel, fremtidig salgssituation. Dette kan ikke sammenlignes med den vurdering, som bør lægges til grund for en faktisk, aktuel afståelse af ejendommen, og det vil indebære en betydelig ændring af tids- og ressourceforbruget ved sagsbehandlingen, hvis Taksationsmyndighedens ejendomsvurdering skal lægges til grund for en faktisk afståelse. Dette forekommer uhensigtsmæssigt, idet den foreslåede kobling af værditabsordning og salgsoption vil indebære, at den mere omfattende ejendomsvurdering må foretages i samtlige sager, da det først efterfølgende afklares, hvilke ejere, der måtte ønske at påberåbe sig salgsoptionen. Der kan belygtes et betydeligt antal retssager om prøvelse af Taksationsmyndighedens vurderinger. Såfremt salgsoptionen fastholdes i lovforslaget, anbefaler Taksationsmyndigheden, at værdiansættelsen sker i henhold til de almindelige, ekspropriationsretlige regler.

**Sekretariat for Taksationsmyndigheden**

Niels Bohrs Vej 8D  
6700 Esbjerg

T: +45 3395 5819  
E: [post@tksm.dk](mailto:post@tksm.dk)

[www.taksationsmyndigheden.dk](http://www.taksationsmyndigheden.dk)

Endvidere har Taksationsmyndigheden betænkeligheder ved omfanget af salgsoptionen. Indledningsvis bemærkes, at begrebet "beboelsesejendom", som indført i en tidligere ændring af VE-loven, ikke har været helt uproblematisk, især ift. landejendomme, hvor man f.eks. finder et fyr i en tidligere staldbygning. Begrebet er søgt defineret i den nuværende VE-lovs § 6, stk. 2. Med det nye forslag introduceres parallelt begrebet "ejendom", der ikke defineres i lovudkastet. Af bemærkningerne ses dog følgende: "Salgsoptionen gælder kun selve ejendommen, dvs. den matrikel som beboelsesejendommen indgår i, og ikke eventuelle tilhørende jordbesiddelser på separate matrikler (jordbrug)." En ejendom forstås her som en matrikel. Denne forståelse gælder efter bemærkningerne kun landbrugsejendomme, selv om andre ejendomme også kan være delt over flere matrikler. Det kan være noget forskelligt og tilfældigt, hvorledes en ejendom er matrikuleret, og det synes ikke indlysende, hvorfor matrikuleringen skal medføre en forskelsbehandling. Endvidere synes problemstillingen om, hvorvidt matriklen med beboelsesejendommen efter landbrugslovgivningen lovligt kan afhændes, ikke i relation til de bagvedliggende beskyttelsesinteresser tilfredsstillende at være løst med nogle bemærkninger om, at det er lodsejers ansvar. Taksationsmyndigheden foreslår en definition af begrebet ejendom direkte i lovteksten, ligesom Taksationsmyndigheden opfordrer lovgiver til at overveje, om lovforslaget i sin nuværende form giver u hensigtsmæssige incitament er til ommatrikuleringer forinden besigtigelsen.

**Ad § 7, stk. 1:** Det foreslås at ændre tidspunktet for Taksationsmyndighedens besigtigelse af ejendomme, hvor ejeren har anmeldt erstatningskrav under værditabsordningen. Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår bl.a. følgende:

*"Med den foreslåede § 7, stk. 1, 2. pkt., flyttes derimod tidspunktet for besigtigelsen, vurderingen og afgørelsen om værditab og salgsoption til efter VE-anlægget har produceret den første kWh. Formålet med denne ændring er at sikre, at der er sammenhæng mellem den faktiske ændring i landskabet nær en beboelsesejendom, som sker ved opstillingen af VE-anlæg, og det eventuelle værditab og mulighed for salgsoption på beboelsesejendommen, som vurderes af taksationsmyndigheden. [...]"*

*Det vil fremover, som udgangspunkt, være en beboelsesejendoms værdi på tidspunktet for besigtigelsen, der udgør grundlaget for vurderingen af ejerens værditab og salgsoption efter opstillingen af VE-anlægget – i stedet for beboelsesejendommens værdi på tidspunktet for det offentlige møde, der afholdes efter § 9, stk. 1. Dette skyldes det nye besigtigelsestidspunkt, hvorefter der kan være gået adskillige år mellem det offentlige møde og taksationsmyndighedens besigtigelse, hvilket kan forringe taksationsmyndighedens mulighed for at vurdere beboelsesejendommens værdi på mødetidspunktet."*



Det er korrekt, at der under de nuværende regler kan være en årrække mellem det offentlige møde og Taksationsmyndighedens besigtigelse af en ejendom, og der kan være grund til at overveje, om tidsrammerne for værditabsvurderingen kan forbedres. Taksationsmyndigheden er enig i, at det er hensigtsmæssigt at flytte tidspunktet for afholdelse af besigtigelsen. Det er dog ikke muligt blot at erstatte det nye besigtigelsestidspunkt med det nuværende tidspunkt for det offentlige møde som udgangspunkt for værditabsvurderingen, således som det foreslås. Formålet med at benytte tidspunktet for det offentlige møde som udgangspunkt er dels, at det ligger forud for opstillingen af møllerne og dermed repræsenterer "før"-værdien, dels at det trækker en grænse, således at tilstandsændringer som f.eks. fældning af skærmende bevoksning eller etablering af terrasser eller altaner med udsyn til de kommende vindmøller, som ejeren foretager efter at være blevet bekendt med vindmølleprojektet, ikke medfører højere værditabsersatning. Med den foreslåede ændring vil Taksationsmyndigheden mangle "før"-vurderingen af ejendommen, da besigtigelsen i henhold til forslaget sker efter opstillingen af møllerne. Desuden vil ejeren kunne få lagt tilstandsændringer foretaget helt frem til besigtigelsestidspunktet til grund for værditabsvurderingen. Hvis de foreslåede ændringer i tidsrammen fastholdes, må det i det mindste gøres obligatorisk, at der i stedet for de nuværende visualiseringer af de fremtidige forhold, sker en tilsvarende dokumentation af forholdene før opstillingen af møllerne. Det bør desuden overvejes, om man med lovændringen ønsker at åbne for, at der tildes værditabsersatning for f.eks. herlighedsværdi i form af udsigt fra en altan, som er etableret på et tidspunkt, hvor ejer allerede var bekendt med, at denne værdi ville blive forringet af vindmølleprojektet.

Med venlig hilsen

f. Taksationsmyndigheden  
Formandsskabet

Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V  
Att. Vivi Johansen

14. januar 2020

## **Høringssvar til ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og personskatteloven**

Overordnet set finder Vattenfall at lovforslaget rammer en fornuftig balance mellem borgers og projektudvikleres rettigheder, og det understøtter dermed en fortsat udbygning med landbaseret vedvarende energi i Danmark.

Landvind- og solenergi er i dag blandt de mest omkostningseffektive energikilder. Det er dog afgørende at have øje for, at ordningerne i de fleste tilfælde medføre omkostninger for projekter, og at der er en øvre grænse for, hvor mange omkostninger de enkelte projekter og den grønne omstilling kan bære.

### **Køberetsordningen**

Vattenfall genkender det billede Energistyrelsens analyse af den nuværende køberetsordning tegner og er enige i, at ordningen ikke fungerer efter hensigten om at skabe lokalt engagement i vindmølleprojekter. Vi bakker derfor op om, at den afskaffes og erstattes af den foreslåede VE-bonus.

### **Værditabsordningen og salgsoption**

Den foreslåede ændringer af tidspunktet for taksationsmyndighedens vurdering af eventuelt værditab til efter et projekt er opført er fornuftig. Ligeledes finder vi, at sammenkoblingen af salgsoptions- og værditabsordningerne er hensigtsmæssig.

Den foreslåede ændring af vurderingstidspunktet betyder, at eventuelle omkostninger til såvel værditab som salgsoption vil skulle estimeres og indregnes i projektøkonomien i forbindelse med et projekts endelige investeringsbeslutning før selve byggeriet sættes i gang. Derfor bliver forudsigelighed i værdifastsættelsen af ejendomme afgørende. I Vattenfalls perspektiv skaber den offentlige vurdering størst mulig forudsigelighed og dermed mindst investeringsrisiko. Den bør derfor benyttes i stedet for taksation, når det nye offentlige vurderingssystem efter planen træder i kraft i 2024.

I forhold til overgangsordning bør det præciseres, at for projekter, hvor taksationsmyndigheden har truffet afgørelse om værditab inden 1. juni 2020, men hvor byggetilladelsen indsendes herefter, lægges det allerede opgjorte værditab til grund for projektet og adgang til salgsoption.

### **Grøn pulje**

Danmark har et velfungerende lokaldemokrati, hvor borgernes synspunkter repræsenteres af den siddende kommunalbestyrelse. Det bør således være op til kommunalbestyrelsen i samråd med eksempelvis borgerforeninger og naboer til vindmølleprojekter at beslutte, hvordan midlerne i Grøn Pulje skal anvendes. I den proces vil det være skadeligt, hvis der fra central national side fastsættes obligatoriske kriterier ud over juridiske hensyn for hvordan pengene bruges, som for eksempel særlige geografiske områder.

Nogle vindprojekter strækker sig over to eller flere kommuner, hvilket eksempelvis er tilfældet med Vattenfalls Nørrekær enge II vindmøllepark i Vesthimmerland og Aalborg kommuner. Derfor finder Vattenfall det uhensigtsmæssigt, at indbetalingen af midler til Grøn Pulje alene sker i den kommune, hvor en vindmøllepark nettilsluttes. I stedet bør udbetalingen ske ud fra, hvordan vindmølleparkens kapacitet i MW fordeler sig på de involverede kommuners areal.

### **VE-Bonus**

I visse projekter med mange naboejendomme kan VE-bonussen udfordre projektøkonomien og loftet på 1,5 procent afgørende for at sikre en fortsat omkostningseffektiv grøn omstilling. I forlængelse heraf, og da der kan opstå uhensigtsmæssige incitamenter i forbindelse med ejendomme som udlejes på korttidsbasis, bør VE-bonussen knyttes til bopæl jævnfør Folkeregisteret for helårshuse og ejerskab jævnfør Tinglysning for sommerhuse.

### **Overgangsregler**

Med henblik på at mindske den usikkerhed som kan opstå som følge af sagsbehandlingstiden af byggetilladelser i kommuner, for projekter som i dag er under udvikling, bør overgangsreglen for land- og solcelleanlæg fastsættes efter den dato, der ansøges om byggetilladelse i stedet for datoen for udstedelse af tilladelsen.

Med venlig hilsen



Esben Baltzer Nielsen

Head of Public Affairs & Media

Public & Regulatory Affairs Denmark

[esbenbaltzer.nielsen@vattenfall.com](mailto:esbenbaltzer.nielsen@vattenfall.com)

Tlf. +45 27 87 49 74

Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

Att. [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)  
Vivi Johansen [vijo@ens.dk](mailto:vijo@ens.dk)  
Sobia Waheed [sow@ens.dk](mailto:sow@ens.dk)

Frederiksberg 13. januar 2020



Wind Denmark  
Vodroffsvej 59  
1900 Frederiksberg  
T: 3373 0330

Marselisborg Havnevej 22  
8000 Aarhus  
T: 8611 2600

[info@winddenmark.dk](mailto:info@winddenmark.dk)  
[winddenmark.dk](http://winddenmark.dk)

## Høringssvar til udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi m.fl.

Wind Denmark takker for muligheden for at afgive høringssvar.

### Godt med standardiserede ordninger i VE-loven

Wind Denmark hilser overordnet set ændringerne af VE-ordningerne velkommen. Lovfæstede og ensartede krav til opstiller og lige rettigheder for borgere i de områder VE-projekterne realiseres er langt at foretrække frem for den palette af særregler, der findes i den kommunale sagsbehandling. Wind Denmark mener, at de rettigheder lovforslaget lægger op til, til såvel kommunerne som de individuelle borgere er udtryk for, at den lokale forankring og fordele for de lokale borgere af at lægge arealer til et VE-anlæg anerkendes som centrale for den fortsatte udbygning med VE på land, samtidig med at det giver opstiller et ensartet grundlag for hvordan den lokale adgang til arealer skal honoreres til gavn for en bredere del af lokalsamfundet. Det er således Wind Denmark's opfordring, at klima-, energi- og bygningsministeren i sin dialog med kommunerne om planlægning for vindmøller understreger vigtigheden af, at kommunerne administrerer i overensstemmelse med de ensartede ordninger i VE-loven til fremme af lokal accept og fordele for lokalsamfundet.

### Indkaldelse til offentligt møde

Lovforslaget forpligter opstiller til at indkalde til det offentlige møde, hvor der informeres om projektet og VE-ordningerne ved individuel og skriftlig meddelelse. Wind Denmark støtter, at der ikke længere alene gives meddelelse via lokale medier, men at det målrettes de enkelte borgere. Dog bemærkes, at § 9 indeholder en relativt stor zone for individuel orientering, således at orienteringspligten er langt videre end overfor de borgere, der vil blive omfattet af de ny ordninger eller berørt af projektet. Wind Denmark ønsker i den forbindelse at bemærke, at såfremt de adresselister der udarbejdes af Energistyrelsen til brug for orientering i medfør af bestemmelsen ikke er fuldstændige, må det antages at opstiller ikke skal betale omkostningerne forbundet med evt. afholdelse af et supplerende møde.

### Ophævelse af køberetsordning og etablering af en VE-bonusordning

Wind Denmark kan tilslutte sig lovforslagets betragtninger om, at køberetsordningen ikke til fulde levede op til sit formål i den hidtidige form. I nogle tilfælde har køberetsordningen dog været et godt redskab for inddragelse af lokale borgere i projektet, selvom forpligtelsen til at udbyde 20 % andele til kostpris blandt nogle opstillere forekom meget byrdefuld. Det anerkendes at lokale borgere skal have fordele af naboskabet til et VE-projekt. Wind Denmark noterer sig resultatet af de gennemførte analyser om køberetsordningen, der understøtter forslaget om en afskaffelse, om end det understreges at Wind Denmark har arbejdet for en revitalisering og videreførelse af ordningen i en forbedret form.

Wind Denmark finder dog, at en VE-bonus til borgere inden for 8 gange total højde udgør et godt nyt instrument til erstatning for køberetsordningen der kan sikre, at ikke alene de borgere med godt indblik i vindbranchen kan få økonomisk fordel af et VE-projekt gennem køb af andele, men at det tilkommer alle der skal være



naboer til projektet. Det er afgørende at administration af VE-bonusordningen bliver så enkel som muligt for opstiller. Wind Denmark opfordrer derfor til, at den opgøres på årlig basis i stedet for på månedsbasis, sådan som forslaget lægger op til. For den enkelte borger vil det ikke gøre nogen forskel, men vil udgøre en stor administrativ lettelse for opstiller ikke at skulle udregne VE-bonus per projekt på månedsbasis.

Lovforslaget angiver, at VE-bonussen er baseret på anlæggets produktion fra 5 kW og elmarkedsprisen, hvorefter det bemærkes at forventningen til årlig udbetaling fra en vindmølle gennemsnitligt vil være omkring 5.000 kr. per husstand og 2.000 kr. per husstand for et solcelleanlæg. Wind Denmark mener dette gennemsnit er for højt estimeret, og i realiteten vil ligge tættere på 4.000 kr. per husstand.

Wind Denmark støtter indførelse af et loft på 1,5 pct. af anlæggets kapacitet som VE-bonus, i tilfælde hvor der ligger mange boliger nær VE-anlægget. I disse tilfælde skal det kommunikeres klart fra starten, at VE-bonus som konsekvens heraf vil være lavere for hver enkelt borger.

### Ændring af værditabsordningen

Wind Denmark støtter det foreslåede ny tidspunkt for gennemførelse af værditabsvurderingen. En værditabsvurdering der baseres på de fysiske forhold efter etablering af et VE-projekt i stedet for visualiseringer forud for projektets realisering, må forventes at give anledning til mindre polemik om vurderingernes resultat og mere sikkerhed for den faktiske påvirkning på ejendommen. Wind Denmark mener værditabsordningen skal bestå som en ret uanset om der indgås frivillig aftale om kompensation. Dette bør bero på privatretlig aftale.

### Oprettelse af en salgsoptionsordning

Wind Denmark mener, at det er hensigtsmæssigt at borgere i tæt nærhed af VE-anlægget får en option på at sælge deres beboelsesejendom til opstiller inden for det første år efter VE-anlæggets nettilslutning. Såfremt borgeren finder VE-anlægget for genererende efter en rum tid med sam-eksistens kan optionen udløses, og en evt. oplevelse af 'tvangsbinding' kan undgås.

På sigt bør det være den offentlige ejendomsvurdering, der ligger til grund for salgsoptionen. Indtil dette vurderes muligt, har Wind Denmark forståelse for at det er valgt at anvende en vurdering fra taksationskommissionen. Det bemærkes, at det ikke forekommer hensigtsmæssigt, at salgsoptionen bortfalder ved indgåelse af frivillige aftaler om kompensation, da dette kan forventes at reducere borgeres appetit på at indgå frivillige aftaler, hvis borgerne ved at acceptere en frivillig aftale afskærer sig fra adgang til vurdering af taksationskommissionen og dermed fra en salgsoption. Salgsoptionen og ret til vurdering af værditab bør gælde uanset om der er indgået frivilligt forligt om kompensation. Anvendelsen af denne ret kan så naturligvis fraskrives som led i privatretlige aftaler, men den lovsikrede ret bør ikke bortfalde som følge heraf, da privatretlige aftaler er staten uvedkommende.

Wind Denmark bemærker, at salgsoptionen ikke kommer til at have samme værdi for en del af de landbrugs-ejendomme med erhverv, der ligger indenfor 6 gange møllehøjde, da begrænsningerne i forhold til beboelsesejendom på landbrugsjorden og bopælspligt i praksis kan blive vanskelige at få til at harmonere med udnyttelse af optionen. Dette er beklageligt, men Wind Denmark har forståelse for at det vanskeligt lader sig løse.

Wind Denmark bemærker også, at selvom salgsoptionen kun gælder den matrikel som beboelsesejendommen indgår i, finder vi, at det er nødvendigt at lave en afskæring af antallet hektar, der kan blive omfattet af salgsoptionen ad denne vej, da beboelsesejendommens matrikel kan omfatte mange hektar jord.

### Grøn pulje

Ud over individuel fordel i form af VE-bonus til enkeltindivider tæt ved VE-anlægget støtter Wind Denmark en fastlagt, ensartet tilførsel af midler til lokalsamfundet som helhed. Kommuner der planlægger og lokalområder, der lægger areal til de VE-anlæg, der er så centrale for Danmarks grønne omstilling, skal have fordele herved. Wind Denmark finder det dog u hensigtsmæssigt, at der er tale om et engangsbeløb per landvindækvivalent, der betales til kommunen efter nettilslutning. Wind Denmark mener, at en løbende indbetaling til en grøn pulje, der administreres af en lokaludpeget interessant bestyrelse vil have bedre effekt end et

engangsbeløb første år. Dels fordi midlerne vil være koblet til VE-anlæggets tilstedeværelse i borgernes bevidsthed gennem hele anlæggets levetid, og dels fordi det udbetalte beløb reelt vil blive prioriteret af borgerne, da repræsentative borgere for lokalmiljøet, herunder foreningslivet, selv sidder med i bestyrelsen for grøn pulje.

Wind Denmark gør i den sammenhæng også opmærksom på, at branchens forslag til 'Grøn pulje' var mere omfattende end regeringens udspil.

Omkostninger for VE-opstiller ved Grøn Pulje – eksempel ved vindmølleprojekt på 30 MW				
	Engangsbetaling	Årlig betaling	Total sum over 25 år	Nutidsværdi (5% rente)
<b>Regeringens forslag</b> 88.000 kr./MW	2,6 mio. kr.	-	2,6 mio. kr.	2,6 mio. kr.
<b>Wind Denmark's forslag</b> 20.000 kr./MW + 0,2 øre/kWh	0,6 mio. kr.	0,2 mio. kr.	5,6 mio. kr.	3,5 mio. kr.

Det er afgørende at kommunen oplever, at der opnås værdi af midlerne, og der lokalt så frit som muligt kan besluttes disses anvendelse. Wind Denmark støtter forslaget om, at ministeren i udmøntning af ordningen skal lægge op til, at tiltag i umiddelbar nærhed af VE-anlægget skal prioriteres, herunder grønne tiltag.

### Ophævelse af den skematiske ordning

Wind Denmark finder det uhensigtsmæssigt, at lovforslaget lægger op til ophævelse af den skematiske ordning. En ophævelse vil gøre det vanskeligere for lokale borgere, der gerne vil opføre møller efter laugstankegangen. Ved ophævelse af den skematiske ordning vil laugsdeltagere som kun vil eje få andele (10-30) formentlig blive mindre interesserede i deltagelse, da de vil finde det for ressourcekrævende skattemæssigt uden den skematiske ordning.

### Overgangsregler

Lovforslaget lægger op til, at de reviderede VE-ordninger skal træde i kraft den 1. juni 2020, og der defineres kvalitative sagsbehandlingsskridt dels i forhold til åben-dør havvind (forundersøgelsestilladelsen) og i forhold til landbaseret VE-anlæg (byggetilladelsen), der normerer om et VE-anlæg er omfattet af de ny eller de gamle ordninger, hvilket også afhænger af om der er vundet pristillæg i de teknologineutrale udbud i 2018 og 2019, eller derefter.

I forhold til de tre åben-dør ansøgninger, der har været i myndighedshøring frem til 19. december 2019 betyder overgangsreglerne, at de tre projekter kan blive omfattet af de nuværende ordninger om værditab og køberet men undtaget den ændrede ordning om værditab og den nye ordning om grøn pulje (idet de øvrige nye ordninger om VE-bonus og salgsoptionsordning ikke er relevante her) såfremt Energistyrelsen udsteder forundersøgelsestilladelse inden 1. juni 2020. Det væsentligste vil her ligge i, om projekterne bliver omfattet af den eksisterende køberet eller den nye ordning om grøn pulje, da værditabsordningen næppe får den store relevans p.g.a afstanden til kysten. Wind Denmark ønsker i den forbindelse at henvise til, at opstilleres indledende dialog med de berørte kommuner viser, at tilførsel af midler til lokalområdet gennem grøn pulje er mere eftertragtet end mulighed for lokalt medejerskab gennem køberet, hvorfor vi opfordrer til, at Energistyrelsen enten udsteder forundersøgelses tilladelse efter 1. juni 2020, så de bliver omfattet af de ny regler, eller lader lovforslagets offentliggørelse den 3. december 2019 være skæringsdato, så alle åben-dør ansøgninger der får forundersøgelsestilladelse efter offentliggørelsen følger de ny regler.

Wind Denmark ønsker at pege på en bekymring affødt af, at overgangsreglerne fastlægger, at projekter der vinder ret til pristillæg i de teknologineutrale udbud i 2020-24 skal følge de nye regler. I disse tilfælde kan der i plangrundlaget for projekterne være henvist til de hidtil eksisterende VE-ordninger, herunder gennemførsel af køberet. Wind Denmark lægger til grund at overgangsreglen om forpligtelse i medfør af de ny VE-ordninger betyder, at en sådan henvisning i plangrundlaget bliver tilsidesat af lovens bestemmelser. Såfremt det ikke forholder sig sådan, og et projekt således skal efterleve såvel køberet som VE-bonus og Grøn pulje vil dette projekt ikke være konkurrencedygtigt i udbud med projekter, der alene er underlagt de ny krav. Wind



Denmark opfordrer til at en sådan evt. skævvridning imellem projekter, der kan deltage i de teknologineutrale udbud undgås.

Wind Denmark støtter forsøget på enkelthed i overgangsbestemmelserne, da det er helt afgørende for opstiller at vide, hvilke krav der gælder. I en række projekter vil det være helt ødelæggende at blive mødt med forpligtelser sent i projektudviklingsfasen, der fordyrer projektet. Wind Denmark har fået en del henvendelser fra medlemmer om overgangsordningerne, og opfordrer Energistyrelsen til at offentliggøre en oversigt el.lign der i grafisk form illustrerer hvornår hvilke ordninger finder anvendelse. Det er i den forbindelse også vigtigt, at kommuner der ønsker at projekter bliver omfattet af de nye regler, bliver vejledt i at dette godt kan blive en realitet, selvom de foretager langt de fleste sagsbehandlingsskridt inden 1. juni 2020 for på den måde at undgå, at lokale processer for VE-anlæg trækkes i langdrag.

#### Bemyndigelse til at afholde teknologi neutrale udbud 2020-2024

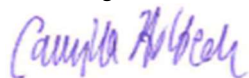
Wind Denmark ønsker at understrege, at afholdelse af teknologineutrale udbud i perioden 2020 -2024 er vigtige for den fortsatte grønne omstilling. Det er naturligvis glædeligt, at vindenergi er ved at være så billig, at der allerede nu er en række landvind- og sol projekter, der kan bygges på markedsvilkår/baseret på en elsalgsaftale med en virksomhed. Udbygning på markedsvilkår er dog ikke sikret uden yderligere initiativer for at 1) billiggøre den grønne energi yderligere, fremme elektrificering og undgå fordyrende forhold og 2) at sikre udbygningen med vind sker hurtigst muligt og billigst muligt, hvilket kræver fortsatte udbud til sikring af en række projekters finansiering og realisering.

Uden fortsatte udbud til at sikre en del af udbygningen risikeres, at en række VE-projekter ikke kan finansieres og realiseres til ugunst for en omkostningseffektiv grøn omstilling. Wind Denmark opfordrer derfor til, at ministeren udnytter bemyndigelsen til at fortsætte de teknologineutrale udbud. Wind Denmark mener, at udbudsmodellen bør baseres på en differencekontrakt/CfD-model med et stramt budloft, hvor det der udbydes i praksis er en 'statslig PPA', som forventes at kunne give staten indtægter frem for udgifter, men som gør projekter 'bankable'.

Wind Denmark mener, at tiden er løbet fra en model baseret på fast pristillæg i de teknologineutrale udbud, der ikke forventes at kunne levere signifikante yderligere prisfald og binder staten til udgifter til pristillæg i en 20-årig periode, hvorimod en CfD-model ud over at understøtte realiseringen af en række projekter, også må forventes at kunne generere indtægter til staten.

Wind Denmark er naturligvis åben for uddybende dialog om ovenstående bemærkninger.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in purple ink, which appears to read "Camilla Holbech".

Camilla Holbech

Energistyrelsen  
Att. Vivi Johansen og Sobia Waheed

Randers, den 13. januar 2020

Høringssvar til lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og personskatteloven

Idet vi henviser til ovennævnte lovforslag fremsætter vi hermed vores høringssvar.

I foråret 2019 indsendte vi tre åben-dør ansøgninger om tilladelse til forundersøgelser på Paludan Flak, Treå Møllebugt og Kadetbanke, som alle har været i høring hos de relevante myndigheder med frist den 18. december 2019.

Energistyrelsen skal nu behandle høringssvarene og eventuelt indhente supplerende høringssvar hos enkelte myndigheder, hvorefter der kan udstedes tilladelse til forundersøgelser på ovennævnte projekter.

I medfør af lovforslaget kan de tre projekter blive omfattet af en overgangsordning, som gælder, hvis de får forundersøgelsestilladelse inden lovens ikrafttrædelse den 1. juni 2020. I det tilfælde bliver projekterne omfattet af de nuværende ordninger om værditab og køberet, men undtaget den ændrede ordning om værditab og den nye ordning om en grøn pulje (idet de øvrige nye ordninger om VE-bonus og salgsoptionsordningen ikke er relevante her).

I den forbindelse er det i al væsentlighed et spørgsmål om, hvorvidt de tre projekter bliver omfattet af den nuværende køberetsordning eller den nye ordning om en grøn pulje, mens værditabsordningen næppe får den store relevans her. Årsagen er, at to af projekterne, Treå Møllebugt og Kadetbanke, med henholdsvis 19 og 12 km til kysten ligger meget langt fra beboelser på land, og Paludan Flak med 4 km til kysten godt nok ligger tættere på land, men her er der havvindmøller i forvejen og kun ganske få beboelser på den sydlige del af Samsø.

Uagtet projekterne endnu er på et meget tidligt stadie, har vi indledt dialogen med de nærmeste kommuner til projekterne. Vi har gennemgået nuværende og frivillige ordninger, og stemningen har generelt været mere positiv overfor lokale støtteordninger end lokalt medejerskab.

I det hele taget er lokalt medejerskab ikke velegnet til større åben-dør havvindmølleprojekter med store anlægssummer og betydelige driftsrisici. Mens de typiske investorer er større professionelle aktører fra energibranchen med stor viden om etablering og drift af havvindmøller, så kender kun ganske få lokale borgere til de reelle risici ved investering i åben-dør havvindmølleprojekter baseret på et lavere pristillæg til VE-anlæg generelt. Dette alene vil afholde de fleste borgere fra at investere i projekterne, mens andre mere udspekulerede borgere vil misbruge køberetsordningen til at købe nogle få andele for så efterfølgende at lade sig købe dyrt ud af hovedinvestoren i projekterne.



Med andre ord vil lokalt medejerskab med al sandsynlighed kun være forbeholdt de få – eventuelt spekulative – borgere, og dermed ikke på nogen måde bidrage til hensigten med køberetsordningen om øget lokal accept af vindmølleprojekter og dermed udbygning af VE.

Modsat vil en grøn pulje målrettet lokale grønne tiltag i kommunen kunne give en bredere accept af den grønne omstilling og dermed en større lokal forståelse for vindmøller som et middel til at nå klimamålene i 2030 og 2050.

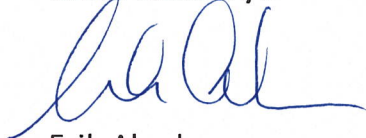
I og med vores tre åben-dør ansøgninger er af nyere dato og os bekendt de eneste åben-dør ansøgninger indenfor de seneste år, vil vi anbefale, at enten 1) overgangsordningen for åben-dør projekter træder i kraft ved eksempelvis lovforslagets offentliggørelse, så alle projekter med forundersøgelsestilladelse før den 3. december 2019 følger de nuværende ordninger, eller 2) vores tre åben-dør projekter først får forundersøgelsestilladelser efter lovens ikrafttrædelse den 1. juni 2020.

Et alternativ kunne være at indføre en slags forældelsesfrist for de nuværende ordninger, så alle projekter, som ikke er etableret før et givet tidspunkt – eksempelvis 2024 – skal følge de nye ordninger.

Med håb om en positiv behandling.

Med venlig hilsen

**Wind Estate A/S**

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Erik Abraham".

Erik Abraham

---

**Til:** Energistyrelsen (ens@ens.dk), Sobia Waheed (sow@ens.dk), Vivi Johansen (vijo@ens.dk)  
**Fra:** Henriette Fagerberg Erichsen (hfe@advokatsamfundet.dk)  
**Titel:** Sv: Høring. Frist 14. januar 2020. Udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og personskatteloven (Sagsnr.: 2019 - 3)  
**Sendt:** 05-12-2019 07:07

Tak for henvendelsen.

Advokatrådet har besluttet ikke at afgive høringssvar.

Med venlig hilsen



**ADVOKATSAMFUNDET**  
RETSSIKKERHED · UAFHÆNGIGHED · INTEGRITET

**Henriette Fagerberg Erichsen**  
**Sekretær**

Advokatsamfundet, Kronprinsessegade 28, 1306 København K  
D +45 33 96 97 28  
hfe@advokatsamfundet.dk - www.advokatsamfundet.dk

---

**Til:**  
**Cc:** Jakob Henrik Juul (JHJ@ens.dk), Lea Bigom Wichmand (lbw@ens.dk), Tina Knudsen-Leerbeck (tkl@ens.dk), sow@ens.dk (sow@ens.dk), Philip Alexander Hallqvist (phah@ens.dk), jwg@skm.dk (jwg@skm.dk), Signe Stæhr Tapdrup (sst@ens.dk), Camilla Maria Gabelgaard Rasmussen (CAMGR@ens.dk), Linda Wittorff (lwi@ens.dk), Meranjani Uthayasanger (meu@ens.dk)  
**Fra:** Vivi Johansen (vijo@ens.dk)  
**Titel:** Høring. Frist 14. januar 2020. Udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og personskatteloven  
**Sendt:** 03-12-2019 15:03

**Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og personskatteloven**

**Fristen for høringssvar er tirsdag den 14. januar 2020.**

Høringssvar til lovforslaget bedes sendt til **Energistyrelsens hovedpostkasse ens@ens.dk** med kopi til Vivi Johansen, vijo@ens.dk og Sobia Waheed, sow@ens.dk.

Det bemærkes, at eventuelle høringssvar vil blive oversendt til Folketingets Klima-, Energi- og Forsyningsudvalg og offentliggjort på høringsportalen.

Hermed sendes udkast til Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og personskatteloven (Afholdelse af udbud af pristillæg i 2020-2024, ændring af værditabsordning, ophævelse af køberetsordning samt oprettelse af salgsoptionsordning, VE-bonusordning, grøn pulje m.v.) i høring.

Flere af lovforslagets ændringer er en følge af energiaftalen af 29. juni 2018 samt den aftale om ordninger til fremme af lokal og kommunal opbakning til vedvarende energi, som energiforligskredsen indgik i november 2019.

Lovforslaget indeholder følgende hovedelementer:

- a. Bemyndigelse til klima-, energi- og forsyningsministeren til afholdelse af teknologineutrale udbud af støtte til elektricitet produceret på solceller, landvindmøller og åben dør-havvind samt bølge- og vandkraft i 2020-2024.

- b. Nedlæggelsen af køberetsordningen.
- c. Oprettelsen af en VE-bonus til de nære naboer til vedvarende energianlæg.
- d. Administrative justeringer af værditabsordningen, herunder flytning af tidspunktet for værditabsvurderingen.
- e. Oprettelse af en salgsoptionsordning så de nærmeste naboer til VE-anlæg kan sælge deres hus til VE-opstillere.
- f. Oprettelse forpligtelse for opstillere til at indbetale til kommunal grøn pulje, hvori der opstilles landvindmøller, solcelleanlæg, kystnære havvindmøller underlagt kommunalindsigelsesret samt vandkraft, der vinder ret til støtte i teknologineutral udbud 2020-2024.

Lovforslaget indeholder endvidere en række elementer, som ikke vedrører energiaftalen direkte:

- g. Ændring af bemyndigelse for at kunne fastsætte regler om nettilslutning til det kollektive elnet for bølge- og vandkraft.
- h. Ændring i bemyndigelse for at kunne fastsætte regler om suspension af godkendelser til virksomheder, der certificerer eller servicerer vindmøller.
- i. Ændring i bemyndigelsen for at kunne fastsætte regler om påbud om standsning og sikring af vindmøller, hvor vindmøllen vurderes farlig, herunder på grund af dårlig vedligehold, skade mv.
- j. Ændring i bemyndigelsen for at kunne fastsætte regler, der henviser til tekniske standarder og internationale vedtagelser, der kun foreligger på engelsk.
- k. Indsættelse af frist for ansøgning om udbetaling af pristillæg til husstandsvindmøller og forhøjet pristillæg til solcelleanlæg.

Ændringerne beskrives kort i vedhæftede høringsbrev, der også indeholder en overordnet gennemgang af, fra hvilket tidspunkt lovforslagets regler finder anvendelse, og hvilke anlæg, der er omfattet, såfremt lovforslaget bliver vedtaget af Folketinget.

Vedhæftede dokumenter: Lovforslag, høringsbrev og høringsliste.

Eventuelle spørgsmål vedrørende udkastet til lovforslag kan rettes til:

- Vivi Johansen: [vijo@ens.dk](mailto:vijo@ens.dk), 5167 4301
- Sobia Waheed, [sow@ens.dk](mailto:sow@ens.dk), 3392 6636
- Lea Bigom Wichmand, [lbw@ens.dk](mailto:lbw@ens.dk), 3395 4269

Med venlig hilsen / Best regards

**Vivi Johansen**

Specialkonsulent / Special Advisor

Center for vedvarende energi / Centre for Renewables

Mobil / Cell +45 51 67 43 01

E-mail [vijo@ens.dk](mailto:vijo@ens.dk)



Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>

---

**Til:** Energistyrelsen (ens@ens.dk)  
**Cc:** Vivi Johansen (vijo@ens.dk), Sobia Waheed (sow@ens.dk)  
**Fra:** CO (co@co-industri.dk)  
**Titel:** SV: Høring. Frist 14. januar 2020. Udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og personskatteloven  
**Sendt:** 14-01-2020 13:14

CO-industri bekræfter modtaget høring. Vi skal i den forbindelse meddele, at vi ikke agter at afgive høringssvar i det aktuelle emne.

M.v.h.

f/ Henrik Jensen

Med venlig hilsen  
Signe Nyholm-Hansen  
Kontorassistent



Molestien 7, 3.  
2450 København SV  
Telefon dir.: +45 33 63 80 38  
Telefon: +45 33 63 80 00  
[snh@co-industri.dk](mailto:snh@co-industri.dk)



---

**Fra:** Vivi Johansen <vijo@ens.dk>

**Sendt:** 3. december 2019 15:03

**Cc:** Jakob Henrik Juul <JHJ@ens.dk>; Lea Bigom Wichmand <lbw@ens.dk>; Tina Knudsen-Leerbeck <tkl@ens.dk>; Sobia Waheed <sow@ens.dk>; Philip Alexander Hallqvist <phah@ens.dk>; Jens William Grav <jwg@skm.dk>; Signe Stæhr Tapdrup <sst@ens.dk>; Camilla Maria Gabelgaard Rasmussen <CAMGR@ens.dk>; Linda Wittorff <lwi@ens.dk>; Meranjani Uthayasanger <meu@ens.dk>

**Emne:** Høring. Frist 14. januar 2020. Udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og personskatteloven

**Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og personskatteloven**

**Fristen for høringssvar er tirsdag den 14. januar 2020.**

Høringssvar til lovforslaget bedes sendt til **Energistyrelsens hovedpostkasse** [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til Vivi Johansen, [vijo@ens.dk](mailto:vijo@ens.dk) og Sobia Waheed, [sow@ens.dk](mailto:sow@ens.dk).

Det bemærkes, at eventuelle høringssvar vil blive oversendt til Folketingets Klima-, Energi- og Forsyningsudvalg og offentliggjort på høringsportalen.

Hermed sendes udkast til Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og personskatteloven (Afholdelse af udbud af pristillæg i 2020-2024, ændring af værditabsordning, ophævelse af køberetsordning samt oprettelse af salgsoptionsordning, VE-bonusordning, grøn pulje m.v.) i høring.

Flere af lovforslagets ændringer er en følge af energiaftalen af 29. juni 2018 samt den aftale om ordninger til fremme af lokal og kommunal opbakning til vedvarende energi, som energiforligskredsen indgik i november 2019.

Lovforslaget indeholder følgende hovedelementer:

- a. Bemyndigelse til klima-, energi- og forsyningsministeren til afholdelse af teknologineutrale udbud af støtte til elektricitet produceret på solceller, landvindmøller og åben dør-havvind samt bølge- og vandkraft i 2020-2024.
- b. Nedlæggelsen af køberetsordningen.
- c. Oprettelsen af en VE-bonus til de nære naboer til vedvarende energianlæg.
- d. Administrative justeringer af værditabsordningen, herunder flytning af tidspunktet for værditabsvurderingen.
- e. Oprettelse af en salgsoptionsordning så de nærmeste naboer til VE-anlæg kan sælge deres hus til VE-opstillere.
- f. Oprettelse forpligtelse for opstillere til at indbetale til kommunal grøn pulje, hvori der opstilles landvindmøller, solcelleanlæg, kystnære havvindmøller underlagt kommunalindsigelsesret samt vandkraft, der vinder ret til støtte i teknologineutral udbud 2020-2024.

Lovforslaget indeholder endvidere en række elementer, som ikke vedrører energiaftalen direkte:

- g. Ændring af bemyndigelse for at kunne fastsætte regler om nettilslutning til det kollektive elnet for bølge- og vandkraft.
- h. Ændring i bemyndigelse for at kunne fastsætte regler om suspension af godkendelser til virksomheder, der certificerer eller servicerer vindmøller.
- i. Ændring i bemyndigelsen for at kunne fastsætte regler om påbud om standsning og sikring af vindmøller, hvor vindmøllen vurderes farlig, herunder på grund af dårlig vedligehold, skade mv.
- j. Ændring i bemyndigelsen for at kunne fastsætte regler, der henviser til tekniske standarder og internationale vedtagelser, der kun foreligger på engelsk.
- k. Indsættelse af frist for ansøgning om udbetaling af pristillæg til husstands vindmøller og forhøjet pristillæg til solcelleanlæg.

Ændringerne beskrives kort i vedhæftede høringsbrev, der også indeholder en overordnet gennemgang af, fra hvilket tidspunkt lovforslagets regler finder anvendelse, og hvilke anlæg, der er omfattet, såfremt lovforslaget bliver vedtaget af Folketinget.

Vedhæftede dokumenter: Lovforslag, høringsbrev og høringsliste.

Eventuelle spørgsmål vedrørende udkastet til lovforslag kan rettes til:

- Vivi Johansen: [vijo@ens.dk](mailto:vijo@ens.dk), 5167 4301
- Sobia Waheed, [sow@ens.dk](mailto:sow@ens.dk), 3392 6636
- Lea Bigom Wichmand, [lbw@ens.dk](mailto:lbw@ens.dk), 3395 4269

Med venlig hilsen / Best regards

**Vivi Johansen**

Specialkonsulent / Special Advisor

Center for vedvarende energi / Centre for Renewables

Mobil / Cell

+45 51 67 43 01

E-mail

[vijo@ens.dk](mailto:vijo@ens.dk)



Energistyrelsen

Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

*Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>*

---

**Til:** Vivi Johansen (vijo@ens.dk)  
**Fra:** Dansk Arbejdsgiverforening (da@da.dk)  
**Titel:** SV: Høring. Frist 14. januar 2020. Udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og personskatteloven  
**Sendt:** 04-12-2019 08:33

Kære Vivi

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af g.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Emma Søndergaard  
Kontorelev

---

**Fra:** Vivi Johansen <vijo@ens.dk>

**Sendt:** 3. december 2019 15:03

**Cc:** Jakob Henrik Juul <JHJ@ens.dk>; Lea Bigom Wichmand <lbw@ens.dk>; Tina Knudsen-Leerbeck <tkl@ens.dk>; Sobia Waheed <sow@ens.dk>; Philip Alexander Hallqvist <phah@ens.dk>; Jens William Grav <jwg@skm.dk>; Signe Stæhr Tapdrup <sst@ens.dk>; Camilla Maria Gabelgaard Rasmussen <CAMGR@ens.dk>; Linda Wittorff <lwi@ens.dk>; Meranjani Uthayasanger <meu@ens.dk>

**Emne:** Høring. Frist 14. januar 2020. Udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og personskatteloven

**Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og personskatteloven**

**Fristen for høringssvar er tirsdag den 14. januar 2020.**

Høringssvar til lovforslaget bedes sendt til **Energistyrelsens hovedpostkasse** [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til Vivi Johansen, [vijo@ens.dk](mailto:vijo@ens.dk) og Sobia Waheed, [sow@ens.dk](mailto:sow@ens.dk).

Det bemærkes, at eventuelle høringssvar vil blive oversendt til Folketingets Klima-, Energi- og Forsyningsudvalg og offentliggjort på høringsportalen.

Hermed sendes udkast til Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og personskatteloven (Afholdelse af udbud af pristillæg i 2020-2024, ændring af værditabsordning, ophævelse af køberetsordning samt oprettelse af salgsoptionsordning, VE-bonusordning, grøn pulje m.v.) i høring.

Flere af lovforslagets ændringer er en følge af energiaftalen af 29. juni 2018 samt den aftale om ordninger til fremme af lokal og kommunal opbakning til vedvarende energi, som energiforligskredsen indgik i november 2019.

Lovforslaget indeholder følgende hovedelementer:

- Bemyndigelse til klima-, energi- og forsyningsministeren til afholdelse af teknologineutrale udbud af støtte til elektricitet produceret på solceller, landvindmøller og åben dør-havvind samt bølge- og vandkraft i 2020-2024.
- Nedlæggelsen af køberetsordningen.
- Oprettelsen af en VE-bonus til de nære naboer til vedvarende energianlæg.
- Administrative justeringer af værditabsordningen, herunder flytning af tidspunktet for værditabsvurderingen.
- Oprettelse af en salgsoptionsordning så de nærmeste naboer til VE-anlæg kan sælge deres hus til VE-opstillere.
- Oprettelse forpligtelse for opstiller til at indbetale til kommunal grøn pulje, hvori der opstilles landvindmøller, solcelleanlæg, kystnære havvindmøller underlagt kommunalindsigelsesret samt vandkraft, der vinder ret til støtte i teknologineutral udbud 2020-2024.

Lovforslaget indeholder endvidere en række elementer, som ikke vedrører energiaftalen direkte:

- g. Ændring af bemyndigelse for at kunne fastsætte regler om nettilslutning til det kollektive elnet for bølge- og vandkraft.
- h. Ændring i bemyndigelse for at kunne fastsætte regler om suspension af godkendelser til virksomheder, der certificerer eller servicerer vindmøller.
- i. Ændring i bemyndigelsen for at kunne fastsætte regler om påbud om standsning og sikring af vindmøller, hvor vindmøllen vurderes farlig, herunder på grund af dårlig vedligehold, skade mv.
- j. Ændring i bemyndigelsen for at kunne fastsætte regler, der henviser til tekniske standarder og internationale vedtagelser, der kun foreligger på engelsk.
- k. Indsættelse af frist for ansøgning om udbetaling af pristillæg til husstandsvindmøller og forhøjet pristillæg til solcelleanlæg.

Ændringerne beskrives kort i vedhæftede høringsbrev, der også indeholder en overordnet gennemgang af, fra hvilket tidspunkt lovforslagets regler finder anvendelse, og hvilke anlæg, der er omfattet, såfremt lovforslaget bliver vedtaget af Folketinget.

Vedhæftede dokumenter: Lovforslag, høringsbrev og høringsliste.

Eventuelle spørgsmål vedrørende udkastet til lovforslag kan rettes til:

- Vivi Johansen: [vijo@ens.dk](mailto:vijo@ens.dk), 5167 4301
- Sobia Waheed, [sow@ens.dk](mailto:sow@ens.dk), 3392 6636
- Lea Bigom Wichmand, [lbw@ens.dk](mailto:lbw@ens.dk), 3395 4269

Med venlig hilsen / Best regards

**Vivi Johansen**

Specialkonsulent / Special Advisor

Center for vedvarende energi / Centre for Renewables

Mobil / Cell +45 51 67 43 01  
E-mail [vijo@ens.dk](mailto:vijo@ens.dk)



Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

*Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>*



---

**Til:** Energistyrelsen (ens@ens.dk)  
**Cc:** ES (es@es-daa.dk), Sobia Waheed (sow@ens.dk), Vivi Johansen (vijo@ens.dk)  
**Fra:** ES (es@es-daa.dk)  
**Titel:** Udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og personskatteloven: ES 1-20  
**Sendt:** 02-01-2020 10:52

ES 1-20

Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES) takker for muligheden for at deltage i denne høring over udkast til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og personskatteloven (Afholdelse af udbud af pristillæg i 2020-2024, ændring af værditabsordning, ophævelse af køberetsordning samt oprettelse af salgsoptionsordning, VE-bonusordning, grøn pulje m.v.).



ES noterer sig, at flere af lovforslagets ændringer er en følge af energiaftalen af 29. juni 2018 samt den aftale om ordninger til fremme af lokal og kommunal opbakning til vedvarende energi, som energiforligskredsen indgik i november 2019.

De foreslåede hovedelementer og den anførte række af elementer, som ikke vedrører energiaftalen direkte ligger imidlertid udenfor ES ressortområde.

ES har derfor ikke bemærkninger til udkast til lovforslag.

Med venlig hilsen / Best Regards  
Dan Banja  
Oberstløjtnant / Lt. Colonel  
Generalsekretær / Secretary-General  
Vice chair ECOGAS & Member of GA.COM & CAS.COM  
Blålersvej 51  
DK-2990 Nivå  
Mobil: +45 2480 2256  
www.es-daa.dk



 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.  
 Only print this e-mail if necessary.



---

**Til:** Energistyrelsen (ens@ens.dk)  
**Cc:** Vivi Johansen (vijo@ens.dk), Sobia Waheed (sow@ens.dk), Pia Saxild (PS@fbr.dk)  
**Fra:** Forbrugerrådet v/Martin Salamon (msa@fbr.dk)  
**Titel:** SV: Høring. Frist 14. januar 2020. Udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og personskatteloven  
**Sendt:** 14-01-2020 11:38

Forbrugerrådet Tænk har af ressourcemæssige årsager ikke mulighed for at forholde os til det fremsendte udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, etc.

Forbrugerrådet Tænk kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen

**Martin Salamon**  
Cheføkonom / Chief Economist

T +45 7741 7729 / M +45 4194 7905 / [taenk.dk](mailto:taenk.dk)  
Fiolstræde 17 B / Postboks 2188 / 1017 København K



---

**Fra:** Vivi Johansen [<mailto:vijo@ens.dk>]

**Sendt:** 3. december 2019 15:03

**Cc:** Jakob Henrik Juul; Lea Bigom Wichmand; Tina Knudsen-Leerbeck; Sobia Waheed; Philip Alexander Hallqvist; Jens William Grav; Signe Stæhr Tapdrup; Camilla Maria Gabelgaard Rasmussen; Linda Wittorff; Meranjani Uthayasanger  
**Emne:** Høring. Frist 14. januar 2020. Udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og personskatteloven

**Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og personskatteloven**

**Fristen for høringssvar er tirsdag den 14. januar 2020.**

Høringssvar til lovforslaget bedes sendt til **Energistyrelsens hovedpostkasse** [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til Vivi Johansen, [vijo@ens.dk](mailto:vijo@ens.dk) og Sobia Waheed, [sow@ens.dk](mailto:sow@ens.dk).

Det bemærkes, at eventuelle høringssvar vil blive oversendt til Folketingets Klima-, Energi- og Forsyningsudvalg og offentliggjort på høringsportalen.

Hermed sendes udkast til Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og personskatteloven (Afholdelse af udbud af pristillæg i 2020-2024, ændring af værditabsordning, ophævelse af køberetsordning samt oprettelse af salgsoptionsordning, VE-bonusordning, grøn pulje m.v.) i høring.

Flere af lovforslagets ændringer er en følge af energiaftalen af 29. juni 2018 samt den aftale om ordninger til fremme af lokal og kommunal opbakning til vedvarende energi, som energiforligskredsen indgik i november 2019.

Lovforslaget indeholder følgende hovedelementer:

- Bemyndigelse til klima-, energi- og forsyningsministeren til afholdelse af teknologineutrale udbud af støtte til elektricitet produceret på solceller, landvindmøller og åben dør-havvind samt bølge- og vandkraft i 2020-2024.
- Nedlæggelsen af køberetsordningen.
- Oprettelsen af en VE-bonus til de nære naboer til vedvarende energianlæg.
- Administrative justeringer af værditabsordningen, herunder flytning af tidspunktet for

værditabsvurderingen.

- e. Oprettelse af en salgsoptionsordning så de nærmeste naboer til VE-anlæg kan sælge deres hus til VE-opstillere.
- f. Oprettelse forpligtelse for opstillere til at indbetale til kommunal grøn pulje, hvori der opstilles landvindmøller, solcelleanlæg, kystnære havvindmøller underlagt kommunalindsigelsesret samt vandkraft, der vinder ret til støtte i teknologineutral udbud 2020-2024.

Lovforslaget indeholder endvidere en række elementer, som ikke vedrører energiaftalen direkte:

- g. Ændring af bemyndigelse for at kunne fastsætte regler om nettilslutning til det kollektive elnet for bølge- og vandkraft.
- h. Ændring i bemyndigelse for at kunne fastsætte regler om suspension af godkendelser til virksomheder, der certificerer eller servicerer vindmøller.
- i. Ændring i bemyndigelsen for at kunne fastsætte regler om påbud om standsning og sikring af vindmøller, hvor vindmøllen vurderes farlig, herunder på grund af dårlig vedligehold, skade mv.
- j. Ændring i bemyndigelsen for at kunne fastsætte regler, der henviser til tekniske standarder og internationale vedtagelser, der kun foreligger på engelsk.
- k. Indsættelse af frist for ansøgning om udbetaling af pristillæg til husstandsvindmøller og forhøjet pristillæg til solcelleanlæg.

Ændringerne beskrives kort i vedhæftede høringsbrev, der også indeholder en overordnet gennemgang af, fra hvilket tidspunkt lovforslagets regler finder anvendelse, og hvilke anlæg, der er omfattet, såfremt lovforslaget bliver vedtaget af Folketinget.

Vedhæftede dokumenter: Lovforslag, høringsbrev og høringsliste.

Eventuelle spørgsmål vedrørende udkastet til lovforslag kan rettes til:

- Vivi Johansen: [vijo@ens.dk](mailto:vijo@ens.dk), 5167 4301
- Sobia Waheed, [sow@ens.dk](mailto:sow@ens.dk), 3392 6636
- Lea Bigom Wichmand, [lbw@ens.dk](mailto:lbw@ens.dk), 3395 4269

Med venlig hilsen / Best regards

**Vivi Johansen**

Specialkonsulent / Special Advisor

Center for vedvarende energi / Centre for Renewables

Mobil / Cell

+45 51 67 43 01

E-mail

[vijo@ens.dk](mailto:vijo@ens.dk)



Energistyrelsen

Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

*Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>*

---

**Til:** Energistyrelsen (ens@ens.dk)  
**Cc:** Vivi Johansen (vijo@ens.dk), Sobia Waheed (sow@ens.dk)  
**Fra:** 'fri@frinet.dk' (fri@frinet.dk)  
**Titel:** SV: Høring. Frist 14. januar 2020. Udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og personskatteloven  
**Sendt:** 09-12-2019 14:43

FRI takker for muligheden for at afgive høringssvar på ovenstående høring.

Vi har ingen bemærkninger til den, da den ikke direkte påvirker rammebetingelserne for rådgivende ingeniørvirksomheder.

Med venlig hilsen

Ulrik Ryssel Albertsen



Erhvervspolitisk Chef  
Foreningen af Rådgivende Ingeniører

---

**Fra:** Vivi Johansen <vijo@ens.dk>  
**Sendt:** 3. december 2019 15:03  
**Cc:** Jakob Henrik Juul <JHJ@ens.dk>; Lea Bigom Wichmand <lbw@ens.dk>; Tina Knudsen-Leerbeck <tkl@ens.dk>; Sobia Waheed <sow@ens.dk>; Philip Alexander Hallqvist <phah@ens.dk>; Jens William Grav <jwg@skm.dk>; Signe Stæhr Tapdrup <sst@ens.dk>; Camilla Maria Gabelgaard Rasmussen <CAMGR@ens.dk>; Linda Wittorff <lwi@ens.dk>; Meranjani Uthayasanger <meu@ens.dk>  
**Emne:** Høring. Frist 14. januar 2020. Udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og personskatteloven

**Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og personskatteloven**

**Fristen for høringssvar er tirsdag den 14. januar 2020.**

Høringssvar til lovforslaget bedes sendt **til Energistyrelsens hovedpostkasse [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)** med kopi til Vivi Johansen, [vijo@ens.dk](mailto:vijo@ens.dk) og Sobia Waheed, [sow@ens.dk](mailto:sow@ens.dk).

Det bemærkes, at eventuelle høringssvar vil blive oversendt til Folketingets Klima-, Energi- og Forsyningsudvalg og offentliggjort på høringsportalen.

Hermed sendes udkast til Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og personskatteloven (Afholdelse af udbud af pristillæg i 2020-2024, ændring af værditabsordning, ophævelse af køberetsordning samt oprettelse af salgsoptionsordning, VE-bonusordning, grøn pulje m.v.) i høring.

Flere af lovforslagets ændringer er en følge af energiaftalen af 29. juni 2018 samt den aftale om ordninger til fremme af lokal og kommunal opbakning til vedvarende energi, som energiforligskredsen indgik i november 2019.

Lovforslaget indeholder følgende hovedelementer:

- Bemyndigelse til klima-, energi- og forsyningsministeren til afholdelse af teknologineutrale udbud af støtte til elektricitet produceret på solceller, landvindmøller og åben dør-havvind samt bølge- og vandkraft i 2020-2024.
- Nedlæggelsen af køberetsordningen.
- Oprettelsen af en VE-bonus til de nære naboer til vedvarende energianlæg.

- d. Administrative justeringer af værditabsordningen, herunder flytning af tidspunktet for værditabsvurderingen.
- e. Oprettelse af en salgsoptionsordning så de nærmeste naboer til VE-anlæg kan sælge deres hus til VE-opstillere.
- f. Oprettelse forpligtelse for opstiller til at indbetale til kommunal grøn pulje, hvori der opstilles landvindmøller, solcelleanlæg, kystnære havvindmøller underlagt kommunalindsigelsesret samt vandkraft, der vinder ret til støtte i teknologineutral udbud 2020-2024.

Lovforslaget indeholder endvidere en række elementer, som ikke vedrører energiaftalen direkte:

- g. Ændring af bemyndigelse for at kunne fastsætte regler om nettilslutning til det kollektive elnet for bølge- og vandkraft.
- h. Ændring i bemyndigelse for at kunne fastsætte regler om suspension af godkendelser til virksomheder, der certificerer eller servicerer vindmøller.
- i. Ændring i bemyndigelsen for at kunne fastsætte regler om påbud om standsning og sikring af vindmøller, hvor vindmøllen vurderes farlig, herunder på grund af dårlig vedligehold, skade mv.
- j. Ændring i bemyndigelsen for at kunne fastsætte regler, der henviser til tekniske standarder og internationale vedtagelser, der kun foreligger på engelsk.
- k. Indsættelse af frist for ansøgning om udbetaling af pristillæg til husstandsvindmøller og forhøjet pristillæg til solcelleanlæg.

Ændringerne beskrives kort i vedhæftede høringsbrev, der også indeholder en overordnet gennemgang af, fra hvilket tidspunkt lovforslagets regler finder anvendelse, og hvilke anlæg, der er omfattet, såfremt lovforslaget bliver vedtaget af Folketinget.

Vedhæftede dokumenter: Lovforslag, høringsbrev og høringsliste.

Eventuelle spørgsmål vedrørende udkastet til lovforslag kan rettes til:

- Vivi Johansen: [vijo@ens.dk](mailto:vijo@ens.dk), 5167 4301
- Sobia Waheed, [sow@ens.dk](mailto:sow@ens.dk), 3392 6636
- Lea Bigom Wichmand, [lbw@ens.dk](mailto:lbw@ens.dk), 3395 4269

Med venlig hilsen / Best regards

**Vivi Johansen**

Specialkonsulent / Special Advisor

Center for vedvarende energi / Centre for Renewables

Mobil / Cell

+45 51 67 43 01

E-mail

[vijo@ens.dk](mailto:vijo@ens.dk)



Energistyrelsen

Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

*Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>*

---

**Til:** Energistyrelsen (ens@ens.dk)  
**Cc:** Vivi Johansen (vijo@ens.dk), Sobia Waheed (sow@ens.dk)  
**Fra:** Jesper Kiholm Andersen (Jesper.Kiholm@SKTST.DK)  
**Titel:** Høringssvar til udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og personskatteloven  
**Sendt:** 12-12-2019 11:27

Til Energistyrelsen

**Høringssvar til udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og personskatteloven**

Skatterevisorforeningen takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne forslag.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm  
Funktionsleder  
Skatterevisor / Master i skat



Skatterevisorforeningen

Formand for Skatterevisorforeningens Skatteudvalg  
Skattestyrelsen  
Sorsigvej 35  
6760 Ribe  
Telefon: 72389468  
Mail: [jesper.kiholm@sktst.dk](mailto:jesper.kiholm@sktst.dk)  
Mobiltelefon: 20487375