



Ligestillingsafdelingen  
J.nr. 2019-12993  
Ref. emmhol/gitpet  
Den 27. februar 2020

## **Høringsnotat vedrørende forslag til lov om ændring af lov om ligestilling af kvinder og mænd (digital post til begge forældre om fælles barn)**

---

Udkast til forslag til lov om ændring af ligestillingsloven har været i offentlig høring fra den 2. december 2019 til den 13. januar 2020. Lovforslaget har været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer mv.:

KL, Danske Regioner, Akademikernes Centralorganisation, Dansk Arbejdsgiverforening, FH, HK, 3F, Ledernes Hovedorganisation, Forhandlingsfællesskabet, KVINFO, Dansk Kvindesamfund, Mainstreamingsnetværket, Kvinderådet, Foreningen Far, Institut for Menneskerettigheder, Ligebehandlingsnævnet, Danske Advokater, Advokatsamfundet og Danske Familieadvokater.

Miljø- og Fødevareministeriet har fra andre end offentlige myndigheder modtaget 9 høringssvar til lovudkastet. Der er indkommet høringssvar med bemærkninger fra:

KL, Danske Regioner, HK, Ledernes Hovedorganisation, Forhandlingsfællesskabet, Dansk Kvindesamfund, Kvinderådet, Institut for Menneskerettigheder og Ligebehandlingsnævnet.

Nedenfor følger en gennemgang af de indkomne høringssvar opdelt efter de punkter af lovforslaget, der er kommenteret på i de indkomne høringssvar. Miljø- og Fødevareministeriets kommentarer til høringssvarene er indsat i *kursiv*.

### **1. Generelt om lovforslaget i sin helhed**

**Ligebehandlingsnævnet, Institut for Menneskerettigheder, HK, Ledernes Hovedorganisation, Dansk Kvindesamfund og Kvinderådet** finder lovforslaget positivt og støtter, at begge forældremyndighedsindehavere modtager digitale post om et fælles barn for dermed at understøtte et mere ligeværdigt samarbejde om barnet.

**HK, Kvinderådet og Dansk Kvindesamfund** anfører, at kommunikationsforpligtelsen kan rumme nogle dilemmaer i forhold til barnets bedste og støtter undtagelsesbestemmelsen. **HK** finder, at undtagelsesbestemmelsen i stk. 2 giver det fornødne værn. **Kvinderådet og Dansk Kvindesamfund** vurderer, det er vigtigt, at der hos myndighederne tages et skærpet hensyn til undtagelsesbestemmelsen og anbefaler, at der foretages en proportionalitetsafvejning i gråzone- og egentlige højkonfliktssager. Det foreslås endvidere, at der laves en evalueringsundersøgelse med henblik på at afdække, om lovgivningen i tilstrækkelig grad beskytter udsatte børn og forældre.

**Danske Regioner** er enige i, at vi skal øge ligestillingen mellem forældre, og i højere grad gøre det muligt for begge forældre at varetage det ansvar, man har som forældremyndighedsindehaver. Danske Regioner tilslutter sig således, at Digital Post som udgangspunkt bør sendes til begge forældremyndighedsindehavere og anfører dette samtidig har den fordel, at det giver bedre mulighed for at indhente informeret samtykke til behandlingstilbud fra begge forældremyndighedsindehavere. Danske Regioner har dog en række indholdsmæssige bemærkninger til lovforslaget.

**KL** er indforstået med intentionerne i lovforslaget, men finder, at der er en række udfordringer forbundet med at realisere lovforslaget, som ikke er adresseret i høringsmaterialet.

*Miljø- og Fødevarerministeriet (MFVM) noterer sig, at der generelt er opbakning til formålet og intentionerne i lovforslaget. Det bemærkes, at lovforslagets formål er i overensstemmelse med formålet og principperne i bl.a. ligestillingsloven, forældreansvarsloven og sundhedsloven. Det fremgår bl.a. af forældreansvarsloven, at i tilfælde med fælles forældremyndighed skal begge forældremyndighedsindehavere være enige om væsentlige beslutninger om et fælles barn, og som udgangspunkt har de begge ret til samme adgang til oplysninger om barnet. På sundhedsområdet følger det af Sundhedsvæsenets disciplinærnavns praksis, at større beslutninger og indgreb kræver informeret samtykke fra begge forældremyndighedsindehavere, men at forældremyndighedsindehavere hver for sig kan træffe beslutninger af mere dagligdags karakter, f.eks. almindelige lægeundersøgelser. Myndighederne skal således allerede i dag kunne sende Digital Post til begge forældremyndighedsindehavere om en fælles barn, når det følger af relevante sektorlovgivning. Dette er et forhold, som lovforslaget bidrager til at slå fast.*

*MFVM noterer sig, at der generelt er opbakning til undtagelsesbestemmelsen. Udgangspunktet for undtagelsen i stk. 2 er hensynet til barnets bedste, hensynet til den anden indehaver af forældremyndigheden eller hensyn i anden lovgivning, som taler for alene at sende posten til den ene indehaver af forældremyndigheden. Det er MFVM's opfattelse, at lovforslagets § 4 a, stk. 2 giver myndighederne mulighed for at tage de nødvendige hensyn, herunder foretage en proportionalitetsafvejning i f.eks. konfliktsager. Det vurderes ikke umiddelbart relevant at foretage en evaluering af, hvorvidt lovforslaget i tilstrækkelig grad beskytter udsatte børn og forældre.*

*De generelle bemærkninger i høringssvarene giver ikke anledning til ændring af lovforslaget*

## **2. Klageadgang**

**Ligebehandlingsnævnet, Danske Regioner og Institut for Menneskerettigheder** bemærker, at der er behov for, at afsnittet om klageadgang, såfremt lovforslagets § 4 a ikke overholdes, præciseres i de almindelige bemærkninger. **Ligebehandlingsnævnet** bemærker i samme forbindelse, at det bør afklares, om det kræver særskilt hjemmel at påklage en myndigheds manglende overholdelse af § 4 a.

**Institut for Menneskerettigheder** anbefaler, at lovforslagets bemærkninger indeholder en beskrivelse af Ligebehandlingsnævnets praksis, hvor manglende orientering af begge forældremyndighedsindehavere omkring et fælles barn udgør overtrædelse af § 2.

*Det er ikke hensigten med lovforslaget, at der skal være klageadgang til Ligebehandlingsnævnet, når en offentlig myndighed m.v. ikke lever op til forpligtelsen om, at digital post, som indeholder meddelelse om et barns forhold, og som efter sit indhold i henhold til den relevante sektorlovgivning er rettet mod begge indehavere af forældremyndigheden over barnet, sendes til dem begge. MFVM er enig i*

*Ligebehandlingsnævnets opfattelse af, at spørgsmålet om overholdelse af de foreslåede regler om digitalt post til begge forældremyndighedsindehavere ikke falder naturligt inden for nævnets kompetenceområde.*

*En myndigheds beslutning om at sende digital post vil som udgangspunkt ikke i sig selv udgøre en forvaltningsretlig afgørelse. Det vil bero på de konkrete regler for administrativ rekurs på det enkelte retsområde, om en overtrædelse af sagsbehandlingsregler kan påklages særskilt. Det er hensigten, at der alene skal være mulighed for at påklage manglende overholdelse af § 4 a, hvis de regler, der gælder for det pågældende retsområde eller for de pågældende myndigheder m.v., giver mulighed herfor.*

*På den baggrund indsættes der i lovforslaget et nyt stk. 2 i § 3 d, hvoraf det tydeligt fremgår, at manglende overholdelse af § 4 a, stk. 1, ikke kan påklages til Ligebehandlingsnævnet.*

*Endelig bemærkes det, at der allerede i bemærkningerne til lovforslaget er eksempler på Ligebehandlingsnævnets praksis, MFVM finder derfor ikke anledning til at uddybe dette yderligere i lovudkastet. Yderligere afgørelser kan findes på Ligebehandlingsnævnets hjemmeside.*

### **3. Registrering af forældremyndighed i CPR**

**KL og Danske Regioner** bemærker, at der er flere udfordringer med CPR, herunder validiteten og opdatering af oplysninger om forældremyndighed, hvilket kan betyde, at der kan ske fejl i fremsendelse af digital post. **KL og Danske Regioner** ønsker, at der tages hånd om disse problemer med CPR.

**Danske Regioner** ønsker endvidere afklaring af retsvirkningerne, såfremt der videregives tavshedsbelagte oplysninger til en forælder ud fra forkerte oplysninger i CPR og ønsker, at det præciseres i lovforslaget, at myndigheder må videregive tavshedsbelagte oplysninger uden nærmere prøvelse af registreringen af forældremyndighed i CPR, medmindre der er anledning til tvivl om oplysningens rigtighed.

*MFVM bemærker, at de problematikker, som KL og Danske Regioner har rejst vedrørende brugen af oplysninger om forældremyndighed hentet i CPR, som anført i lovforslaget, allerede gør sig gældende i dag, og problematikkerne er således ikke afledt af lovforslaget. MFVM bemærker endvidere, at det aldrig vil være muligt fuldt ud at sikre sig mod fejl eller forsinkelser i registreringen af oplysninger om forældremyndighed i CPR. Hvis der opdages konkrete fejl eller mangler i registreringen af forældremyndighed i CPR, vil dette således som hidtil skulle afklares med den relevante myndighed med henblik på korrektion heraf. Hvilken myndighed, der skal rettes henvendelse til for at få korrigeret en forket registrering, afhænger af den konkrete situation. Det vil fra 26. maj 2022 som udgangspunkt være muligt at hente oplysninger om forældremyndighed i CPR for alle børn under 18 år, hvilket er under et år efter forventet ikrafttrædelse af lovforslaget.*

*De offentlige myndigheders forpligtelse efter den foreslåede bestemmelse i ligestillingsloven omfatter alene de tilfælde, hvor oplysningerne om forældremyndighedens indehaver kan fremfindes i Det Centrale Personregister (CPR), eller den offentlige myndighed m.v. på anden vis er bekendt med, at der er fælles forældremyndighed. I de tilfælde, hvor sådanne oplysninger ikke fremgår af CPR, er offentlige myndigheder således ikke forpligtet efter denne lov til at undersøge, om der er fælles forældremyndighed med henblik på, at digital post sendes til begge forældremyndighedsindehavere.*

*Som udgangspunkt må offentlige myndigheder kunne lægge oplysningerne i CPR til grund, medmindre man har grund til at tvivle på oplysningernes rigtighed. I tvivlssituationer vil myndigheden, sådan som det også gør sig gældende i dag, have den almindelige, forvaltningsretlige pligt til at undersøge, hvem der er forældremyndighedens indehaver, inden den digitale post afsendes.*

*For så vidt angår videregivelse af tavshedsbelagte oplysninger til personer, som ikke var tiltænkt disse oplysninger, så ændrer lovforslaget ikke ved, at persondataforordningens bestemmelser skal overholdes, sådan som det også gør sig gældende i dag.*

*Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer af lovforslaget.*

#### **4. Forvaltningsretlige afgørelser**

**Danske Regioner** ønsker afklaring af, om en beslutning om ikke at sende digital post til den ene forældremyndighedsindehaver jf. § 4 a, stk. 2, er en afgørelse i forvaltningslovens forstand.

**Danske Regioner** ønsker endvidere, at ansatte ikke forpligtiges til at vurdere for hver enkelt forsendelse, hvorvidt det konkrete indhold bør medføre, at der fraviges fra den generelle regel om at sende digital post til forældremyndighedsindehavere, som er registreret i CPR, ligesom ansatte ikke skal pålægges en forpligtigelse til at vurdere, om adressebeskyttelse for et barn er etableret.

*Det er MFVM's opfattelse, at de fleste meddelelser, som vil være omfattet af den foreslåede § 4 a, stk. 1, vil have karakter af faktisk forvaltningsvirksomhed og ikke afgørelser i forvaltningsretlig forstand. Derudover bemærkes det, at en myndigheds forsendelse af digital post ikke i sig selv udgør en forvaltningsretlig afgørelse. En beslutning om ikke at sende digital post til den ene forældremyndighedsindehaver jf. § 4 a, stk. 2, vil således heller ikke være en afgørelse i forvaltningslovens forstand.*

*De offentlige myndigheders forpligtelse efter den foreslåede bestemmelse i ligestillingsloven omfatter alene de tilfælde, hvor oplysningerne om forældremyndighedens indehaver kan fremfindes i Det Centrale Personregister (CPR), eller den offentlige myndighed m.v. på anden vis er bekendt med, at der er fælles forældremyndighed. Se i øvrigt bemærkningerne vedr. offentlige myndigheder m.v. forpligtelser i forhold til oplysninger i CPR ovenfor.*

*I visse tilfælde må det følge af sagens natur, at ansatte i en offentlig myndighed skal foretage en konkret vurdering af meddelelsens indhold i forhold til, om en eller begge forældremyndighedsindehavere ikke skal modtage digital post om barnets forhold. I sådanne sager vil myndigheden, sådan som det også gør sig gældende i dag, have den almindelige, forvaltningsmæssige pligt til at foretage et skøn, inden den digitale post afsendes. Det må antages, at sådanne vurderinger allerede i dag foretages i konkrete sager. Det er ikke tilladt at sætte skøn under regel, hvorfor Danske Regioners forslag om, at ansatte ikke forpligtes til at vurdere hver enkelt forsendelse, ikke vil være i overensstemmelse med almindelige forvaltningsretlige principper og god forvaltnings skik.*

*Hvis der er etableret navne- og adressebeskyttelse for et barn i CPR, vil dette fremgå af CPR, hvorfor der ved indhentelse af oplysninger herom fra CPR ikke er tale om en vurdering, men en konstatering af, om der er etableret navne- og adressebeskyttelse i CPR eller ej.*

*På den baggrund præciseres det i bemærkningerne til lovforslaget, at meddelelser, som vil være omfattet af den foreslåede § 4 a, som udgangspunkt vil have karakter af faktisk forvaltningsvirksomhed og ikke afgørelser i forvaltningsretlig forstand.*

#### **5. Begrebet "offentlige myndigheder m.v."**

**Institut for Menneskerettigheder** anbefaler at formuleringen "offentlige myndigheder m.v." i lovforslagets stk. 1 præciseres i bemærkningerne. **Institut for Menneskerettigheder** påpeger endvidere, at det er uklart, hvilke pligtsubjekter der er omfattet af "m.v."

*Med udtrykket "offentlige myndigheder m.v." skal forstås de juridiske enheder, der anses som offentlige afsendere af Offentlig Digital Post, i den til enhver tid gældende lovgivning om Digital Post, aktuelt skal det forstås i overensstemmelse med bekendtgørelse 1078 af den 3. oktober 2014 om offentlige afsendere i Offentlig Digital Post. MFVM fastholder på den baggrund henvisningen til den enhver tid gældende lov om digital post.*

## **6. Undtagelsesbestemmelsen**

**Danske Regioner** bemærker, at der i sundhedsloven ikke er regler, som hjemler fritagelse fra at indhente samtykke fra begge forældremyndighedsindehavere i situationer, hvor der er truffet afgørelse om afbrudt samvær eller anonymt anbringelsessted, hvorfor **Danske Regioner** finder den foreslåede § 4 a, stk. 2 i modstrid med sundhedsloven.

**Danske Regioner** ønsker endvidere, at der i lovforslaget indsættes en undtagelsesbestemmelse om, at der ikke skal sendes digital post til begge forældremyndighedsindehavere, såfremt begge forældre er enige i, at den digitale post alene skal sendes til den ene forælder.

*Undtagelsesbestemmelsen finder bl.a. anvendelse når hensyn i anden lovgivning taler for, at den offentlige myndighed m.v. alene kommunikerer med den ene forældremyndighedsindehaver. Anden lovgivning, herunder f.eks. serviceloven, forvaltningsloven og offentlighedsloven, kan således i den konkrete situation være til hinder for at sende en meddelelse om et barn til begge forældremyndighedsindehavere.*

*Serviceloven regulerer forsendelse af post vedrørende anbragte børn og unge bl.a. i de særlige tilfælde, hvor der er truffet afgørelse om, at barnets eller den unges anbringelsessted ikke må oplyses over for forældrene. Det betyder, at serviceloven f.eks. ikke regulerer breve/post om indkaldelser til sundhedsfaglig behandling, tandlægebesøg, sundhedspleje eller. vaccinationer.*

*I sundhedsloven er der fastsat særlige regler om information og samtykke til behandling af mindreårige, herunder forældremyndighedsindehavers samtykke på vegne af børn. I praksis betyder det bl.a., at sundhedsfaglig behandling, der indebærer større beslutninger eller indgreb, kræver informeret samtykke fra begge forældremyndighedsindehavere, hvis der er tale om et mindreårigt barn under 15 år. En mindreårig patient, der er fyldt 15 år, kan som udgangspunkt selv give informeret samtykke til behandling, men forældremyndighedsindehaveren skal tillige have information og inddrages i den mindreåriges stillingtagen.*

*Lovforslaget regulerer offentlige myndigheder m.v. forpligtigelser, når de afsender digital post om et barns forhold. Borgere og virksomheder har som udgangspunkt ikke adgang til at fravælge at modtage digital post fra det offentlige til fordel for papirpost. Det følger af lov om Digital Post, at fysiske personer, der er 15 år eller derover, og som har bopæl eller fast ophold i Danmark, obligatorisk skal tilsluttes Digital Post, medmindre personen opfylder en af de fastsatte fritagelseskriterier. Fritagelse fra obligatorisk tilslutning til Offentlig Digital Post kan som udgangspunkt alene ske, hvor der foreligger særlige omstændigheder, som kan bevirke, at en fysisk person er hindret i at modtage sin post digitalt. En anmodning om fritagelse for en fysisk person, der ikke længere har bopæl eller fast ophold i Danmark medfører altid fritagelse, såfremt personen selv anmoder om fritagelse.*

*Bemærkningerne vedr. undtagelsesbestemmelsen giver ikke anledning til justeringer i lovforslaget eller dets bemærkninger.*

## **7. Modtagere af posten**

**Danske Regioner** ønsker afklaring af, om et brev er omfattet af lovforslagets § 4 a, stk. 1, såfremt det er vurderingen, at ingen af forældrene skal modtage digital post om barnets forhold. **Danske Regioner** finder endvidere, at lovforslagets titel er misvisende, idet det fremgår af bemærkningerne, at offentlige myndigheder er forpligtet til at sende på anden vis, hvis forælderen er fritaget fra digital post.

**KL og Danske Regioner** påpeger, at der er udfordringer med sårbare børn og unge, der bor uden for hjemmet, og hvor den digitale post skal sendes til bosteder eller plejefamilier.

Derudover har **Danske Regioner** oplyst, at der ønskes en afklaring af, om forpligtelsen til at informere begge forældre overholdes, når de sender post direkte til barnet, eller om forældremyndighedsindehaverne her skal orienteres ved kopi. Heri skal der også tages hensyn til, at sundhedsloven skelner mellem børn under 15 år og unge på 15-17 år. Der ønskes tillige en afklaring i forhold til sundhedsloven, idet det fremgår, at den ene forældremyndighedsindehaver uden accept fra den anden forældremyndighedsindehaver kan undergive et barn almindelige lægelige undersøgelser og behandling, og om der i sådanne situationer skal sendes information til begge forældremyndighedsindehavere.

**Lederne** foreslår, at princippet om digital post til begge forældre også bør udvides til at omfatte generel kommunikation vedrørende børn samt digital post fra offentlige myndigheder, inden barnet er født.

*En meddelelse er kun omfattet af § 4 a, stk. 1, såfremt meddelelsens indhold er rettet mod begge forældremyndighedsindehavere. Hvis det er vurderingen, at meddelelsens indhold alene er rettet mod barnet over 15 år og ikke mod forældremyndighedsindehavere, er meddelelsen således ikke omfattet af bestemmelsen. Såfremt informationen om f.eks. almindelig lægelig undersøgelser og behandling er tiltænkt begge forældre, skal regionerne sende denne information til begge forældremyndighedsindehavere, jf. § 4 a, stk. 1. Det må antages, at regionerne allerede i dag må have den fornødne kapacitet til administrere fremsendelsen af digital post i overensstemmelse med gældende ret både i forhold til patienter under og over 15 år, idet regionerne i dag i visse tilfælde også skal sende digital post til begge forældremyndighedsindehavere om fælles barn. Det bemærkes endvidere, at sundhedsloven er lex specialis, som altid vil gå forud for generel lovgivning.*

*Det skal i øvrigt bemærkes, at meddelelser, der sendes med almindelig brevpост, ikke er omfattet af lovforslaget. Lovforslaget omfatter således alene meddelelser, der sendes med Digital Post, titlen vurderes derfor ikke misvisende.*

*Er en forældremyndighedsindehaver fritaget for at modtage digital post efter § 5 i lov om Digital Post, påhviler det offentlige myndigheder at kommunikere på anden vis, f.eks. ved almindelig brev. Der vil desuden kunne være forældremyndighedsindehavere, der ikke er omfattet af lov om Digital Post, f.eks. fordi de er bosiddende i udlandet. I sådanne tilfælde vil offentlige myndigheder ikke efter den foreslåede ordning være forpligtet til at fremsende digital post om barnet.*

*Det er MFVM opfattelse, at de udfordringer som KL og Danske Regioner rejser i forhold til børn og unge anbragt uden for hjemmet, ikke er problemstillinger, der er afledt af dette lovforslag.*

*Som oplyst ovenfor, regulerer serviceloven forsendelse af post vedrørende anbragte børn og unge bl.a. i de særlige tilfælde, hvor der er truffet afgørelse om, at barnets eller den unges anbringelsessted ikke må oplyses over for forældrene. For så vidt angår de forsendelser, der ikke er reguleret i serviceloven eller anden lovgivning, må det bero på en konkret vurdering efter lovforslagets § 4 a, stk. 2, om en*

*fremsendelse er i modstrid med hensynet til barnets bedste. Kommunerne skal for så vidt angår anbragte børn, fortsat sende digital post til barnets forældre eller anbringelsessted, på samme måde som de hidtil har gjort. Lovforslaget ændrer ikke ved dette. Derudover bemærker MFVM, at serviceloven er lex specialis, som altid vil gå forud for generel lovgivning.*

*I forhold til Ledernes forslag bemærker MFVM, at formålet med lovforslaget er, at meddelelser om et barns forhold rettet mod begge forældre sendes til begge. I situationer, hvor der sendes digital post til en gravid kvinde om scanning, jordemoderbesøg m.v., vedrører disse meddelelser ikke barnets forhold, men den kommende mors forhold, hvorfor det vurderes, at det ikke er relevant at sende denne type meddelelser til både den kommende mor og far.*

*Ovenstående bemærkninger giver ikke MFVM anledning til at revidere lovudkastet.*

## **8. Økonomiske og administrative konsekvenser**

**Danske Regioner** og KL vurderer, at lovforslaget kan have betydelige økonomiske konsekvenser., Danske Regioner forventer, at de økonomiske konsekvenser af forslaget behandles efter DUT-reglerne.

**Danske Regioner** opfordrer endvidere til, at staten udvikler en central komponent i Næste generation Digital Post (NgDP), der automatisk adresserer den digitale post til forældremyndighedsindehaverne, så der centralt sikres, at digital post sendes til rette personer, fremfor at det er myndighedernes fagsystemer, der foretager opkaldet i CPR. Dette vil gøre de samlede offentlige udgifter mindre, end hvis alle offentlige fagsystemer potentielt skal omstilles.

**KL** bemærker, at kommunerne vil skulle tilpasse egne brevdannende systemer som ligger ud over implementeringen af NgDP, hvilket kan påføre kommunerne betydelige økonomiske omkostninger.

*I forhold til Danske Regioners forventning om behandling efter DUT-reglerne vil dette blive forhandlet på lov- og cikulæreprogrammet for 2019/2020.*

*Myndighederne skal allerede i dag kunne sende Digital Post til begge forældre, når det følger af relevant sektorlovgivning. Lovændringen træder i kraft ved overgangen til NgDP i 2021. Derfor har myndighederne tid til at sikre, at de kan sende til begge forældre, hvis det mod forventning ikke er tilfældet i dag. Lovændringen ændrer ikke på opgaven med at omstille til den kommende Digital Post-løsning.*

*En central komponent til brevforsendelse til forældremyndighedsindehaverne vil skabe en uklar ansvarsfordeling mellem Digitaliseringsstyrelsen, som ansvarlig for NgDP, og en given myndighed. Den enkelte ressortansvarlige myndighed vil selv skulle sikre en løbende korrekt fortolkning og implementering af regler for forsendelse af meddelelser i en komponent, som myndigheden ikke er ansvarlig for. Det er derfor uklart hvilken myndighed, der har ansvar for fejl, uhensigtsmæssig eller langsom håndtering af tilpasning af komponenten.*

*Hertil kommer, at der ikke er tilstrækkelig datakvalitet til at lave en fælles komponent til forsendelse af meddelelser til forældremyndighedsindehaverne. Datakvalitet afhænger af sagstype, konkrete, specifikke forhold og (sær)lovgivning, der gensidigt kan påvirke hinanden. En automatisering indebærer derfor en risiko for at sende til modtagere, som fx er frakendt forældremyndighed eller af andre årsager ikke skal modtage oplysninger om barnet.*

*I tillæg til ovenstående har det tidligere været undersøgt, om det er muligt at lave vejledninger til myndigheder på baggrund af gældende lovgivning, som tilstrækkeligt detaljeret beskriver i hvilke situationer, der skal tages særlige hensyn. En sådan vejledning findes ikke og vurderingen fra en tidligere arbejdsgruppe, hvor bl.a. Digitaliseringsstyrelsen, KL og Danske Regioner har drøftet emnet,*

*er, at det ikke er muligt at lave en tilstrækkelig detaljeret vejledning. Dette forhold gør i tillæg til ovenstående, at det ikke er muligt at lave en central komponent, da det ikke er muligt at beskrive reglerne i en grad, der kan implementeres elektronisk.*

*Samlet set vurderes det derfor ikke muligt at udvikle en central komponent i Næste generation Digital Post (NgDP), der automatisk adresserer den digitale post til forældremyndighedsindehaverne.*

## **9. Øvrigt**

**Danske Regioner** har endvidere bemærket, at det bør præciseres i forhold til ikrafttrædelsestidspunktet, at lovforslaget følger tidsplanen for, hvornår offentlige myndigheder skal kunne afsende (og ikke modtage) post i det nye digitale post format.

**Danske Regioner** ønsker en afklaring af, hvordan lovforslaget stille forældremyndighedsindehavere af samme køn, idet lovforslaget skrives ind i lov om ligestilling mellem kvinder og mænd.

**KL og Danske Regioner** ønsker, at der udarbejdes en vejledning over, i hvilke tilfælde der lovligt kan sendes post, jf. sektorlovgivning, til den ene forældremyndighedsindehaver. **Danske Regioner** ønsker, at der skabes hjemmel til, at der inden for sundhedslovgivningen kan udfærdiges retningslinjer og vejledninger til orientering af forældremyndighedsindehavere. **Danske Regioner** ønsker tillige, at der udarbejdes en vejledning i forhold til afvejningen af mindreårige patienters krav på fortrolighed over for forældremyndighedsindehavernes interesse i at modtage oplysningerne.

**Institut for Menneskerettigheder** foreslår, at der udarbejdes en særskilt vejledning til § 4 a, stk. 2, som indeholder en mere detaljeret beskrivelse af, hvornår der foreligger særlige hensyn. **Danske Regioner** opfordrer til at afsøge mulighederne for at udarbejde en vejledning vedr. den lovgivning, der regulerer området og afvejningen mellem mindreåriges krav på fortrolighed og forældremyndighedsindehavernes interesse i at modtage oplysninger. **KL** finder, der kan være nogle uvisheder i forhold til regulering via sektorlovgivningen samt lovens undtagelsesbestemmelse i §4, stk. 2, og finder der med lovforslaget et behov for en oversigt over, hvilke sektorlove der påpeger andet.

*MFVM bemærker, at det er hensigten, at lovforslaget træder i kraft i forlængelse af implementeringen af den nye Digitale Post-løsning, forventeligt i 2021. Derfor har myndighederne tid til at sikre, at de kan sende til begge forældre, hvis det ikke er tilfældet i dag.*

*Lovforslaget stiller ikke forældremyndighedsindehavere af samme køn anderledes en forældremyndighedsindehavere af forskelligt køn. Digital post som er tiltænkt begge forældremyndighedsindehavere skal sendes til begge uanset køn.*

*Vejledninger inden for sektorlovgivningen må udarbejdes af respektive myndigheder. Det ligger uden for MFVM's kompetence at udarbejde sådanne vejledninger.*