

**Høringssvar
Journalnr. 2019-89852**

Bygherreforeningen
Borgergade 111
DK-1300 København K

Telefon +45 7020 0071
Telefax +45 7020 1271

info@bygherreforeningen.dk
www.bygherreforeningen.dk

København den 6. december 2019

Forslag til Lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget, lov om fremme af energibesparelser i bygninger og ligningsloven samt ophævelse af en række love under Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets område

Bygherreforeningen takker Energistyrelsen for muligheden for at afgive høringssvar vedr. ovennævnte lovforslag.

Bygherreforeningen støtter op om de skitserede rammer og målsætninger med ændringerne i forhold til statslig involvering i opnåelse af energibesparelser i bygninger, herunder opfølgning på energiaftalen fra juni 2018. Vi ser således en generel overensstemmelse mellem en række elementer i styrelsens forslag og forslag fremsat af partnerskabet Renovering på Dagsordenen, hvori Bygherreforeningen indgår, for så vidt angår en ny energispareordning for perioden 2021-2024, uanset om den statslige tilskudspulje forbliver af den i energiaftalen fastlagte størrelse eller eventuelt senere forhøjes, hvis den viser sig at fremme additionelle energibesparelser.

For så vidt angår energimærket har vi i tidligere høring herom argumenteret for, at energimærket som indikation for bygningernes performance har en række mangler. Det gælder eksempelvis to forhold, nemlig at visse bygninger har fået et forbedret energimærke som følge af tidligere ændringer i energifaktorerne, uden at dette har medført reelle besparelser i slutforbruget, og at energimærkningen mangler en indbygget dynamik, således at energimærket kan opdateres løbende i takt med, at der foretages energibesparende tiltag – og ikke som i dag, hvor kravet om opdatering/fornyelse (for større bygninger) kun gælder for hvert 10. år.

Bygningsejerne, herunder kommuner med væsentlige porteføljer, anvender store summer på energimærker, der kun har begrænset værdi som styringsredskab for porteføljens energipreformance, og dette forhold understøttes af de lange perioder mellem verificeringer af energimærkerne. Omvendt må en øget hyppighed ikke medføre øgede omkostninger til eksterne energikonsulentverificeringer, og derfor kunne nærværende forslag til lovændring være en anledning til at give bygningsejerne (og/eller deres rådgivere) adgang til selv at opdatere energimærker i takt med gennemførelse af besparelser inden for energimærkets gyldighedsperiode. Dette kunne foregå således, at en fornyelse af energimærket fx hvert 10 år samtidigt bliver en ekstern verificering af de foretagne, løbende indberetninger – eventuel suppleret med kommunal eller statslig stikprøvekontrol i lighed med den eksisterende ordning generelt.

En sådan metodik vil bringe energimærkning på linje med og naturligt koblet til byggesagsbehandlingen efter de nye bestemmelser, og dermed sikre en mere ensartet håndtering af bygge- og ejendomssektorens administrative forhold.

Et dynamisk energimærke vil naturligvis medføre, at der vil skulle være den nødvendige, digitale adgang til energimærkerne for opdatering, ligesom der kunne være mulighed for angivelse af, hvem der har foretaget denne, dvs. bygherren, rådgiveren eller energikonsulenten, så køber ved eksempelvis salg vil kunne vurdere verificeringen og dokumentationen af bygningens energipreformance.

En sideeffekt af en dynamisk energimærkning vil være, at der analyse- og forskningsmæssigt vil kunne opnås løbende adgang til opdaterede data, der vil give et mere retvisende billede af bygningsmassens energimæssige tilstand.

Vi står naturligvis også til rådighed, hvis ovennævnte bemærkninger ønskes uddybet.