

Fra: [Henriette Fagerberg Erichsen](#)
Til: [Johanne Søndergaard](#); [Børn_postkasse](#)
Emne: Sv: Høring over vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge (Sagsnr.: 2019 - 3)
Dato: 23. oktober 2019 08:49:18
Vedhæftede filer: [ADVlogo.png](#)

Tak for henvendelsen.

Advokatrådet har besluttet ikke at afgive høringssvar.

Med venlig hilsen



ADVOKATSAMFUNDET
RETSSIKKERHED · UAFHÆNGIGHED · INTEGRITET

Henriette Fagerberg Erichsen
Sekretær

Advokatsamfundet, Kronprinsessegade 28, 1306 København K
D +45 33 96 97 28
hfe@advokatsamfundet.dk - www.advokatsamfundet.dk

Til: Udsendelse fra Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forho
(dpudsend@sm.dk)
Cc: Johanne Søndergaard (johs@sim.dk), Elsebeth Jensen (eje@sim.dk)
Fra: Lovekspeditionen (publikationer@sim.dk)
Titel: Høring over vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge
Sendt: 11-10-2019 10:39



Social- og Indenrigsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sim@sm.dk

-

-

J.nr. 2019 - 5957

Dato 11.10.2019

Til myndigheder og organisationer, jf. vedlagte høringsliste

Høring over vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge

Med venlig hilsen

Elsebeth Jensen



Social- og Indenrigsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

**Høringssvar til udkast til vejledning om voksenansvar for
anbragte børn og unge**

15. november 2019

J.nr. 19-50038

Ankestyrelsen bemærker til udkastet til vejledningens punkt 24 og punkt 182, at det er Ankestyrelsens opfattelse, at tv-overvågning af fællesarealer på (åbne) anbringelsessteder er magtanvendelse, som kræver særskilt lovhjemmel. Ankestyrelsen er derfor ikke enig i formuleringen af sidste afsnit i udkastet til vejledningens punkt 182.

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

Ankestyrelsen bemærker endvidere, at det er vores erfaring, at kommunerne ofte har mange spørgsmål omkring unges skift mellem institutionstyperne. Det drejer sig om konkrete spørgsmål vedrørende beregning af perioder (herunder eksempelvis om perioder ved tidligere anbringelsessted medregnes i perioder ved det nye anbringelsessted), betydningen af at barnet bliver 15 år under sagens behandling, og hvem (forvaltning eller børn og unge-udvalgene), der har kompetencer til at træffe de forskellige afgørelser i de forskellige situationer og beregning af perioder hvis anbringelsesgrundlaget ændres under anbringelsen på samme institution samt lignende spørgsmål.

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Det vil derfor være hensigtsmæssigt, hvis der i vejledningen tilføjes et afsnit, der uddyber, hvordan kommunerne skal behandle sagerne i de tilfælde, hvor den unge skifter fra en institutionstype til en anden.

Venlig hilsen

Margrethe Sanning



Social- og Indenrigsministeriet
(sendt elektronisk)

Præsidenten
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K.
Tlf. 99 68 70 15
CVR 21 65 95 09
administration.kbh@domstol.dk
J.nr. 9099.2019.50

Den 15. oktober 2019

Ved en mail af 11. oktober 2019 har Social- og Indenrigsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge.

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at byretterne ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Der henvises til Deres j.nr. 2019-5957.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

Til: Social og Indenrigsministeriet

Dato: 14.11.2019

Børne- og Kulturchefforeningen takker for muligheden for at afgive høring i forbindelse med ændringer i bekendtgørelse og vejledning om voksenansvar i forhold til anbragte børn og unge.

Med de senest udvidelser i vejledningen har den fået et så stort omfang, at den er meget uoverskuelig for det personale der skal arbejde efter den. Det vurderes således, at det kan være vanskeligt at efterleve. Børne- og Kulturchefforeningen anbefaler således at det undersøges, om den kan formuleres mere klar og enkelt.

I forlængelse heraf er Børne- og Kulturchefforeningen bekymret for, om de børn og unge – som den skal være med til at beskytte – kan forstå deres muligheder og rettigheder. Vejledningen er nu på 164 sider, og er om et meget specifikt emne. Det bør overvejes, om omfanget kunne reduceres, hvis der stilles mere specifikke krav til den pædagogiske indsats på anbringelsessteder og specialiserede plejefamilier. Dvs. en udbygning af punkt 50 – 53. Børne- og kulturchefforeningen vil på den baggrund undlade at gå ind i en mere detaljeret kommentering af de enkelte punkter. Det findes dog, at især bestemmelserne om husorden m.v. på de sikrede og delvis sikrede institutioner har karakter at være meget detaljerede, restriktive og kunne med fordel være mere pædagogisk i sin kravbeskrivelse.

Børne- og Kulturchefforeningen bidrager gerne med viden og ideer og bidrager også gerne til nytænkning af Vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge.

Med venlig hilsen

Anne Vang Rasmussen
formand for BKF

Helle Støve
Formand for Børne- og Familienetværket

Eventuelle henvendelser til:

Formand for bestyrelsen Anne Vang Rasmussen, anr3@balk.dk

Formand for Børne- og Familienetværket Helle Støve, hvst@favrskov.dk



16.11.2019

Børne- og ungdomspsykiatrisk selskabs bemærkninger til den af Social- og Indenrigsministeriet udsendte vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge.

Baggrunden for udkastet til vejledningen er lov nr. 1530 af 18. december 2018 om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge og ligningsloven (Mere kvalitet i plejefamilier), som trådte i kraft 1. juli 2019, og lov nr. 1720 af 27. december 2018 om ændring af lov om social service, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge, lov om socialtilsyn og lov om røgfrie (Udvidet anvendelse af unge- og forældreplæg, ensretning af indsatsen for anbragte kriminalitetstruede unge og styrkelse af sikkerheden på delvis lukkede og sikrede døgninstitutioner), som trådte i kraft 1. januar 2019. De væsentligste ændringer i vejledningen er en række nye kapitler som følge af ovenstående love samt enkelte præciseringer, herunder om tilbageholdelse på en delvis lukket afdeling og forhold under isolation på sikrede døgninstitutioner og særligt sikrede afdelinger

Børne- og ungdomspsykiatrisk selskab finder det overordnet set tilfredsstillende, at der nu er kommet præciseringer vedr. brug af tvang på institutionsområdet samt vejledning vedr. brug af husordener. Dette er efter vores opfattelse specielt vigtigt og vanskeligt på institutioner, der på samme tidspunkt skal rumme og dække behov hos både kriminelle, psykisk syge og udlændingebørn uden opholdstilladelse. En sammenblanding af børn og unge med forskellige problemer, der stiller store krav til præcise vejledninger, personale kompetencer, muligheder for supervision og konsultation med børne- og ungdomspsykiatrien.

Vejledningen omfatter således en række love og lovændringer og er derved blevet meget omfattende og uoverskuelig. Den er faktisk nærmest umulig at læse, med mindre man allerede har omfattende kendskab til området. Overordnet set anbefales derfor en opdeling og mere tydelig fremstilling af de forskellige områder, så brugere nemmere kan orientere sig.

Børne- og Ungdomspsykiatrisk selskab har specielt fokuseret på vejledningens afsnit om:

1. Afgrænsning til psykiatriloven
2. Psykiatrisk screening.
3. Lægefagligt tilsyn ved brug af isolationsrum på særligt sikrede institutioner

Ad 1

Der arbejdes i børne- og ungdomspsykiatrien også efter både lov om forældreansvar, sundhedslov, servicelov og psykiatrilov. Dette nødvendiggør et kendskab til disse love samt præcis definering af, hvornår man bruger hvilken lov. Afsnittet i vejledningsudkastet er meget langt og knudret og kunne beskrives kortere med en præcision af at f.ex psykiatriloven kun gælder for indlagte på de psykiatriske afdelinger og at der for børn og unge under 15 år er mulighed for at bruge forældreansvarslov. Dette betyder ikke at tvang ikke registreres eller kan klages over.

- Lov om anvendelse af tvang i psykiatrien m.v. (herefter "psykiatriloven") finder alene anvendelse i forbindelse med indlæggelse, ophold og behandling på psykiatrisk afdeling, jf. lovens psykiatrilovens § 1, stk. 1.
- Indlæggelse, ophold og behandling på psykiatrisk afdeling sker på baggrund af informeret samtykke. For patienter under 15 år indhentes samtykke fra forældremyndighedsindehaver
- Der foreligger tvang i psykiatrilovens forstand, når der anvendes foranstaltninger uden patientens informerede samtykke.

Der kunne ønskes en præcisering af, om voksenansvaret overgår til plejefamilier og personalet på institutioner i de tilfælde, hvor der ikke kan opnås kontakt til forældrene.

Ad 2.

p.83 Psykiatrisk screening ved anbringelse på særligt sikrede afdelinger.

Det fremgår af afsnittet om serviceloven §63 c, stk 2. 3 at anbringelse på særligt sikret afdeling alene må anvendes til børn og unge når der

"3) i forhold til barnet eller den unge med psykisk afvigende adfærd foreligger en skriftlig lægefaglig vurdering af, at barnet eller den unge udviser aktuelle symptomer på en diagnose."

Hvordan skal denne sætning forstås: hvis barnet ikke har symptomer på en psykiatrisk diagnose, skal det så ikke overflyttes - eller hvis det har, skal der så ikke tages stilling til behandling evt indlæggelse på en psykiatrisk afdeling ? Psykiatriloven bør erindres.

p. 84 - samme ordlyd i §62 om udlændingeloven og kriminalitetsloven.

p.85 samme ordlyd - "Børn og unge, der anbringes på en særligt sikret afdeling som følge af deres psykiske lidelser skal forud for anbringelsen både have psykiske lidelser, hvor der foreligger en skriftlig lægelig vurdering af, at den unge udviser aktuelle symptomer på en diagnose og ved særlig voldelig eller psykisk afvigende adfærd have gjort ophold eller fortsat ophold på en sikret døgninstitution uforsvarligt."

Vigtig er her at fremhæve vokseansvarsbekendtgørelsen §13 at Børn og unge, der er anbragt på sikrede døgninstitutioner eller særligt sikrede afdelinger, hvis de ikke allerede har fået foretaget en psykiatrisk udredning, skal tilbydes screening med henblik på at få afdækket et eventuelt behov for psykiatrisk udredning. Denne screening skal foretages af psykolog, en sygeplejerske med kendskab til psykiatri eller en person med lignende baggrund eller efteruddannelse. Screeningen skal have et omfang og en kvalitet, der kan angive, om der er behov for en psykiatrisk udredning.

Vi anbefaler Vejledningen udbygger denne vage formulering med beskrivelse af, hvilke screeningsredskaber, der med fordel kunne benyttes, samt anbefaling af at vurderingen konfereres med institutionens tilknyttede børne- og ungdomspsykiater eller den lokale børne- og ungdomspsykiatriske visitation.

Ad 3.

Lægefagligt tilsyn ved brug af isolationsrum på særligt sikrede institutioner.

p.97 §14 Voksenansvarsloven

§12 Voksenansvarsbekendtgørelsen §12 stk 3 ved isolation af børne- og unge med psykiske lidelser skal der i umiddelbar forbindelse med beslutningen herom tilkaldes en psykiatrisk speciallæge, der er tilknyttet afdelingen, eller hvis dette ikke er muligt en alment praktiserende læge. Lægen skal via løbende tilsyn tage stilling til, hvorvidt en indlæggelse af den pågældende på en børne- og ungdomspsykiatrisk afdeling er nødvendig.

Opmærksomhed på at børn og unge jo kan have udiagnostiseret psykisk lidelse og først bliver screenet indenfor den første måned. Ved svær tegn på angst eller uforklarlige affektudbrud bør lægen derfor også tilkaldes. Alle børn og unge kan have være udsat for tidligere traume, hvor symptomer reaktiveres ved isolation og de børn og unge anbragt efter udlændingeloven vil have en øget hyppighed af PTSD.

Et andet opmærksomhedspunkt, der bør berettige lægetilkald, kan være abstinenssymptomer efter misbrug, som ofte også kan udløse affektudbrud.

Med venlig hilsen

anne marie råberg christensen

Børne- og Ungdomspsykiatrisk Selskab

Danske Handicaporganisationers høringssvar til vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge

Danske Handicaporganisationer (DH) takker for muligheden for at komme med bemærkninger til vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge. DH har følgende bemærkninger:

Behov for sproglig præcision

Vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge beskriver, hvordan reglerne på området skal udmøntes i praksis, og er dermed retningsgivende for det pædagogiske arbejde. Derfor er det vigtigt, at både sprog og opbygning af vejledningen underbygger indholdet og er klart og forståeligt for målgruppen.

DH mener ikke, at dette er tilfældet alle steder i vejledningen, og foreslår derfor, at vejledningen rettes til med fokus på tydeligere formidling. Derudover mener vi, at der flere steder er behov for at understrege, at magtanvendelse og tvang er sidste udvej, og først bør anvendes, når andre og mindre indgribende virkemidler er forsøgt anvendt.

Snitflader til sundhedsområdet

Afsnittet om tvang på side 19 er mangelfuldt. Her bør det fremgå, at der skal være forsøgt iværksat andre tiltag før tvang kan anvendes.

Børn og unges rettigheder

DH mener, at afsnittet om børn og unges rettigheder er vigtigt, da det beskriver centrale love og konventioner på området. Vi mener derfor med fordel, at dette afsnit kan flyttes op under indledningen til vejledningen, for netop at understrege vigtigheden.

I sidste afsnit på side 27 fremgår det, at *"magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten altid skal ske i overensstemmelse med de grundlæggende rettigheder, der følger af grundloven, EMRK, Børnekonventionen m.fl."* Her foreslår DH ligeledes, at Handicapkonventionen nævnes eksplicit.

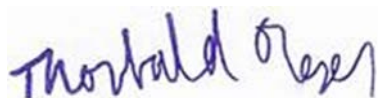
Nedsættelse eller fratagelse af lommepenge

I afsnittet om nedsættelse eller fratagelse af lommepenge på side 41-42 fremgår det, at det taler imod træk af lommepenge, hvis et barn eller en ung har en betydelig nedsat kognitiv funktionsevne, der gør, at vedkommende ikke er i stand til at forstå reglerne i husordenen eller korrigere sin adfærd efter reglerne. DH mener ikke, at det skal være en mulighed at fratage børn og unge lommepenge, hvis det skyldes, at de grundet en kognitiv funktionsnedsættelse ikke forstår reglerne. I sådanne tilfælde vil det ikke have et pædagogisk sigte, men derimod kunne forvirre barnet eller den unge. DH mener derudover, at det bør understreges i vejledningen, at man altid skal tilstræbe at gøre reglerne forståelige for alle.

Grænsefladen mellem fysisk guidning og magtanvendelse

Det fremgår i dette afsnit på side 49, at der kun er tale om fysisk guidning, så længe barnet eller den unge ikke gør fysisk modstand. Her mener DH, at der er behov for at indskrive et hensyn til børn og unge, der på grund af en fysisk eller kognitiv funktionsnedsættelse ikke kan gøre fysisk modstand.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, reading "Thorkild Olesen". The signature is written in a cursive, flowing style.

Thorkild Olesen



Danske Regioners høringssvar på høring over vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge

06-11-2019

EMN-2019-01405

1317620

Anne-Mette Sønderby

Bonde

Bemærkninger til punkter

Punkt 24

Det fremgår i udkastet til vejledning, og i øvrigt stemmende overens med gældende vejledning, at tomme pladser på en delvis lukket afdeling kan anvendes som en del af den åbne døgninstitution med det formål at undgå tomme pladser. Det fremgår, at brug af tomme pladser på en delvis lukket afdeling til pladser på en åben institution indebærer, at lovbestemmelser, der knytter sig til delvis lukkede afdelinger, herunder f.eks. pligt til tv-overvågning af indendørs fællesarealer, ikke finder anvendelse.

Danske Regioner bifalder, at det i udkast til vejledning beskrives, at det fortsat skal være muligt at anvende tomme pladser på en delvis lukket afdeling til åbne pladser.

Danske Regioner finder det afgørende for forsyningssikkerheden for de delvis lukkede pladser, at disse kan anvendes som åbne pladser, da pladserne ikke ville kunne opretholdes, medmindre der er fuld belægning. Det findes desuden afgørende for den specialisering, som de forskellige delvis-lukkede enheder i regionen besidder. Denne specialisering kan alene opretholdes, hvis pladserne kan anvendes til kriminalitetstruede unge inden for den specialiserede målgruppe, uanset at de ikke nødvendigvis er rømningstruede.

Dog bemærker Danske Regioner, at det findes uhensigtsmæssigt, at pligten til tv-overvågning af indendørs fællesarealer ikke gælder i de situationer, hvor tomme pladser bruges til åbne anbringelser af kriminalitetstruede unge. Danske Regioner finder det nødvendigt at anvende tv-overvågning, når pladser på delvis lukkede afdelinger anvendes til åbne pladser, fordi det har betydning for den kriminalitetsforebyggende indsats og sikringen af et sammenhængende behandlingsforløb for den unge.

Nogle unge vil undervejs i et anbringelsesforløb f.eks. kunne skifte fra en delvis lukket afdeling til en åben institution og fortsat være vurderet som kriminalitetstruet, men ikke være rømningstruet. Anbringelsen vil dermed blive konverteret til en åben anbringelse, hvor den unge bevarer samme værelse, samme personale, samme skole mv. Da den unge fortsat kan være kriminalitetstruet, vurderes der fortsat at være behov for tv-overvågning.

På samme vis kan der være en ung, hvis anbringelse skal ændres fra åben til delvis lukket plads, hvor det er afgørende at den unge ikke flyttes fysisk til en anden matrikel, for at opnå sammenhæng i forløbet.

Danske Regioner vurderer, at der er behov for at anvende tv-overvågning, når tomme pladser på delvis lukkede afdelinger anvendes til åbne pladser, for at kunne forebygge kriminalitet og sikre sammenhængende forløb.

Punkt 41 og 42

Her præciseres forpligtelsen til at varetage uledsagede flygtninges sociale og sundhedsmæssige tarv, hvilket anses for at være positivt.

Danske Regioner mener desuden, at uledsagede flygtninges retssikkerhed styrkes med bestemmelsen om, at ophold på sikret døgninstitution max må vare to måneder.

Punkt 50

Danske Regioner finder det godt, at punktet præciserer, at ansvaret for at varetage den daglige omsorg overgår fra forældrene til plejefamilier og personale, når barnet eller den unge anbringes.

Punkt 66

Danske Regioner finder det godt, at punktet præciserer, at kriterierne for fysisk magtanvendelse jf. § 9 skal være opfyldt for at kunne håndhæve husordenen ved brug af magt.

Punkt 102-103

Efter voksenansvarsloven § 10 kan personale som led i omsorgspligten tilbageføre et anbragt barn eller ung, der rømmer, når barnet eller den unge udviser en adfærd, der medfører risiko for skade på barnet/den unge selv eller på andre.

I udkastet til vejledning fremgår det, at der ved rømning skal forstås, at barnet/den unge ikke har til hensigt at vende tilbage. Det er dermed ikke tilstrækkeligt, at barnet/den unge har forladt anbringelsesstedet for en stund eller ikke er vendt tilbage som aftalt.

Her skal Danske Regioner bemærke, at det er uhensigtsmæssigt, at der ikke er taget højde for de situationer, hvor et barn/en ung har forladt anbringelsesstedet og meddeler personalet at ville komme tilbage inden for et angivet tidsrum, men som i samme tidsrum foretager handlinger, der medfører risiko for barnet/den unge selv. Barnet/den unge kan i denne situation ikke siges at være rømmet i lovens forstand.

Danske Regioner ser gerne, at vejledningen tager højde for disse situationer med en nærmere beskrivelse af personalets handlemuligheder. Konkret foreslås det at betingelsen om at barnet/den unge ikke har til hensigt at vende tilbage omformuleres til en betingelse om, at barnet/den unge ikke har til hensigt at vende tilbage inden risikoen for skade indtræder eller skaden er sket.

Punkt 111

2. afsnit i punkt 111 fremgår følgende: "Tilbageholdelsen af barnet eller den unge kan ske ved anvendelse af fysisk magt efter voksenansvarslovens § 9 stk.1 i form af at fastholde barnet eller den unge for at forhindre barnet eller den unge i at forlade anbringelsesstedet. Fysisk magt må dog ikke anvendes, hvis risikoen for, at barnet eller den unge forlader anbringelsesstedet, kan afværges på andre måder, som er mindre indgribende".

Afsnittet kan forstås således, at tilbageholdelse som led i afgørelse efter voksenansvarslovens § 11 skal ske og indberettes efter voksenansvarslovens §9 om fysisk tilbageholdelse. Efter gældende vejledning beskrives, at der kan *ske fysisk tilbageholdelse i lighed med hvad personalet kan efter voksenansvarslovens § 9.*

Danske Regioner skal på den baggrund foreslå, at det tydeliggøres, at der er tale om tilsvarende indgreb efter voksenansvarslovens § 9.

Punkt 160

Det følger af voksenansvarsbekendtgørelsens § 11, at socialtilsynet kan give tilladelse til at aflåse værelserne om natten af hensyn til orden og sikkerhed.

En institution har nu fået frataget deres tilladelse af socialtilsynet med den begrundelse, at der nu kan/skal anvendes døralarmer. Hvis dette er ny praksis, ønsker Danske Regioner at problematisere denne, da anvendelse af døralarmer på ingen måde kan opveje det hensyn til orden og sikkerhed som aflåsning kan. Derfor er der fortsat behov for, at socialtilsynet kan give en generel tilladelse til aflåsning af værelser om natten på de sikrede afdelinger – dette henset til, at en sikret afdeling ganske ofte modtager nye unge, hvor der lynhurtigt kan opstå uheldige dynamikker.

Punkt 163

Det fremgår af udkastet til vejledning, at der ved isolation af børn og unge med psykiske lidelser, og i umiddelbar forbindelse med beslutningen herom, skal tilkaldes en psykiatrisk speciallæge tilknyttet afdelingen, eller hvis dette ikke er muligt en almen praktiserende læge.

Danske Regioner foreslår, at det i vejledningen beskrives nærmere, hvordan personalet skal vurdere, om den pågældende unge har en psykisk lidelse. Det kan ske, at anbringelsesstedet ved akut modtagelse af en ung ikke er vidende om, hvorvidt den pågældende har en psykisk lidelse.

Punkt 206

Danske Regioner ønsker, at der sættes fokus på beskyttelse af de respektive medarbejdere, f.eks. ansatte i politi og Kriminalforsorgen ved indgivelse af politianmeldelser.

Punkt 209

I voksenansvarsbekendtgørelsens § 22 fremgår det, at magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten efter nærmere angivne bestemmelser, skal registreres inden for 24 timer. Efterfølgende skal den foretagne registrering sendes til kommunen "uden ugrundet ophold". I vejledningen er det herefter nærmere

præciseret, at der ved "uden ugrundet ophold" menes hurtigst muligt inden for 24 timer, når registreringen er sket.

Danske Regioner bemærker, at det ikke altid vil være muligt at honorere 24-timers kravet – særligt i forbindelse med weekender og helligdage. Det foreslås derfor at tilføje, at det "så vidt muligt" skal ske inden for 24 timer, men at dette kan fraviges i forbindelse med weekender, helligdage o. Lign. Dette synes at være foreneligt med kommunernes arbejdstid, idet kommunerne ikke forventes at læse indberetninger i weekenden o. Lign.

Generelle bemærkninger

Registrering og indberetning

Danske Regioner vil gerne påpege, at arbejdet med registrering og indberetning i det hele taget optimeres i henhold til "Aftale om en reform af indsatsen mod ungdomskriminalitet – Alle handlinger har konsekvenser (juni 2018)", hvor følgende fremgår: "Proceduren i forbindelse med registrering og indberetning af kropsvisitationer i forbindelse med udgang eller besøg vil endvidere blive optimeret gennem et nyt indberetningsskema".

Udlændinge

Danske Regioner skal henlede opmærksomheden på problemstillingen vedr. udlændinge, hvor der kan være tvivl om pågældendes alder. Af hensyn til både den unge udlænding samt de øvrige børn og unge på anbringelsesstedet er det afgørende, at pågældendes reelle alder kan fastslås, så vedkommende kan anbringes det rigtige sted. Det bør ikke være det enkelte anbringelsessteds ansvar, men i stedet den anbringende myndighed, der skal godtgøre alderen, hvis der er tvivl.

Kapitel 8

Kapitlet om husorden balancerer fint mellem hensyntagen til fællesskabet og den enkeltes retssikkerhed. Særligt fremhæves her beskrivelsen af "passende reaktion".

Kapitel 10

Danske Regioner finder det særligt godt, at "den uledsagede mindreårige udlændings repræsentant" er indskrevet i kapitel 10

Venlig hilsen

Anne-Mette Sønderby Bonde

Danske Regioner

Social- og Indenrigsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Sendt til: johs@sm.dk
Cc: p-boern@sm.dk

8. november 2019

J.nr. 2019-12-0596
Dok.nr. 149296
Sagsbehandler
Kenni Elm Olsen

Høring over udkast til vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge, Social- og Indenrigsministeriets sagsnr. 2019 - 5957

Ved e-mail af 11. oktober 2019 har Social- og Indenrigsministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet giver ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Kenni Elm Olsen

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk
CVR 11883729



FADD

Foreningen af **DØGN- OG DAGTILBUD**
for udsatte børn og unge

15/11 2019

Til
Social- og Indenrigsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Sendt pr. e-mail til: johs@sm.dk
cc: p-boern@sm.dk

Vedr Høring over vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge

FADD takker for indbydelsen til denne høring.

Såfremt ministeriet ønsker bidrager vi gerne med yderligere praksisnære synspunkter og erfaringer

Såfremt vi også var blevet spurgt om de generelle anbringelsesvilkår, så havde vi nok benyttet lejligheden til at fremhæve vigtigheden af:

- *En kulegravning af området for at gøre det hele klogere*
- *Etablering af 5 regionale centre for de mest udsatte børn og unge (gerne i samarbejde med kommunale og selvejende aktører) – med udgangspunkt i det vi i dag kender som de sikrede institutioner, med en åben institution som base med en delvist lukket, en sikret institution og en særligt sikret institution inde bagved ... og med smidige overgange i mellem afdelingerne.*
- *En nødvendige revitalisering af indsatsstrappen (flere og mere flytbare trin og kortere afstand mellem trinnene)*
- *Ny finansieringsmodel (statslig indblanding og/eller flere samskabelsesprojekter mellem kommunerne) og hvor kommunerne får et incitament til at investere i bæredygtige sociale løsninger (pt gavner afkastet primært samfundsøkonomien),*
- *Bedre udnyttelse af gældende regler for at effektuere og konstituere individuelt målrettede løsninger,*
- *Fokus på vigtigheden af at lette udsatte børn og unges adgang til uddannelsessystemet og til arbejdsmarkedet,*
- *Bedre koordinering, samt familiers og ressourcepersoners inddragelse i arbejdet.*
- *Efterværnsbevis til alle anbragte børn (retskrav)*

Indledende bemærkninger

Høringsteksten fremstår rodet og vanskelig at få overblik over med de mange over og udstregninger - med og uden farver.

Samtidig anerkender vi kompleksiteten ift bevægelsen mellem aktuel og ny lovttekst.

Kapitel 1 - Regelgrundlag og formål

FADD: Intet

Kapitel 2 - Anvendelsesområde og personkreds

FADD: Det er vores opfattelse at såvel dagbehandlingsområdet, specialskoler, heldagsskoler og aflastningsinstitutioner bør være underlagt lov om voksenansvar: Den kommunale selvbestemmelsesret medfører at udsatte børn og unge får med identiske udfordringer får (for) forskellige tilbud.

Vi mener det bør vurderes på et tidspunkt om almene plejefamilier og de forstærkede plejefamilier også skal underlægges lov om voksenansvar.

Vi har med tilfredshed noteret, at reglerne også gælder, når børn og unge er på ture uden for anbringelsesstedet med plejefamilien eller anbringelsesstedet personale.

Dagbehandlingselever på interne skoler bør ligeledes være omfattet af Lov om voksenansvar, fordi disse elever opholder sig på samme matrikel som anbragte .

Kapitel 3 - Snitflader til anden lovgivning

FADD: Vi finder det fortsat uhensigtsmæssigt, at en beslutning i UKN kan overrule et igangværende forløb uden at tage hensyn til et eventuelt aktuelt forløbs delresultater.

Uden aktuelt at have statistisk belæg for det, er det vores erfaring, at der mangler muligheder for at effektuere en beslutning fra nævnet. Ex mangler der delvist lukkede pladser.

Dette medfører uhensigtsmæssig ventetid for de berørte børn/unge og deres familier. Dette skal ses i lyset af det vi ved om vigtigheden af timing: Den rigtige indsats på det rigtige tidspunkt.

Kapitel 4 - Børn og unges rettigheder

FADD: Intet

Kapitel 5 - Voksenansvar

FADD: Det er vores medlemmers) erfaring (på de åbne døgninstitutioner og opholdssteder), at der periodevis kan være betydelige vanskeligheder for anbragte børn og unge at have hensigtsmæssigt forbrug af mobiltelefoni, internet og TV – i særlig grad hvis dette foregår om natten.

Desuagtet at fornuftig brug af medierne, kan fremgå af en husorden.

Dels vender nogle børn og unge rundt på nat og dag, dels giver ubegrænset adgang til i særlig grad mobiltelefoner/internet mulighed for kontakt til uønskede personer.

Denne problematik skal ses i sammenhæng med den passus i vejledningen, der omhandler personalets mulighed for at handle ”i det som anses for at være god og forsvarlig forældreomsorg”

FADD anbefaler at der nedsættes et udvalg, der skal undersøge, hvilke muligheder, der kan medvirke til, at anbragte børn og unge gives bedre forudsætninger for sundere livsrytmer, læring og for at undgå kontakt til uønskede personer – set i forhold til adgang til informationsteknologi.

Kapitel 6- Særligt i forhold til plejefamilier og netværksplejefamilier

FADD: Intet

Kapitel 7 - Husorden på opholdssteder og åbne døgninstitutioner

FADD: Vi er meget tilfredse med at ministeriet anerkender, at husordener er en KAN- bestemmelse, der skal beslattes lokalt og af den stedlige leder.

Kapitel 8 - Husorden på delvis lukkede døgninstitutioner og delvis lukkede afdelinger på døgninstitutioner:

FADD: Husordener foreligger – os bekendt - på alle de nævnte institutioner og afdelinger. Efter vores opfattelse bør det være et ledelsesanliggende at træffe beslutning OM og HVILKEN husorden

Kapitel 9 - Nedsættelse eller fratagelse af lommepenge på delvis lukkede døgninstitutioner og delvis lukkede afdelinger på døgninstitutioner samt sikrede døgninstitutioner og særligt sikrede afdelinger

FADD: Efter som straf generelt ikke bør forekomme på socialpædagogiske institutioner, skal der heller ikke være hjemmel til at nedsætte eller fratage anbragte B/U lommepenge.

Er der tale om erstatninger forholder det sig anderledes, da det i givet fald har en opdragende effekt.

Sanktioner bør altid knyttes direkte til forseelsen.

Kapitel 10 - Anvendelse af rusmiddeltest

FADD: Intet

Kapitel 11 - Fysisk guidning

FADD: Fysisk guidning bør registreres internt.

Kapitel 12 - Magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten

FADD: Intet, gode refleksioner over temaet

Kapitel 13 - Afværgehjælp

FADD: Vi glæder os over at det nu er muligt at gribe ind overfor ødelæggelse af ting. Og at det må være et skøn hvad der er 'et ikke ubetydeligt omfang' – for di det typisk kræver kendskab til det enkelte barn at vurdere værdien af ting – herunder hvad der rækker ud over det

Kapitel 14 - Fysisk magtanvendelse

FADD: Vi glæder os over at der er blevet muligt – som mange af vores børn, der deltog i det tidligere magtudvalgs børneinterviews, sagde det, at en medarbejder nu kan fastholde det barn der forårsager uroen og evt ledsage dette barn til et andet rum

Kapitel 15 - Tilbageførsel ved rømning

FADD: Vi foreslår, at der i vejledningen tages højde for disse situationer - hvor et barn eller ung har forladt anbringelsesstedet og meddeler personalet at ville komme tilbage indenfor et nærmere angivet tidsrum, men som i samme tidsrum foretager handlinger, der medfører risiko for barnet eller den unge selv - med nærmere beskrivelse af personalets handlemuligheder, og vi vil konkret foreslå, at betingelsen om, at "barnet eller den unge ikke har til hensigt at vende tilbage" omformuleres til "barnet eller den unge ikke har til hensigt at vende tilbage inden risikoen for skade indtræder/skaden er sket".

Kapitel 16 - Tilbageholdelse i forbindelse med eller under en anbringelse

FADD: Intet

Kapitel 17 - Anbringelse på delvis lukkede døgninstitutioner og delvis lukkede afdelinger på døgninstitutioner

FADD: Intet

Kapitel 18 - Anbringelse på sikrede døgninstitutioner og særligt sikrede afdelinger

FADD: Intet

Kapitel 19 - Kontrol med brevveksling, telefonsamtaler og anden kommunikation

FADD: Intet

Kapitel 20 - Begrænsning af adgang til ekstern kommunikation på sikrede døgninstitutioner og særligt sikrede afdelinger

FADD: Intet

Kapitel 21 - Undersøgelse af person og opholdsrum

FADD: Vi mener at dette område er komplekst og dilemmafyldt.

Vi har med tilfredshed noteret, at det undtagelsesvist er muligt for medarbejder af andet køn at overvære eller foretage undersøgelse af person.

Det kan forekomme, at der på et givent tidspunkt ikke er begge (eller andre) køn til stede.

I en tid med flerkønsdiskussioner, er det måske et tema i denne sag?

Kapitel 22 - Særligt om undersøgelse af person og opholdsrum på sikrede døgninstitutioner og særligt sikrede afdelinger

FADD: Vi mener at der fortsat er uafklarede juridiske aspekter, som bør afklares.

Kropsvisiteringer bør fortsat være en politiopgave.

Kapitel 23 - TV-overvågning af indendørs fællesarealer på delvis lukkede døgninstitutioner og delvis lukkede afdelinger på døgninstitutioner samt sikrede døgninstitutioner og særligt sikrede afdelinger

FADD: Vi mener, at der fortsat er uafklarede juridiske aspekter, som bør afklares.

Vi har dog med tilfredshed noteret, at såfremt man på en delvist lukket afdeling har tomme pladser, der bruges af børn og unge anbragt på et åbent grundlag, så er TV-overvågning ikke tilladt.

Vi anerkender og skal gøre opmærksom på, at nogle af vores medlemme, der har åbne og delvist lukkede pladser/afdeling på samme matrikel, vurderer, "at det findes uhensigtsmæssigt, at pligten til tv-overvågning af indendørsfællesarealer ikke gælder i de situationer, hvor tomme pladser bruges til åbne anbringelser af kriminalitetstruede unge.

Nogle af disse institutioner finder det nødvendigt, at der kan anvendes tv-overvågning, når pladser på delvis lukkede afdelinger anvendes til åbne pladser, da det er afgørende for den kriminalitetsforebyggende indsats og sikringen af et sammenhængende behandlingsforløb for den unge".

TV-overvågning på sikrede institutioner er ikke nødvendig.

Kapitel 24 - Døralarmer til værelserne på delvis lukkede døgninstitutioner og delvis lukkede afdelinger på døgninstitutioner samt sikrede døgninstitutioner og særligt sikrede afdelinger

FADD: Vi har med glæde noteret, at selv om døralarmer skal være opsat ved indgangen til værelserne, så skal der være en række betingelser opfyldt for at lederen (eller dennes stedfortræder) kan træffe beslutning om at aktivere døralarmerne.

Det følger af voksenansvarsbekendtgørelsens § 11, at socialtilsynet kan give tilladelse til at aflåse værelserne om natten af ordens- eller sikkerhedsmæssige hensyn.

Der er fortsat behov for, at socialtilsynet kan give tilbuddet en generel tilladelse til aflåsning af værelser om natten på de sikrede afdelinger – dette henset til, at en sikret afdeling ganske ofte modtager nye unge, hvor der hurtigt kan opstå tilspidsede situationer.

Kapitel 25 - Anvendelse af alarm- eller pejlesystemer over for børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne

FADD: Intet

Kapitel 26 - Særlige bestemmelser for unge anbragt i varetægtssurrogat, som led i afsoning eller ungdomssanktion

FADD: Intet

Kapitel 27 - Pligt til anmeldelse af personfarlig kriminalitet

FADD: Vi mener, at et kompetent personale bør være i stand til at forstå situationen og vurdere, hvorvidt truslen er reel. Personalet bør derfor gives mulighed for at vurdere, hvorvidt – og hvem – det gavner med en politianmeldelse. Indførelsen af pligt til at anmelde virker ikke proportional, hvis ønsket er at forebygge vold og trusler.

Vi mener tillige at de medarbejdere, der bliver en del af anmeldelsessag, skal beskyttes på samme måde ex ansatte ved politi og kriminalforsorg

Kapitel 28 - Registrering og indberetning

FADD: 24 timers reglen er en urealistisk hård tidshorisont.

72 timer vil være mere realistisk. (ift weekender, fri og helligdage)

'Ved udgangen af måneden' bør erstattes af 'inden 14 dage'

Hvis en sag er fra starten af måneden kan en måneds ventetid være lang tid.

Hvis en sag er fra slutningen af måneden kan få dage være kort tid at effektuere indsendelsen.

Det er fortsat vores opfattelse, at en uvildig instans med de nødvendige kompetencer (ex de sociale tilsyn) bør være den instans, der skal vurdere lovligheden af en magtanvendelse.

I forlængelse heraf mener vi, at en klageinstans skal være tilgængelig for den medarbejder, der bliver en del af en ulovlig magtanvendelsessag

Kapitel 29 - Tilsyn

FADD: Intet

Kapitel 30 - Klageadgang samt særlig adgang til domstolsprøvelse mv.

FADD: En klageinstans skal være tilgængelig for den medarbejder, der bliver en del af en ulovlig magtanvendelse

Med venlig hilsen

Henrik Kastrup
Konsulent

+45 20852560

www.fadd.dk

info@fadd.dk

www.facebook.com/foreningenfadd



Social- og Indenrigsministeriet
Att. Johanne Søndergaard
Sendt på mail til sim@sm.dk

Dato: 01-11-2019

Sagsnr: 00.15.00-A00-120-19

Høringssvar vedrørende udkast til voksenansvar for anbragte børn og unge

Social- og indenrigsministeriet har sendt udkast til vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge i høring den 11. oktober 2019.

Udkastet til vejledningen er udarbejdet som følge af ændringer ved lov nr. 1530 af 18. december 2018 i lov om social service, lov om socialtilsyn, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge og ligningsloven, som trådte i kraft 1. juli 2019 samt lov nr. 1720 af 27. december 2018 om ændring af lov om social service, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge, lov om socialtilsyn og lov om røgfrie som trådte i kraft 1. januar 2019. Sidstnævnte udmønter aftale om "en reform af indsatsen mod ungdomskriminalitet – alle handlinger har konsekvenser" indgået 29. juni 2018.

Socialtilsyn Hovedstaden har inddelt høringsvaret under overskrifter.

Vejledningens pkt. 6 – anvendelsesområde og lovens § 3:

STH undrer sig over, at det i vejledningen er præciseret, at alle anbringelsessteder efter service-lovens § 66, stk. 1, nr. 1 – 7, er omfattet af reglerne om voksenansvar efter voksenansvarsloven § 3 (omsorgspligten). Dette gælder dog ikke § 66, stk. 1, nr. 8. Hvis voksenansvarslovens § 3 gælder for alle anbringelsessteder, bør den i vores optik også gælde for kost- og efterskoler med anbringelsespladser. Forundringen skal ses i lyset af, at det er det socialtilsyn, der fører det driftsorienterede tilsyn med et anbringelsessted, der som led heri fører tilsyn med anbringelsesstedernes anvendelse af regler i voksenansvarsloven, jfr. § 22 og vejledningens pkt. 218.

STH finder, at det bør præciseres nærmere, hvilken myndighed, der fører tilsyn med anvendelsen af voksenansvarslovens § 3 i forhold til de typer af anbringelsessteder, som socialtilsynet ikke fører tilsyn med (netværksfamilier og egne værelser og kollegielignende opholdssteder). Alternativt bør det tydeliggøres, hvorfor lige præcis kost- og efterskoler ikke er omfattet af § 3 for så vidt angår unge på anbringelsespladser.

Vejledningens pkt. 58 – Plejefamiliers anvendelse af magt:

STH tager til efterretning og finder det hensigtsmæssigt, at magt, der mod forventning anvendes i almene og forstærkede plejefamilier, skal registreres og indberettes via indberetningsskemaet i bilag 1 b. Socialtilsynet finder det dog ikke hensigtsmæssigt, at også magt, der inder sted i netværksplejefamilier skal indberette på samme indberetningsskema 1b, da det af skemaet fremgår, at det skal sendes til anbringende kommune og til socialtilsynet.

Socialtilsynet hverken godkender eller fører tilsyn med netværksplejefamilier og det bør derfor sikres, at socialtilsynet ikke modtager personfølsomme oplysninger om familier og børn, som ikke er omfattet af socialtilsynet kompetenceområde. STH foreslår, at der enten udarbejdes et særskilt indberetningsskema til disse typer plejefamilier, eller at det tydeligt af skemaet fremgår, at skemaet ikke skal sendes til socialtilsynet, såfremt der er tale om en netværksplejefamilie.

Vejledningens pkt. 77 – husordener på sikrede institutioner og institutioner med delvis lukkede afdelinger:

STH opfordrer derfor til, at det i vejledningen uddybes eller præciseres, i hvilket omfang unge, der ikke er anbragt af strafferetlige årsager, kan sikres en vis ret til fri elektronisk kommunikation. Det er STH's vurdering, at eksemplet på en husorden for en sikret døgninstitution, jf. bilag 2 og vejledningens pkt. 77 giver anledning til fortolkningstvivl om, hvordan man sikrer, at den unge ikke er helt afskåret fra elektronisk kommunikation og medier, når den unge har afleveret egne elektroniske devices til personalet under anbringelsen. Bør institutionen således have et særligt lokale eller nogle computere stående til rådighed, som den unge kan benytte på særlige tidspunkter?

Vejledningens pkt. 79 og 80 – udbetaling af lomme penge og nedsættelse kommepenge:

STH har erfaring for, at visse, åbne anbringelsessteder gør fradrag i unges lomme penge, hvis den unge har ødelagt inventar eller lign., og dermed har pådraget sig et erstatningsansvar, Vi skal opfordre til, at det af denne vejledning præciseres eller tydeliggøres, i hvilket omfang anbringelsesstedet egenhændigt kan træffe den slags afgørelser, eller hvordan barnets retssikkerhed iagttages i denne sammenhæng i forhold til beslutningskompetencer og erstatningsudmåling m.v.

Vejledningens pkt. 104 – tilbageførsel og fysisk magtanvendelse:

STH opfordrer til, at det i vejledningen præciseres, hvornår en ung, der endnu ikke er rømmet, men som påtænker at rømme og hvor rømningen medfører fare for barnet, kan underlægges en fysisk magtanvendelse med henvisning til faresituationen, Her tænkes navnlig på den situation, hvor en

ung agter at gå ud med henblik på prostitution eller indtagelse af stoffer og alkohol. I praksis er det sådanne situationer, der er vanskelige for anbringelsesstedet at håndtere, fordi de ofte ikke har en direkte viden om den unges planer, men blot en formodning baseret på kendskab til den unges tidligere handlinger. Det er samtidig – navnlig i forhold til prostitution – vanskeligt at argumentere med en konkret fare.

Vejledningens pkt. 117 – dispensation fra aldersgrænse på delvis lukkede institutioner og delvis lukkede afdelinger:

STH opfordrer til, at det i vejledningen præciseres, om socialtilsynet har nogen rolle i relation til godkendelsen af og tilsynet med, at børn i alderen 10 – 11 år anbringes på et anbringelsessted, der i udgangspunktet ikke er godkendt til at modtage børn i den aldersgruppe. STH vurderer på det foreliggende grundlag, at afgørelseskompetencen alene ligger hos Børn- og Ungeudvalget eller Ungdomskriminalitetsnævnet, hvilket STH i øvrigt også tilslutter sig.

Vejledningens pkt. 120 – registrering af tilbageholdelsen:

STH tager til efterretning og kan tilslutte sig, at en afgørelse om tilbageholdelse træffes pr. påbegyndt dag. STH forstår vejledningen således, at der er tale om en kalenderdag og ikke pr. påbegyndt 24 timer.

Vejledningens pkt. 187 – døralarmer:

STH opfordrer til, at det i punktet tydeliggøres, om anvendelsen af døralarmer eventuelt som en mindre indgribende middel kan udgøre en erstatning for aflåsning af døren til den unges værelse, Det forekommer unødvendigt både at have aflåst dør om natten og en døralarm, der kan fortælle personalet, hvis en ung forlader sit værelse.

Derudover har Socialtilsyn Hovedstaden ingen bemærkninger til udkastet til vejledningen.

Venlig hilsen

Helle Bonde (hebo07)

Juridisk chefkonsulent
Socialtilsyn Hovedstaden
www.socialtilsyn.frederiksberg.dk/

Fra: [Stig Nørskov-Jensen](#) på vegne af [Post Rig](#)
Til: [Johanne Søndergaard](#)
Cc: [Børn_postkasse](#)
Emne: SV: Høring over vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge
Dato: 1. november 2019 18:58:43
Vedhæftede filer: [image002.png](#)

Ved e-mail af 11. oktober 2019 med underliggende bilag har Social og indenrigsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger vedrørende vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge.

Jeg skal i den anledning på vegne af Retten i Grønland oplyse, at retten ikke har nogle bemærkninger.

Der henvises til ministeriets sagsnr. 2019 - 5957.

Stig Nørskov-Jensen

Administrerende dommer

Kalaallit Nunaanni Eqqartuussivik/Retten i Grønland

Jens Kreutzmannip Aqqutaa 1
Postboks 1220
3900 Nuuk

Oqa./Tlf. (+299) 36 39 20

Mobil. (+299) 55 67 44

snj@domstol.gl

www.domstol.gl



Fra: Lovekspeditionen <publikationer@sim.dk>

Sendt: 11. oktober 2019 06:39

Til: Udsendelse fra Social- og Indenrigsministeriet <dpudsend@sm.dk>

Cc: Johanne Søndergaard <johs@sim.dk>; Elsebeth Jensen <ej@sim.dk>

Emne: Høring over vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge



Social- og Indenrigsministeriet

Holmens Kanal 22
1060 København K
Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518
E-mail sim@sm.dk

-

-

J.nr. 2019 - 5957

Dato 11.10.2019

Til myndigheder og organisationer, jf. vedlagte høringsliste

Høring over vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge

Med venlig hilsen

Elsebeth Jensen



Social- og Indenrigsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Sendt pr. mail til:

johs@sm.dk

p-boern@sm.dk

Socialtilsyn Nord
Postadresse:
Springvandspladsen 5
9800 Hjørring
Telefon 7233 6930
socialtilsynnord@hjoerring.dk
www.socialtilsynnord.hjoerring.dk

Den 14-11-2019

Sagsnr.: 00.01.00-A50-4-14

Sagsnr. 2019-5957 – Høring over udkast til vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge

Social- og Indenrigsministeriet sendte den 11. oktober 2019 udkast til vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge i høring hos blandt andet Socialtilsyn Nord, Hjørring Kommune.

Socialtilsyn Nord takker for denne lejlighed til at afgive høringssvar.

Socialtilsyn Nords kommentarer til udkastet følger nedenfor:

Interne skoler

Det fremgår af vejledningens, pkt. 28, afsnit 3, at en intern skole skal være normeret til mindst 10 elever. Det gælder også sikret døgninstitutioner.

Det er ikke angivet tydeligt, om der er undtagelser, eller om det skal forstås at de sikrede døgninstitutioner ikke kan drive interne skoler hvis disse er normeret til under 10 elever. Dette kan med fordel uddybes i vejledningen.

Plejefamilier

Det fremgår af vejledningens pkt. 58, afsnit 5, at hvis der mod forventning anvendes magt i almene, forstærkede og netværksplejefamilier skal den ansvarlige kommune overveje, om barnet eller den unge i stedet bør anbringes på et andet anbringelsessted.

Det fremgår ikke om socialtilsynet skal videregive oplysninger om anvendelse af magt til brug for den ansvarlige kommunes vurdering eller om socialtilsynet i øvrigt har en handleforpligtelse i forhold til det. Dette kan med fordel angives i vejledningen.



Sengetid

Det fremgår af vejledningens pkt. 70, og også ovenover i den indsatte boks med voksenansvarsbekendtgørelsen § 2, at sengetiden i weekender skal fastsættes til mellem kl. 21 og 23.

Det fremgår af bekendtgørelse om lov om voksenansvar § 2, stk. 2 nr. 4, at sengetiden er mellem kl. 22 og 24.

Adfærd på fællesarealer

Det fremgår af vejledningens pkt. 70, at husorden skal indeholde regler om ro på værelser mellem de fastsatte sengetider og vækketider. Der er ikke angivet retningslinjer, om hvordan dette skal fortolkes sammenholdt med lov om voksenansvar § 14 og bekendtgørelsen § 11, hvorefter der kan ske aflåsning af værelser om natten.

Det er ikke angivet, om tilbuddet som del af husordenen, i forbindelse med at der skal være ro, kan anføre, at dørene er aflåst om natten, hvis tilbuddet har godkendelse til aflåsning. Dette kan med fordel uddybes i vejledningen.

Adfærd på fællesarealer

Det fremgår af vejledningens pkt. 72, at husorden skal indeholde regler om god adfærd på fællesarealer, herunder regler om sprogbrug.

Det er ikke angivet, om der kan angives specifikke sprog som skal tales, eksempelvis dansk. Alternativt om der kan angives sprog som ikke må tales. Dette kan med fordel uddybes i vejledningen.

Adfærd hos de besøgende

Det fremgår af vejledningens pkt. 74, at husorden skal indeholde regler om adfærd hos de besøgende.

Det er ikke angivet, om tilbuddet kan afvise besøg ud fra tilbuddets egen vurdering af god adfærd eller om der kun kan afvises besøg ved overtrædelse af de krav der er nedskrevet i husordenen. Hvis for eksempel der står i husordenen, at besøgende ikke må være voldelige, krænkende eller larmende - kan de besøgende så afvises hvis de besøgende er venlige, men har rygmærker på deres tøj? Eller kan der kun afvises besøgene ud fra det der er oplyst i husordenen. Dette kan med fordel uddybes i vejledningen.

Lommepenge

Det fremgår af vejledningens pkt. 79, at lommepengene skal udbetales kontant til børnene og de unge.



Det er ikke angivet, om der kan anvendes alternativer, for eksempel overførsel til en konto, som de unge selv har et hævekort til. Dette kan med fordel uddybes i vejledningen.

Isolation

Det fremgår af vejledningens pkt. 163, afsnit 5, at der løbende skal føres tilsyn med et barn i isolation.

Det er ikke angivet retningslinjer for hvor ofte der skal føres tilsyn, og om tilsynet kan forgå via videoovervågning. Dette kan med fordel uddybes i vejledningen.

Kropsvisitation

Det fremgår af vejledningens pkt. 181, afsnit 3, at hvis det er muligt at foretage undersøgelse af barnet eller den unge ved hjælp af tekniske eller elektroniske hjælpemidler, der er mindre indgribende, bør dette ske.

Det er ikke angivet, om det betyder at det er et krav, at man på de sikrede institutioner har scannere eller lignende elektronisk hjælpemiddel. Dette kan med fordel uddybes i vejledningen.

Tv-overvågning

Det fremgår af vejledningens pkt. 182, at administrationen af den obligatoriske tv-overvågning af indendørs fællesarealer indgår i socialtilsynets tilsyn.

Det er ikke angivet, præcist, hvad der forventes at socialtilsynet har tilsynet med, herunder hvad der dækkes af ordet "administrationen". Dette kan med fordel uddybes i vejledningen herunder snitflader til, hvad datatilsynet har tilsyn med i relation til tv-overvågningen.

Døralarmer

Det fremgår af vejledningens pkt. 187, at der skal være opsat døralarmer til de anbragte børn og unges værelser, som skal benyttes efter en konkret vurdering af sikkerhedshensyn. Sikret institutioner kan, jævnfør bekendtgørelsen om lov om voksenansvar § 11, få tilladelse til aflåsning af døre om natten.

Det er ikke angivet, om døralarmerne bør benyttes forud for en godkendelse om aflåsning af dørene til værelserne, herunder om socialtilsynet i forbindelse med at der gives tilladelse til aflåsning skal afklare, om tilbuddet kan benytte døralarmer som er mindre indgribende i stedet for. Dette kan med fordel uddybes i vejledningen.



Pligt til anmeldelse af personfarlig kriminalitet

Det fremgår af vejledningens pkt. 206, afsnit 5, at overholdelse af pligten til at anmelde personfaglig kriminalitet vil indgå i socialtilsynets løbende tilsyn.

Det er ikke angivet, om tilbuddet skal orientere socialtilsynet hver gang de anmelder noget, eller om tilbuddene skal have en liste, som de kan fremvise ved tilsynsbesøg eller hvordan socialtilsynet i øvrigt skal blive gjort bekendt med oplysninger omkring anmeldelse som dokumenterer overholdelse af pligten. Dette kan med fordel uddybes i vejledningen.

-o0o-

Har I spørgsmål til ovenstående, er I velkomne til at kontakte jurist Lene Skougaard Magle på telefon 72 33 69 38 eller på mail lene.skougaard.magle@hjoerring.dk.

Med venlig hilsen

Sigrid Fleckner
Tilsynschef

Social- og Indenrigsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
E-mail: johs@sm.dk
Kopi: p-boern@sm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
MOBIL 91325719
MIKL@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 19/02657-2

15. NOVEMBER 2019

HØRING OVER UDKAST TIL VEJLEDNING OM VOKSENANSVAR FOR ANBRAGTE BØRN OG UNGE

Social- og Indenrigsministeriet har ved e-mail af 11. oktober 2019 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge.

Instituttet har ingen bemærkninger til udkastet.

Der henvises til ministeriets sagsnr. 2019 - 5957.

Med venlig hilsen

Mikkel Lindberg Laursen

FULDMEGTIG



**Social- og Indenrigsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K**

KL's bemærkninger til udkast til vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge

Social- og Indenrigsministeriet har ved mail fra den 11. oktober 2019 bedt KL om eventuelle bemærkninger til udkast til vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge. Høringssvaret skal være Social- og Indenrigsministeriet i hænde den 16. november 2019 kl. 14.00.

Det har ikke været muligt at få KL's høringssvar politisk behandlet inden fristen. KL fremsender derfor et foreløbigt høringssvar og vil fremsende eventuelle yderligere bemærkninger, når sagen har været politisk behandlet.

KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser.

KL har følgende bemærkninger til udkast til vejledning:

Ifølge § 3 i lov om voksenansvar fremgår, at ansvaret for at varetage den daglige omsorg overgår fra forældrene til plejepersonalet og personalet på anbringelsessteder efter servicelovens § 66, stk. 1, når et barn eller en ung anbringes uden for hjemmet.

KL vil gøre opmærksom på, at de uledsagede mindreårige udlændinge ud fra ordlyden i § 3 i lov om voksenansvar, således ikke er omfattet af målgruppen. Med udlændingeloven som blev ændret i 2017, blev der som noget nyt skabt hjemmel til, at en uledsaget mindreårig udlænding kan anbringes uden for "indkvarteringsstedet". Reglen blev udarbejdet som følge af, at det efter serviceloven kun er muligt at anbringe et barn uden for "hjemmet". Da § 3 kun nævner børn anbragt uden for hjemmet, er uledsagede mindreårige udlændinge efter KL's opfattelse således ikke omfattet af målgruppen.

KL vil anbefale, at § 3 i lov om voksenansvar ændres, så uledsagede mindreårige udlændinge bliver omfattet af målgruppen. KL skal i den forbindelse henvise til § 2, stk. 5 i lov om voksenansvar.

I punkt 28 om interne skoler, afsnit 7 fremgår, at §§ 6, 8 og 9 i lov om voksenansvar finder anvendelse på interne skoler, der er tilknyttet anbringelsessteder efter servicelovens § 66, stk. 1, nr. 6 og 7. Det gælder ifølge vejledningen de børn og unge, der er anbragt på det pågældende anbringelsessted, hvortil den interne skole er tilknyttet, eller har et tilsvarende anbringelsesgrundlag på et andet opholdssted eller døgninstitution, der omfattet af reglerne om magtanvendelse.

Dato: 13. november 2019

Sags ID: SAG-2019-06183
Dok. ID: 2835619

E-mail: JBS@kl.dk
Direkte: 3370 3276

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2

Dato: 13. november 2019

Sags ID: SAG-2019-06183
Dok. ID: 2835619

E-mail: JBS@kl.dk
Direkte: 3370 3276

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2

Det er KL's opfattelse, at reglerne på den interne skole kun omfatter de børn og unge, der anbragt på det anbringelsessted, hvor den interne skole er tilknyttet. Børn og unge med tilsvarende anbringelsesgrundlag fra et andet opholdssted eller institution, som kommer på den interne skole, er, efter KL's opfattelse, således ikke omfattet.

I punkt 183 om meddelelse om tv-overvågning fremgår det, at det *må antages*, at udefrakommende psykologer, læger og andre fagpersoner, der har deres gang på den del af institutionerne, der er tv-overvåget, også skal orienteres. Tilsvarende gælder for besøgende til de anbragte børn og unge samt kommunale sagsbehandlere, tilsynsmedarbejdere mv.

KL undrer sig over anvendelsen af formuleringen "*det må antages*". Hvad betyder det? Hvad er afgørende for, om de pågældende fagpersoner m.fl. skal orienteres eller ikke skal orienteres? KL vil anbefale, at det enten fremgår tydeligt, at de skal orienteres. Eller, at det præciseres i vejledningen, hvornår fagpersonerne skal orienteres. Eller at kravet helt tages ud af vejledningen.

Med venlig hilsen



Janet Samuel

Fra: [Nina-Maria Hansen](#)
Til: [Johanne Søndergaard](#); [Børn_postkasse](#)
Cc: [Tina Engelbrecht Ising](#)
Emne: Høring over vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge
Dato: 18. november 2019 12:09:27
Vedhæftede filer: [Høringsbrev.pdf](#)
[Høringsliste.pdf](#)
[Vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge.pdf](#)

Til Johanne Søndergaard

For god orden skyld skal jeg bemærke, at Kriminalforsorgen ikke har bemærkninger til høringen. Jeg skal beklage, at fristen blev overskredet.

Med venlig hilsen

Nina-Maria Hansen
Juridisk fuldmægtig



Direktoratet for Kriminalforsorgen
Direkte tlf.: +45 7255 4640

Fra: Lovekspeditionen <publikationer@sim.dk>
Sendt: 11. oktober 2019 10:39
Til: Udsendelse fra Social- og Indenrigsministeriet <dpudsend@sm.dk>
Cc: Johanne Søndergaard <johs@sim.dk>; Elsebeth Jensen <eje@sim.dk>
Emne: Høring over vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge



Social- og Indenrigsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sim@sm.dk

-

-

J.nr. 2019 - 5957

Dato 11.10.2019

Til myndigheder og organisationer, jf. vedlagte høringsliste

Høring over vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge

Med venlig hilsen

Elsebeth Jensen

Når du har kontakt til Kriminalforsorgen, behandler vi dine personoplysninger (dit navn, e-mail og andre oplysninger, som du har sendt). Læs mere om, hvordan [Kriminalforsorgen behandler personoplysninger](#).

Social- og Indenrigsministeriet
Fremsendt med e-mail til
johs@sm.dk og p-boern@sm.dk

Den 07 11 2019
D.nr .461256
Sagsbeh. tg_lev

Landsforeningen LEV
Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup
Tlf. 3635 9696
lev@lev.dk
www.lev.dk

Høringssvar vedr. Vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge (2019 – 5957)

Landsforeningen LEV fremsender hermed sine bemærkninger til ovenstående vejledningsudkast uagtet, at vi ikke er opført på ministeriets høringsliste. Vi har desuden valgt også at medtage kommentarer til de dele af vejledningsudkastet, som ikke er markeret med rettelses-markeringer. Vi finder det relevant at ministeriet også tager stilling til og overvejer disse bemærkninger.

Generelle kommentarer

Vejledningsudkastet har et meget betydeligt omfang, og er en del steder kendetegnet ved relativt tungt og juridisk præget sprog. Vi anerkender at stoffets komplekse karakter i sig selv kan være en udfordring, men anbefaler alligevel, at vejledningen gennemskrives med henblik på styrket formidling og tydeliggørelse. Vejledningens primære målgruppe udgøres således af plejeforældre, pædagogisk personale i døgninstitutioner mv., hvilket ikke i tilstrækkelig grad matches af vejledningens sproglige formidling.

Vejledningen forekommer desuden ujævn i forhold til understregningen af, at magtanvendelse altid er betinget af, at andre mindre indgribende virkemidler, pædagogiske tiltag mv. er søgt anvendt i forhold til barnet eller den unge. Vi anbefaler, at vejledningsudkastet gennemlæses med henblik på konsekvent sproglig tydeliggørelse af dette vigtige princip. I en sådan gennemskrivning er der grund til at lade sig inspirere af vejledningsudkastet om magtanvendelse i forhold til voksne, som ligeledes er i høring. I udkastet til voksenvejledningen fremstår principperne om forebyggelse, mindsteindgreb og pædagogfaglig refleksion tydeligere end i nærværende udkast. Voksenvejledningens langt mere konsekvente anvendelse af vejledende praksisnære eksempler bør ligeledes overvejes overført til nærværende vejledning i forhold til børn og unge. Endelig forekommer voksenvejledningens disposition også langt mere logisk og korrekt (jf. nedenstående bemærkninger vedr. "Børns rettigheder").

Endelig finder vi generelt, at vejledningen mere konsekvent bør tydeliggøre anbragte børn og unges ret til at give deres egen redegørelse for en episode, hvor der er sket magtanvendelse mod dem. Dette er alene omtalt i afsnittet om regi-

strering og indberetning (side 125 ff), men vi finder det relevant, at vejledningen generelt betoner behovet for inddragelsen af de anbragte børn og unge i forløbet efter en magtanvendelse, herunder i forbindelse med indberetningen.

Specifikke kommentarer

Snitflader til anden lovgivning

- Punkt 30, side 18. Der er i redigeringen indsat et "dog" i sætningen i nederste afsnit. Dette forekommer unødvendigt, og risikerer at bidrage til en sproglig nedtoning af barnet eller den unges krav på inddragelse.
- Punkt 30, side 19. Beskrivelsen af muligheden for anvendelse af tvang over for varigt inhabile i forbindelse med sundhedsbehandling er helt utilstrækkelig. Det fremgår således eksempelvis ikke af vejledningsudkastet, at denne lovgivning kræver, at der skal være iværksat tillidsskabende tiltag, og at patienten skal være forsøgt motiveret til frivilligt at medvirke til behandlingen, før der kan træffes beslutning om anvendelse af tvang. Det fremgår heller ikke, at anvendelse af tvang kan påklages til Tvangsbehandlingsnævnet.

Børn og unges rettigheder

- Kapitlets placering. Børn og unges rettigheder er et helt afgørende udgangspunkt for lovgivningen, og det bør overvejes at give kapitlet en mere central placering i vejledningsteksten. Gerne inden "Anvendelsesområde og personkreds", eller i hvert fald inden "Snitflader til anden lovgivning".
- Punkt 47, side 27. Vi finder det ubegrundet, at Handicapkonventionen ikke angives eksplicit i opremsningen i afsnittet: "Magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten skal således altid ske i overensstemmelse med de grundlæggende rettigheder, der følger af grundloven, EMRK, Børnekonventionen m.fl."

Voksenansvar

- Punkt 53, side 31. Som eksempel på den indledende bemærkning om nødvendigheden af at tydeliggøre forebyggelses- og mindsteindgrebsprincippet, foreslås en del af teksten i punktets sidste afsnit reformuleret på følgende måde: "Det kan også være i situationer, hvor barnet eller den unge ikke er i stand til selv at varetage fx hygiejne, og hvor det henset til omsorgsplikten kan være nødvendigt at gribe ind og sikre, at barnet eller den unge fx kommer i bad eller får skiftet ble. I sådanne situationer kan der således, hvis andre mindre indgribende og pædagogiske virkemidler ikke har vist sig effektive, være behov for at fastholde barnet eller den unge." (forslag til tilføjelser anført med understreget tekst). Vi finder som nævnt, at tilsvarende præciseringer er nødvendige andre steder i vejledningsudkastet.

- Punkt 55, side 32. Vi finder det nødvendigt, at punktet suppleres med bemærkninger om, at der i forhold til børn og unge med handicap, altid skal tages højde for om anvendelse af særlige pædagogiske metoder, kommunikationsunderstøttende hjælpemidler mv., vil kunne reducere eller eliminere behovet for anvendelse af såvel fysisk guidning som egentlig magtanvendelse. Personalet bør ligeledes løbende understøttes i at undersøge den bagvedliggende årsag til den unges eventuelle modstand mod at medvirke i eksempelvis hygiejnesituationer. Dette er påkrævet med henblik på at fjerne behovet for såvel fysisk guidning som magtanvendelse.
- Punkt 56, side 32. I beskrivelsen af grænsefladerne mellem fysisk magt og omsorg, bør det anføres, at der ligeledes er behov for opmærksomhed på børn og unge med meget indgribende fysiske funktionsnedsættelser, eksempelvis børn og unge i kørestol. Disse børn kan ligeledes have særlige udfordringer med at udtrykke aktiv modstand.
- Punkt 56, side 33. I andet afsnit på side 33 bør det desuden anføres, at det kan være relevant at konsultere specialviden om metoder og løsningsmuligheder for at undgå magtanvendelse, eksempelvis VISO.

Særligt om voksenansvar i forhold til plejefamilier

- Punkt 59, side 35. Det bør overvejes at angive en målestok for fastsættelse af regler i eget hjem. Reglerne bør således afspejle en proportionalitet i forhold til hvad, der anses for normalt for andre, ikke anbragte børn og unge.

Husorden på opholdssteder og åbne døgninstitutioner

- Generelt, side 37. Det bør overvejes, at vejledningen beskriver risikoen for, at en meget rigid håndhævelse af en husorden i sig selv kan virke unødvendigt konfliktoptrappende og derved øge risikoen for situationer, hvor magtanvendelse kan blive nødvendig.
- Punkt 66, side 37. Første afsnit i punktet er unødigt forvirrende. Det fremgår således: "Husordner kan kun håndhæves ved brug af magt i det omfang de særskilte kriterier for fysisk magtanvendelse herfor er opfyldt, jf. voksenansvarslovens § 9. Dette kan være tilfældet, hvis brud på reglerne i husordenen pludselig skaber en farlig situation." Denne formulering er stærkt problematisk idet den indikerer, at magtanvendelsen i en hvis forstand kan ske for at håndhæve husordenen. Dette er reelt ikke tilfældet, idet pludseligt opståede farlige situationer i sig selv er grundlaget for en eventuel magtanvendelse – at der samtidigt kan være tale om et brud på husordenen, er i denne situation helt underordnet. Sammenkædningen mellem magtanvendelse og håndhævelse af husorden bør derfor slettes.

Husorden på delvis lukkede døgninstitutioner og delvis lukkede afdelinger på døgninstitutioner samt sikrede døgninstitutioner og særligt sikrede afdelinger

- Punkt 78, side 42. I beskrivelsen af passende reaktioner på overtrædelse af en husorden finder vi, at der er behov for ændring af følgende formulering omkring børn og unge med funktionsnedsættelser. "Det vil f.eks. kunne tale imod træk af lommepenge, hvis et barn eller en ung har en betydelig nedsat kognitiv funktionsevne, der gør, at han/hun ikke er i stand til at forstå reglerne i husordenen eller ikke er i stand til at korrigere sin adfærd efter reglerne." Hvis et barn eller en ung med betydelige funktionsnedsættelser ikke er i stand til forstå reglerne, bør der som udgangspunkt aldrig kunne iværksættes reaktioner. Det taler således ikke blot imod, at en reaktion – det bør slet ikke ske.

Fysisk guidning

- Punkt 87, side 47. Vi finder følgende formulering u-underbygget og unødvendig. "Det kan især over for mindre børn under skolealderen eller over for børn og unge med funktionsnedsættelser være nødvendigt som led i det pædagogiske arbejde at anvende fysisk guidning i større udstrækning for at undgå, at barnets sundhed og udvikling lider skade." Vi finder det problematisk hvis vejledningen, uden nærmere begrundelse, indikerer at fysisk guidning i højere grad bør være en integreret del af den pædagogiske praksis, hvis der er tale om børn og unge med funktionsnedsættelser. Risikoen er, at personale på området opfatter det som mindre påkrævet at undgå fysisk guidning af børn med funktionsnedsættelser, alene fordi de har en funktionsnedsættelse. Vejledningsudkastets etablering af en sådan forventning hos personalet er problematisk.
- Punkt 87, side 48. Punktets afsluttende afsnit bør suppleres med en understregning af, at også fysisk guidning bør være undtagelsen i personalets relation til de anbragte børn og unge. Risikoen for at fysisk guidning etableres som en rutine, der fører til mere og flere indgreb end nødvendigt over for de unge, skal forebygges, hvilket kræver løbende faglig fokus blandt ledelse og medarbejdere.

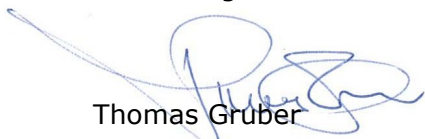
Fysisk magtanvendelse

- Punkt 98, side 55. Følgende formulering er uklar, og bør ændres "Magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten må derfor kun ske undtagelsesvis og må aldrig erstatte omsorg og socialpædagogisk indsats. Forud for enhver form for magtanvendelse eller andre indgreb i selvbestemmelsesretten skal personalet afsøge alle muligheder for at opnå barnets eller den unges medvirken til en frivillig foranstaltning." For det første formoder vi, at der skulle have stået "frivillige medvirken" frem for det nuværende "den unges medvirken til en frivillig foranstaltning". For det andet finder vi det uhensigtsmæssigt at anvende begrebet "foranstaltning", idet man kunne få det indtryk, at magtanvendelse kan finde sted for at gennemtvinge barnets medvirken i en aktivitet eller lignende.

Dette er ikke tilfældet - magtanvendelse kan ske for at afværge farlige situationer mv.

- Punkt 100, side 56. jf. ovenstående bemærkninger til punkt 66, side 37, finder vi den unødvendige sammenkædning af magtanvendelse og håndhævelse af en husorden problematisk. Dette sker igen i følgende formulering i udkastet: "Det betyder, at overtrædelsen af eventuelt øvrige husordersregler, som ikke er obligatorisk fastsat i voksenansvarsbekendtgørelsen, ikke kan medføre anvendelse af fysisk magt, med mindre overtrædelsen i det konkrete tilfælde indebærer en fare for barnet eller den unge selv, de øvrige anbragte børn og unge, personalet, eller andre, der opholder sig på anbringelsesstedet, og at dette sker på en måde, der gør magtanvendelse nødvendig efter voksenansvarslovens § 9, stk. 2." (vores understregning). Den understregede del af citatet foreslås slettet.

Med venlig hilsen



Thomas Gruber
Teamleder

Vestre Landsret
Præsidenten



Social- og Indenrigsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

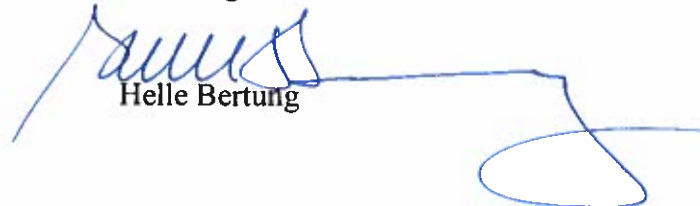
Sendt pr. mail til johe@sm.dk og p-boern@sm.dk

J.nr. 40A-VL-58-19
Den 21/10-2019

Social- og Indenrigsministeriet har ved brev af 11. oktober 2019 (sagsnr. 2019-5957) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge.

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen



Helle Bertung



**Social – og
Indenrigsministeriet Holmens
Kanal 22
1060 København K**

FREDERIKSBERG
14. november 2019

Høring over vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge

Social- og Indenrigsministeriet har den 11. oktober 2019 sendt vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge i høring.

Landsforeningen LIVSVÆRK takker for muligheden for at give svar på høringsudkast, og har følgende bemærkninger.

Grænsetilfælde, nødværge og nødret

LIVSVÆRK skærper opmærksomheden mod udfordringerne ved at aflastningstilbud og interne skoler, såfremt der ikke er tale om samtidig anbringelse, ikke er omfattet af lovgivningen omkring voksenansvar. Opmærksomheden rettes særligt mod servicelovens § 52, stk. 3, nr. 5, jf. § 66, stk. 1, nr. 5, hvortil der kræves børnefaglig undersøgelse forud for bevilling af aflastningstilbud, hvilket indikerer, at der er tale om børn og unge i udsatte positioner.

LIVSVÆRK bemærker, at der i vejledningen tages højde for nødværge og nødret i grænsetilfælde og med henvisning til andre områder, hvor servicelovens regler om magtanvendelse ikke finder anvendelse. LIVSVÆRK retter opmærksomhed mod, at der med fordel kunne suppleres med tilsvarende vejledning i forhold til kommunale botilbud efter servicelovens § 107, hvor familier med børn modtager støtte. En præcisering kunne fremstå således "Det fremgår af lovgivningens almindelige regler om nødværge, nødret og lovlig retshåndhævelse, jf. straffeloven og retsplejeloven, at disse gælder".

Nærværende vejledning henviser i flere tilfælde til andre grænseområder eksempelvis Interne skoler, som ikke har tilsvarende anbringelsesgrundlag (henvisning til bekendtgørelse nr. 697 af 23. juni 2014 om fremme af god orden i folkeskolen), hvor en nærmere beskrivelse fremgår om adgang til magtanvendelse.

LIVSVÆRK bemærker, at der er behov for præcisering i lovgivningen, nærmere bestemt præcisering af proceduren ved anvendelse af nødret og nødværge. Det anbefales at det fremgår af vejledningen, at der kan foretages en analog anvendelse af reglerne i voksenansvarsloven om fastsættelse af lokale ordens- og husregler. Det samme vil gøre sig gældende ift. fysisk guidning, bortvisning og afværgehjælp.

Fysisk magt, tilbageholdelse og kropsvisitation

LIVSVÆRK retter opmærksomhed mod, at der er tale om indgribende handling og reel frihedsberøvelse af barnet eller den unge, og henleder derfor opmærksomheden på Børnekonventionens artikel 37.

LIVSVÆRK henleder desuden opmærksomhed mod, af hensyn til barnet og den unges retssikkerhed, at der er sket en bevægelse i forhold til beføjelser om indgreb, som er overladt til personalet på institutionen at træffe, i stedet for politiet. Særligt bemærkes den udvidede beføjelse i forbindelse med kropsvisitation. Personalet kan eksempelvis kræve, at barnet eller den unge tager tøjet af, og at personalet kropsvisiterer på kroppens overflader samt gennemsøgning af tøjet.

LIVSVÆRK finder det ikke proportionalt med formålet, at barnet eller den unge kropsvisiteres.

Manglende advokatbistand til børn under 12 år

LIVSVÆRK bemærker, at Børne- og Ungeudvalget kan træffe afgørelse på delvis lukkede døgninstitutioner og delvis lukkede afdelinger på døgninstitutioner om dispensation fra aldersgrænsen i særlige situationer i forhold til børn under 12 år.

LIVSVÆRK henleder opmærksomhed mod, at der her ikke medfølger de samme rettigheder omkring dialog og høring samt beskikket advokatbistand som gælder for børn over 12 år.

LIVSVÆRK finder dette stærkt bekymrende.

Isolation

LIVSVÆRK bemærker, at det vækker bekymring med aflåsning af døre og vinduer, som er et indgreb i børn og unges grundlæggende ret til personlig frihed. LIVSVÆRK finder det derfor yderst bekymrende, at "isolation" anvendes som et instrument i lighed med tiltag for voksne.

Klageadgang mv.

LIVSVÆRK finder beskyttelseshensynet til barnet under 12 år om undladelse af at udtale sig, relevant. Dog vil barnets mulighed for at kunne udtale sig gennem en beskikket advokat, inden der træffes afgørelse, være at foretrække.

Med venlig hilsen

Anja Kær Kold
Chefkonsulent, cand.jur.
LIVSVÆRK

Social- og Indenrigsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Taastrup den 15. november 2019

Høring over vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge

LOS - Landsorganisation for sociale tilbud takker for muligheden for at afgive høringssvar til ovenstående udkast til vejledningen.

LOS har ingen kommentarer til denne høring.

Med venlig hilsen
Jesper Gravesen
Juridisk konsulent, LOS



LOS

Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup
Danmark

T: +45 7023 3400

E: los@los.dk

www.los.dk

Cvr. Nr.: 15 90 69 87

Fra: [Jan Hempel](#)
Til: [Johanne Søndergaard](#)
Cc: [Børn_postkasse](#)
Emne: VS: Høring over vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge
Dato: 14. oktober 2019 13:35:27
Vedhæftede filer: [Høringsbrev.pdf](#)
[Høringsliste.pdf](#)
[Vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge.pdf](#)

Til social og indenrigsministeriet.

Politiforbundet har ingen bemærkninger til høringen.

Politiforbundets jr.nr. 2019-01150.

Med venlig hilsen

Jan Hempel
Forbundssekretær



H.C. Andersens Boulevard 38
DK-1553 København V

Tlf. +45 3345 5965
E-mail mail@politiforbundet.dk

Politiforbundet passer på dine data. Læs mere om vores behandling af dine oplysninger her <https://www.politiforbundet.dk/om-politiforbundet/politiforbundets-databeskyttelsespolitik>

Denne e-mail fra Politiforbundet kan indeholde fortroligt materiale. E-mailen er kun beregnet for ovennævnte modtager(e). Hvis du har modtaget e-mailen ved en fejl, beder vi dig venligst kontakte afsenderen og i øvrigt slette e-mailen, inkl. eventuelle kopier og vedhæftede dokumenter.

På forhånd tak

Henvendelser kan rettes skriftligt til Politiforbundet. Der kan sendes sikkert til mail@politiforbundet.dk. Det forudsætter dog, at du selv har adgang til at sende fra sikkermail.

Fra: Lovekspeditionen <publikationer@sim.dk>

Sendt: 11. oktober 2019 10:39

Til: Udsendelse fra Social- og Indenrigsministeriet <dpudsend@sm.dk>

Cc: Johanne Søndergaard <johs@sim.dk>; Elsebeth Jensen <eje@sim.dk>

Emne: Høring over vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge



Social- og Indenrigsministeriet

Holmens Kanal 22
1060 København K
Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sim@sm.dk

-

-

J.nr. 2019 - 5957

Dato 11.10.2019

Til myndigheder og organisationer, jf. vedlagte høringsliste

Høring over vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge

Med venlig hilsen

Elsebeth Jensen

Fra: IDA001@politi.dk
Til: [Johanne Søndergaard](#)
Cc: [Børn_postkasse](#); LSS007@politi.dk; DML002@politi.dk
Emne: VS: Høring over vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge
Dato: 15. november 2019 15:26:45
Vedhæftede filer: [Høringsbrev.PDF](#)
[Høringsliste.PDF](#)
[Vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge.PDF](#)

Til Social- og Indenrigsministeriet.

Rigspolitiet skal i anledning af vedhæftede høring bemærke følgende:

Punkt 39: Der bør rettelig henvises til lovbekendtgørelse nr. 1022 af 2. oktober 2019.

Punkt 184: På s. 111 om behandling af personoplysninger er angivet, at "Pligten til tv-overvågning medfører, at der vil ske en behandling af personoplysninger omfattet af databeskyttelsesloven."

Rigspolitiet skal bemærke, at databeskyttelsesforordningen bør tilføjes i ovenstående sætning, således der henvises både til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.

Punkt 185: På s. 112 om behandling af personoplysninger er angivet, at "Udtrykkeligt samtykke skal således forstås på samme måde som samtykkekravene i databeskyttelsesforordningens kapitel 4, nr. 11 og artikel 7." Rigspolitiet skal bemærke, at der rettelig skal stå "databeskyttelsesforordningens artikel 4, nr. 11 og artikel 7."

Punkt 206: I første afsnit står der "personfarlig kriminalitet, herunder...". Det foreslås, at der alene står "personfarlig kriminalitet", da begrebet er beskrevet i det efterfølgende afsnit. I beskrivelsen af personfarlig kriminalitet foreslås det, at der indsættes et "bl.a.", da det ikke er alle bestemmelser der er beskrevet (f.eks. vedrørende seksualforbrydelser).

Med venlig hilsen

Ida Skovgaard Danielsen
Specialkonsulent

POLITI

Rigspolitiet
Direktionssekretariatet
Polititorvet 14

Mobil 41889920
E-mail ida001@politi.dk

Web www.politi.dk
Facebook facebook.com/politi
Twitter twitter.com/rigspoliti

Fra: Lovekspeditionen <publikationer@sim.dk>

Sendt: 11. oktober 2019 10:39

Til: Udsendelse fra Social- og Indenrigsministeriet <dpudsend@sm.dk>

Cc: Johanne Søndergaard <johs@sim.dk>; Elsebeth Jensen <eje@sim.dk>

Emne: VS: Høring over vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge



Social- og Indenrigsministeriet

Holmens Kanal 22

1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sim@sm.dk

-

-

J.nr. 2019 - 5957

Dato 11.10.2019

Til myndigheder og organisationer, jf. vedlagte høringsliste

Høring over vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge

Med venlig hilsen

Elsebeth Jensen

Social- og Indenrigsministeriet

johs@sm.dk

p-boern@sm.dk

15. november 2019

Høringssvar vedrørende udkast til vejledning om Lov om Voksenansvar for anbragte børn og unge

Selveje Danmark takker for muligheden for at afgive høringssvar herom.

Generelle bemærkninger

Til trods for, at Selveje Danmark er bevidste om, at det ikke på vejledningsniveau er muligt at ændre på anvendelsesområde og personkreds, så vil vi tillade os at benytte lejligheden til at anbefale en udvidelse af personkredsen og anvendelsesområde. Selveje Danmark finder, at det vil være fagligt hensigtsmæssigt at udvide kredsen til også at gælde aflastningsinstitutioner, specialskoler og samt dagbehandlingselever på interne skoler.

Kapitel 5

Der er på anbringelsessteder – ligesom i mange andre hjem- til tider meget uhensigtsmæssig brug af medier- herunder mobiltelefoni. Selveje Danmark finder, at det eventuelt kan ekspliciteres i en husorden, at et uhensigtsmæssigt forbrug af medier giver personalet mulighed for at gribe ind, hvis dette forbrug skønnes at yde negativ indflydelse på skolegang, trivsel og sociale forhold.

Kapitel 8

Selveje Danmark finder ikke, at en husorden bør fastsættes fra centralt hold. I det et tilbud er godkendt af socialtilsynet som egnet til at varetage omsorgs- og udviklingsopgaven for anbragte børn og unge, så bør det også i denne godkendelse ligge en forventning om, at ledelsen er i stand til på faglig forsvarlig vis selv at fastsætte en husorden, der matcher den på stedet herskende pædagogik.

Kapitel 9

Selveje Danmark finder ikke, at straf i form af tilbageholdelse af lommepenge er et hensigtsmæssigt pædagogisk greb.

Kapitel 28

Selveje Danmark vil anbefale, at 24-timers reglen ændres til 72 timer. Der er store udfordringer med denne regel i relation til helligdag, weekender med mere.

Venlig hilsen

Gitte Landors

Chefkonsulent

Selveje Danmark

Social- og Indenrigsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Fremsendes pr. mail til
johs@sm.dk, kopi til p-
boern@sm.dk

15. november 2019

Høringssvar vedrørende vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge

Socialtilsyn Midt har den 11. oktober 2019 modtaget ovennævnte vejledning i høring.

Socialtilsyn Midt har følgende bemærkninger.

Til punkt 24, delvis lukkede døgninstitutioner og delvis lukkede afdelinger på døgninstitutioner:

Det fremgår, at kommunalbestyrelsen i perioder med tomme pladser kan anvende den delvis lukkede afdeling som en del af den åbne døgninstitution med det formål at undgå tomme pladser. Videre fremgår det, at der i sådanne situationer ikke kan anvendes døralarmer, og at pligten til at tv-overvåge indendørs fællesarealer ligeledes ikke gælder i situationer, hvor tomme pladser bruges til åbne anbringelser. Socialtilsyn Midt bemærker, at det ikke tydeligt fremgår, om tilbuddene i sådanne situationer har lovhjemmel til, og dermed mulighed for, at tv-overvåge de indendørs fællesarealer, idet afsnittet udelukkende omhandler tilbuddenes pligt hertil.

Til punkt 35, nødværge og nødret:

Socialtilsyn Midt anbefaler, at det af afsnittet beskrives, at der med nødværge eller nødret er tale om en ekstraordinær hjemmel til brug i ekstraordinære situationer, og at en handling ikke vil være lovlig efter reglerne i lov om voksenansvar men kan være straffri, fordi den er foretaget i nødværge eller nødret. Det er domstolene, som har kompetencen til at vurdere, om en handling er omfattet af reglerne om nødværge eller nødret. Kommunen eller socialtilsynet vil således ikke kunne vurdere, om betingelserne i sådanne situationer er opfyldt.

Til punkt 67, obligatorisk og skriftlig (husorden):

Af punktet fremgår det, at husordenen således bør være nedskrevet på en forståelig og

tilgængelig måde for barnet eller den unge. Det bemærkes, at det i forlængelse heraf anbefales at tilføje, at der ligeledes bør tages hensyn til forskellige nationaliteter og deres sproglige forståelse.

Til punkt 71, indhold (husorden):

Socialtilsyn Midt anbefaler, at punktet indeholder en nærmere præcisering i forhold til fastlagte aktiviteter, og hvad der er indeholdt heri. Dette henset til muligheden for at anvende passende reaktioner ved de unges fravalg af aktiviteter.

Til punkt 86, særlige krav til anvendelse af rusmiddeltest:

Det er beskrevet, at hvis der fx anvendes en urintest, skal barnet eller den unge kunne aflægge denne på et toilet i fred eller ro, hvor vedkommende ikke bliver forstyrret og udstillet. Hertil skal det bemærkes, at det bør uddybes, om aflæggelse af rusmiddeltest i nogle tilfælde kan ske med overværelse og tilstedeværelse af personale (og i bekræftende fald, hvilke).

Til punkt 97, de overordnede rammer (fysisk magtanvendelse):

Det anbefales, at afsnittet om fysisk magtanvendelse efter § 9 indeholder en præcisering af, om fysisk magtanvendelse også omfatter de tilfælde, hvor personalet stiller sig i døren, så barnet eller den unge ikke kan komme ud. Der henvises i den forbindelse til punkt 121 om fastholdelse på en delvist lukket døgninstitution eller en delvis lukket afdeling.

Til punkt 163, betingelser for isolation på sikrede døgninstitutioner og særligt sikrede afdelinger:

Af punktet fremgår det, at der løbende skal føres tilsyn med et barn eller en ung, der er anbragt i isolation. Socialtilsyn Midt anbefaler, at det i forlængelse heraf er beskrevet, hvorledes et sådan tilsyn kan foregå, herunder om det skal foregå ved, at personalet åbner døren til isolationsrummet, eller om det fx kan foregå via tv-overvågning.

Til punkt 164, de overordnede rammer (kontrol med brevveksling, telefonsamtaler og anden kommunikation):

Det anbefales, at afsnittet indeholder en uddybning af kontrol og definitionen heraf. Vil der fx være tale om kontrol i de situationer, hvor personalet hjælper et barn eller en ung med

støtte til at foretage en samtale, hvor personalet dermed er på medhør og således lytter med på samtalen med en anden person (jf. punkt 168).

Til kapitel 23, tv-overvågning af indendørs fællesarealer på delvis lukkede døgninstitutioner og delvis lukkede afdelinger på døgninstitutioner samt sikrede døgninstitutioner og særligt sikrede afdelinger:

I punkt 182 er det beskrevet, at regler om tv-overvågning ikke er reguleret i voksenansvarsloven. Videre er det beskrevet, at det vil bero på en konkret vurdering i forhold til tv-overvågningsloven, databeskyttelsesloven samt databeskyttelsesforordningen, i hvilket omfang det ellers er muligt at tv-overvåge fællesarealer. Socialtilsyn Midt bemærker, at det tydeligt bør fremgå, om det er muligt at tv-overvåge fællesarealer, idet det ikke synes at være i overensstemmelse med punkt 190, hvoraf det fremgår, at der ikke kan anvendes systemer, som er egnet til kontinuerligt at overvåge borgernes færden, som fx videokameraer eller lignende.

Til punkt 207, registrering og indberetning generelt:

Socialtilsyn Midt anbefaler, at det af afsnittet er beskrevet, hvorledes der skal ske indberetning i tilfælde af, at der er tale om flere indgreb over en periode, og såfremt der er ophold af kortere eller længere varighed mellem hver. Skal der i sådanne tilfælde ske registrering og indberetning på et skema for hvert indgreb.

Med venlig hilsen



Ulla B. Andersen
Tilsynschef

Kontakt:
Susanne Kristensen
skr@sl.dk
Dok.nr.
5293188
Sagsnr.
2019-SLCPP-00989

31-10-2019

Høringssvar – Vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge

Socialpædagogerne har modtaget høring over udkast til vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge. Socialpædagogerne har følgende kommentarer til udkastet:

Generelt

Voksenansvarsloven anvender i forskellige sammenhænge betegnelserne "socialpædagogisk indsats" og "socialpædagogisk behandling", mens vejledningen veksler mellem at anvende ordene "pædagogisk" og "socialpædagogisk" om de omtalte indsatser, virkemidler og metoder. Det gælder også for dele af bekendtgørelsesteksten.

Uddrag af Serviceloven, Ungdomskriminalitetsloven, udlændingeloven og straffeloven nævnt i denne vejledning benytter konsekvent ordet "socialpædagogisk". Vi finder, at det vil være formålstjenstligt og mest præcist at anvende lovtekstens terminologi og opfordrer derfor til, at "pædagogisk" konsekvensrettes til "socialpædagogisk" i hele vejledningen, samt bekendtgørelsen. Ikke mindst fordi socialpædagogisk bedst beskriver den faglighed, der skal til for at løfte indsatsen over for de børn og unge, der er i målgruppen for voksenansvarslovens bestemmelser.

For Socialpædagogerne er det afgørende, at magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten er og skal være en undtagelse. Børn og unge skal mødes med en stærk socialpædagogisk indsats og faglighed, og herigennem kan langt de fleste indgreb i selvbestemmelsesretten undgås. Denne indsats og faglighed kræver et stærkt lærings-, refleksions- og udviklingsfokus og – kultur på de enkelte sociale tilbud i forhold til løbende at sikre fokus på sårbare børn og unges behov og håndtere de dilemmaer, der opstår i hverdagen.

Vi gør desuden opmærksom på, at hele vejledningen fremstår uoverskuelig og trænger til en grundig teknisk gennemgang, samt revision af referencer i vejledningen.

Kapitel 5 om voksenansvar

Pkt. 50, 56 og 58

Det er i vejledningens formulering vanskeligt at se forskellen mellem almindelig og forstærkede plejefamiliers adgang til at yde omsorg efter § 3 ved eksempelvis at lægge en arm om plejebarnet og føre det et sted hen, vejledningens side 29, 3, sidste afsnit, overfor specialiserede plejefamiliers adgang til fysisk guidning vejledningens side 32 og side 34 3, sidste afsnit.

Socialpædagogerne foreslår at vejledningen bliver mere klar i formuleringen således det tydeligt fremgår, hvornår man som henholdsvis almindelig, forstærket og specialiseret plejefamilie er omfattet af hvilke bestemmelser - samt hvad de må og ikke må som led i omsorgsforpligtelsen.

Kapitel 8 om husordener på lukkede/sikrede afdelinger:

Vi er generelt kritiske over for de firkantede regler om indholdet af de lovpligtige husordener. Vi synes, at det er vigtigt, at vejledningsteksten i højere grad end for nuværende afspejler, at der er tale om institutioner, der skal løfte en socialpædagogisk opgave, hvor det er vigtigt for relationen og den enkelte unges udvikling og trivsel, at de unge forstår meningen og det socialpædagogiske formål med reglerne. Herunder at de lærer hvad det betyder at leve i og at håndtere et demokrati.

Pkt. 67 Obligatorisk og skriftlig

Det er uklart hvorvidt lederen på en åben døgninstitution kan eller skal lave en husorden.

Kapitel 9 om nedsættelse af lommepenge

Pkt. 80 Nedsættelse eller fratagelse af lommepenge

Socialpædagogerne mener at det vil være formålstjenstligt med en angivelse eller indikation af, hvad der menes med en kortere periode, i forhold til at benytte muligheden for at fratage eller nedsætte lommepenge. Dette bør efter vores opfattelse aldrig blive en ren subjektiv afgørelse, hvor der ikke eksisterer en ramme med nedskrevne fælles objektive retningslinjer.

Pkt. 81 Gentagne eller grovere overtrædelse af reglerne i en husorden

Vi mener det skal give anledning til faglig refleksion om, hvorvidt den enkelte unge får det rigtige tilbud og den rigtige støtte, hvis der sker gentagne overtrædelser af regler og hvor der er behov for gentagne magtanvendelser.

Kapitel 11 om fysisk guidning:

Socialpædagogerne bemærker at begrebet fysisk guidning betyder to forskellige ting på henholdsvis børne- og voksenområdet. På børneområdet indeholder fysisk guidning også fastholdelse. Det bidrager ikke til at gøre et komplekst og etisk dilemmafyldt emne som magtanvendelse mindre vanskeligt.

Pkt. 87, 88 og 89

I pkt 87 står der at fysisk guidning også kan være fastholdelse

I den fysiske guidning ligger også, at man kortvarigt kan fastholde barnet eller den unge. Men i Pkt 89 står det skrevet at hvis den unge gør fysisk modstand skal den fysiske kontakt øjeblikkeligt ophøre. Desuden tjener det eksempel der er givet med et barn i en flyverdragt i pkt. 88 ikke det formål at synliggøre hvad modstand også er, når det bliver svært ude i praksis.

Det er i det hele taget uklart i vejledningen for en praktiker hvad modstand indebærer, kan det også være for eksempel passivitet/insisteren uden fysisk modstand.

Socialpædagogerne appellerer i øvrigt til at der i vejledningen bekrives, hvordan fysisk guidning altid bruges som sidste udvej, samt at socialpædagogiske metoder altid bør forsøges brugt inden fysisk guidning. Det er desuden vigtigt at pointere, at omsorgspersoner bør optræde konfliktnedtrappende og altid fokusere på at forebygge og undgå konfrontationer med børn og unge.

Kapitel 13 om Afværgehjælp:

Pkt. 96 Kortvarig fastholdelse og føring

Socialpædagogerne mener, at det skal tilføjes i vejledningen, at gentagen brug af afværgehjælp over for det samme barn eller samme unge menneske, skal give anledning til refleksion hos både tilbuddet og hos borgerens handlekommune.

Kapitel 21 om Undersøgelse af person og opholdsrum

Pkt. 176 Særligt om undersøgelse af person

Socialpædagogerne opfordrer til, at det tydeliggøres hvornår der er tale om særlige omstændigheder i forhold til at gennemføre undersøgelse alene, samt i hvilke situationer undersøgelse undtagesvis må foretages af det modsatte køn. Dette af hensyn til retssikkerheden både for barnet og for personalet.

Kapitel 22 særligt om undersøgelse af person og opholdsrum på sikrede døgninstitutioner og særligt sikrede afdelinger

Pkt. 181 Adgang til kropsvisitation

Samme som pkt. 176. Vi finder desuden at følgende formulering, skal fremgå allere-de - eller også i kapitel 21, nr. 176;

Det er væsentligt, at der ved vurderingen af, om der er grundlag for at foretage en undersøgelse, og hvordan den i givet fald bør gennemføres, tages særligt hensyn til bl.a. børn og unge, der har været udsat for vold eller seksuelle overgreb under opvæksten, og for hvem afklædning og berøring kan opleves særligt voldsomt. Hvis det i disse tilfælde skønnes nødvendigt med fuld afklædning og/eller eventuel berøring af kroppens overflader, bør der i lyset af indgrebets karakter altid deltage to ansatte af samme køn som barnet eller den unge af hensyn til omsorgen for barnet eller den unge og af hensyn til retssikkerheden for barnet eller den unge og de ansatte.

Socialpædagogerne bifalder i øvrigt at formuleringen er skrevet ind i vejledningen.

Kapitel 28 om registrering og indberetning*Pkt. 209 (og pkt. 58) Registrering*

Socialpædagogerne bemærker, at det er beskrevet, at hvis en plejefamilie yder omsorg efter § 3, og det udvikler sig til en magtanvendelse (som der ikke er hjemmel til), så skal det indberettes via et skema bilag 1b. Der synes dog ikke at være et skema til denne indberetning jævnfør vejledningens side 125 (og side 34).

Med Venlig Hilsen



Verne Pedersen
Forbunds næstformand

Social- og Indenrigsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 08-11-2019
Sagsnummer: 19/2956
Sagsansvarlig: Samol
Telefon: 72362996
E-mail: samol@holb.dk

Sendt til johs@sm.dk (kopi til p-boern@sm.dk)

Høringssvar fra Socialtilsyn Øst

Socialtilsyn Øst kvitterer hermed for modtagelsen af høring over vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge.

Vi har overordnet noteret os de foreslåede ændringer i vejledningen, som er en konsekvens af de vedtagne ændringer i lov nr. 1530 af 18. december 2018 om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge og ligningsloven (Mere kvalitet i plejefamilier), som trådte i kraft 1. juli 2019, samt lov nr. 1720 af 27. december 2018 om ændring af lov om social service, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge, lov om socialtilsyn og lov om røgfrie (Udvidet anvendelse af unge- og forældrepålæg, ensretning af indsatsen for anbragte kriminalitetstruede unge og styrkelse af sikkerheden på delvis lukkede og sikrede døgninstitutioner), som trådte i kraft 1. januar 2019.

Socialtilsyn Øst har følgende bemærkninger:

Vi har noteret os følgende i vejledningens punkt 24: *"Den delvis lukkede afdeling vil også være omfattet af pligten til at tv-overvåge indendørs fællesarealer. Denne pligt vil dog ikke gælde i situationer, hvor tomme pladser bruges til åbne anbringelser."* Socialtilsynet savner hertil en stillingtagen til, hvordan et tilbud skal agere, hvis de på én afdeling har indskrevet børn og unge på *både* åbne som delvis lukkede pladser. Det har i praksis vist sig at være en stor udfordring for flere af de sikrede institutioner at sikre den lovpligtige overvågning på fællesarealer af børn og unge på delvis lukkede pladser mv. og samtidig sikre, at børn og unge på åbne pladser ikke udsættes for ulovlig overvågning.

I forhold til vejledningens punkt 97 finder socialtilsynet, at det kunne være hensigtsmæssigt, at det beskrives nærmere, hvad der ligger i "vedvarende chikane". Der kunne med fordel gives eksempler herpå. Socialtilsynet oplever, at der hos de sociale tilbud er behov for at få ekspliceret og tydeliggjort, hvad der ligger i ordene vold og chikane i relation til § 9 (fysisk magtanvendelse).

Vedrørende punkt 163 finder socialtilsynet, at det vil være hensigtsmæssigt om det i vejledningen blev uddybet, hvad der ligger i begrebet "at føre løbende tilsyn med" i relation til brug af isolationsrum. Vi oplever i praksis spørgsmål vedrørende dette begreb, herunder om opsætning af videoovervågning kan udgøre det fornødne løbende tilsyn, om der skal stå en medarbejder uden for rummet konstant og kigge ind af et kikhul i døren eller om der blot engang imellem og efter en konkret vurdering skal kigges til barnet eller den unge.

I forhold til vejledningens punkt 182 skal socialtilsynet gentage, at vi gerne ser en stillingtagen til, hvordan et tilbud skal agere, hvis de på én afdeling har indskrevet børn og unge på både åbne som delvis lukkede pladser. Det har i praksis vist sig at være en stor udfordring for flere af de sikrede institutioner at sikre den lovpligtige overvågning på fællesarealer af børn og unge på delvis lukkede pladser mv. og samtidig sikre, at børn og unge på åbne pladser ikke udsættes for ulovlig overvågning.

Særligt vedrørende plejefamilieområdet:

Socialtilsyn Øst har ingen bemærkninger til indholdet af vejledningen vedrørende plejefamilier, da der er tale om konsekvensrettelser på baggrund af de nye plejefamilietyper. Vi har således kunnet konstatere, at de beskrivelser, der er sat ind om de tre plejefamilietyper, er enslydende med forarbejderne til lovgivning. Vi har dog kunnet konstatere, at der følgende steder i vejledningen ikke er sket den nødvendige konsekvensrettelse af ordet "kommunal plejefamilie" til "specialiseret plejefamilie". Der er tale om følgende steder, hvor dette gør sig gældende:

Side 46 - § 6, stk. 2, sidste punktum i voksenansvarsloven.

Side 51 - punkt 92, afsnit 5.

Side 51 - punkt 93, afsnit 7.

Side 53 - punkt 96, afsnit 3.

Såfremt der måtte være nogle spørgsmål til dette brev, er I velkomne til at kontakte undertegnede eller juridisk konsulent Sara-Sofie Brandt, mail: samol@holb.dk og tlf. 7236 2996.

Med venlig hilsen

Henriette Lindberg
Tilsynschef

Den 14/10-2019
J.nr. 40A-ØL-55-19
Init: rsl

Social- og Indenrigsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Sendt pr. e-mail til: johs@sm.dk og p-boern@sm.dk

Social- og Indenrigsministeriet har ved brev af 11. oktober 2019 (Sagsnr. 2019-5957) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge.

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen


Bent Carlsen
Ellen Børst-Porsbo