

Kemi og Fødevarekvalitet  
J.nr. 2019-29-31-00038  
Ref. ANNCH  
Dato: 03-12-2019

## Høringsnotat til udkast til bekendtgørelse om tilsætning af vitaminer og mineraler til fødevarer

---

### Problemstilling

Bekendtgørelse om tilsætning af vitaminer og mineraler til fødevarer blev som udkast sendt i høring den 11. oktober 2019 med frist for afgivelse af høringssvar den 8. november 2019.

Fødevarestyrelsen har modtaget 1 høringssvar fra 4 organisationer og foreninger:

Ét samlet svar fra Diabetesforening, Forbrugerrådet Tænk, Hjerteforeningen og Kræftens Bekæmpelse,

Høringssvaret har primært berørt følgende emnet ”forbrugerbehov”.

I det følgende gennemgås høringssvaret. Fødevarestyrelsens kommentarer er angivet i kursiv. Høringssvaret er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarets indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Bemærkninger til udkastene:

Diabetesforeningen, Forbrugerrådet Tænk, Hjerteforeningen og Kræftens Bekæmpelse mener, at Danmarks historisk restriktive tilgang til berigelse af fødevarer med fokus på at undgå vildledning og sundhedsskadelige indtag af de enkelte stoffer bør bevares. De finder det imidlertid problematisk, at der fokuseres på virksomhedernes administrationsomkostninger fremfor forbrugerne. Nye generelle tilladelser kan medføre, at der kommer flere produkter med tilsætning af næringsstoffer, at niveauerne bliver højere, end hvad forbrugerne har behov for og gavn af, at en monitorering af befolkningens samlede indtag af næringsstoffer vanskeliggøres samt, at det bliver sværere at rådgive om sund kost (fx tilsætning af næringsstoffer til fx læskedrikke).

Diabetesforeningen, Forbrugerrådet Tænk, Hjerteforeningen og Kræftens Bekæmpelse foreslår, at der bør laves vurderinger af konkrete produkter, hvor der tages stilling til danskernes egentlige behov for det specifikke vitamin, mineral eller andet stof. På denne måde kan Danmark fortsat være foregangsland.

Diabetesforeningen, Forbrugerrådet Tænk, Hjerteforeningen og Kræftens Bekæmpelse finder, at da der stort set ikke i befolkningen er næringsstofmangel, er de frivillige berigelser ikke fagligt begrundede, at der mangler studier af sikkerheden ved frivillige berigelser på længere sigt, og at der er

større markedsfordele ved anprisning af stoffer i berigede fødevarer end i naturlige kilder til næringsstofferne.

*Frem til 2004 tillod Fødevarestyrelsen kun berigelse af fødevarer i tilfælde, hvor der var et ernæringsmæssigt behov for tilsætningen, fx for at afhjælpe en mangel på et næringsstof i befolkningen, eller for at afhjælpe tab af næringsstoffer under produktion, jf. de generelle principper for tilsætning af essentielle næringsstoffer til fødevarer fastsat i Codex-regi. Hvis der kunne dokumenteres et ernæringsmæssigt behov for en tilsætning, skulle denne sikkerhedsvurderes.*

*Med EU-domstolens afgørelse den 23. september 2003 (sag C-192/01) blev præmissen om "det ernæringsmæssige behov" underkendt. I dommen blev det fastslået, at Danmark skal tillade berigede fødevarer, medmindre der efter en konkret vurdering findes at være en sundhedsmæssig risiko ved tilsætningen.*

*Efter EU-dommen blev en ny praksis indført i 2004, således at der skal foretages en konkret vurdering fra sag til sag. Frivillig tilsætning af vitaminer, mineraler samt visse andre stoffer er tilladt i henhold til EU's berigelsesforordning<sup>1</sup> (1925/2006). Efter de danske supplerende regler skal tilsætning af vitaminer og mineraler til fødevarer anmeldes til Fødevarestyrelsen. Derefter sikkerhedsvurderes hver fødevare af Fødevarestyrelsen på baggrund af en risikovurdering fra DTU Fødevareinstituttet. Fødevarestyrelsen udsteder enten en tilladelse til eller et forbud mod den pågældende tilsætning.*

*Siden dommen har Fødevarestyrelsen kun tillagt hensynet til forbrugernes sikkerhed vægt. Reglerne blev indført for at sikre, at danske forbrugere ikke utilsigtet indtager næringsstoffer i sundhedsskadelige doser, og de supplerer således berigelsesforordningens bestemmelser. Den ordning, der efterspørges, ville i henhold til EU-dommen være i strid med EU-lovgivningen.*

---

<sup>1</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1925/2006 af 20. december 2006 om tilsætning af vitaminer og mineraler samt visse andre stoffer til fødevarer.