



Kemi og Fødevarekvalitet  
J.nr. 2019-29-31-00007  
Ref. CHALE  
Den 7. november 2019

## Høringsnotat til ændring af bekendtgørelse om fødevarekontaktmaterialer

---

Fødevarestyrelsen har sendt et udkast til ændring af bekendtgørelse 1248/2018 om fødevarekontaktmaterialer i høring på høringsportalen. Ændringen indfører et forbud mod markedsføring af fødevarekontaktmaterialer af pap og papir, hvori der er anvendt per- og polyfluorerede stoffer (PFAS). Disse kan dog fortsat markedsføres, såfremt der i materialet anvendes en funktionel barriere, hvorved migration af stofferne til fødevarer undgås.

### Høringssvar

Bryggeriforeningen foreslår, at ordet 'produktet' slettes i bekendtgørelsens formulering §7 stk. 2 '... såfremt der i produktet benyttes en funktionel barriere...'. Bryggeriforeningen spørger også, om Fødevarestyrelsen kan oplyse en målegrænse.

Fødevarestyrelsen bemærker hertil, at det er væsentligt, at en barriere indgår i materialet, og derfor bør ordet 'produktet' forblive i formuleringen af §7, stk. 2. Fødevarestyrelsen bemærker ligeledes, at virksomheder kan efterleve forbuddet ved at dokumentere hele produktets sammensætning og dermed fraværet af PFAS eller ved at analysere indholdet af totalt organisk fluor i materialet. Indhold under Fødevarestyrelsens indikatorværdi på 10 mikrogram totalt organisk fluor / kvadratdecimeter betragtes som et uundgåeligt baggrundsniveau i materialet. Fødevarestyrelsen bemærker derudover, at effektiviteten af en funktionel barriere kan vises ved modelberegninger eller forsøg med udvalgte stoffer, hvor målegrænsen vil afhænge af analysemetodens formåen for de enkelte stoffer.

Coop Danmark A/S ser med stor tilfredshed på det varslede forbud og bemærker, at der er velegnede alternativer til fødevarekontaktmaterialer med indhold af PFAS, som ikke er dyrere. Coop vurderer, at deres udfasning af PFAS i egne varemærker i færdigpakkede fødevarer, papir til at bruge i køkkenet og alle fødevarekontaktmaterialer, som anvendes i deres bager, slagter og delikatesse, ikke har haft en negativ erhvervsøkonomisk indvirkning på deres forretning. Coop foreslår, at Fødevarestyrelsens indikatorværdi indføres som en juridisk grænse for forbuddet. Coop ønsker en hurtig implementering af forbuddet og står gerne til rådighed med yderligere oplysninger, også ift. kosmetiske produkter og tekstiler. Coop vil også gerne opfordre til, at der indføres et EU forbud hurtigst muligt.

Fødevarestyrelsen bemærker hertil, at virksomheder ikke behøver at anvende Fødevarestyrelsens indikatorværdi i efterlevelsen af forbuddet. Dokumentation af den totale sammensætning af produktet og dermed fraværet af PFAS kan også anvendes.

Dansk Erhverv mener, at Fødevarestyrelsen bør arbejde for et europæisk forbud i stedet for et dansk. Dansk Erhverv bemærker, at de fleste detailkæder har udfaset PFAS fra deres egne varemærker, men

at udfordringen ligger i at udfase stofferne i produkter, der indføres til landet. Dansk Erhverv frygter, at et dansk forbud vil føre til øget grænsehandel af disse produkter. Dansk Erhverv efterlyser overvejelser gjort omkring eventuelle forhindringer ved brug af genbrugsmaterialer og spørger, om disse forventes at skulle have en funktionel barriere.

Fødevarestyrelsen bemærker hertil, at et dansk forbud kun vil finde anvendelse, indtil et europæisk forbud indføres. Fødevarestyrelsen bemærker også, at der i dag er alternativer til fødevarekontaktmaterialer, hvori der er anvendt PFAS. Fødevarestyrelsen bemærker ligeledes, at genbrugsmaterialer med et indhold af totalt organisk fluor over indikatorværdien forventes at benytte en funktionel barriere for at begrænse migration af PFAS til fødevarer. Dette muliggør den fortsatte anvendelse af genbrugsmaterialer i fødevarekontaktmaterialer.

DI Fødevarer ser ingen grund til et dansk forbud, da der allerede har fundet en vidtgående udfasning sted. Men DI Fødevarer finder det yderst relevant, at der fortsat arbejdes på et EU forbud. DI Fødevarer har fået oplysning fra en producent, at et forbud per 1. juli 2020 vil betyde et stop for salg i Danmark med en manglende omsætning på 5-10 millioner kroner årligt til følge. DI bemærker, at der inden for produktgruppen småkager i 'papirkopper' fortsat er udfordringer med at finde PFAS frie alternativer, der giver en lige så god fedtresistens. DI Fødevarer anmoder derfor om en 1½ års yderligere overgangsperiode for disse produkter. DI Fødevarer opfordrer til, at forbuddet formuleres, så det fremgår, at det er den tilsatte PFAS, der forbydes. DI Fødevarer formoder ligeledes, at det er den nuværende indikatorværdi, der kan anvendes til en konkret vurdering af, om fund af PFAS er tilsigtede eller ej.

Fødevarestyrelsen bemærker hertil, at et dansk forbud kun vil finde anvendelse, indtil et europæisk forbud indføres. Fødevarestyrelsen henviser til Institut for Ressourcer og Økonomi ved Københavns Universitets (IFROs) vurdering af de erhvervsmæssige konsekvenser ved et forbud mod PFAS i fødevarekontaktmaterialer af pap og papir. I denne vurderer IFRO, at de danske erhvervsøkonomiske konsekvenser ved et forbud vil betyde en meromkostning på 3-4 mio. kr. de første 1-2 år faldende til 1-2 mio. kr. herefter. Fødevarestyrelsen bemærker ligeledes, at der i dag er alternativer til fødevarekontaktmaterialer af pap og papir, hvori der er anvendt PFAS. Fødevarestyrelsen bemærker ligeledes, at hensigten med reglen er at begrænse migrationen af PFAS til fødevarer, hvorfor det kun er tilladt materialer, hvori der ikke har været anvendt PFAS. Indikatorværdien på 10 mikrogram totalt organisk fluor / kvadratdecimeter kan bruges i vurderingen af, hvorvidt et indhold af PFAS er et utilsigtet baggrunds niveau.

Danmarks Restauranter og Cafeer (DRC) bakker op om det danske forbud, men havde gerne set, at forbuddet var kommet igennem EU. DRC vurderer, at de erhvervsøkonomiske konsekvenser er i en størrelsesorden, der denne gang er til at leve med.

Fødevarestyrelsen bemærker hertil, at et dansk forbud kun vil finde anvendelse, indtil et europæisk forbud indføres.

De Samvirkende Købmænd (DSK) støtter op om det varslede forbud under forudsætning af, at der indføres pragmatiske overgangsbestemmelser. DSK mener, at formuleringen bør skærpes, så overgangsordningen også inkluderer selve anvendelsen af FKM af pap og papir, for eksempel ved indpakning af færdigpakkede fødevarer. DSK ønsker også information om, hvorvidt Fødevarestyrelsen fortsat har i sinde at bruge den eksisterende indikatorværdi. DSK mener, det skal være et krav i Bilag 5 til bekendtgørelsen, at overensstemmelseserklæringen på pap og papir bl.a. skal indeholde information om, at materialet ikke indeholder PFAS. DSK savner ligeledes en definition af begrebet funktionel barriere og en beskrivelse af, hvordan barriereegenskaberne skal testes og dokumenteres.

DSK antager, at der skal måles på fødevaren ved brug af PFAS og en funktionel barriere. DSK er i øvrigt uenige i Erhvervsstyrelsens vurdering af, at bekendtgørelsen ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervet.

Fødevarestyrelsen bemærker hertil, at den nuværende formulering af overgangsbestemmelser i forslaget omfatter fødevarekontaktmaterialer af pap og papir anvendt til emballering af fødevarer, da disse produkter også omfattes af ordet 'markedsføring'. Fødevarestyrelsen bemærker ligeledes, at den eksisterende indikatorværdi kan anvendes i vurdering af, hvorvidt et produkt indeholder mere end et uundgåeligt baggrundsniveau af PFAS. Fødevarestyrelsen bemærker, at det i henhold til Bilag 5 i bekendtgørelsen er et krav, at overensstemmelseserklæringen skal indeholde information om, hvorvidt gældende regler er overholdt. Dette vil sidestilles med en erklæring af, at der i produktet ikke er anvendt PFAS. Fødevarestyrelsen henviser til definitionen af begrebet funktionel barriere i forordning 10/2011 om plastmaterialer og –genstande bestemt til kontakt med fødevarer. Effektiviteten af en funktionel barriere kan vises ved modelberegninger eller forsøg med udvalgte stoffer. Det er dermed ikke et krav, at effektiviteten eftervises ved målinger på fødevarer, men dette er også en mulighed.

DI Emballageindustrien finder det ærgerligt, at der ikke er regler for fødevarekontaktmaterialer af pap og papir på europæisk niveau. Emballageindustrien bemærker, at de principielt er imod danske særregler, men at i dette tilfælde er stofferne allerede blevet udfaset i danskproducerede emballager på det danske marked. Dog mener emballageindustrien, at overgangsperioden bør være på minimum 1½ år. Emballageindustrien opfordrer til, at forbuddet kun gælder bevidst tilsat PFAS, da PFAS kan forekomme som baggrundforurening, selv i virgin pap- og papirmasse. Emballageindustrien mener, at der for den funktionelle barriere bør tages stilling til, hvilken værdi der skal ligge til grund for, at migration igennem barrieren til fødevaren er undgået.

Fødevarestyrelsen bemærker hertil, at hensigten med reglen er at begrænse migrationen af PFAS til fødevarer, hvorfor det ikke er tilladt at markedsføre materialer, hvori der er anvendt PFAS, medmindre produktet indeholder en funktionel barriere. Fødevarestyrelsen bemærker derudover, at effektiviteten af en funktionel barriere kan vises ved modelberegninger eller forsøg med udvalgte stoffer, hvor målegrænsen vil afhænge af analysemetodens formåen for de enkelte stoffer.

Eurofins Product Testing ønsker en uddybning af, om analysen til vurdering af efterlevelse af forbuddet skal gennemføres som totalt organisk fluor og efterspørger samtidigt, hvilken grænseværdi der skal overholdes. Eurofins ønsker derudover en uddybning af, hvilken analysemetode og hvilke grænseværdier analyseresultaterne skal overholde ved test af en funktionel barriere eksempelvis ved anvendelse til genbrugsmateriale.

Fødevarestyrelsen bemærker hertil, at Fødevarestyrelsens indikatorværdi kan anvendes i vurderingen af, hvorvidt papiret indeholder mere end et utilsigtet baggrundsniveau af PFAS. Der er dog ikke krav om analyser af papiret, virksomheder kan også vælge at dokumentere hele sammensætningen af papiret og dermed fraværet af PFAS. Fødevarestyrelsen bemærker derudover, at effektiviteten af en funktionel barriere kan vises ved modelberegninger og test med udvalgte modelstoffer, der repræsenterer en del af gruppen af stoffer. Fødevarestyrelsen forventer ikke, at der analyseres for effektiviteten af en funktionel barriere ift. samtlige PFAS. Der må ikke migrere detekterbare mængder igennem en funktionel barriere. Denne mængde vil afhænge af analysemetodens detektionsgrænser for de pågældende stoffer.

Brancheforeningen for Grafisk Kommunikation & Medier (GRAKOM) mener, at den omtalte ændring af bekendtgørelsen er et skridt i den rigtige retning. Men GRAKOM havde gerne set, at lovtæksten

indeholdt en beskrivelse af konkrete test, der skal udføres med materialerne for at vise efterlevelse af reglerne. Grakom mener ellers, at loven kun vil få begrænset effekt.

Fødevarestyrelsen bemærker hertil, at virksomheder kan efterleve forbuddet ved at dokumentere hele produktets sammensætning og dermed fraværet af PFAS eller ved at analysere indholdet af totalt organisk fluor i materialet. Indhold under Fødevarestyrelsens indikatorværdi på 10 mikrogram totalt organisk fluor / kvadratdecimeter betragtes som et uundgåeligt baggrunds niveau i materialet.

Forbrugerrådet Tænk bakker op om forbuddet mod brugen af PFAS i fødevarekontaktmaterialer af pap og papir, men vil opfordre til, at der indføres et generelt forbud mod PFAS i alle fødevareemballager. Forbrugerrådet Tænk mener desuden, at §7 stk. 2 helt bør fjernes, da der bør være forbud mod PFAS – også selvom der er en funktionel barriere. Forbrugerrådet Tænk bemærker, at hvis der ikke er politisk vilje til at slette stk. 2, så kan denne formuleres således, at det kun er PFAS som utilsigtet forurening af genbrugspapir og –pap, der tillades bag en funktionel barriere.

Fødevarestyrelsen bemærker hertil, at hensigten med reglen er at begrænse migrationen af PFAS til fødevarer, hvorfor det er tilladt at markedsføre materialer, hvori der er anvendt PFAS, såfremt der i produktet benyttes en funktionel barriere, hvorved migration til fødevaren undgås. Generelt er formålet med både danske og europæiske regler for fødevarekontaktmaterialer at hinde migration af stoffer i sundhedsskadelige mængder til fødevarer. Af samme årsag, er flere organiske fluorerede stoffer tilladte til anvendelse i plast, eksempelvis som polymerer, hvis en vurdering af den Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritet viser, at dette kan ske uden fare for fødevarer sikkerheden, eksempelvis hvis der ikke sker migration til fødevaren.