

Kontor/afdeling
Center for
Energiadministration

Dato
14. august 2019
/jbu

Notat om ekstern høring af udkast til bekendtgørelse om tilskud til udviklings- og demonstrationsprojekter, som fremmer lagring af vedvarende energi

Energistyrelsen har haft udkast til bekendtgørelse om tilskud til udviklings- og demonstrationsprojekter, som fremmer lagring af vedvarende energi i ekstern høring fra den 15. juli til den 8. august 2019.

Ved aktstykke nr. 121 af 25. april 2019 blev der afsat en pulje på 130 mio. kr.¹ til at støtte investeringer i større prækommercielle udviklings- og demonstrationsprojekter, som fremmer lagring af vedvarende energi.

Udkastet til bekendtgørelse indeholder bestemmelser om tilskudsordningens gennemførelse og administration, herunder kriterier for tildeling af støtte, samt regler og vilkår for at modtage støtte fra ordningen.

Bekendtgørelsen forventes at kunne træde i kraft den 26. august 2019.

Energistyrelsen forholder sig i dette høringsnotat ikke til følgende typer af kommentarer i høringssvarene til udkastet til bekendtgørelse:

- Anerkendende kommentarer. Høringssvarene indeholder en række positive kommentarer til puljens oprettelse og til udkastet til den udmøntende bekendtgørelse.
- Kommentarer af generel karakter. Høringssvarene indeholder i nogle tilfælde synspunkter, som har generel karakter og som ikke har direkte relation til det konkrete udkast til bekendtgørelse.
- Rent redaktionelle kommentarer. Høringssvarene indeholder visse rent redaktionelle forslag, som vil blive indarbejdet i den endelige bekendtgørelse i relevant omfang.

Der henvises iøvrigt til de fremsendte høringssvar, som kan findes på høringsportalen www.hoeringsportalen.dk.

Høringssvar

(Energistirelsens replik i *kursiv*)

Energistyrelsen har modtaget høringssvar fra: Brintbranchen, Dansk Gasteknisk Center, DANVA (Dansk Vand- og Spildevandsforening), Kommunernes Landsforening, Dansk Fjernvarme, Ørsted, Wind Denmark (alene generelle bemærkninger), Landsforeningen Naboer til Kæmpevindmøller (alene generelle bemærkninger), Dansk Arbejdsgiverforening (ingen bemærkninger) og Danske Revisorer (ingen bemærkninger).

¹ Heraf allokeres der 2 mio. kr. til administration af tilskudsordningen

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk

Brintbranchen anfører, at puljens udmøntning er forsinket, og at det derfor er afgørende, at den nu sker hurtigst muligt. Endvidere, at bekendtgørelsens ordlyd overordnet er fornuftig men at den savner mere specifikke fastlæggelser af puljens indhold. Branchen opfordrer til, at det overordnede formål med puljen, som udtrykt i den politiske aftale om udmøntning af successionsmidlerne af februar 2018 så vidt muligt lægges til grund for udmøntningen - dog i respekt for de foretagne justeringer ift. EU-rettens statsstøttebestemmelser som udtrykt i aktstykke 121 af 25. april 2019.

Energistyrelsen bemærker, at puljen vil blive udmøntet hurtigst muligt inden udgangen af 2019 under hensyntagen til at ansøgere har den fornødne tid til at udarbejde ansøgninger.

Styrelsen finder, at detaljeringsniveauet i bekendtgørelsen er hensigtsmæssigt og kan bekræfte, at puljen vil blive udmøntet i overensstemmelse med de politiske intentioner. Styrelsen vurderer i den forbindelse, at udmøntningen bedst sker med et teknologineutralt udgangspunkt for at sikre størst effekt af tilskudsgivningen henset til puljens formål. Som konsekvens heraf vil bekendtgørelsen ikke indsnævre beskrivelsen af de teknologier, som kan komme i betragtning, yderligere.

Dansk Gasteknisk Center (DGC) anfører, at kravet om et projektbudget på minimum 50 mio. kr. er for stort, idet dette kan udelukke en række mulige gode mindre projekter. Dette også set i lyset af, at der ikke er tale om støtte til markedsmodne teknologier, men netop udvikling og demonstration. DGC foreslår at evalueringskravet om indpasning af fluktuerende elproduktion fjernes i bekendtgørelsen og erstattes af et bredere begreb således at projekter, som ikke direkte omhandler lagring af el, kan komme i betragtning.

I lyset af bl.a. de indkomne høringssvar har Energistyrelsen valgt ikke at anføre en eksplicit nedre grænse for projektstørrelse. Udmøntningen vil dog finde sted i overensstemmelse med hjemlen i aktstykke 121 af 25. april 2019, hvoraf det fremgår, at der skal være tale om større projekter.

Det er styrelsens vurdering, at det er i overensstemmelse med de politiske intentioner bag puljen, at støttegivningen skal fokusere på udvikling og demonstration af teknologiløsninger, som kan bidrage til indpasning af den stigende produktion af el fra fluktuerende vedvarende energikilder. Der henvises herved også til aftalen om udmøntningen af successionsmidlerne af februar 2018, hvorfra puljens provenue stammer. Samtidig bemærker styrelsen, at puljen udmøntes med et teknologineutralt udgangspunkt, hvorved teknologier, som også mere indirekte fremmer formålet med puljen kan komme i betragtning.

DANVA anfører, at det er forståelsen, at vandforsynings- og spildevandsselskaber kan søge puljen inden for dens formål på lige fod med andre.

Energistyrelsen kan bekræfte dette.

Kommunernes Landsforening (KL) anfører, at KL vurderer, at bekendtgørelsesudkastet ikke i sig selv vil medføre meropgaver for kommunerne i en størrelsesorden, som tilsiger DUT-kompensation. KL kan således tilslutte sig, at punktet optages på LCP 19/20 (Lov- og Cirkulære Program) som udgiftsneutralt for kommunernes vedkommende.

Energistyrelsen har noteret sig dette.

Dansk Fjernvarme (DFF) anfører, at der med bekendtgørelsen fastlægges en utilfredsstillende og for kort tidsfrist til at udarbejde og indgive ansøgninger henset til varigheden af de beslutnings- og godkendelsesprocesser, som gør sig gældende specielt for foreningens medlemmer sammenlignet med ex. private industrivirksomheder, hvilket kan medføre en konkurrenceforvridning i ansøgerfeltet. DFF anfører herudover flg. forhold: Der savnes i bekendtgørelsen en angivelse af hvad "stor skala" projekter er og af hvilken varighed for lagringen, der er tale om, samt at der også bør være mulighed for at støtte projekter indenfor geotermisk-/geovarmelagring. Endelig stiller høringssvaret en række helt specifikke spørgsmål til hvilke typer af projekter og omkostninger der kan støttes, og til hvordan ansøgere skal forholde sig til forskellige ligeledes mere specifikke problemstillinger.

Energistyrelsen bemærker, at det hjemlende aktstykke bag udmøntningen af puljen fastlægger at dette skal ske inden udgangen af 2019, hvilket begrænser muligheden for en længere tidsfrist for indgivelse af ansøgninger. Styrelsen kan oplyse, at der forventes afsat 8 uger fra udbuddet af puljen til ansøgningsfrist således at der kan afgives tilsagn om tilskud til de prioriterede projekter i indeværende år.

Hvad angår lagringskapacitet og varighed, samt muligheden af støtte til geotermiske-/geovarmeprojekter, bemærker styrelsen, at puljen udmøntes med et relativt teknologineutralt udgangspunkt, hvorved det ikke vurderes hensigtsmæssigt på forhånd at kvantificere grænser for kapacitet-/varighed, idet indkomne ansøgninger vil blive evalueret ud fra en række mere tværgående kriterier, som de fremgår af udkast til bekendtgørelse. Geotermiske-/geovarmeprojekter kan komme i betragtning, såfremt de ligeledes - evt. mere indirekte - fremmer det overordnede formål med puljen.

For de helt specifikke spørgsmål, som DFF rejser, finder styrelsen det ikke hensigtsmæssigt at øge detaljeringsgraden i bekendtgørelsen. Der henvises til den mere detaljerede vejledning, som vil blive udarbejdet til ansøgere i forbindelse med udbuddet af puljen, samt til de muligheder der i den forbindelse vil være for at konsultere styrelsen ved tvivlsspørgsmål.

Ørsted anfører, at det i § 6, stk. 3 er angivet, at det er en forudsætning for at opnå tilsagn om tilskud, at der er tale om større projekter med et af Energistyrelsen godkendt støtteberettiget samlet projektbudget på minimum 50 mio. kr. Ørsted vurderer, at denne nedre grænse for projekters budgetterede omkostninger er for høj i det der ikke nødvendigvis er en 1:1 sammenhæng mellem skala og den læring, man kan opnå fra et projekt. Det er således ikke altid nødvendigt at bygge projekterne i kæmpe skala for at få brugbar og relevant viden fra dem.

Energistyrelsen henviser til replikken til DGC's høringssvar på dette punkt.

