



Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1557 København V
Att.: Mogens Uhd Nielsen

[indsendt pr. e-mail iht. høringsbrev til
ens@ens.dk med kopi til mun@ens.dk]

Hørsholm den 7. august 2019
433-30/PGK/jdg
J.nr. 2019-90362

J.nr. 2019-90362 "Høring af energilagringsspulje"

Dansk Gasteknisk Center (DGC) takker for det modtagne materiale og fremsender på den efterfølgende side vores høringssvar.

Hvis der er behov for uddybende kommentarer eller bemærkninger i forhold til vores høringssvar, er vi til rådighed herfor.

Med venlig hilsen
Dansk Gasteknisk Center a/s

Per G. Kristensen
Chef for forretningsudvikling

DGC's kommentarer til udkast til "Bekendtgørelse om tilskud til udviklings- og demonstrationsprojekter, som fremmer lagring af vedvarende energi":

DGC finder det overordnet godt, at der etableres en støtteordning, der kan sætte skub i udvikling og demonstration af teknologiske løsninger, der kan fremme lagring af vedvarende energi.

DGC finder det dog vanskeligt at skelne mellem det eksisterende EUDP-program og dette ekstra program og finder, at ansøgerne bør vejledes i hvilke ansøgninger, der bør rettes til dette program og hvilke, der bedst går til EUDP.

Konkret har DGC følgende bemærkninger til bekendtgørelsens ordlyd:

§1, stk. 2, punkt 5 definition af lagring: "Lagring af energi i energibærere med henblik på senere anvendelse af energien til slutforbrug."

DGC finder det godt, at lagring med ovenstående defineres så bredt, at det inkluderer konvertering til andre energibærere som fx brint, syntetisk naturgas og syntetisk flydende brændstoffer.

§6, stk. 3, krav om minimum 50 mio. kr. i støtteberettiget projektbudget.

DGC finder at kravet om et projektbudget på minimum 50 mio. kr. er for stort. DGC har en forståelse for, at der ikke ønskes at støtte små projekter, men finder at nævnte projektgrænse vil udelukke en række mulige gode mindre projekter. Dette også set i lyset af, at der ikke er tale om markedsmodne teknologier, men netop udvikling og demonstration.

§12, stk. 1, punkt 2 "indpasningsevne i fluktuerende elproduktion"

Aktstykke 121 omtaler alene vedvarende energiproduktion, som også kan omfatte fx solvarme og biogas. DGC foreslår derfor, at evalueringskravet om indpasning i fluktuerende elproduktion fjernes og erstattes af et mere bredt begreb. DGC kan foreslå punkt 2 erstattes af: "Den ansøgte teknologiløsnings energieffektivitet og dens indpasningsevne i det danske energisystem sat ..." således at også projekter, der ikke direkte omhandler el, kan komme i betragtning.