

Til
EU og Erhverv
Landbrugsstyrelsen
j.nr. 18-1224-000005

9. juli 2019
D19-360194

Dyrenes Beskyttelse: Høringsvar udkast til bekendtgørelse om tilskud fra dyrevelfærdspuljen 2019

Dyrenes Beskyttelse har den 9. juli 2019 bemærket udkast til bekendtgørelse om tilskud fra dyrevelfærdspuljen 2019 med tilhørende bilag og vejledning. Dyrenes Beskyttelse er på høringslisten og sender som følge heraf nærværende høringssvar.

Høringssvaret er struktureret således, at der er kommentarer med tilknyttede indstillinger til henholdsvis bekendtgørelsen samt til de to ansøgningsskemaer samt til den tilhørende vejledning. For overskuelighedens skyld er alle indstillinger desuden samlet under ét sidst i høringssvaret.

Dyrenes Beskyttelse står i øvrigt til rådighed med uddybning af kommentarer og indstillinger. Kontakt venligst chefkonsulent Lucca Weis Kalckar på mobil +45 30 31 71 80.

Kommentarer til udkast til bekendtgørelse om tilskud fra dyrevelfærdspuljen
Dyrenes Beskyttelse finder, at der generelt er foretaget gode præciseringer i bekendtgørelsen. Vi har derudover nedenstående kommentarer.

Forhold mellem foreningsstøtte og udviklingsstøtte

Vi ser det som meget positivt at puljen stadig udmøntes således, at man kan søge om foreningsstøtte til drift, da dyrevelfærdsorganisationernes daglige drift jo netop er centeret om at skabe dyrevelfærd. Det er vanskeligt at opnå støtte til kerneydelserne fra andre fonde og puljer, skønt driften udelukkende foretages for at skabe dyrevelfærd. Det er dog uklart, hvor stor en del af dyrevelfærdspuljen, der er allokeret til henholdsvis foreningstilskud og til udviklingstilskud (der er dog med småt tilføjet en lille passus i vejledningen).

Indstilling: Det anbefales, at det af bekendtgørelsen fremgår, at puljen udmøntes således, at man især støtter foreningernes drift.



Frivillige som en del af personalet

Man bør forholde sig til, at arbejdet i non-profit foreninger, organisationer og fonde typisk løftes af ansatte og frivillige i fællesskab. De frivillige bemande fx dyreambulancer, tager dyr i pleje hjemme, mager og ordner på internaterne, tager efter aftale kontakt med private, som har vanskeligt ved selv at tage vare på deres dyr, rykker ud til påkørsler af dyr og meget mere. De frivillige får ikke løn, men der er dog alligevel væsentlige økonomiske omkostninger forbundet med at sikre kvaliteten af det dyrevelfærds-mæssige arbejde, de frivillige er ansvarlige for, ligesom det også påhviler de non-profit foreninger, organisationer og fonde, som uddelegerer opgaver til frivillige, at sørge for den enkeltes sikkerhed. Derfor er det nødvendigt for at løse de dyrevelfærds-mæssige opgaver, at de frivillige får tilbudt relevante kurser.

Indstilling: Det anbefales, at det præciseres, at kursusudgifter til dyrefaglig uddannelse af frivillige, herunder fx oplægsholdere, lokaleleje, materialer mv. indgår som en del af de tilskudsberettigede udgifter.

Specifikke bemærkninger til udkast til Bekendtgørelse om tilskud fra dyrevelfærdspuljen

Til kapitel 1

§ 1, stk. 2 og stk. 4: Formuleringen "...der arbejder med dyrevelfærd" er knapt så forpligtende og har fx muliggjort, at åbne markeder med underholdning har kunnet opnå støtte fra dyrevelfærds-puljen, skønt håndteringen af dyr på de åbne markeder netop kan være meget varierende, og at dyrevelfærden som oftest er ringe.

Indstilling: Det anbefales, at ansøger skal være en non-profit ikke-erhvervsdrivende forening, organisation og fond, hvis formål er at skabe dyrevelfærd i Danmark, samt at foreningsstøtten ydes til en forening, organisation eller fond, hvis formål er at skabe dyrevelfærd i Danmark.

Til kapitel 2

§ 2, stk. 2, pkt. 2): Det er uklart, hvordan man kan dokumentere en selvfinansiering, der endnu ikke har fundet sted. Man kan påtænke at selvfinansiere, og man kan eventuelt sandsynliggøre, at det er muligt at selvfinansiere ved at fremvise et eventuelt økonomisk overskud fra det foregående år.

Indstilling: Det anbefales, at teksten ændres til: "2) Oplysning om påtænkt selvfinansiering i henhold til § 10, stk. 1."

§ 2, stk. 2, efter pkt. 3): Ansøgers vedtægter beskriver især ansøgers formål og hensigter. En kopi af det foregående års årsberetning og årsregnskab vil bevidne, at der er tale om en organisation,

som er i stand til at omsætte hensigter til handling og vil vise, at indsats og midler anvendes til fordel for dyrevelfærd.

Indstilling: Det anbefales, at det tilføjes efter pkt. 3, at ansøgningen skal indeholde det foregående års årsberetning (eller tilsvarende korte beskrivelser af det foregående års resultater) samt årsregnskab.

Til kapitel 4

§ 9, stk. 2): Lønudgifter til dyrlæger udgør også en betydelig post og bør derfor eksplicit nævnes.

Indstilling: Det anbefales, at teksten ændres til: "Der ydes dog tilskud til lønudgifter til dyrepassere, dyrereddere, dyrlæger, veterinærsygeplejesker og andre medarbejdere, der er i direkte berøring med dyrene."

Kommentarer til bilag 1 ansøgningsskema om tilskud under dyrevelfærdspuljen 2019

Specifikke bemærkninger til skema vedrørende foreningsstøtte

Sammenfald mellem punkter i B2, B3 og C2: Det er vanskeligt at se, hvilken forskel der er mellem følgende tre punkter i skemaet:

- B2. Kort resume af foreningens, organisationens eller fondens formål, indhold og effekt. Giv en kort og præcis beskrivelse, herunder særligt hvordan dyrevelfærden forbedres, og hvilken effekt foreningen, organisationen eller fonden har på dyrevelfærden i Danmark.
- B3. Yderligere beskrivelse af foreningens, organisationens eller fondens arbejde. Beskriv hvordan foreningens/ organisations/fondens arbejde bidrager til ordningens formål, dyrevelfærd i Danmark? I hvilket omfang kommer foreningens/organisationens/fondens arbejde dyrene direkte til gode?
- C3. Oplysning om foreningen/organisationen/fonde. Beskriv Foreningens/organisationens/fondens formål: Hvilke aktiviteter har foreningen/organisationen/fonden tidligere gennemført for at forbedre dyrevelfærden i Danmark?

De kunne med fordel reduceres til ét punkt, hvori man spørger til de oplysninger, man mener, er nødvendige for at supplere de informationer, der fremgår af vedtægten.

Hvis man ønsker at sikre sig, at foreningen/organisationen/fonden har erfaring med at fremme dyrevelfærd, kan det gøres ved at anmode om, at det seneste års årsberetning samt årsregnskab vedlægges.

Indstilling: Det anbefales, at punkterne B2, B3 og C2 skrives sammen til ét punkt. Derudover anbefales det, at der suppleres med et yderligere punkt G, hvor man anmoder om at vedlægge

årsberetning (eller tilsvarende korte beskrivelser af det foregående års resultater) og årsregnskab for det foregående år.

Sammenfald mellem punkterne D1 og D2: Det er vanskeligt at se, hvilken forskel der er mellem disse to punkter i skemaet:

- D1. Finansiering: Beløb, ansøger selv bidrager med; Tilskud, ansøger forsøger at tilvejebringe fra andre.
- D2. Yderligere beskrivelse af finansieringen: Beskriv hvordan finansieringen dækkes - ved at beskrive, hvem der afholder hvilke udgifter, herunder om og hvordan ansøger eventuelt selv tilvejebringer eller forsøger at tilvejebringe de nødvendige midler til gennemførelse af projektet.

Indstilling: Det anbefales at slette punkt D2.

Beskrivelse af foreningens/organisationens/fondens momsstatus under punkt F er uklar: En almennyttig og velgørende forening og bærer som udgangspunkt al moms for alle indkøb. Når en række foreninger/organisationer/fonde alligevel er momsregistrerede, er det, fordi der kan være mulighed for at få refusion for enkelte afgrænsede, forretningsmæssige aktiviteter, fx for varer, man køber ind til en eventuel webshop.

Dette vil sjældent berøre den indsats, der har at gøre med 1) Transport eller behandling af syge og tilskadekomne, misrøgtede, herreløse eller vilde dyr eller 2) Drift af internater for tilskadekomne, misrøgtede, herreløse og vilde dyr eller 3) Oplysningskampagne om dyrevelfærd. Her vil man typisk ikke kunne få refunderet moms.

En forening/organisation/fond kan derfor godt være momsregistreret og med god grund samtidig opgive, at udgifterne i budgettet er angivet med moms. Dette har givet anledning til nogen forvirring ved godkendelse af afrapportering og kan derfor med fordel gøres klarere allerede i ansøgningsprocessen. Det vil være den foreningens/organisationens/fonds revisionsselskab, der årligt gennemgår og godkender foreningens momsopsætning. Man kan derfor bede om en revisorerklæring, der bekræfter foreningens/organisationens/fondens momsopsætning.

Indstilling: Hvis foreningen/organisationen/fonden under punkt F svarer *ja* til at være momsregistreret og *nej* til, at udgifterne i budgettet er angivet uden moms, da skal foreningen/organisationen/fonden velægge en revisorerklæring til ansøgningen, som bekræfter, at foreningen ikke vil kunne få refunderet moms for de i ansøgningen beskrevne udgifter. Under punkt G tilføjes der i forlængelse heraf vedlæggelse af en eventuel revisorerklæring.

Specifikke bemærkninger til skema vedrørende udviklingsprojektstøtte

Beskrivelse af formål og nuværende indsatser: Det bemærkes, at de punkter, hvorunder man i ansøgning om foreningsstøtte beskriver formål og nuværende indsatser er udeladt i det skema, man anvender til ansøgning om udviklingsprojektstøtte. Foreningens/organisationens/fondens formål og erfaring med indsatser er dog lige så relevante i forbindelse med tildeling af udviklingsprojektstøtte, idet det vil sandsynliggøre, at udviklingsprojektet vil have den tilstræbte effekt.

Indstilling: Det anbefales, at der tilføjes et punkt, hvor formål og erfaring med indsatser beskrives (jævnfør ovenstående anbefaling vedrørende punkterne B2, B3 og C2). Derudover anbefales det, at der suppleres med et yderligere punkt G, hvor man anmoder om at vedlægge årsberetning (eller tilsvarende korte beskrivelser af det foregående års resultater) og årsregnskab for det foregående år.

Sammenfald mellem punkterne D1 og D2: Det er vanskeligt at se, hvilken forskel der er mellem disse to punkter i skemaet:

- D1. Finansiering: Beløb, ansøger selv bidrager med; Tilskud, ansøger forsøger at tilvejebringe fra andre.
- D2. Yderligere beskrivelse af finansieringen: Beskriv hvordan finansieringen dækkes - ved at beskrive, hvem der afholder hvilke udgifter, herunder om og hvordan ansøger eventuelt selv tilvejebringer eller forsøger at tilvejebringe de nødvendige midler til gennemførelse af projektet.

Indstilling: Det anbefales at slette punkt D2.

Beskrivelse af foreningens/organisationens/fondens momsstatus under punkt F er uklar: En almennyttig og velgørende forening og bærer som udgangspunkt al moms for alle indkøb. Når en række foreninger/organisationer/fonde alligevel er momsregistrerede, er det, fordi der kan være mulighed for at få refusion for enkelte afgrænsede, forretningsmæssige aktiviteter, fx for varer, man køber ind til en eventuel webshop.

Dette vil sjældent berøre den indsats, der har at gøre med 1) Transport eller behandling af syge og tilskadekomne, misrøgtede, herreløse eller vilde dyr eller 2) Drift af internater for tilskadekomne, misrøgtede, herreløse og vilde dyr eller 3) Oplysningskampagne om dyrevelfærd. Her vil man typisk ikke kunne få refunderet moms.

En forening/organisation/fond kan derfor godt være momsregistreret og med god grund samtidig opgive, at udgifterne i budgettet er angivet med moms. Dette har givet anledning til nogen forvirring ved godkendelse af afrapportering og kan derfor med fordel gøres klarere allerede i

ansøgningsprocessen. Det vil være den forenings/organisations/fonds revisionsselskab, der årligt gennemgår og godkender foreningens momsopsætning. Man kan derfor bede om en revisorerklæring, der bekræfter foreningens/organisationens/fondens momsopsætning.

Indstilling: Hvis foreningen/organisationen/fonden under punkt F svarer *ja* til at være momsregistreret og *nej* til, at udgifterne i budgettet er angivet uden moms, da skal foreningen/organisationen/fonden velægge en revisorerklæring til ansøgningen, som bekræfter, at foreningen ikke vil kunne få refunderet moms for de i ansøgningen beskrevne udgifter. Under punkt G tilføjes der i forlængelse heraf vedlæggelse af en eventuel revisorerklæring.

Kommentarer til udkast til vejledning om tilskud fra Dyrevelfærdspuljen 2019

Af ovenstående kommentarer og indstillinger til henholdsvis bekendtgørelse og bilag følger en række mulige konsekvensrettelser af vejledningen, fx i forhold til hvilke foreninger/organisationer/fonde, der er støtteberettigede eller det umulige i at dokumentere en egenfinansiering, som endnu ikke er foretaget eller løn til dyrlæger eller støtte af uddannelse af de frivillige, som arbejder med dyreredning og dyrevelfærd.

Da de giver sig selv, er de ikke medtaget i de følgende kommentarer til vejledningen, som udelukkende koncentrerer sig om kommentarer af forhold, der ligger ud over dem, der ses ovenfor.

Til punkt 8.1 Foreningsstøtte og punkt 10 Afgørelse om tilskud og prioritering og 10.2

Prioritering under Foreningsstøtte og Udviklingsprojektstøtte: Det er uklart, hvad der menes med: "Bliver der søgt om flere midler end dem der er afsat, så er vi nødt til at foretage en ligelig fordeling mellem ansøgningerne. Det gør vi ved at reducere de tilskudsberettigede beløb med en lige stor procentdel."

Indstilling: Det bør præcises, hvordan man foretager beregningen, der sikrer en ligelig fordeling af midler mellem ansøgerne. Det naturlige vil være at angive den relevante ligning og eventuelt supplere med et eksempel.

Til punkt 9.1.1 Foreningsstøtte: Da der ikke gives tilskud til vedligeholdelse, ombygning eller tilbygning til bygninger og lignende, er det misvisende at skrive, at dyrevelfærdspuljen støtter: "...aktiviteter, der knytter sig direkte til dyrenes velfærd, navnlig i form af forbedring af dyrenes forhold i internaterne". Det vil være mere retvisende at skrive, at dyrevelfærdspuljen støtter pasning, pleje, aktivering og behandling på internaterne.

Indstilling: Sætningen: "Ved drift af internater forstås aktiviteter, der knytter sig direkte til dyrenes velfærd, navnlig i form af forbedring af dyrenes forhold i internaterne" ændres til: "Ved drift af internater forstås aktiviteter, der knytter sig direkte til dyrenes velfærd på internaterne."

Til punkt 10.1 Hvornår er en ansøgning en tilskudsberettiget ansøgning: Det er uklart, hvad der menes med "Vi kan give afslag eller delvist afslag på ansøgninger, hvis vi vurderer, at: ...de anslåede tilskudsberettigede udgifter ikke er rimelige," hvilket gør det vanskeligt for ansøger at imødekomme et rimelighedskriterie.

Indstilling: Det bør med udgangspunkt i bekendtgørelsen præciseres, hvilke kriterier der lægges til grund, når man vurderer rimeligheden af de anslåede udgifter.

Til punkt 15 Udbudsregler: Da der ikke gives tilskud til bygninger eller anlæg virker dette hele afsnit, der omhandler bygge- og anlægsopgaver, meningsløst.

Indstilling: Hele punkt 15 slettes, da det ikke er muligt at søge om støtte til bygning- og anlægsopgaver.

Til punkt 17.1 Hvilke data indsamler Landbrugsstyrelsen: Da der blandt regnskabsbilagene er lønsedler med tilhørende personfølsomme data, er det muligt, at man bør se på den sikkerhed, der er ved fremsendelse af slutrapporter.

Indstilling: Det overvejes, om der er brug for sikker e-mail ved fremsendelse af slutrapporter.

Samlet indstilling

Indstillinger til udkast til bekendtgørelse om tilskud fra dyrevelfærdspuljen

Forhold mellem foreningsstøtte og udviklingsstøtte: Indstilling: Det anbefales, at det af bekendtgørelsen fremgår, at puljen udmøntes således, at man især støtter foreningernes drift.

Frivillige som en del af personalet: Indstilling: Det anbefales at præcisere, at kursusudgifter til dyrefaglig uddannelse af frivillige, herunder fx oplægsholdere, lokaleleje, materialer mv. indgår som en del af de tilskudsberettigede udgifter.

§ 1, stk. 2 og stk. 4: Indstilling: Det anbefales, at ansøger skal være en non-profit ikke-erhvervsdrivende forening, organisation og fond, hvis formål er at skabe dyrevelfærd i Danmark, samt at foreningsstøttes ydes til en forening, organisation eller fond, hvis formål er at skabe dyrevelfærd i Danmark.

Til kapitel 2

§ 2, stk. 2, pkt. 2): Indstilling: Det anbefales, at teksten rettes til: "2) Oplysning om påtænkt selvfinansiering i henhold til § 10, stk. 1."

§ 2, stk. 2, efter pkt. 3): Indstilling: Det anbefales, at det tilføjes efter pkt. 3, at ansøgningen skal indeholde det foregående års årsberetning (eller tilsvarende korte beskrivelser af det foregående års resultater) og årsregnskab.

Til kapitel 4

§ 9, stk. 2): Indstilling: Det anbefales, at teksten ændres til: "Der ydes dog tilskud til lønudgifter til dyrepassere, dyrereddere, dyrlæger, veterinærsygeplejesker og andre medarbejdere, der er i direkte berøring med dyrene."

Indstillinger til bilag 1 udkast til skema vedrørende foreningsstøtte

Sammenfald mellem punkter i B2, B3 og C2: Indstilling: Det anbefales, at punkterne B2, B3 og C2 skrives sammen til ét punkt. Derudover anbefales det, at der suppleres med et yderligere punkt G, hvor man anmoder om at vedlægge årsberetning (eller tilsvarende korte beskrivelser af det foregående års resultater) og årsregnskab for det foregående år.

Sammenfald mellem punkterne D1 og D2: Indstilling: Det anbefales at slette punkt D2.

Beskrivelse af forenings/organisationens/fondens momsstatus under punkt F er uklar:

Indstilling: Hvis foreningen/organisationen/fonden under punkt F svarer *ja* til at være momsregistreret og *nej* til, at udgifterne i budgettet er angivet uden moms, da skal foreningen/organisationen/fonden velægge en revisorerklæring til ansøgningen, som bekræfter,

at foreningen ikke vil kunne få refunderet moms for de i ansøgningen beskrevne udgifter. Under punkt G tilføjes der i forlængelse heraf vedlæggelse af en eventuel revisorerklæring.

Indstillinger til bilag 1 udkast til skema vedrørende udviklingsprojektstøtte

Beskrivelse af formål og nuværende indsatser: **Indstilling:** Det anbefales, at der tilføjes et punkt, hvor formål og erfaring med indsatser beskrives (jævnfør ovenstående anbefaling vedrørende punkterne B2, B3 og C2). Derudover anbefales det, at der suppleres med et yderligere punkt G, hvor man anmoder om at vedlægge årsberetning (eller tilsvarende korte beskrivelser af det foregående års resultater) og årsregnskab for det foregående år.

Sammenfald mellem punkterne D1 og D2: **Indstilling:** Det anbefales at slette punkt D2.

Beskrivelse af foreningens/organisationens/fondens momsstatus under punkt F er uklar:

Indstilling: Hvis foreningen/organisationen/fonden under punkt F svarer *ja* til at være momsregistreret og *nej* til, at udgifterne i budgettet er angivet uden moms, da skal foreningen/organisationen/fonden velægge en revisorerklæring til ansøgningen, der bekræfter, at foreningen ikke vil kunne få refunderet moms for de i ansøgningen beskrevne udgifter. Under punkt G tilføjes der i forlængelse heraf vedlæggelse af en eventuel revisorerklæring.

Indstillinger til vejledningen

Af ovenstående indstillinger til henholdsvis bekendtgørelse og bilag følger en række mulige konsekvensrettelser af vejledningen, fx i forhold til hvilke foreninger/organisationer/fonde, der er støtteberettigede eller det umulige i at dokumentere en egenfinansiering, som endnu ikke er foretaget eller løn til dyrlæger eller støtte af uddannelse af de frivillige, som arbejder med dyreredning og dyrevelfærd.

Da de giver sig selv, er de ikke medtaget i de følgende indstillinger til vejledningen, som udelukkende koncentrerer sig om kommentarer til forhold, der ligger ud over dem, der ses ovenfor.

Til punkt 8.1 Foreningsstøtte og punkt 10 Afgørelse om tilskud og prioritering og 10.2

Prioritering under Foreningsstøtte og Udviklingsprojektstøtte: **Indstilling:** Det bør præcises, hvordan man foretager beregningen, der sikrer en ligelig fordeling af midler mellem ansøgerne. Det naturlige vil være at angive den relevante ligning og eventuelt supplere med et eksempel.

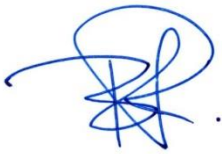
Til punkt 9.1.1 Foreningsstøtte: **Indstilling:** Sætningen: "Ved drift af internater forstås aktiviteter, der knytter sig direkte til dyrenes velfærd, navnlig i form af forbedring af dyrenes forhold i internaterne" ændres til: "Ved drift af internater forstås aktiviteter, der knytter sig direkte til dyrenes velfærd på internaterne."

Til punkt 10.1 Hvornår er en ansøgning en tilskudsberettiget ansøgning: Indstilling: Det bør med udgangspunkt i bekendtgørelsen præciseres, hvilke kriterier der lægges til grund, når man vurderer rimeligheden af de anslåede udgifter.

Til punkt 15 Udbudsregler: Indstilling: Hele punkt 15 slettes, da det ikke er muligt at søge om støtte til bygning- og anlægsopgaver.

Til punkt 17.1 Hvilke data indsamler Landbrugsstyrelsen: Indstilling: Det overvejes, om der er brug for sikker e-mail ved fremsendelse af slutrapporter.

Med venlig hilsen



Britta Riis
direktør
Dyrenes Beskyttelse



Lucca Weis Kalckar
chefkonsulent projekter, fonde og puljer
Dyrenes Beskyttelse

M: +45 30 31 71 80