



J.nr. 18-1224-000005

Ref. KAERCH

Den 31. juli 2019

Høringsnotat**Udkast til bekendtgørelse om tilskud fra dyrevelfærdspuljen**

Udkast til bekendtgørelse blev sendt i ekstern høring den 9. juli 2019 med frist for afgivelse af høringssvar den 30. juli 2019.

Udkastet blev sendt i høring hos en bred kreds af myndigheder, organisationer og virksomheder. Landbrugsstyrelsen (LBST) har modtaget i alt otte høringssvar.

Følgende fire høringssparter har fremsendt bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse og vejledning:

- Dyrenes Beskyttelse
- Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
- Dyreværns-Organisationernes Samarbejds-Organisation
- ANIMA

Følgende fire høringssparter har oplyst, at de ingen bemærkninger har til udkastet til bekendtgørelse og vejledning:

- Rigsrevisionen
- Miljøstyrelsen
- Sydhavsøernes Katte SOS
- Erhvervsstyrelsen

I det følgende gennemgås de væsentligste høringssvar. LBSTs kommentarer hertil er anført i kursiv. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Høringsnotat vedr. ekstern høring af bekendtgørelse om tilskud fra dyrevelfærdspuljen og vejledning om tilskud fra dyrevelfærdspuljen		
	Bemærkning	Opfølgning
1.0	Dyrenes Beskyttelse	
1.1.	Dyrenes Beskyttelse anbefaler, "at det af bekendtgørelsen fremgår, at puljen udmøntes således, at man især støtter foreningernes drift."	<i>Imødekommes ikke</i> <i>Landbrugsstyrelsen vurderer, at det allerede fremgår af bekendtgørelsen, at det er muligt at søge om støtte til mange aktiviteter, der hører under drift. Puljen dækker ikke al drift, men kun den drift, der er rettet mod driftsaktiviteter, der er i direkte berøring med dyrene, hvorfor anbefalingen ikke imødekommes.</i>

1.2	Dyrenes Beskyttelse anbefaler "at det præciseres, at kursusafgifter til dyrefaglig uddannelse af frivillige, herunder fx oplægsholdere, lokaleje, materialer mv. indgår som en del af de tilskudsberettigede udgifter."	Imødekommes <i>Landbrugsstyrelsen vil præcisere i vejledningen, hvordan der kan søges om tilskud til kursusafgifter samt tydeliggøre, hvad det dækker over.</i>
1.3	Dyrenes Beskyttelse anbefaler, "at ansøger skal være en non-profit ikke-erhvervsdrivende forening, organisation og fond, <u>hvis formål</u> er at skabe dyrevelfærd i Danmark, samt at foreningsstøttes ydes til en forening, organisation eller fond, <u>hvis formål</u> er at skabe dyrevelfærd i Danmark."	Imødekommes ikke <i>Det er Landbrugsstyrelsens vurdering, at der ikke er hjemmel til at kræve, at ansøgerne til dyrevelfærdspuljen skal have det som <u>formål</u> at skabe bedre dyrevelfærd. Puljens formål er at yde tilskud til arbejdet med dyrevelfærd, jf. finanslovens § 24.21.02.30</i>
1.4	Dyrenes Beskyttelse anbefaler, at teksten ændres i § 2, stk. 2, nr. 2 til "Oplysning om påtænkt selvfinansiering i henhold til § 10, stk. 1"	Imødekommes <i>Landbrugsstyrelsen ændrer teksten i bekendtgørelsen således, at der ved ansøgning skal beskrives, hvorledes selvfinansieringen er påtænkt og ved afslutningsrapporten skal der medsendes dokumentation for selvfinansiering.</i>
1.5	Dyrenes Beskyttelse anbefaler, at der i § 2, stk. 2, efter pkt. 3, tilføjes "at ansøgningen skal indeholde det foregående års årsberetning (eller tilsvarende korte beskrivelser af det foregående års resultater) samt årsregnskab."	Imødekommes ikke <i>Indledende skal det bemærkes at alle tilskudsberettigede ansøgninger får et tilskud, hvis den bevillingsmæssige afsatte ramme ikke giver mulighed for at imødekomme alle tilskudsberettigede ansøgninger, reduceres tilskuddene med lige stor procentdel.</i> <i>Landbrugsstyrelsen vurderer ikke, at ansøgers forrige årsregnskab, kan lægges til grund for prioriteringen, hvorfor der ikke er argument til at indkræve årsregnskab.</i>
1.6	Dyrenes Beskyttelse anbefaler, at teksten i § 9, stk. 2, ændres til: "Der ydes dog tilskud til lønudgifter til dyrepassere, dyrereddere, dyrlæger, veterinærsygeplejersker og andre medarbejdere, der er i direkte berøring med dyrene."	Giver ikke anledning til ændringer <i>Indledende skal det bemærkes, at der under foreningsstøtte gives tilskud til behandling af syge, tilskadekomne, misrøgtede, herreløse eller vilde dyr.</i> <i>Det er derfor Landbrugsstyrelsens vurdering, at udgifter til dyrlæger allerede er omfattet.</i>

1.7	Dyrenes Beskyttelse anbefaler, at ansøgningsskemaerne i bilag 1 ændres således, "at punkterne B2, B3 og C2 skrives sammen til ét punkt. Derudover anbefales det, at der suppleres med et yderligere punkt G, hvor man anmoder om at vedlægge årsberetning (eller tilsvarende korte beskrivelser af det foregående års resultater) og årsregnskab for det foregående år."	<p>Imødekommes ikke</p> <p><i>Landbrugsstyrelsen tager bemærkningen til efterretning og vil skrive det tydeligere i ansøgningsskemaet, hvad forskellen er på de forskellige punkter.</i></p> <p><i>Landbrugsstyrelsen vurderer ikke, at ansøgers forrige årsregnskab, kan lægges til grund for prioriteringen, hvorfor der ikke er argument til at indkræve årsregnskab.</i></p>
1.8	Angående begge ansøgningsskemaer anbefaler Dyrenes Beskyttelse at slette punkt D2 i ansøgningen, da det er vanskeligt at se forskellen mellem punkt D1 og D2.	<p>Imødekommes ikke</p> <p><i>Landbrugsstyrelsen tager bemærkningen til efterretning og vil præcisere det i ansøgningen, hvad der er forskellen på de to punkter.</i></p> <p><i>Under punkt D1 er det selve beløbet der skal fremgå. Under punkt D2 skal det i prosatekst beskrives, hvordan finansieringen dækkes.</i></p>
1.9	Angående begge ansøgningsskemaer bemærker Dyrenes Beskyttelse, at beskrivelsen om momsstatus under punkt F er uklar. De anbefaler derfor at "Hvis foreningen/organisationen/fonden under punkt F svarer <i>ja</i> til at være momsregistreret og <i>nej</i> til, at udgifterne i budgettet er angivet uden moms, da skal foreningen/organisationen/fonden vedlægge en revisorerklæring til ansøgningen, som bekræfter, at foreningen ikke vil kunne få refunderet moms for de i ansøgningen beskrevne udgifter. Under punkt G tilføjes der i forlængelse heraf vedlæggelse af en eventuel revisorerklæring. "	<p>Imødekommes</p> <p><i>Landbrugsstyrelsen tilpasser ansøgningsskemaet.</i></p> <p><i>Landbrugsstyrelsen vil tilføje i forlængelse af punkt G i ansøgningsskemaet, at momsregistrerede skal indsende et bindende svar fra Skatteforvaltningen, der dokumenterer, at du ikke kan få momsen på projektets udgifter refunderet.</i></p>
1.10	Dyrenes Beskyttelse bemærker, at det er uklart, hvad der menes med at Landbrugsstyrelsen reducerer de tilskudsberettigede beløb med lige stor procentdel. Dyrenes Beskyttelse anbefaler derfor, at "det bør præciseres, hvordan man foretager beregningen, der sikrer en ligelig fordeling af midler mellem ansøgerne. Det naturlige vil være at angive den relevante ligning og eventuelt supplere med et eksempel."	<p>Imødekommes</p> <p><i>Landbrugsstyrelsen tager bemærkningen til efterretning og vil præcisere det i vejledningen, hvad der forstås ved reduktion med lige stor procentdel.</i></p>

1.11	Dyrenes Beskyttelse anbefaler at "sætningen: "Ved drift af internater forstås aktiviteter, der knytter sig direkte til dyrenes velfærd, navnlig i form af forbedring af dyrenes forhold i internaterne" ændres til: "Ved drift af internater forstås aktiviteter, der knytter sig direkte til dyrenes velfærd på internaterne"".	Imødekommes <i>Landbrugsstyrelsen ændrer formuleringen.</i>
1.12	Dyrenes Beskyttelse anbefaler, at "det bør med udgangspunkt i bekendtgørelsen præciseres, hvilke kriterier der lægges til grund, når man vurderer rimeligheden af de anslåede udgifter".	Imødekommes <i>Landbrugsstyrelsen tager bemærkningen til efterretning og omformulerer i vejledningen.</i>
1.13	Dyrenes Beskyttelse bemærker til punkt 15 Udbudsregler, at "da der ikke gives tilskud til bygninger eller anlæg virker dette hele afsnit, der omhandler bygge- og anlægsopgaver, meningsløst", hvorfor de anbefaler, at "hele punkt 15 slettes, da det ikke er muligt at søge om støtte til bygning- og anlægsopgaver".	Imødekommes ikke <i>Afsnittet om udbudsregler slettes ikke, da listen over tilskudsberettigede udgifter ikke er udtømmende. Landbrugsstyrelsen bemærker dog, at det er korrekt, at der hverken ydes tilskud til køb af fast ejendom, køb af grunde og bygninger samt omkostninger forbundet herved eller vedligeholdelse af bygninger, ombygning og tilbygning.</i>
1.14	Dyrenes Beskyttelse anbefaler, at det kan "overvejes, om der er brug for sikker e-mail ved fremsendelse af slutrapporter".	Imødekommes ikke <i>Indledningsvis skal det bemærkes, at Landbrugsstyrelsen er meget opmærksomme på personfølsomme data og følger anvisningerne i GDPR reglerne.</i> <i>Landbrugsstyrelsen kan ikke regulere, hvorvidt de enkelte foreninger overholder GDPR reglerne og kan deraf ikke kræve, at indholdet bliver sendt til Landbrugsstyrelsen via sikkermail.</i>
2.0	Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen	
2.1	Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen opfordre til, at der ændres i vejledningens pkt. 15 om udbudsregler, således at Landbrugsstyrelsen, (..) "undlader at referere til "den tidligere tilbudslov". Styrelsen vil i stedet opfordre til, at man blot refererer til § 12, stk. 4 og 5 i tilbudsloven, og tilføjer en fodnote med reference til LBK nr. 1410 af 07/12/2007 – <i>Bekendtgørelse af lov om indhentning af tilbud på visse offentlige og offentligt</i>	Imødekommes <i>Landbrugsstyrelsen tager bemærkningerne til efterretning og ændrer i vejledningen således, at det er den gældende tilbudslov, der henvises til.</i>

	støttede kontrakter - med senere ændringer.	
2.2	Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen "gør opmærksom på, at det økonomisk mest fordelagtige tilbud ikke svarer til det tilbud med højeste kvalitet, som anført på vejledningens s. 19. Det økonomisk mest fordelagtige tilbud kan fx defineres som det tilbud med det bedste forhold mellem pris og kvalitet, dvs. den bedste kvalitet til prisen."	Imødekommes <i>Landbrugsstyrelsen tager bemærkningerne til efterretning og ændre i vejledningen således, at det er den korrekte definition af det økonomisk mest fordelagtige tilbud, der fremgår.</i>
3.0	Dyreværns-Organisationernes Samarbejds-Organisation (DOSO)	
3.1	DOSO opfordrer til, "at der i "Vejledning om Tilskud" klart fremgår, hvad der i relation til dyrevelfærdspuljen defineres under kategorien "projekter vedr. produktionsdyr" således, at usikkerhed omkring ansøgninger undgås."	Imødekommes <i>Landbrugsstyrelsen tager bemærkningen til efterretning og vil i vejledningen skrive, hvad der forstås ved produktionsdyr.</i>
3.2	"DOSO finder endvidere, at man i ansøgningsskema til Foreningsstøtte (Bilag 1) med fordel kunne indføje et punkt under B, hvor projektets titel kan angives i lighed med, hvad der er tilfældet fsa ansøgning til Udviklingsprojektstøtte (Bilag 2)."	Imødekommes ikke <i>Foreningsstøtte er ikke et projekt, men støtte til drift, hvorfor der ikke kræves en projekttitel.</i>
4.0	ANIMA	
4.1	ANIMA opfordrer til, "at der ydes støtte til projekter vedr. produktionsdyr".	Imødekommes ikke <i>Landbrugsstyrelsen vurderer, at formålet med dyrevelfærdspuljen er at støtte de foreninger, fonde og organisationer, der arbejder med dyrevelfærd, som ikke er målrettet produktionsdyr.</i>
4.2	ANIMA opfordrer til, "at der i "Vejledning om Tilskud" eller i bekendtgørelsen § 9 nr. 2 klart fremgår, hvad der i relation til dyrevelfærdspuljen defineres under kategorien "projekter vedr. produktionsdyr" således, at usikkerhed omkring ansøgninger undgås."	Imødekommes <i>Landbrugsstyrelsen tager bemærkningen til efterretning og vil i vejledningen skrive, hvad der forstås ved produktionsdyr.</i>