



Ref. SUBR
Hav- og Fiskeritilskudskontoret

J.nr.: 19-25075-00005
Dato: 20. juni 2019

Høringsnotat

Udkast til bekendtgørelse om tilskud under EHFF-ordningen Afsætningsfremme 2019

Udkast til bekendtgørelsen og vejledning til ordningen blev sendt i ekstern høring den 16. maj 2019 med frist for afgivelse af høringssvar den 6. juni 2019.

Fiskeristyrelsen har fra nedenstående modtaget mail om, at der grundet udskrivelse af valget ikke kan afgives høringssvar før en ny regering er tiltrådt:

- Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
- Miljø- og Fødevarerministeriet

Fiskeristyrelsen har modtaget høringssvar fra følgende organisationer:

- DSA v/ Thomas Jespersen
- Rigsrevisionen
- Økologisk Landsforening v/ Sybille Kyed
- Søfartsstyrelsen (de havde ingen bemærkninger)

Høringssvarene berører følgende punkter i bekendtgørelsen:

- Udvidelse af de indsatsområder, der kan søges til, så økologiske akvakulturprodukter også nævnes
- At Økologiske produkter også tildeles to ekstra point.
- Anvendelse af uforbrugte midler
- Definition af skånsom fiskeri

Høringssvarene berører følgende punkter i vejledningen:

- Tilskudsprocenten til kystfiskeri
- Prioriteringsrækkefølgen
- Pointtildeling (prioritering af projekterne)

I det følgende gennemgås høringssvarene i relation til Afsætningsfremme 2019. Fiskeristyrelsens kommentarer hertil er anført i kursiv. De fremsendte høringssvar kan ses på Høringsportalen: [LINK](#)

Afsender	Vedrører	Høringssvar	Bemærkninger
Økologisk Landsforening v/ Sybille Kyed	Generelle bemærkninger til ordningen	<p>Økologisk Landsforening hæfter sig ved, at økologi ikke som tidligere nyder særlig prioritering.</p> <p>Det finder foreningen særdeles beklageligt med henvisning til, at økologi leverer på punkter som lavere miljøbelastning; højere dyrevelfærd f.eks. som følge af, at der er mere plads og lavere behandlingsbehov; mere naturlige forhold i dammene; lavere ressourceforbrug, hvilket også har en positiv betydning for klimaet; og forbrugersikkerhed som følge af et lavere medicinforbrug.</p> <p>Økologisk landsforening angiver, at det ikke er muligt at søge støtte til eksempelvis information og afsætningsprojekter for økologiske fisk og andre økologiske akvakulturprodukter under de støtteprogrammer, der giver støtte til afsætningsfremme af økologiske landbrugsprodukter, eftersom akvakulturprodukter ikke kategoriseres som landbrugsprodukter i EU regi.</p> <p>Det er imidlertid af stor betydning at have adgang til midler fra Den europæiske Hav- og Fiskerifond (EHFF).</p> <p>Økologisk Landsforening mener derfor, at økologi fortsat skal have en specifik høj prioritering, og foreningen henviser nedenfor til de steder i udkastet, hvor økologi bør skrives ind.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen bemærker, at det i den politiske aftale for 2018-20 fremgår, at programmet skal sikre gode vilkår for kystfiskeri/skånsomt fiskeri. Der er i aftalen ikke fokus på økologi.</i></p> <p><i>Det står direkte i den politiske aftale, at der skal gives prioritet til ansøgninger relateret til kystfanget og skånsomt fanget fisk. Det er direkte udmøntet i prioriteringsmodellen.</i></p> <p><i>Der er afsat få midler på ordningen, hvorfor det vurderes, at det ikke er hensigtsmæssigt at afsætte en særlig pulje med midler til projekter relateret til økologi.</i></p>
Økologisk Landsforening v/ Sybille Kyed	Bekendtgørelsens §1 – pkt. 1	ØL ønsker, at §1, pkt. 1, der angiver, at der kan søges tilskud til "Afsætningsfremme af kystfiskeres fangster" tilføjes "... eller økologiske akvakulturprodukter ".	<p><i>Fiskeristyrelsen fastholder indsatsområdet</i></p> <p><i>"Afsætningsfremme af kystfiskeres fangster" som det er, da det ellers vil afvige fra formuleringen i forordningen.</i></p>
Økologisk Landsforening	Bekendtgørelsens §1 – pkt. 5	ØL ønsker, at §1, pkt. 5, der angiver, at der kan søges tilskud til "Fremme af bæredygtige fiskevarer	<i>Fiskeristyrelsen fastholder indsatsområdet, som det er, men i vejledningen præciseres det, at</i>

v/ Sybille Kyed		og akvakulturprodukter gennem afsætnings- og Informationskampagner” bør ændres til ”Fremme af bæredygtige fiskevarer og akvakulturprodukter – herunder økologiske akvakulturprodukter – gennem afsætnings- og informationskampagner”	<i>akvakulturprodukter også omfatter økologiske akvakulturprodukter.</i>
Økologisk Landsforening v/ Sybille Kyed	Bekendtgørelsens §10 – stk. 6	ØL ønsker at ændre i prioriteringen, så §10, stk. 6 ændres til: Projekter målrettet kystfiskeri og/eller skånsomt fiskeri, og/eller økologisk akvakultur , bliver tildelt 2 ekstra point.	<i>Fiskeristyrelsen fastholder, at det kun er projekter målrettet kystfiskeri og/eller skånsomt fiskeri, der tildeles 2 ekstra point, da det er i overensstemmelse med den politiske aftale for EHFF 2018-20</i>
DSA v/ Thomas Jespersen	Bekendtgørelsen §10, stk. 10.	DSA anfører, at uforbrugte midler bør overføres til en ny ansøgningsrunde i 2020.	<i>Fiskeristyrelsen fastholder teksten i bekendtgørelsen, da der i den politiske aftale for EHFF 2018-20 står, at uforbrugte og annullerede midler som udgangspunkt genanvendes inden for samme ordning, men aftalen indeholder ikke midler til en ny runde på Afsætningsfremmeordningen i 2020. Der står videre i aftalen, at eventuel omfordeling af midlerne mellem ordningerne sker efter drøftelse med aftaleparterne. Fiskeristyrelsen forventer, at der vil blive taget samlet politisk stilling til anvendelse af uforbrugte midler i programmet i 2020.</i>
DSA v/ Thomas Jespersen	Vejledningen pkt. 3.2.3. – Definition “skånsomt fiskeri”.	DSA anfører vedr. definitionen på ”skånsomt fiskeri”, at der også er andre skånsomme fiskerier – og at der bør tilføjes “- og andre skånsomme/bæredygtige fangst-/landings-/håndterings-/oparbejdningsmetoder – herunder MSC certificeret fiskeri og produktion”.	<i>Fiskeristyrelsen fastholder definitionen af skånsomt fiskeri. Definition bygger på definitionen af fiskeri med skånsomme redskaber i den politiske aftale om EHFF 2017-2020, hvori der henvises til bekendtgørelse nr. 1604 af 19. december 2017 om regulering af fiskeriet i 2014-2020.</i>
DSA v/ Thomas Jespersen	Vejledningen pkt. 3.3. – Tilskudspct.	DSA anfører, at en tilskudsprocent på 75 % i tilskud til projekter “målrettet kystfiskeri af mindre omfang” ikke kan genfindes i den politiske aftale. DSA mener ikke, at aftalen rummer en sådan særlig høj	<i>Fiskeristyrelsen fastholder den høje tilskudsprocent til projekter “målrettet kystfiskeri af mindre omfang”. Tilskudsprocenten på 75 % er en videreførelse fra de to første ansøgningsrunder. I den politiske</i>

		<p>prioritering/ekstra tilskud for denne kategori målrettet ”kystfiskeri af mindre omfang”.</p> <p>DSA anfører videre, at hvis Fiskeristyrelsen fastholder den høje tilskudsprocent, så forstår DSA det således, at en SMV forarbejdningsevne, der gennemfører et afsætningsfremmeprojekt vedrørende fiskevarer fra et kystfiskeri af mindre omfang, kan opnå 75% tilskud. Endvidere bør tilføjes – at ”hvis virksomheden ikke falder inden for SMV kan ydes 60% tilskud for sådanne projekter” (jf. mulighederne i bilag 1 til RF 508 /2014)</p>	<p><i>aftale for EHFF 2014-20 fremgår det helt overordnet, at:</i></p> <p><i>”Programmet skal sikre gode vilkår for kystfiskeri/skånsomt fiskeri...”, hvorfor der politiske er valgt at give prioritet til kystfiskere.</i></p>
DSA v/ Thomas Jespersen	Vejledning pkt. 5.5 - Prioritering	<p>DSA anfører, at m.h.t. ”første-prioritering” af ”projekter, der vedrører oprettelse af en producentorganisation med det formål at styrke markedsorganiseringen af kystfiskeri”, så kan DSA ikke se, at det er en del af den politiske aftale.</p> <p>Videre, at DSA ikke kan se, at prioriteringskriterierne kan anvendes på ansøgninger vedrørende oprettelse af producentorganisationer.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen bemærker, at det er korrekt, at støtte til oprettelse af en producentorganisation ikke er udtrykkeligt nævnt i den politiske aftale for EHFF 2018-20. Samtidig fremgår det dog af aftalen, at programmet skal sikre gode vilkår for kystfiskeri/skånsomt fiskeri, og en del af formålet med ordningen Afsætningsfremme er at give støtte til oprettelse af producentorganisationer.</i></p> <p><i>Det er derfor inden for rammerne af den politiske aftale, at udkastet til bekendtgørelse lægger op til at prioritere støtte til oprettelse af en producentorganisation med det formål at styrke markedsorganiseringen af kystfiskeri.</i></p> <p><i>Det er ikke hensigtsmæssigt at indføre en prioriteringsmodel, hvorefter et projekt vedrørende oprettelse af en producentorganisation sammenlignes med andre ”almindelige” afsætningsfremmeprojekter. Dette skyldes, at projekter vedr.</i></p>

			<p>oprettelse af producentorganisationer og traditionelle afsætningsprojekter ikke kan sammenlignes efter en fælles målestok, da projekterne er for forskellige. Der gælder således særlige regler for oprettelse af en producentorganisation (se f.eks. artikel 14 og 17 i forordning nr. 1379/2013/EU), ligesom der gælder særlige regler for en producentorganisations virksomhed (se f.eks. Kommissionens henstilling af 3. marts 2014 om udarbejdelse og gennemførelse af produktions- og afsætningsplaner).</p>
DSA v/ Thomas Jespersen	Vejledning pkt. 5.5 - Prioritering	<p>DSA spørger ind til, om det er korrekt forstået, at der maksimalt tildeles 2 ekstra point til projekter vedr. kystfiskeri og / eller skånsomt fiskeri</p>	<p>Fiskeristyrelsen er enig i DSAs forståelse af tildelingen af point.</p> <p>Et projekt tildeles 2 ekstra point, hvis projektet vedrører</p> <ul style="list-style-type: none"> a) enten kystfiskeri b) eller skånsomt fiskeri c) eller både kystfiskeri og skånsomt fiskeri.
Rigsrevisionen	Høringsbrevet	<p>Rigsrevisionen anfører, at det af høringsbrevet fremgår, at Rigsrevisionens beretning om tilskud på fiskeriområdet har givet anledning til ændringer i bekendtgørelser og vejledninger. Rigsrevisionen følger op på beretningssagen i et kommende notat, og vil i notatet bl.a. vurdere ministeriets forvaltning af grundbetingelsen om antagelighed. I vurderingen vil det bl.a. indgå om vejledningens afsnit om antagelighed og tilskudsansøgers oplysningspligt i den forbindelse tilsammen med de oplysninger, som ministeriet allerede har, giver et tilstrækkeligt grundlag for at kunne vurdere antageligheden.</p>	<p>I forbindelse med Rigsrevisionen beretning på tilskudsområdet modtog Fiskeristyrelsen fra Rigsrevisionen i oktober 2018 en juridisk-kritisk rapport vedrørende de ordninger, der ikke var omfattet af beretningen. Med hensyn til afsætningsfremme fremgik det, at der ikke var sammenhæng mellem tildelingskriterierne i vejledningerne og bekendtgørelser for ordningen.</p> <p>Fiskeristyrelsen har ændret og opdateret prioriteringskriterierne i forbindelse med udarbejdelse af den nye bekendtgørelse og vejledning.</p>