

DKPK
Den Kristne Producentkomité

Slots- og Kulturstyrelsen
H. C. Andersens Boulevard 2
1553 København V
E-mail: post@slks.dk

Aarhus C, den 7. maj, 2019

Vedr. ”Høring om ny digital public service-radiokanal”

Slots- og Kulturstyrelsen har pr. 3. maj 2019 bedt om Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om udbud af en ny digital public service-radiokanal.

DKPK (Den Kristne Producent Komité), sender hermed vores høringssvar i forbindelse med ovennævnte høring.

DKPKs bestyrelse har behandlet høringsmaterialet og udtaler herefter:

DKPK mener, at den bedste måde at arbejde med en digital radiokanal er ikke via DAB eller DAB+, idet disse formater allerede er overhalet af udviklingen inden for digitale formater.

DKPKs anbefaling er derimod DMR+, der kan udnytte FM-båndet optimalt og samtidig give de lokale radiostationer optimal mulighed for fortsat at udsende deres programmer.

Hvis De ønsker yderligere oplysninger, står vi naturligvis til Deres rådighed, både skriftligt og ved evt. fremmøde.

Med venlig hilsen
På DKPKs vegne



Tove E Videbæk
(Ny) Formand

SEKRETARIAT:

Daglig leder:
Mail:
Telefon:
Postadresse:

Tove Videbæk
tovev@tovev.dk
23 41 31 79
Aarhus C

DILEM
Danske Idebaserede Lokale Elektroniske Medier

Slots- og Kulturstyrelsen
H. C. Andersens Boulevard 2
1553 København V
E-mail: post@slks.dk

Aarhus C, den 7. maj, 2019

Vedr. ”Høring om ny digital public service-radiokanal”

Slots- og Kulturstyrelsen har pr. 3. maj 2019 bedt om Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om udbud af en ny digital public service-radiokanal.

DILEM (Danske Idebaserede Lokale Elektroniske Medier), sender hermed vores høringssvar i forbindelse med ovennævnte høring.

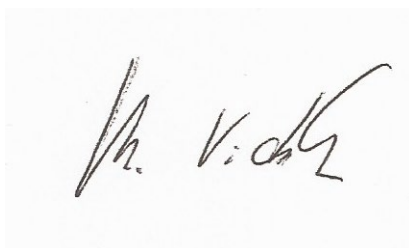
DILEMs bestyrelse og Årsmøde har behandlet høringsmaterialet og udtaler herefter:

DILEM mener, at den bedste måde at arbejde med en digital radiokanal er ikke via DAB eller DAB+, idet disse formater allerede er overhalet af udviklingen inden for digitale formater.

DILEMs anbefaling er derimod DMR+, der kan udnytte FM-båndet optimalt og samtidig give de lokale radiostationer optimal mulighed for fortsat at udsende deres programmer.

Hvis De ønsker yderligere oplysninger, står vi naturligvis til Deres rådighed, både skriftligt og ved evt. fremmøde ligesom vi ved vort Årsmøde havde en gennemgang af disse forhold – denne fremsendes gerne.

Med venlig hilsen
På DILEMs vegne



Kære Slots- og Kulturstyrelse.

Her følger Bauer Medias høringsvar angående det forestående udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur.

Vi mener, at det skal være en vision at tilbyde danskerne et alsidigt og mangfoldigt udbud af radio i Danmark.

En forudsætning for et alsidigt og mangfoldigt udbud er samspillet imellem kommercielle radiokanaler og radiokanaler, som er finansieret med public service midler. Hvis der skal være basis for et kommercielt radiomarked, kræver det at public service midler benyttes til at udbyde radio formater, som ikke er kommercielt attraktive, men som tjener et public service formål.

I forlængelse af det nyligt indgåede medieforlig har DR meddelt, at de vil lukke de af deres radiokanaler, som fokuserer på nicheformater; herunder P8 Jazz som i dag er Danmarks eneste nationale jazzstation.

I dag er det danske radiomarked præget af radio stationer, som primært beskæftiger sig med mainstream popmusik. Det gælder i sagens natur de kommercielle radiostationer, hvis indtjeningsgrundlag er at tiltrække så mange lyttere som muligt, men også DR's største radiostationer P3 og P4.

Udover disse musik-drevne radiostationer er der i dag to tale radioer, som er finansieret med licensmidler: DR P1 samt Radio 24/7, som sender på FM4 og DAB.

De officielle lyttertal viser, at der har været en stigende interesse for taleradio efter at Radio 24/7 blev lanceret i 2011. I 2019 har 1,07 millioner lyttet til disse stationer (kilde: Gallup Radio Index).

Vi mener, at nicheformater som jazz musik og klassisk musik er vigtig for alsidighed og mangfoldighed i det danske radio marked. Der er allerede på nuværende tidspunkt afsat rimelige licens midler til taleradio i form af P1 samt FM4 (nuværende 24/7), så vi mener, at der i stedet for midler til en tredje licensfinansieret taleradio bør afsættes public service midler til en jazz kanal samt en kanal, der spiller klassisk musik. Disse to formater vil aldrig blive kommercielt interessante (i den kommercielle målgruppe 15-50 år har P8 Jazz en markedsandel på 0,4% jf. Gallup Radio Index april – maj 2019), så de vil udelukkende blive produceret, hvis de kan finansieres med public service midler.

Et sidste argument, som taler for licensfinansiering af niche stationer for jazz og klassisk musik, er at øge udbredelsen af DAB og den potentielle lytning.

I 2019 er kun 15% af Bauer's samlede lytning på DAB+. For Radio 24/7 er det samlede ugentlige lyttertal på DAB 162.000 år til dato (kilde: Gallup Radio Index).

Med venlig hilsen

Bauer Media

Med venlig hilsen / Best regards
Tobias Nielsen, COO

e: tobias@bauermedia.dk

t: +45 33119000 | m: +45 21216417

Bauer Media ApS | Mileparken 20A
DK-2740 Skovlunde | CVR: 32473903



NEVA

THE VOICE

radio 100

Pop FM

my ROCK

RADIO SOFT

RadioPlay

Bauer Media DK er i kontakt med over 2 millioner lyttere ugentligt, via vores radiokanaler på FM & DAB, samt via vores online service radioplay.dk. For mere information besøg www.bauermedia.dk eller www.radioplay.dk

Pr. mail

København, den 16. maj 2019

Kulturministeriet
Slots- og Kulturstyrelsen
H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V.
Att: medi@slks.dk

Høring – Kulturradio kanal: Bekendtgørelse om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur.

Under henvisning til Slots- og Kulturstyrelsens høringsbrev af 3. maj 2019 skal jeg på Berlingske Peoples (Radio24syvs) vegne takke for muligheden for at fremkomme med vores bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur (idet følgende "Bekendtgørelsen").

Bekendtgørelsen giver anledning til følgende bemærkninger.

Generelle bemærkninger:

Overordnet er det Radio24syvs opfattelse, at udbuddet af en digital public service-radiokanal med fokus på kultur ("Radiokanalen") vil udgøre et vigtigt bidrag til kulturformidlingen i Danmark. Vi mener også, at minimumskravene og rammerne for tilladelseshaveres programvirksomhed er fastlagt på en måde, der muliggør en hensigtsmæssig og effektiv tilrettelæggelse af programvirksomheden og prioritering af de redaktionelle ressourcer. Radio24syv finder i det i den forbindelse tilfredsstillende, at der ikke er fastlagt lokationskrav i forhold til Radiokanalens placering og ansættelsessteder for de redaktionelle medarbejdere.

Vi har på Radio24syv nøje overvejet Radiokanalens finansiering, herunder bidrag til Radiokanalens indtægter fra reklamer. Der er næppe tvivl om, at reklameblokke mellem udsendelserne i en taleradio vil blive opfattet som en væsentlig forringelse af brugeroplevelsen hos taleradioens lyttere og indebære væsentlige begrænsninger i mulighederne for at opnå tilfredsstillende lyttertal. Hertil kommer, at potentialet i reklameindtægter på Radiokanalen ikke må overvurderes. Danske Medier har tidligere i forbindelse med høringen af bekendtgørelsen for FM 4 vurderet reklameindtægterne for FM 4 til at udgøre 1 mio.kr. p.a. En radiokanal på DAB+ er mindre tilgængelig end radio, der udsendes på FM-båndet, og derfor mindre attraktiv for annoncørerne. Man må derfor formode, at de potentielle indtægter fra reklameblokke vil være endog meget beskedne.

Radio24syv er enig i, at det ligesom under de gældende licensvilkår for FM4 er hensigtsmæssigt, at Radiokanalen får adgang til sponsorer, der bidrager til finansieringen af enkelte programmer, samt reklamer på Radiokanalens website.

Radiokanalen er i offentligheden præsenteret som en DAB-kanal. Det afspejler sig i Bekendtgørelsens § 8, stk. 2 og 3, hvorefter Radiokanalen skal distribueres via DAB+ og kan distribueres i streaming format. Radio24syv mener ikke, at denne opdeling i obligatorisk udsendelse på DAB og fakultativ digital udsendelse afspejler lytternes radiovaner, hvor radiolytning i høj grad sker ved streaming. Radio24syv mener derfor, at det bør fremgå af Bekendtgørelsen, at Radiokanalen skal distribueres på både DAB+ og internettet.

Udover disse mere generelle bemærkninger, har Radio24syv følgende mere specifikke bemærkninger til de enkelte bestemmelser i Bekendtgørelsen:

Bekendtgørelsens kapitel 3

§ 5, stk. 3: Det fremgår heraf, at co- og entreprisproduktioner ikke medregnes ved opgørelsen af opfyldelsen af programkravene i § 5, stk. 1 og 2. Radio24syv forstår ikke, hvorfor der i forhold til opfyldelse af programkravene sondres mellem "egenproduktioner" og "co- og entreprisproduktioner". Der er ikke en tilsvarende sondring i den gældende sendetilladelse for FM4 eller i udbudsvilkårene for FM4 fra 2019 og frem. Vi kan ikke se begrundelsen for eller nødvendigheden af opdelingen.

Radio24syv har fuld forståelse for, at der opstilles kvantitative rammer for radiokanalens indhold, men for lytterne er sondringen mellem egenproduktion og co/entreprisproduktioner uden betydning. Efter Radio24syvs erfaring har sondringen heller ingen økonomisk eller redaktionel betydning. Redaktionelt vil alt udsendt programindhold, uanset om det er egenproduceret eller co- og entreprisproduceret, være tilladelseshavers ansvar. Økonomisk har det i Radio24syvs eksisterende sendeperiode heller ikke haft nogen signifikant betydning på programpriserne, om der har været tale om egenproduceret indhold eller co- eller entreprisproduceret indhold.

Den foreslåede sondring vil være administrativ besværlig for Radiokanalen og synes som anført ikke at tjene noget formål. Samtidig finder vi det uhensigtsmæssigt, at bestemmelsen i udkastet reelt sætter et loft over, hvor stor en del af indholdsproduktionen, tilladelseshaver kan udlægge i entreprise eller co-produktion. Radio24syv skal derfor foreslå, at § 5, stk. 3, helt udgår af Bekendtgørelsen.

Bekendtgørelsens kapitel 4:

§§ 8 og 9: Som anført ovenfor mener Radio24syv, at det bør fremgå af Bekendtgørelsen, at Radiokanalen skal distribueres på både DAB+ og internettet.

Bekendtgørelsens kapitel 5:

§ 15: I den nuværende sendetilladelse for FM4 er der en forpligtelse til at sende beredskabsmeddelelser, men i henhold til Bekendtgørelse nr. 164 af 16. marts 2005 omfatter forpligtelsen kun DR, TV2/Danmark og de regionale TV2-virksomheder. Radio24syv anbefaler, at der også udbudskrav for Radiokanalen dispenseres, så beredskabsforpligtelsen ikke omfatter Radiokanalen.

Bekendtgørelsens kapitel 7:

§ 21: Efter bestemmelsen kan hverken DR eller tilladelseshaver til FM4 få tilladelsen til at drive Radiokanalen eller have kontrol over eller bestemmende indflydelse i det selskab, der driver Radiokanalen.

Radio24syv mener endvidere, at det bør fremgå, at DR og den kommende tilladelseshaver for FM4 heller ikke kan indgå som mindretalsejer i eller leverandør til Radiokanalen. Sidstnævnte fremgår af den gældende sendetilladelse for Radio24syv og af udbudsvilkårene for den kommende licensperiode for FM 4 og bør efter Radio24syvs opfattelse også gælde for Radiokanalen.

Det er yderligere vores opfattelse, at deltagerne i et konsortium bag en kommende tilladelseshaver til FM 4 tilsvarende bør være afskåret fra at byde alene eller sammen med andre på tilladelsen til at drive Radiokanalen, således at det undgås, at samme virksomhed har ejerinteresser i både FM 4 og Radiokanalen.

Bekendtgørelsens kapitel 8:

§ 26: Det fremgår af bestemmelsen, at tilladelseshaver "har mulighed for at stille med medfinansiering". Radio24syv lægger til grund, at dette vil være tilfældet også selvom bestemmelsen ikke måtte have været indsat i Bekendtgørelsen. Radio24syv ønsker derfor en uddybning af baggrunden for, at bestemmelsen er indsat i Bekendtgørelsen, herunder om konsekvenserne af eventuel medfinansiering for tilskuddet i tilladelsesperioden.

§ 27: Radio24syv anbefaler, at det kommende udbud af Radiokanalen følger den model for udbetaling af tilskud, der er gældende i den nuværende sendetilladelse for FM4. Her er fastlagt en samlet ramme for tilskuddet i hele perioden, mens fordelingen af tilskuddene på de enkelte år ikke er lagt fast. Tilladelseshaver har ansvaret for at opfylde krav og rammer i henhold til sendetilladelsen, og bør derfor have mulighed for selv at tilrettelægge driften - herunder beslutte om tilskuddet skal være stigende eller faldende over perioden. Naturligvis indenfor en samlet økonomisk ramme for de 4 år.

Radio24syv anbefaler derfor, at udbudsvilkårene giver ansøger mulighed for at fremsætte en plan for, hvordan det fastsatte tilskud udbetales, dog således at der er et loft over de årlige tilskud på 90 mio. kr.

Bekendtgørelsens kapitel 14:

§ 47: Radio24syv lægger til grund, at tilskuddet udbetales på grundlag af bevilling på finansloven, og at der derfor ikke er momsfradrag for indkøbsmoms. Hvis denne forståelse er rigtig, forstår vi ikke, hvorfor Radiokanalens regnskab og den særskilte opgørelse af Radiokanalens overskud skal opgøres eksklusive moms. Den manglende fradragsmulighed indebærer, at indkøbsmoms vil være en reel omkostning for Radiokanalen. Radio24syv ønsker afklaring af de momsmæssige forhold for Radiokanalen, herunder af mulighederne for at foretage fradrag af købsmoms.

§ 48 og bilag 3 (Rimelig fortjeneste)

Tilladelsesperioden på 4 år for Radiokanalen er relativ kort. Det er afgørende, også for en fortsættelse af Radiokanalen efter udløbet af tilladelsesperioden, at udbudsvilkårene giver tilladelseshaver rimelige og konkurrencedygtige muligheder for at skabe kommercielle indtægter og et overskud, der står i forhold til de ikke ubetydelige økonomiske risici, der er forbundet med at drive Radiokanalen. Det er derfor Radio24syvs opfattelse, at tilladelseshaverens muligheder for at opnå en fortjeneste på driften af Radiokanalen bør forbedres i forhold til de rammer herfor, der fremgår af Bekendtgørelsen.

Ifølge Bekendtgørelsens bilag 3 kan tilladelseshaver for det første opnå en forrentning på 5% af den investerede kapital. Dette er i forhold til de forretningsmæssige risici, der knytter sig til en radiokanal med en årlig omsætning på ca. 70 mio. kr., en meget begrænset fortjeneste. Bekendtgørelsens bilag 3 giver derudover mulighed for yderligere forrentning på 5% af den investerede kapital, hvis en række nærmere specificerede KPI'er opfyldes. Den model for undersøgelse af programkvaliteten, der skal anvendes til måling af de disse KPI'er, fremgår af

Bekendtgørelsens bilag 4. Bilag 4 omfatter dels et samlet kendskabsmål og dels en lang række specifikke kvalitetsmål, der skal opfyldes.

I forhold til programkvalitet er kravet i henhold til bilag 4 følgende:

"Gennemsnittet af respondenter (lyttere) der har vurderet kvaliteten højt eller meget højt være mindst 85%"

Radio24syv har nu i 7 år målt lytternes tilfredshed med radioens programmer og værter på den måde, der er foreskrevet i bilag 4. Der er år for år registreret en øget tilfredshed med programkvaliteten, men det er trods en dedikeret indsats og en stabil og trofast lyttergruppe ikke lykkedes at opfylde kravet et eneste år. Gallup opgør således resultatet af målingen af programkvaliteten i 2018 til et gennemsnit på 78%, hvilket på trods af Radio24syvs pæne succes fortsat er et godt stykke fra at opfylde kravet.

På den baggrund er det Radio24syvs opfattelse, at den opstillede KPI om en gennemsnitlig vurdering af kvaliteten på mindst 85% ikke udgør et reelt og realistisk bud på at kunne øge forrentningen af den investerede kapital. Hvis kravet ikke sænkes, er realiteten, at det på trods af de risici, der vil være forbundet med at drive Radiokanalen, ikke vil være muligt at opnå en højere fortjeneste end 5% af den investerede kapital. Radio24syv anbefaler derfor, at kravet reduceres til højst 75%, så kravet er følgende:

"Gennemsnittet af respondenter (lyttere) der har vurderet kvaliteten højt eller meget højt være mindst 75%"

Det er forståeligt, at der fastsættes et rimeligt loft over fortjenesten på driften af den primært statsfinansierede Radiokanal. Det er imidlertid nødvendigt at sikre tilladelseshaver en fornuftig forrentning i forhold til den driftsmæssige risiko, og desuden kan det ikke i alle tilfælde være et selvstændigt mål for en public service-radio at opnå størst mulig popularitet, fordi også kvalitet og udfyldelse af rollen kan være et selvstændigt kriterium for succes. Som alternativ til at sænke kvalitetskravet kan Radio24syv foreslå, at KPI'en om programkvalitet udgår, og at Bekendtgørelsens bilag 3 ændres, således at grænsen for tilladelseshavers fortjeneste hæves fra 5 % til 10 % af den investerede kapital.

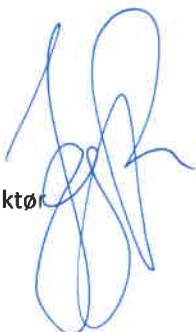
Bilag 4 - Måling af kvalitet

Modellen i Bilag 4 er særdeles omfattende og omkostningskrævende. Samtidig er der udviklet en række andre muligheder til seriøs måling af programkvalitet, siden den foreslåede model blev indført i 2011. Radio24syv mener det bør være muligt for tilladelseshaver at designe en model, der måler brugernes opfattelse af programkvalitet på en mindre kompliceret og omkostningskrævende måde.

Radio24syv anbefaler, at tilladelseshaver - gerne i samarbejde med den øvrige branche - får til opgave at tilrettelægge en model til undersøgelse af programvirksomheden, som efterfølgende kan godkendes af Radio- og tv-nævnet.

Med venlig hilsen

Jørgen Ramskov
Adm. Direktør og Chefredaktør
Radio24syv

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Jørgen Ramskov". The signature is stylized with large, flowing loops.

København, den 16. maj 2019

Kulturministeriet

Slots- og Kulturstyrelsen
H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V.
Att: medi@slks.dk

Høring – Kulturradio kanal: Bekendtgørelse om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur

Under henvisning til Slots- og Kulturstyrelsens høringsbrev af 3. maj 2019 kan jeg meddele, at Berlingske Media A/S kan tilslutte sig de bemærkninger til udkastet til Bekendtgørelse om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur, der fremgår af Radio24syvs (Berlingske People A/S') høringssvar af 16. maj 2019.

Med venlig hilsen
Berlingske Media A/S

Lisbet Røge Jensen
PA og Sekretariatschef

Pr. mail

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K
Att.: Grace Bondebjerg Suhadi,
medi@slks.dk

20. maj 2019

Vedr. Høring over til bekendtgørelse om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur.

Danske Medier har med tak modtaget invitation til at besvare høring over bekendtgørelse om udbud af digital public service kanal med fokus på kultur.

Danske Medier kommenterede allerede i august, i forbindelse med høringen vedr. gennemførelse af dele af medieaftalen, foreningens bekymring på en række væsentlige spørgsmål. Medieaftalen lagde på en række punkter op til blandingsøkonomi, hvor public service midler og reklameindtægter i fællesskab finansierer nye kanaler. Danske medier finder denne praksis stærkt konkurrenceforvridende og stiller de private medier i en urimelig position.

Danske Medier må derfor indledningsvist tage skarpt afstand fra yderligere statslig intervention i mediemarkedet. Foreningen er særdeles skeptiske overfor, at staten søsætter yderligere en statsfinansieret radiokanal, der vi lede til en ødelæggende effekt på et spirende marked, hvor der er masser af privat initiativ og investeringslyst.

I forbindelse med dette udbud af en digital kanal med fokus på kultur forstærkes konkurrenceforvridningen på flere områder. Allerede i forbindelse med forarbejdet til udbuddet af FM 4 fik Kulturudvalget forelagt et notat, hvoraf det fremgår at "indtræden af en stærk aktør med et kendt brand og delvis public service finansiering på det kommercielle marked må forventes at have negative konsekvenser for de nuværende kommercielle radiokanalers indtægtsmuligheder og fortsatte mulighed for at sikre sig annonceandele".

Danske Medier vurderer i forlængelse heraf og den generelle situation på radioreklamemarkedet, der er faldet markant i begyndelsen af 2019, at yderligere en statsfinansieret public service station med adgang til at sælge reklame vil have en betydelig negativ effekt på markedet.

Danske Mediers bemærkninger centrerer sig derfor om to væsentlige økonomiske aspekter af udbuddet.

For det første lægges der i udkastet til bekendtgørelsen op til, at der tillades reklamer jf. de gældende regler i radio- og fjernsynsloven. Det sætter de private publicistiske radioer i en helt urimelig konkurrenceposition, idet en sådan tilgængelighed til at sende reklamer i kombination med statsfinansiering vil påvirke markedet og prissætningen og sætte de almindelige udbuds- efterspørgselsmekanismer ud af funktion.

Danske Medier opfatter det som en lapsus, at den kommende digitale kulturkanal ikke udbydes med de samme muligheder for reklamer som den udbudte FM4, hvor der er tale om en begrænset mulighed på 12 minutter i døgnet. Helt principielt finder Danske Medier ikke at der bør ske sammenblanding af statsfinansiering og reklamefinansiering i forbindelse med udbuddet af yderligere Public Service radiokanaler.

For det andet er det Danske Mediers vurdering af kanalen udbydes med en unødvendig overfinansiering, i forhold til de stillede krav til programindhold, nyproduktioner og sendetimer. Distribution på DAB+ er væsentligt billigere end distribution på FM, hvorfor der også her kan imødeses færre udgifter end til FM4 distributionen. Danske Medier foreslår at de 10 mio. der er taget fra Public Service puljen reserveres til anden radiorelateret aktivitet.

Danske Medier støtter forslaget om at kanalen skal være landsdækkende og dermed ikke opdele sendefladen geografisk uanset platform for den lineære distribution.

Danske Medier undrer sig over formuleringen i kapitel 12, stk. 5 vedr. dokumentation af programvirksomheden. Af udbuddet fremgår det at tilladelseshaveren skal "have adgang til og anvende" de brancheanerkendte lyttermålinger. Danske Medier forstår det således at tilladelseshaveren skal deltage i målingen. På samme vis opfordrer Danske Medier til at tilladelsesindehaveren skal deltage aktivt og på lige vilkår i de øvrige etablerede branchesamarbejde om f.eks. digital distribution via Radioplayer Danmark eller det officielle Danske Podcast Index.

I §30, stk. 2 foreslås det, at vinderen findes ved lodtrækning såfremt flere opnår samme pointtal. I forbindelse med udbuddet af kommercielle lokale frekvenser i 2016 fik Danske Medier udarbejdet en juridisk vurdering af bl.a. spørgsmålet, hvilken rolle lodtrækning bør have i offentlige udbud. Professor Michael Steinicke konkluderede dengang "*at lodtrækning synes at være at fjerne sig fra den saglige vurdering som synes at være mulig når der ikke er et stort antal ansøgere*".

Danske Medier står naturligvis til rådighed, såfremt en uddybning af disse synspunkter ønskes. Henvendelse herom kan rettes til direktør, cand.merc. Marianne Bugge Zederkof.

Med venlig hilsen
Danske Medier



Marianne Bugge Zederkof
Direktør

Kulturministeriet
Slots- og Kulturstyrelsen
medi@slks.dk

Høringssvar fra Copydan Verdens TV:

For så vidt angår det rent lovtekniske bemærker Copydan Verdens TV, at sætningsdelen “, jf. stk. 1,” i paragraf 10, stk. 2, bør fremrykkes til efter ordet “brugerbetaling”. “Retransmission” er en “tilgængeliggørelse”, jf. InfoSoc direktivets art 3(1), som sker “samtidigt”, jf. ophavsretslovens paragraf 35, stk. 1, 1. pkt., og retransmission kan således nødvendigvis ikke omfattes af forslagets paragraf 10, stk. 1.

Med venlig hilsen / Best regards

Louise Lykkegaard Hoppe

Jurachef

KulturPlus | AVU-medier | Verdens TV | Arkiv

Bryggervangen 8, 1. sal, 2100 København Ø
Mobil: +45 2578 1138 | Mail: llh@copydan.dk | Verdenstv.dk

Copydan  Kunst, Viden og Underholdning

Kære Slot- og Kulturstyrelsen

Hermed et høringssvar til bekendtgørelse om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur. Afsendere er DJBFA, DPA, DKF og Musikforlæggerne – med andre ord samtlige af de foreninger, der forener komponister og sangskrivere i Danmark samt forlæggerne.

DJBFA, DPA, DKF og Musikforlæggerne bemærker, at der ikke står nævnt en fast procentsats for afspilning af dansk musik i udbuddet. Vi indstiller til, at sådan et krav bør gælde, da det fremgår i udbuddet for både den nuværende Radio 24syv-station samt den kommende FM4-radio, der skal placeres væk fra København. DR har er også underlagt samme slags krav (dog med højere procentsats end førnævnte), og samlet set vil det altså være ude af tråd med resten radioudbuddet, hvis det ikke også blive afspejlet her.

Vi henviser til blandt andet til den nuværende FM4-bekendtgørelse som siger:

”§ 3, stk. 2. Kanalen skal have en bred musikprofil og må ikke domineres af enkelte genrer, jf. § 5, stk. 1, nr. 4. Minimum 30 procent af den udsendte musik skal være dansk i såvel tidsrummet kl. 06-18 som tidsrummet kl. 18-24. (...)”

Mvh

Anna Lidell, formand for DJBFA

Niels Mosumgaard, DPA

Bent Sørensen, DKF

Ole Dreyer Wogensen, Musikforlæggerne

Mvh

Andreas Hemmeth

Sekretariatschef

Telefon: 2594 2125



...VI SKABER MUSIKKEN!

DJBFA er den største organisation for komponister og sangskrivere i Danmark.

Mød os her: www.djbfa.dk - www.facebook.com/djbfa - www.twitter.com/komponister

Kulturministeriet
Slots- og Kulturstyrelsen
medi@slks.dk

20. maj 2019

Høring over bekendtgørelse om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur

Dansk Erhverv har modtaget høring over bekendtgørelse om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur fra Slots- og Kulturstyrelsen den 6. maj 2019. Dansk Erhverv har følgende bemærkninger:

Dansk Erhverv finder det vigtigt med gode public service-tilbud til borgerne, men lægger vægt på, at rammerne for public service-tilbud fastlægges, så de samtidigt understøtter det kommercielle danske mediemarked. Der skal til enhver tid være gode rammer for dansk indhold.

Vedrørende bekendtgørelsesudkastets § 6 om krav til musik bemærkes det, at begrebet ”bred musikprofil” bruges uden nærmere definition. Dermed er der risiko for, at flere af de mindre musikgenrer, fx klassisk eller country, ikke vil få spilletid på den nye kanal. Det bør netop være en public service-opgave at sikre, at nichegenrer også kommer ud til lytterne. Derfor bør alle genrer indgå i en ”bred musikprofil”.

I § 6, stk. 2 angives rammerne for den daglige andel af musik i programfladen. Dansk Erhverv foreslår, at der tilføjes et krav om, at minimum 30 pct. af den udsendte musik skal være dansk i lighed med kravene i den gældende FM4-bekendtgørelse.

Med venlig hilsen

Charlotte Enevoldsen
Chefkonsulent

Slots- og Kulturstyrelsen
medi@slks.dk

16. maj 2019

DR's høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur

Slots- og Kulturstyrelsen har den 3. maj 2019 sendt udkast til bekendtgørelse om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur i høring. DR takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 8 stk. 2, at "Radiokanalen skal stilles til rådighed via DAB".

DR driver den landsdækkende DAB-blok 2. Såfremt tilladelseshaveren ønsker udsendelse via DAB-Blok 2 bemærker DR, at tilladelseshaveren i henhold til reglerne om "anden virksomhed" skal betale de forholdsmæssige omkostninger forbundet med udsendelsen af radiokanalen, svarende til den kapacitet i DAB-blok 2, der stilles til rådighed, samt en rimelig avance. Radiokanalens signal skal endvidere leveres i DR Byen efter DR's anvisninger.

Med venlig hilsen

Nikolas Lyhne-Knudsen
Direktør for økonomi, teknologi og medieproduktion

Slots- og Kulturstyrelsen

Sendt til: medi@slks.dk

Radio- og tv-nævnet

Johan Loller
Fuldmægtig, cand.scient.pol.

rtv@slks.dk
www.slks.dk

Radio- og tv-nævnets høringssvar vedrørende høring over udkast til bekendtgørelse om ny digital public service-radiokanal med fokus på kultur

Radio- og tv-nævnet har modtaget udkast til ovennævnte bekendtgørelse med tilhørende bilag og skal i den anledning udtale følgende:

1. Indledende og generelle bemærkninger

Nævnet konstaterer indledningsvis, at der i udkastet lægges op til, at Radio- og tv-nævnet skal afholde udbud af en ny digital public service-radiokanal, og at udbuddet afholdes som en skønhedskonkurrence med et priselement. Nævnet noterer sig, at radiokanalen udbydes for en 4-årig periode med et årligt tilskud på 70 millioner kroner, og at der gives adgang til reklameindtægter mv.

2. Minimumskrav til public service-virksomheden

Der lægges i udkastet op til, at den tidligst mulige sendestart for radiokanalen er den 1. november 2019, samt at sendestart skal finde sted senest 1. maj 2020, jf. § 2, stk. 3. Radio- og tv-nævnet bemærker i den forbindelse, at det er almindelig praksis samt et ønske fra branchen generelt, at tilladelseshavere får minimum fire måneder til at etablere sig efter udpegningen som vinder af udbuddet. Hvis Nævnet skal leve op til denne praksis, efterlades der endog meget kort tid til at udarbejde udbudsmateriale og afholde udbuddet.

Af bekendtgørelsesudkastet fremgår det, at tilladelseshaver skal have en selvstændig nyheds- og aktualitetsredaktion, jf. § 3, stk. 2. I udkastets § 3, stk. 3, hedder det, at den ansvarshavende redaktør ikke samtidig må være beskæftiget ved andre medievirksomheder. Nævnet finder det uklart, om den pågældende ansvarshavende redaktør nødvendigvis skal være ansat ved den selvstændige nyheds- og aktualitetsredaktion eller kan være tilknyttet til en anden redaktion på radiostationen, idet dette ikke fremgår tydeligt af § 3, stk. 3. Nævnet finder det således hensigtsmæssigt med en præcisering af § 3, stk. 3, såfremt det er hensigten, at den ansvarshavende redaktør skal være ansat på nyheds- og aktualitetsredaktionen.

3. Minimumskrav til public service-programindholdet

Det anføres i udkastets § 5, stk. 1, at radiokanalen skal have fokus på formidlingen af dansk kultur. Nævnet bemærker, at der i udkastet alene henvises hertil én gang i nærværende bestemmelse, samt at der i bilag 1 til bekendtgørelsesudkastet om programkategorier ikke figurerer nogen definition af 'dansk kultur'. Nævnet noterer sig således, at det med nærværende udkast til bekendtgørelse umiddelbart vil være Radio- og tv-nævnet som vil skulle vurdere, hvad der defineres som dansk kultur i forbindelse med udbuddet.

Det fremgår endvidere af bekendtgørelsesudkastets § 5, stk. 1, nr. 1 og 2, at tilladelseshavers programvirksomhed som minimum skal indeholde 65 minutters nyhedsprogrammer per døgn og 70 minutters kulturnyheder per uge. Nævnet bemærker, at 'kulturnyheder' ikke figurerer som en selvstændig programkategori eller programformat i bilag 1 om programkategorier. Det er således uklart, hvilken konkret programtype, der er tale om for så vidt angår kulturnyheder.

Dertil kommer, at det fremstår uklart, om de 70 minutters kulturnyheder per uge kan indgå som en del af de 65 minutters nyhedsprogrammer per dag, eller om de er gensidigt udelukkende.

Nævnet finder det således hensigtsmæssigt med en præcisering af § 5, stk. 1.

Af udkastets § 5, stk. 2, fremgår det, at tilladelseshaver skal sende mindst 30 timers nyproduceret programindhold per uge fordelt på programkategorierne aktualitetsprogrammer, debatprogrammer, udsendelser i reportage- eller montageform, satire og sportsnyheder. Nævnet bemærker, at der ikke er indsat en minimums- eller maksimumstærskel for henholdsvis hvor lille eller stor en tidsandel, tilladelseshaver kan fordele på de forskellige programkategorier. Det bemærkes på den baggrund, at det for nærværende vil være i overensstemmelse med tilladelsesvilkårene, hvis der eksempelvis sendes 29 timers debatprogrammer og et kvarter af hver af de resterende programkategorier henholdsvis.

4. Krav til nyproduktion

Af bekendtgørelsesudkastets § 7 fremgår det, at tilladelseshaver skal producere mindst 90 timers nyproduktion pr. uge. Ved nyproduktion forstås programmer, der ikke tidligere har været sendt. Nævnet bemærker, at det ikke er præciseret, hvor programmerne ikke må have været sendt. Det er således uklart, om det alene er programmer udsendt på DAB, eller om programmer, der eksempelvis er stillet til rådighed online i medfør af § 9, stk. 2, tillige er omfattet af bestemmelsen.

I henhold til udkastets § 10 skal tilrådgivningsstilling af public service-programindhold efter § 9, stk. 1-3, ske gratis i en periode af mindst 14 dages varighed regnet fra førstegangssendsendelse. Også her noterer Nævnet sig, at det ikke er defineret, hvad der menes med førstegangssendsendelse, dvs. om der fx alene er tale om førstegangssendsendelse på DAB.

Det kan bør derfor præciseres, hvad der menes med førstegangssendsendelse.

5. Krav til ansøger

Det fremgår af § 20 i udkastet, at ansøger på ansøgningstidspunktet skal være etableret som en selvstændig juridisk enhed. Såfremt hensigten er, at ansøger skal være etableret som en selvstændig juridisk enhed *med det eneste formål at drive den udbudte radiokanal*, jf. udkastets § 4, vurderes det hensigtsmæssigt at præcisere dette.

6. Krav til indholdet af ansøgningen

Det fremgår af § 22, stk. 2, nr. 11, i udkastet til bekendtgørelse, at ansøger i sin ansøgning skal beskrive planerne for, at satire fremstår som et markant element inden for tilladelseshavers programprofil, jf. § 5, stk. 2, nr. 4. Nævnet bemærker, at det ikke er defineret, hvad der menes med 'markant', hvorfor det umiddelbart vil være Nævnets opgave at bidrage med fortolkningen heraf i forbindelse med udbuddet, jf. også afsnit 3 ovenfor for så vidt angår 'dansk kultur'. Nævnet bemærker i den forbindelse, at satire i § 5, stk. 2, nr. 4, fremstår som en programkategori på lige fod med aktualitetsprogrammer, debatprogrammer, udsendelser i reportage- eller montageform samt sportsnyheder.

7. Radio- og tv-nævnets vurdering af ansøgninger

Nævnet bemærker, at der i bekendtgørelsesudkastet anvendes flere begreber for programplanerne, fx "den planlagte programvirksomhed" samt "tilsagn om programindhold". Det vurderes hensigtsmæssigt at ensrette dette for klarhedens skyld til eksempelvis "programplaner", jf. nedenfor.

I beskrivelsen af tildelingskriterierne i udkastets § 29, stk. 2, nr. 3, anføres det, at Nævnet i sin vurdering vil vurdere indholdet af de i ansøgningen beskrevne programmer, jf. § 22. Nævnet noterer sig, at § 22 omhandler ansøgers *programplaner* og ikke alene indholdet af programmerne. Ansøger skal således, jf. § 22, stk. 2 og 3, i sin ansøgning beskrive en lang række elementer, herunder elementer, der vedrører distribution, organisering, programudvikling, lytterinddragelse, talentarbejde mv. Radio- og tv-nævnet foreslår, at § 29, stk. 2, nr. 3,

justeres, således at 'beskrevne programmer' erstattes af 'beskrevne programplaner'.

I § 30, stk. 4, nr. 3, om Radio- og tv-nævnets vurdering af ansøgningerne henvises der tillige til § 22, idet det anføres, at: *"Nævnet vil lægge vægt på ansøgers bindende tilsagn om programindhold. Der gives point for programvirksomhedens indhold m.v. i henhold til den i ansøgningen beskrevne virksomhed, jf. § 22, idet ansøgers planer for kulturnyheder og kulturprogrammer tillægges særlig vægt."* Nævnet bemærker, at ansøger i henhold til § 22 i udkastet i ansøgningen forpligtes til at beskrive sine *programplaner* og ikke programvirksomhed eller programindhold. Nævnet foreslår således også her en justering af bestemmelsen.

8. Ændringer af tilladelsen

Det fremgår af udkastets § 34, stk. 1 og 2, at tilladelseshaver kan ansøge om godkendelse af ændringer af de elementer, som fremgår af ansøgningen, jf. udkastets § 22, og at Nævnet i den forbindelse lægger vægt på:

1. om danskernes brug af den i ansøgningen beskrevne opfyldelsesmåde efterfølgende er aftaget væsentligt,
2. om den påtænkte nye opfyldelsesmåde på anmodningstidspunktet er så udbredt blandt danske medievirksomheder, at den må anses som tidssvarende,
3. om den påtænkte nye opfyldelsesmåde på anmodningstidspunktet er så almindeligt tilgængelig for befolkningen, at den må anses som tidssvarende, og
4. om formålet med den ønskede deltjeneste på anmodningstidspunktet kan anses som opfyldt mindst lige så godt ved den ændrede opfyldelsesmåde som ved den i ansøgningen beskrevne.

Nævnet bemærker, at disse kriterier umiddelbart ikke er håndterbare i forhold til alle de elementer, som fremgår af ansøgningen. Dette omfatter umiddelbart følgende:

- Planerne for den selvstændige nyheds- og aktualitetsredaktion
- Beskrivelse af hvordan der arbejdes systematisk med programudvikling mv.
- Beskrivelse af konkrete tiltag med henblik på at sikre, understøtte og fremdrive talenter blandt programmedarbejdere

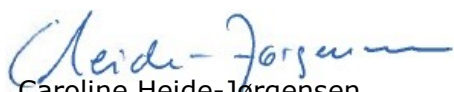
Derudover bemærker Nævnet, at det for klarhedens skyld kan overvejes om, begrebet "deltjeneste" bør præciseres.

Endelig bemærker Nævnet, at kriterierne til vurderingen af hvorvidt ændringer kan imødekommes, jf. § 34, stk. 2, umiddelbart fremstår kumulative. Såfremt dette ikke er hensigten, bør dette præciseres.

9. Øvrige bemærkninger

Det bemærkes, at der i udkastets § 51 henvises til konkrete bestemmelser i radio- og fjernsynsloven. Nævnet bemærker, at det kan overvejes, om der i stedet skal henvises til de til enhver tid gældende regler om inddragelse af programtilladelse med henblik på at fremtidssikre bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Heide-Jørgensen', is written over the printed name.

Caroline Heide-Jørgensen

Formand

Slots- og Kulturstyrelsen
H.C. Andersens Boulevard
1553 København V
Medi@slks.dk

Høringssvar om udkast til bekendtgørelse om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur

På vegne JP/Politikens Hus A/S ("JP/Politikens Hus") fremsendes nærværende høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om udbud af en digital public service-radiokanal med fokus på kultur.

Det er grundlæggende vores vurdering, at udbuddet som skitseret er problematisk, og derfor ikke bør gennemføres i den foreliggende form. Udkastet til bekendtgørelse og processen for tildeling som fastlagt i bekendtgørelsen indeholder tre grundlæggende problemstillinger.

1. For det første er bekendtgørelsen udarbejdet med henblik på, at tildelingen af kanalen sker til Berlingske People A/S, der står bag radiokanalen Radio24syv ("Berlingske People"). Bekendtgørelsen har således karakter at være singulær lovgivning.
2. For det andet fører bekendtgørelsen til, at den anførte skønhedskonkurrence reelt er sat under regel, hvor det fra politisk side allerede er besluttet, at skønhedskonkurrencen skal vindes af de nuværende koncessionstager af den fjerde FM kanal, Berlingske People.
3. For det tredje fører dette til, at Berlingske People uden reel konkurrence vil modtage op til DKK 280 mio. i statsstøtte fordelt over fire år. Denne støtte skaber for eksempel mulighed for, at støttemodtageren (Berlingske People) kan bruge disse midler til krydssubsidiering med støttemodtagerens øvrige aktiviteter med deraf følgende konkurrenceforvridende virkninger i tilknyttede markeder.

20. maj 2019
J.nr.: 336833

Michael Klöcker
Advokat
Dir. tlf. 33 34 00 60
Mail michael.kloecker@dlapiper.com

Marianne Roest Hansen
Sekretær
Dir. tlf. 33 34 02 11

**DLA Piper Denmark
Advokatpartnerselskab** (CVR-nummer 35 20 93 52) er en del af det globale advokatfirma DLA Piper, der opererer via flere særskilte juridiske enheder. Vores kontorer i Danmark ligger på Rådhuspladsen 4, 1550 København V, og DOKK1, Hack Kampmanns Plads 2, Niveau 3, 8000 Aarhus C.

På www.dlapiper.com findes en liste over kontorer og firmaoplysninger

Hovedtelefonnummer i Danmark:
+45 33 34 00 00

På baggrund af medieforligspartiernes udtalelser før, under og efter beslutningen om at bringe den digitale public service-radiokanal i udbud fremstår det åbenlyst, at bekendtgørelsesudkastet er udarbejdet med henblik på at give Berlingske People adgang til at fortsætte sin nuværende radiovirksomhed baseret på tilskud af statsmidler. Udbuddet giver Berlingske People nærmest eksklusiv ret til at drive Radio24syv videre som en DAB-kanal, der baseres på et statstilskud på 280 mio. kr. Dermed stilles særlige fordele til rådighed for én bestemt virksomhed.

1. Princippet om singulær lovgivning

Med singulær lovgivning henvises til regulering, der tilvejebringes med det formål at tilgodese en bestemt fysisk eller juridisk person. Det er almindeligt antaget, at singulær regulering skal undgås og kan være problematisk i forhold til Grundloven. Reguleringen skal gælde for almenheden, mens den enkelte borger skal reguleres via forvaltningsafgørelser, der støttes på en retfærdig anvendelse af den vedtagne regulering.

I udkastet til bekendtgørelse om udbud af en digital public service-radiokanal med fokus på kultur fremstår det åbenlyst, at udbuddet er udarbejdet med henblik på, at radiokanalen tildeles Berlingske People. Dette understøttes navnlig af den omfattende omtale, der har været om Radio24syvs forestående lukning – og den efterfølgende konstatering af, at Radio24syv ikke skulle lukke alligevel, fordi der var fundet politisk vilje og midler til at holde Radio24syv kørende. Der kan blandt andet henvises til Berlingske Tidende 3. maj 2019:¹

”Et politisk flertal bestående af regeringen og Dansk Folkeparti er under et møde i Kulturministeriet fredag morgen blevet enige om at udbyde en ny DAB-radiokanal i en fireårig periode, det vil sige frem til 1. januar 2024. Kanalen skal i udbud, men ifølge Berlingskes kilder vil udbuddet blive skræddersyet til Radio24syv. Staten støtter den nye DAB-radio med 70 millioner kroner om året i fire år.”

I mange andre artikler om processen for udbuddet er det ligeledes beskrevet, at udbuddet designes, så Berlingske People ved radiokanalen Radio24syv reelt er den eneste mulige ansøger. Det fremstår dermed tydeligt, at der med den politiske aftale om udbuddet skal tages et særligt hensyn til Radio24syv, som tilsyneladende ikke formår at drive en radiokanal på de præmisser, og herunder særligt det geografiske kriterium, der skal gælde for det igangværende FM4-udbud.

¹ <https://www.berlingske.dk/politik/ny-aftale-kan-redde-radio24syv-ejere-er-interesse-rede>.

Det skal for god ordens skyld påpeges, at det ikke ændrer på bekendtgørelsens singulære karakter, at andre aktører også kan byde på radiokanalen. Eftersom bekendtgørelsen alene er udformet for at imødekomme Berlingske People, er der næppe andre end Berlingske People, der vil byde på kanalen. Udbuddet er tilrettelagt på en sådan måde, at Berlingske People med altovervejende sandsynlighed vil vinde udbuddet, hvilket formentlig vil afholde andre potentielle og seriøse aktører fra at byde.

Selv om beskrivelsen i bekendtgørelsen appellerer til, at alle kan byde, er det reelle indhold i bekendtgørelsen, at udbuddet er designet til Berlingske People. Berlingske People vil i kraft af sin nuværende virksomhed være så langt foran på de kvalitative kriterier, hvorfor det for andre ansøgere end Berlingske People reelt vil være formålsløst at deltage i et udbud.

Effekten af bekendtgørelsen, dens udformning og den bagvedliggende politiske dagsorden er derfor, at der er tale om singulær regulering.

2. Skøn under regel

Skøn under regel henviser til et forvaltningsretligt princip om, at når en afgørelse skal vurderes med afsæt i et skøn, skal dette skøn gennemføres på baggrund af saglige kriterier. Det er derimod ikke tilladt at se bort fra kriterierne og i stedet udøve skønnet med afsæt i en regel. Når skønnet sættes under regel, vil det medføre afgørelsens ugyldighed. Selv om der måtte foreligge en række kriterier, der skal vurderes objektivt og ikke-diskriminerende, vil afgørelsen fortsat være ugyldig, når tildelingen sker på baggrund af en regel – og ikke på baggrund af vurderingen af kriterierne.

I denne sag fremstår det åbenlyst, at skønnet er sat under regel. Der synes på forhånd at være truffet en intern beslutning om, at tilladelsen skal tildeles Berlingske People. Selv om bekendtgørelsen lægger op til, at flere kan søge, er bekendtgørelsen designet målrettet til Berlingske People, som derfor ikke kan undgå at få tilladelsen, når Berlingske People søger. Omtalen af at enhver kan søge og kan forventes at blive behandlet lige og ikke-diskriminerende i afvejningen fremstår derfor på skrømt. Det fremstår på forhånd afklaret, at kun Berlingske People kan få tildelt sendetilladelsen, fordi Berlingske People med sikkerhed må forventes at være den udvalgte ansøger. Det følger heraf, at det forvaltningsretlige saglighedsprincip ikke kan forventes at blive iagttaget.

Afviklingen af udbuddet som beskrevet i bekendtgørelsen og den forventede tildeling til Berlingske People vil risikere derfor at være ugyldigt. Følgen af ugyldighed er, at Berlingske People ikke kan udnytte tilladelsen.

3. Statsstøtte

Bekendtgørelsen skaber betydelige statsstøtteretlige betænkeligheder. Det følger af bekendtgørelsen, at erhververen af sendetilladelsen modtager op til 70 mio. kr. årligt i statsstøtte for at drive radiokanalen. Det fremgår også af de bagvedliggende drøftelser, at erhververen af sendetilladelsen kan forvente at modtage det fulde beløb, jf. for eksempel kulturminister Mette Bocks forklaring til DR om statstilskuddet til radiokanalen:²

”Vi havde allerede aftalt en DAB-kanal om kultur, som skulle løbe over otte år. Den løber nu fire år, så her har vi fundet 60 millioner kroner. Den sidste del finder vi ved at reducere den meget store public service-pulje en smule.”

Det følger af Mette Bocks forklaring, at der er afsat midler til hele tilskudsrammen, og der forventes derfor ikke en egentlig konkurrence om tilskuddet.

Denne konstatering påvirkes ikke af, at det statslige bidrag ved tildeling skal vægte med 25 pct. Da hele udbuddet er sat i værk med henblik på at finansiere fortsættelsen af Radio 24/7, kan der ikke forventes en reel konkurrence baseret på det statslige tilskud.

Samtlige øvrige kriterier fremstår således skræddersyet til Radio24syvs nuværende koncept, hvorfor Berlingske People med al sandsynlighed vil vinde udbuddet. Det skyldes for det første, at skønnet er sat under regel jævnfør førnævnte. Hertil vil Berlingske People for det andet i kraft af sin nuværende virksomhed vil være så langt foran på de kvalitative kriterier, at det økonomiske kriterium ikke kan forventes at få betydning, selv hvis der er flere ansøgere. Den score, Berlingske People A/S vil opnå på de kvalitative kriterier, vil ganske enkelt overstige det hypotetiske tab af point, Berlingske People A/S kunne have i forhold til tilskuddets størrelse.

Bekendtgørelsen lever således ikke op til det grundlæggende statsstøtteretlige princip om en effektiv konkurrenceudsættelse. Resultatet af singular regulering og en på forhånd fastlagt tildeling er, at Berlingske People modtager i alt 280

² <https://www.dr.dk/nyheder/politik/regeringen-og-df-enige-radio24syv-kan-overlevet-som-dab-kanal>

mio. kr. i ulovlig statsstøtte. Denne støtte kan dertil blive krydssubsidieret i støttemodtagerens øvrige aktiviteter med deraf følgende konkurrenceforvridende virkninger på afledte markeder.

4. Konklusion

Som det fremgår er der en række juridiske og markedsmæssige problemstillinger knyttet til den foreslåede skønhedskonkurrence.

I stedet for at gennemføre udbuddet som beskrevet i bekendtgørelsen, opfordrer JP/Politikens Hus derfor til, at udbuddet annulleres. Der vurderes ikke at være noget berettiget grundlag for at give Berlingske People særbehandling, herunder adgang til 280 mio. kr. i statsstøtte, alene fordi Berlingske People ikke er indstillet på at gennemgå en forandringsproces, hvor radiokanalen flyttes godt 100 km. væk fra København.

Såfremt bekendtgørelsen ikke annulleres eller ændres, er det åbenlyst, at der vil opstå en række juridiske problemstillinger, der alt andet lige vil få betydning for den fremadrettede drift af Radio 24syv, herunder med risiko for at Radio 24syv med kort varsel tilpligtes at standse sine udsendelse og at Radio 24syv tilpligtes at tilbagebetale ulovligt modtaget statsstøtte.

Besluttet udbuddet gennemført, vil JP/Politikens Hus opfordre til, at der gives andre aktører end Berlingske People mulighed for at deltage på lige fod i processen. Dette gøres i givet fald bedst ved som det første at udskyde udbuddet, hvilket i øvrigt er uproblematisk, da FM4-udbuddet allerede er i gang og dermed sikrer et fortsat udbud af taleradio.

Det kan oplyses, at det for JP/Politikens Hus ikke vil være oplagt at søge at blive koncessionshaver for staten, og at JP/Politikens Hus derfor ikke anser sig selv som en oplagt ansøger i det nævnte udbud. JP/Politikens Hus opfatter således udbuddet som et eksempel på en statsfinansierede privatisering i form af såkaldt crowding out, hvor staten finansierer så stor en del af markedet, at de private mediers incitament til selv at investere, mindskes markant. Fastholdes den gavmilde finansiering af den omhandlede radiokanal, vil det imidlertid potentielt skabe så store konkurrenceforvridende virkninger i afledte markeder, at JP/Politikens Hus må se sig nødsaget til at deltage i udbuddet alene for at forsøge at imødegå konkurrenceforvridningen. Det taler dog mod deltagelse i udbuddet, at udbuddet er skræddersyet til en bestemt aktør, og at det derfor er usandsynligt at



andre end Berlingske People kan vinde udbuddet. Dette forhold understøtter snarere, at det bliver nødvendigt at igangsætte en nærmere prøvelse af, om udbudsbekendtgørelsen og den kommende tildeling er lovlig.

Med venlig hilsen

Michael Klöcker

Kulturministeriet
Slots- og Kulturstyrelsen
H. C. Andersens Boulevard 2
1553 København V
Att.: Grace Bondebjerg Suhadi,
medi@slks.dk

Jysk Fynske Medier P/S
Bugattivej 8
DK-7100 Vejle
T: 75 85 77 88

CVR-nr: 36 50 33 35

Høring om bekendtgørelse vedrørende udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur

Gruppen af medier bag ejerskabet af Radio FM4 A/S takker for invitationen til at besvare høring om bekendtgørelse vedrørende udbud af digital public service-kanal med fokus på kultur. Gruppen af medier, der står bag denne besvarelse er:

- Jysk Fynske Medier
- Sjællandske Medier
- Skive Folkeblad
- NORDJYSKE Medier
- Herning Folkeblad
- Bornholms Tidende
- Lolland-Falsters Folketidende
- Flensborg Avis
- Radio ABC

Som ansøger om tilladelse til at drive programvirksomhed på den fjerde jordbaserede FM-radiokanal med tilhørende platforme og aktiviteter, har Radio FM4 A/S lagt et omfattende arbejde i at kunne drive en medievirksomhed de kommende otte år karakteriseret ved en høj nyproduktion af dansksproget kvalitetsindhold fra hele landet.

Det er derfor med stor overraskelse at vi konstaterer at der sendes en bekendtgørelse i høring vedrørende udbud af en digital public service-radiokanal, der er omfattet af stort set identiske indholdskrav og vilkår som FM4-radiokanalen.

Vi skal i svaret herunder kommentere på fire forhold:

- 1) Det indholdsmæssige fokus i udkast til bekendtgørelse for public service-radiokanal med fokus på kultur
- 2) Markedssituationen for taleradio
- 3) Begrænsning i hvem der kan meddeles sendetilladelse til public service-radiokanalen med fokus på kultur

4) Det statslige tilskud til public service-radiokanal med fokus på kultur

Ad. 1. Af medieaftalen for 2019-2023 fremgår det, at denne public service-radiokanal med fokus på kultur (herefter DAB-kanalen) skal være en kulturkanal, og at den skal spille klassisk musik.

I udkast til bekendtgørelse lægges der imidlertid nu op til, at DAB-kanalen skal udkomme 24 timer i døgnet med nyheder, aktualitet, debat, reportage eller montage, satire og sport. Altså helt sammenfaldende med indholdskravene til FM4-kanalen. Samtidig er det frivilligt for kanalen at spille musik, hvilket kan undre for en kanal, som skal have et særligt fokus på kultur. Der er i udkastet ikke lagt op til, at DAB-kanalen skal have et fokus på kultur ud over det, der er i bekendtgørelsen for den fremtidige FM4-kanal.

Vi anbefaler derfor, at DAB-radiokanalen (med særlig fokus på kultur) bliver særlig forpligtet til at formidle kultur, at kanalen bliver forpligtet til at spille musik – herunder klassisk musik på centrale tidspunkter i døgnet. Dette skal ikke mindst ses i lyset af, at DR har meldt ud, at kulturkanalerne P8 Jazz, P6 Beat, P7 Mix og DR K lukker snarligt.

Ad. 2. Som ansøger til den fjerde FM-radiokanal opfatter vi det som kritisk, at der etableres en – på indholdssiden – helt identisk taleradiokanal i et i forvejen begrænset kommercielt marked. Ifølge udkast til bekendtgørelse kan den nye DAB-kanal samtidig skabe indtægter i form af annoncer, sponsorater og brugerbetaling. For FM-radiokanalen betyder den øgede konkurrence en væsentlig begrænsning i muligheden for at skabe en sund forretning og egenfinansiering af indhold fra hele landet. Samtidig reduceres FM-radiokanalens mulighed for at skabe en forrentning af ejernes betydelige investerede kapital, da FM-radiokanalen vil få sværere ved at leve op til de KPI'ere, som er opstillet for radioen i bekendtgørelse nr. 267, bilag 4.

Vi anbefaler derfor, at kravene om kendskabsudviklingen til FM4 (Bilag 4, Tabel 1) som en konsekvens af udbuddet af endnu en taleradio reduceres, så de er identiske med kendskabsudviklingen til DAB-kanalen (Bilag 2, tabel 1). Vi anbefaler samtidig, at DAB-kanalen med særlig fokus på kultur alene bliver tilskudsfinansieret.

Vi formoder, at udeladelse af §14, stk. 3 om reklamer i 12 minutter i døgnet, er en fejl. Og skal derfor ikke yderligere kommentere på dette forhold.

Ad. 3. Det undrer det os, at §21 (om begrænsning i forhold til hvem der kan meddeles sendetilladelse til DAB-radiokanalen) afskærer tilladelseshaver til FM4. Vi opfatter denne begrænsning som både unødig og ulogisk. Den samme begrænsning findes ikke i bekendtgørelse nr. 267 vedrørende FM4.

Vi anbefaler derfor at denne begrænsning i ejer- og ansøgerkredsen reduceres til at gælde DR.

Ad. 4. Det fremgår af Mediaaftalen 2019-2023, at det statslige tilskud til DAB-radiokanalen med fokus på kultur skal være 30 mio. kr. årligt. I udkast til bekendtgørelse knytter der sig ikke et geografisk krav til kanalen, den har ingen omkostninger til FM-sending, kravet til nyproduktion er lavere end til FM4, og samtidig er udlægningskravet det halve af FM4. Kanalen synes derfor at have en ganske betydelig overfinansiering i form af et statsligt tilskud på 70 mio. kr. årligt

Vi anbefaler derfor, at det statslige tilskud reduceres til de oprindeligt tiltænkte 30 mio. kr. årligt

Såfremt vores svar giver anledning til spørgsmål eller andet, står vi naturligvis til rådighed for uddybning.

Med venlig hilsen

Bjarne Munck
Formand for Bestyrelsen Radio FM4 A/S