

## NOTAT

3. april 2019

2019 – 1078

### Høring over udbud af .dk/forlængelse af tilladelse til administration af .dk

#### 1. Indledning

Topdomænet .dk administreres i dag af Dansk Internet Forum (DIFO) på baggrund af en tilladelse udstedt af Erhvervsstyrelsen.

Administrationen sker på baggrund af et udbud, som blev afholdt i 2005, og den nuværende tilladelse løber til 21. juni 2021.

Det fremgår af § 4 i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner, at erhvervsministeren ”*træffer beslutning om, at Erhvervsstyrelsen gennemfører et udbud over retten til administrationen af et eller flere internetdomæner, eller at en eksisterende tilladelse til at administrere et internetdomæne eller flere forlænges.*”

Dette indebærer, at erhvervsministeren – i god tid inden DIFO’s tilladelse udløber – træffer afgørelse om, hvorvidt administrationen af .dk skal i udbud, eller hvorvidt DIFO’s tilladelse skal forlænges.

Af lovbemærkninger til ovennævnte lov fremgår det, ”*at der forud for ministerens afgørelse om udbud eller forlængelse gennemføres en offentlig høring. Høringen har til formål at klarlægge internetsamfundets holdning til spørgsmålet om udbud eller forlængelse, herunder afdække en mulig, konkret interesse for afholdelsen af udbud.*”

På den baggrund igangsatte Erhvervsstyrelsen den 30. januar 2019 en høring over, hvorvidt administrationen af .dk bør sendes i udbud, eller hvorvidt den eksisterende tilladelse bør forlænges. Høringsfrister var den 29. marts 2019.

I forbindelse med høringen ønskede Erhvervsstyrelsen også at modtage oplysninger om en mulig, konkret interesse for afholdelsen af udbud fra mulige bydere, ligesom Erhvervsstyrelsen ønskede tilkendegivelser om en anden tilladelsesperiode end 6 år, såfremt høringsparten tilkendegav et ønske om at forlænge varigheden af den nuværende tilladelse.

Høringen blev udsendt til lidt over 500 virksomheder, organisationer, offentlige myndigheder mv. Høringen blev endvidere annonceret via Høringsportalen.

Der er modtaget 52 høringssvar.

De væsentligste bemærkninger fra de berørte parter gennemgås nedenfor.

## **2. Bemærkninger**

### **2.1 Positiv over for forlængelse**

Advokatrådet, ALCO Company, Antennesammenslutningen af 2012, cHosting, Dansk Energi, Dansk Internet Forum, Dansk IT, Danske Advokater, Danske Medier, e-mærket, Finans Danmark, Forbrugerrådet Tænk, Forenede Danske Fællesantenneanlæg, Foreningen for Dansk Internet Handel, Golden Planet, HORESTA, IT-Branchen, ITD - Brancheorganisation for den danske vejgodstransport, Kaas & Mulvad, KLID - Professionelle Linux-interessenter I Danmark, Netic, NEWWEB ApS, NNIT A/S, Powerhosting, RettighedsAlliancen, Rådet for Digital Sikkerhed, S sammenslutningen af Lokale Radio- og TV-stationer, Styrelsen for It og Læring, Tage Majgaard, Telenor, Telia Danmark og Web-Hotel Danmark.

#### **Advokatrådet**

Advokatrådet kan tilslutte sig en forlængelse af DIFO's tilladelse til administration af .dk, idet den nuværende administration er hensigtsmæssig og – ud fra en overordnet retssikkerhedsmæssig vurdering – betryggende.

#### **ALCO Company**

ALCO ser ingen grund til at sende administrationen i udbud og foreslår, at den eksisterende aftale forlænges med 6 år.

#### **Antennesammenslutningen af 2012 (A2012)**

A2012 anbefaler stærkt, at DIFO's eksisterende tilladelse forlænges maksimalt, dvs. 6 år. A2012 begrundes bl.a. dette med, at DIFO forvalter .dk meget effektivt, og at brugerpriserne fortsat er meget lave sammenlignet med andre lande og områder, der har en kommerciel administrator.

#### **cHosting**

cHosting er meget tilfreds med DIFO og ser ingen grund til at ændre på noget, som virker.

#### **Dansk Energi**

Dansk Energi bakker op om en forlængelse af DIFO's tilladelse til administration af .dk.

#### **Dansk Internet Forum (DIFO)**

DIFO bekræfter, at foreningen er interesseret i en forlængelse af tilladelsen til administration af .dk.

DIFO benytter lejligheden til at redegøre for foreningens væsentlige aktiviteter og fokuspunkter for kommende periode. DIFO oplyser bl.a., at .dk er blandt de landekodedomæner i verden med flest domænenavne pr. indbygger, og at prisen på et .dk-domæne er blandt de laveste i verden, samt at .dk-zonen aldrig har været nede og således har en opetid på 100%. DIFO har gennemført en gennemgribende modernisering af foreningens systemer, vil løbende opdatere systemerne og har fokus på it-sikkerheden.

DIFO oplyser videre, at administrationsmodellen er justeret, således at brugerne har større valgmulighed, at man har styrket samarbejdet med forhandlerne samt øget indsatsen til bekæmpelse af internetkriminaliteten på .dk.

Afslutningsvis understreger DIFO, at foreningens governancemodel sikrer det danske internetsamfund bestemmende indflydelse på, hvordan .dk administreres.

### **Dansk IT**

Dansk IT finder, at DIFO's tilladelse til at administrere .dk bør forlænges for en ny periode.

Dette beror bl.a. på, at Dansk IT finder, at DIFO varetager administrationen af .dk på en god og hensigtsmæssig måde, der giver danske internetbrugere billige og driftssikre domænenavne med en høj grad af retssikkerhed. Dansk IT fremhæver den indsats, som DIFO gennem de senere år har gjort for at bekæmpe internetkriminalitet på .dk-domænet.

Dansk IT er en stærk fortalere for den administrationsmodel, som DIFO administrerer .dk efter og fremhæver endvidere DIFO's governancemodel. Dansk IT finder videre, at det danske internetsamfunds mulighed for at udøve afgørende indflydelse på administrationen af .dk i sig selv indebærer, at der ikke er behov for at gennemføre et udbud.

Endelig nævner Dansk IT, at et udbud formentlig midlertidigt vil standse større udviklingstiltag i den nuværende administration og påføre ressourcer, som i sidste ende må afholdes af brugerne, samt at et udbud rummer ulemper, som ikke opvejes af nogen fordele.

### **Danske Advokater**

Danske Advokater bemærker, at den nuværende administration af .dk fungerer tilfredsstillende, og Danske Advokater har således ingen bemærkninger til en forlængelse af den nuværende tilladelse.

### **Danske Medier**

Danske Medier anbefaler, at aftalen om, at DIFO varetager administrationen af .dk, forlænges med samme periode som den foregående aftale i 6 år.

Det er Danske Mediers opfattelse, at DIFO i den forgangne periode har varetaget administrationen af .dk på en fuld tilfredsstillende måde både teknisk, politisk, sikkerhedsmæssigt og ift. prissætning af ydelser. Det er ikke foreningens opfattelse, at andre aktører kan forventes at levere en bedre ydelse.

### **e-mærket**

e-mærket mener, at administrationen af .dk ligger i de bedst mulige hænder hos DIFO.

Dette begrundes i, at DIFO tilbyder et brugervenligt og gratis opslagssystem (WHOIS-databasen) til stor gavn for organisationer som e-mærket, at DIFO qua deres øgede verificering af registranter er en af de topdomæneadministratorer i Europa, som er længst fremme hvad angår bidrag til bekæmpelse af it-kriminalitet, samt at DIFO opleves som en gennemsigtig og dialogsøgende organisation i fin kontakt med sin omverden.

### **Finans Danmark**

Finans Danmark finder, at DIFO's eksisterende tilladelse bør forlænges.

Det er således Finans Danmarks opfattelse, at DIFO i den nuværende tilladelsesperiode har stået for en velfungerende og kompetent administration af .dk. DIFO har på deres område gjort et stort arbejde for at bekæmpe cyberkriminalitet. Det drejer sig særligt om DIFO's indsats for at skærpe identitetskontrollen for personer og virksomheder bag et .dk-domænenavn. DIFO's indsats er med til at styrke tilliden til .dk-domænet og understøtte en sikker og gennemsigtig e-handel for både forbrugere og virksomheder.

### **Forbrugerrådet Tænk**

Forbrugerrådet Tænk foreslår, at DIFO's tilladelse til administrationen af .dk forlænges i 6 år.

Forbrugerrådet Tænk har stor tillid til, at bestyrelsens konstruktion med en bred sammensætning af de vigtigste aktører fra det danske internet-samfund samt DIFO's brede medlemskreds fortsat kan sikre rammerne for en fornuftig domænedrift med høj brugertilfredshed. Det er også lykkedes for DIFO at iværksætte relevante aktiviteter såsom høringer, den årlige internetkonference og bekæmpelse af falske hjemmesider mv. DIFO's administrationsmodel - som betyder, at brugerne efter oprettelsen af et domænenavn hos en registrator fortsætter aftaleforholdet med DIFO

- sikrer omkostninger og brugernes rettigheder på betryggende vis i modsætning til andre landes systemer.

Forbrugerrådet Tænk er opmærksom på, at administrationen af .dk har en monopollignende karakter og er derfor principielt tilhænger af muligheden for at sætte administrationen i udbud. Imidlertid fungerer administrationen af .dk på alle måder upåklageligt. Forbrugerrådet Tænk giver udtryk for bekymring over, at en overtagelse af administrationen fx til en udenlandsk interessent eller en virksomhed, for hvem de kommercielle interesser vejer meget tungt, kan få negativ effekt i forhold til forbrugerbeskyttelse og generel retssikkerhed.

### **Forenede Danske Antenneanlæg (FDA)**

FDA finder, at den nuværende tilladelse til DIFO til administration af .dk bør forlænges.

Dette fordi DIFO hen over de seneste år har leveret væsentlige resultater i bekæmpelse af misbruget af .dk domæner, samt at den model, som DIFO administrerer .dk efter, betyder, at FDA som medlemsforening kan komme til orde i forhold til, hvad der er vigtigt for FDA. Endelig har FDA set en række forbedringer i de tjenester, som DIFO stiller til rådighed.

### **Foreningen for Dansk Internet Handel (FDIH)**

FDIH anbefaler, at DIFO's tilladelse til administration af .dk forlænges med en ny periode på 6 år.

Dette begrundes bl.a. med, at DIFO har flyttet sig markant i en positiv retning, idet DIFO har investeret betydeligt i opdatering af it-systemer, i selvbetjeningsløsninger for domæneindehavere og etablering af muligheden for automatisering af processer for forhandlere. Hertil kommer DIFO's yderst vellykkede og internationalt anerkendte arbejde med at fjerne fupbutikker fra det danske domænerum gennem identifikationsprocesser, samt at DIFO uanset disse initiativer har formået at holde en rimelig pris på .dk domæner. Endvidere anfører FDIH, at et udbud vil påføre omkostninger i administrationen af .dk og dermed i sidste ende indebære højere priser for brugerne.

FDIH anser en fri, lige og sikker adgang til .dk-domæner for at være afgørende, og dette sikres bedst ved den administrationsmodel, som DIFO anvender, ligesom governancen omkring DIFO sikrer det danske internet-samfund reel indflydelse på domæneadministrationen.

### **Golden Planet**

Golden Planet finder, at DIFO bør fortsætte med at administrere .dk, idet driften af .dk altid har kørt stabilt og upåklageligt, samt at prisniveauet på .dk er blandt de bedste i verden.

## **HORESTA**

HORESTA finder ikke, at der er anledning til at sende .dk-topdomænet i udbud. HORESTA finder videre, at den eksisterende model, hvor domænet drives af en medlemsbaseret forening, er en gennemskuelig og betryggende måde at administrere .dk på. Ved et evt. udbud og evt. efterfølgende ny tilladelseshaver – herunder særligt hvor der måtte være tale om en kommercielt baseret tilladelseshaver – er der mulighed for en fordyrelse af domænenavne under .dk, ligesom det er sandsynligt, at muligheden for indsigt og indflydelse vil være mindre set med brugerøjne.

HORESTA skal derfor anbefale, at DIFO's tilladelse forlænges med en periode på 6 år.

## **IT-Branchen**

IT-Branchen støtter en forlængelse af DIFO's tilladelse til administration af .dk med 6 år.

Generelt hylder IT-Branchen, at der via udbud sikres en sund og fri konkurrence. Samtidig oplever IT-Branchen, at DIFO driver administrationen af .dk omkostningseffektivt, fastholder et lavt prisniveau, har foretaget betydelige og relevante investeringer med henblik på at modernisere administrationen og service samt spiller den forventede aktive rolle i forhold til internetsamfundet, herunder senest succesfuldt har bidraget til at nedbringe kriminaliteten på internettet, hvorfor der ikke ses behov for at gennemføre et udbud.

## **ITD - Brancheorganisation for den danske vejgodstransport**

ITD giver udtryk for, at det er hævet over enhver tvivl, at aftalen med DIFO bør forlænges, idet administrationen af .dk er i gode hænder ikke mindst på grund af DK Hostmaster's rolle i denne sammenhæng.

## **Kaas & Mulvad**

Kaas & Mulvad finder ikke, at et udbud er centralt, idet DK Hostmaster gør det fint.

Til gengæld finder selskabet, at større åbenhed er afgørende. Om end DK Hostmaster i forhold til andre udenlandske domæneadministratorer stadig sikrer mulighed for at slå op i domæneregistret, finder Kaas & Mulvad, at muligheden bør gøres bedre ved at sikre offentlighed om domænenavne på samme måde, som der gælder for virksomheder og ejendomme, dvs. at det bliver muligt at foretage et samlet udtræk af domæner og deres registranter/fuldmægtige.

### **KLID - Professionelle Linux-interessenter I Danmark**

KLID anbefaler, at DIFO's administration af .dk fortsætter i en 6-års periode uden udbud.

Det begrundes i, at .dk-domænet er essentiel infrastruktur for det danske samfund, og at DIFO som dansk forening ikke kan overtages af fremmede magter. Endvidere at DIFO har gjort det billigt og nemt for danskerne at få et domæne, og Danmark er i dag et af de lande i verden der har flest domæner pr. indbygger og den billigste udgift pr. domæne pr. år. samt at DIFO's politik om one-stop shopping med direkte salg af domæner gør, at brugerne ikke kommer i nogen domænesælgers vold.

DIFO bør dog åbne op for, at alle danskere kan få dk-domæner, og ikke kræve NemID eller lignende digital dokumentation, da mange danskere ikke har NemID.

### **Netic**

Netic mener, at DIFO gør det fint, og har således ingen indvendinger imod en forlængelse.

### **NEWWWEB ApS**

NEWWWEB finder, at DIFO's eksisterende tilladelse bør forlænges, da de gennem de sidste 6 år har udført deres opgave tilfredsstillende og har tilført flere valgmuligheder i administrationen gennem DK Hostmaster.

Selskabet finder, at en 6 års forlængelse er passende.

### **NNIT A/S**

NNIT bakker op om, at DIFO fortsætter administrationen af .dk uden et udbud i de kommende 6 år, og begrundet dette med, at DIFO er en non-profit organisation, som repræsenterer alle væsentlige interessenter i .dk domænet.

### **Powerhosting**

Powerhosting mener, at DIFO's eksisterende tilladelse bør forlænges med 6 år.

### **RettighedsAlliancen**

RettighedsAlliancen vurderer, at en forlængelse af DIFO's tilladelse til at varetage administrationen af topdomænet .dk vil være hensigtsmæssig også i lyset af den indsats DIFO yder mht. varetagelse af IPR og støtte til akademiske arbejder og undervisning vedr. håndhævelse af IPR i forbindelse med domænenavne.

### **Rådet for Digital Sikkerhed (RfDS)**

RfDS anser DIFO's nuværende administration af topdomænet .dk som værende god og ansvarlig. RfDS har bl.a. med tilfredshed noteret sig den

oprydning i misbrug af domæner, som DIFO har foretaget. RfDS finder endelig, at tidsrammen for forlængelsen på 6 år er passende.

### **Sammenslutningen af Lokale Radio- og TV-stationer (SLRTV)**

SLRTV anbefaler, at DIFO's tilladelse til at administrere topdomænet .dk forlænges, idet det er væsentligt at topdomænet også fremover administreres af en bred non-profit organisation.

### **Styrelsen for It og Læring**

Styrelsen for It og Læring/ved Kontor for It-drift bakker op om, at DIFO's tilladelse forlænges med yderligere 6 år. Begrundelsen er, at man overordnet set er godt tilfredse med DIFO's administration af .dk domænet og ikke ser behov for et udbud med de risici dette medfører, samt at man er tilfredse med DIFO's ydelser og service og er bekendt med, at DIFO's prisniveau er fornuftigt, når man benchmarker med vores nabo-lande.

### **Tage Majgaard**

Tage Majgaard har ingen forslag til, at tilladelsen sendes i udbud, og anbefaler derfor, at den nuværende tilladelse forlænges for en ny periode på 6 år.

### **Telenor**

Telenor ser gerne, at DIFO's eksisterende tilladelse til at administrere .dk forlænges.

Telenor har i dag et rigtig godt samarbejde med DIFO og har et meget positivt indtryk af DIFO's administration af .dk. DIFO's administration fremstår således moderne rent teknologisk og understøtter gængse betalingsmåder. De har meget brugervenlige selvbetjeningsværktøjer. Derudover er håndteringen af området præget af en serviceminded og imødekommende tilgang, som de relevante medarbejdere i Telenor, der har berøring med DIFO, har haft løbende gavn af.

### **Telia Danmark**

Telia Danmark finder, at DIFO har sikret en stabil og sikker administration, og at der dermed kan ske en forlængelse af DIFO's administration af topdomænet, samt at der ikke er grund til at afvige fra lovbemærkningernes udgangspunkt med en forlængelse på 6 år.

### **Web-Hotel Danmark**

Web-Hotel Danmark giver udtryk for, at et udbud på den ene side kunne være godt for at se, hvilke "tilbud" der ville komme, og hvordan disse tilbud ville kunne gavne staten.



På den anden side er udbud en omfattende proces, som måske ikke er omkostningerne værd, og set med de øjne er DIFO stadig gode nok til at drive .dk. Dog finder Web-Hotel Danmark, at en evt. forlængelse skal være ikke over 5 år.

For Web-Hotel Danmark virker det lidt som om, at DIFO har prøvet at forberede sig en smule til denne, for dem, forhåbentlige forlængelse, ved på det seneste at gøre en indsat vedrørende sikkerhed. Dette i modsætning til sidste 20 år, hvor det hele bare har stået i stampe.

Web-Hotel Danmark finder, at .dk funktionen er meget enkel at drive og kan drives for et lavere beløb end i dag. Der er således ikke grundlag for, at en virksomhed bare skal blive rig på et monopolprodukt leveret af staten, men derimod at mindst halvdelen af DIFO's indtægter burde kunne tilfalde statskassen.

Endelig finder Web-Hotel Danmark, at DIFO's måde at behandle klagesager på krænker retsfølelsen, og at der bør være en uafhængig klageinstans.

## **2.2 Positiv overfor et udbud**

Dansk Erhverv, Larsen Data ApS, Netsite A/S og Zitcom A/S.

### **Dansk Erhverv**

Dansk Erhverv mener principielt, at der skal ske genudbud af administrationen af .dk og anbefaler, at en ny tildeling sker for den samme periode som i dag.

Dansk Erhverv er overordentlig tilfreds med DIFO's administration af .dk. Kerneydelsen fungerer stabilt og på gennemsigtige vilkår, og Dansk Erhverv oplever en meget tilgængelig, opsøgende og dialogorienteret organisation, som også er optaget af udvikling.

Dansk Erhverv roser særligt indsatsen vedr. ”fupbutikker”. I en tid hvor grænseoverskridende handel og andre transaktioner eksploderer har der aldrig været et større behov for at kunne sætte effektivt ind, og DIFO har kastet sig ind i denne kamp med stor effektivitet.

Dansk Erhverv oplyser, at man ikke er bekendt med andre leverandører med aktuelle planer om at byde på udbuddet.

### **Larsen Data ApS**

Larsen Data mener, at administrationen af .dk bør sendes i udbud igen.

Årsagen til dette er, at kravene i den nuværende tilladelse ikke længere er tidssvarende. Administrationen af .dk er i dag både teknisk og administra-

tivt væsentligt bagud i forhold mange andre topdomæner, og Larsen Data mener, at disse forhold burde forbedres væsentligt, så der fremadrettet kan sikres en effektiv, stabil og sikker administration af .dk.

Larsen Data anfører, at DIFO for nylig har været nødt til at hæve årsafgiften for vedligeholdelse af .dk domæner med 4 kr. pr. år pr. domænenavn, hvilket svarer til en stigning på over 11%. Registratorafgiften er endvidere steget ganske betragteligt. DIFO har samtidig indført nye gebyrer for forskellige typer fakturaer, betalingsservice og ejerskifte for domæner, som samlet indebærer, at den reelle prisstigning er højere og skjules af, at udgifterne deles ud på forskellige gebyrer.

Larsen Data finder, at der bør være krav om en gennemsigtig prismodel uden gebyrer ud over årsafgiften, og prismodellen bør som minimum være sammenlignelig med andre topdomæneadministratorer som fx .se, .no, .eu og .uk. Endvidere ønskes, at registranter og registratorer på et hvilket som helst tidspunkt kan forny deres domæner, gerne i helt op til 10 år. I dag er der ganske mange begrænsninger, hvilket skaber forvirring for registranterne.

I et forsøg på at forbedre registreringsprocessen har DIFO samtidig indført mulighed for domaintasting ved at give mulighed for helt gratis at reservere et domæne i 4 dage. Larsen Data nævner, at dette er i strid med reglerne om god domænenavnskik, men trods gentagne advarsler valgte DIFO at fortsætte med at indføre den valgte registreringsproces.

Larsen Data finder, at der i en ny tilladelse bør indføres krav om en maksimal svartid på 24 timer på e-mail kundeservice, alle dage hele året rundt, ligesom .dk administration vedr. udløb og sletning skal forbedres. Endvidere ønskes realtidsregistrering af domæner og realtidsopdatering af .dk DNS-zonen, som er standard hos mange andre topdomæneadministratorer.

Larsen Data bemærker, at som følge af en stigende trussel mod sikkerheden og stabiliteten af det globale internet er det især bekymrende, at .dk i øjeblikket ikke er ordentligt teknisk rustet til at imødegå disse trusler. Der ønskes som minimum, at registratorer har adgang til en 24/7 vagttelefon.

Larsen Data har stor fokus på DNSSEC og vil gerne bidrage til sikkerheden på .dk, blandt andet ved at DNSSEC-signere alle .dk-domæner, der anvender Larsen Data's navneservere. Desværre tilbyder DIFO ikke en sikker og tidssvarende administrationsmodel, der giver mulighed for dette. Der bør derfor være krav om adgang til fuld DNSSEC-administration for registratorer.

Afslutningsvis takkes DIFO for deres arbejde med fremme af internet-samfundet, særligt i forbindelse med Internetdagen og deres løbende gratis tekniske samt juridiske kurser.

### **Netsite A/S**

Netsite A/S ser gerne, at administrationen af .dk kom i udbud, da selskabet ikke er tilfredse med DIFO's håndtering af administrationen af .dk.

### **Zitcom A/S**

Zitcom mener, at det er i internetsamfundets interesse, at administrationen af .dk sendes i udbud.

Det begrundes med, at muligheden for at andre organisationer kan afgive bud på administrationen af .dk, kan sikre et mere tidssvarende og moderne .dk, ligesom den nuværende forretningsmodel ikke er tidssvarende, og der ønskes en model, hvor registratorerne kan agere på vegne af kunderne og kan håndtere hele kundeforholdet.

Zitcom's kunder oplever gentagne gange problemer med at få kontakt med DIFO's kundeservice med lang svartid på telefonsupport og især henvendelser via e-mail. Zitcom giver udtryk for, at svar til kunder ikke er korrekte, hvilket giver et indtryk af en organisation, der ikke har tilstrækkelig vidensdeling. Den bagvedliggende platform er ikke tidssvarende og begrænser derfor levering af tidssvarende tekniske løsninger. Dertil kommer, at mangelfuld forståelse og fortolkning af gældende regler og tekniske krav har ledt til overkomplicerede løsninger, der hæmmer væksten af .dk-zonen.

Videre anføres, at DIFO i årevis ikke har formået at indføre komplette tekniske løsninger, således at forhandlerne kan aktivere og administrere DNSSEC på en forsvarlig måde over for kunden. Dette er en væsentlig årsag til mangel på DNSSEC-signerede domæner i .dk-zonen.

Endelig finder Zitcom, at det er problematisk, at DIFO bruger deres anti-svindel system til selvpromovering, samt at systemet i realiteten er nemt at omgå, da der stadig bliver registreret domæner med svindel til formål. Samtidig har DIFO flere gange ikke formået at overholde egne tidsplaner og roadmaps, ofte med flere års forsinkelse.

Sluttelig giver Zitcom udtryk for, at de pludselige og hastigt indførte gebyrer, i forbindelse med overdragelse og fakturering af forbrugeren, ikke er berettigede og ville kunne have været undgået, hvis organisationen var blevet forvaltet anderledes.

### **2.3 Øvrige bemærkninger**

DI, Miljø- og Fødevareministeriet, Skatteforvaltningen/Udviklings- og Forenklingsstyrelsen, Rigspolitiet og Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet.

#### **DI**

DI er generelt meget tilfredse med DIFO's aktuelle opgavevaretagelse i forbindelse med administration af .dk. Det gælder både i forbindelse med DIFO's administrationsmodel, der giver indflydelse til væsentlige dele af det danske internetsamfund og til det fortsatte fokus på lave priser.

DI er særligt glade for DIFO's fokus, styrkede indsats og resultater i forhold til at højne samfundets it-sikkerhed og til at bekæmpe internetkriminalitet. Dette er en indsats, som DI gerne ser fortsættes og styrkes i administrationen af .dk.

DI ønsker fortsat fri, billig og sikker adgang til .dk-domæner og finder, at dette bedst sikres med den model, som DIFO anvender i dag.

Grundlæggende er DI tilhænger af at konkurrenceudsætte offentlige opgaver som administration af .dk, idet konkurrenceudsættelse er med til at sikre, at opgaveløsningen sker på den bedste og mest effektive måde. DI er dog opmærksomme på, at et eventuelt udbud vil medføre vanskelige betingelser for en alternativ udbyder – særligt i forhold til lovgivningsmæssige krav om, at administrator ikke må drive anden aktivitet end administration af internetdomæner, at administrationen ikke må drives med kommercielt formål, og at administrationen af .dk skal være baseret på en multistakeholder-model.

Samtidig ønsker DI ikke unødigt at forsinke de vigtige aktuelle opgaver i administrationen af .dk gennem en ressourcekrævende udbudsproces, hvis der ikke er interesserede og relevante alternative udbydere. DI opfordrer derfor alene til, at der gennemføres et udbud, såfremt Erhvervsstyrelsen efter en sondering vurderer, at der er konkret interesse i at byde på opgaven af andre aktører end DIFO. Vurderer Erhvervsstyrelsen, at der aktuelt ikke er konkret interesse for alternative bud på opgaven, mener DI, at det bør overvejes, at DIFO's tilladelse forlænges for en kortere periode end de traditionelle seks år, maksimalt frem til 2025.

#### **Miljø- og Fødevareministeriet**

Miljø- og Fødevareministeriet sætter sig ikke imod en forlængelse, idet ministeriet forudsætter, at dette er muligt i henhold til EU-udbudsreglerne. Endvidere antager Miljø- og Fødevareministeriet, at der i forbindelse med en forlængelse er foretaget en reel markedsundersøgelse, der afdækker, om også andre leverandører evt. ville kunne løse opgaven.

### **Skatteforvaltningen/Udviklings- og Forenklingsstyrelsen (UFST)**

UFST, der svarer på vegne af Skatteforvaltningen, forudsætter, at erhvervsministeren løbende påser, at den der varetager administrationen af .dk, tilser, at opgaven varetages bedst muligt, og at DIFO udviser omkostningsbevidsthed i sine dispositioner.

På den baggrund har UFST ikke en egentlig holdning til, om opgaven skal forlænges eller udbudssættes og såfremt ovennævnte sker, ser UFST ikke, at der er sådanne særlige forhold der skulle tale for at gennemføre et udbud.

### **Rigspolitiet**

Rigspolitiet har ingen holdning til spørgsmålet om forlængelse/udbud og bemærker, at samarbejdet med DIFO har fungeret problemfrit.

### **Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet (SØIK)**

SØIK lægger vægt på et samarbejde med administrator af .dk, der muliggør udveksling af oplysninger om organisation og arbejdsområder, og at SØIK til brug for behandling af konkrete straffesager får teknisk indsigt i administrationen af .dk, bl.a. viden om, hvilke aktører der har oplysninger om registranten af en hjemmeside. SØIK oplyser, at DIFO som administrator af .dk har faciliteret en sådan viden om relevante aktører i relation til et domæne.

Det er endvidere af stor betydning for SØIK's efterforskning, at internet-aktører efterkommer pålæg fra domstolene om at udlevere informationer eller domænenavne til SØIK, hvilket erfaringsmæssigt ikke altid er tilfældet. DIFO har i den forbindelse altid efterkommet rettens kendelser.

Endelig er det af betydning for SØIK, at administrator af .dk løbende arbejder på at udvikle mekanismer, der imødegår anvendelsen af domæner til kriminelle formål. Således nævner SØIK, at DIFO i forlængelse af, at byretten har afsagt mere end 1.500 kendelser om beslaglæggelser i forbindelse med "falske webshops" har udarbejdet en filtreringsmekanisme, der – baseret på en risikovurdering – bl.a. identificerer anmodninger om registrering af domæner, hvor der er risiko for udbud af kopivarer. Filtreringsmekanismen har betydet, at danske forbrugere eksponeres for færre "falske webshops", ligesom det har medført en betydelig nedgang i ressourceforbrug for SØIK og domstolene.

SØIK anbefaler, at der i forbindelse med overvejelser om eventuelt udbud lægges vægt på, at en kommende administrator af .dk har samme muligheder i forhold til at sikre retshåndhævelsen på IPR-området.

## **2.4 Ingen bemærkninger**

Digitaliseringsstyrelsen, Facilicom A/S, Fibia, Finanstilsynet, Forbrugerombudsmanden, DMI, Institut for Menneskerettigheder, Kulturministeriet, Region Hovedstaden/Center for IT, Medico og Telefoni samt Center for Kommunikation, Sikkerhedsstyrelsen og Videbæk-Net.

### Kommentarer

#### Udbud/forlængelse

*Høringen har vist, at der er bred tilslutning til, at DIFO fortsat bør administrere .dk. Der er endvidere bred tilslutning til, at en forlængelse af tilladelsen til administration af .dk bør være på 6 år.*

*Erhvervsstyrelsen spurgte i høringen om mulig, konkret interesse for afholdelsen af udbud, men har ikke via høringen modtaget oplysninger om interesserede bydere ved et evt. udbud af administrationen af .dk. Erhvervsstyrelsen er heller ikke ad anden vej blev gjort bekendt med en potentiel interesse i at administrere .dk ud over den eksisterende tilladelse – DIFO – som har oplyst, at man fortsat ønsker at varetage rollen som administrator af topdomænenavnet .dk.*

#### Øvrige bemærkninger

*Med hensyn til spørgsmålet om at foretage et samlet udtræk af registreringsdata for domænenavne er der ikke planer om at ændre herpå, idet Danmark – som det eneste EU-land – fortsat stiller oplysninger til rådighed for offentligheden om, hvem der har registreret et domænenavn under .dk.*

*For så vidt angår spørgsmålet om prissætningen på domænenavne mv. under .dk er det op til administrator at fastlægge denne inden for den administrationsmodel, som det danske internetsamfund har besluttet.*

*Der er imidlertid krav om, at administrator foretager benchmark af sine priser i forhold til andre lande og offentliggør resultatet heraf én gang om året på administrators hjemmeside af hensyn til, at brugerne kan bedømme prisniveauet i Danmark i forhold til en række andre lande.*

*Det er et lovgivningsmæssigt krav, at administrator drives med nonprofit for øje, hvorfor forslaget om at dele af administrators indtægter burde tilfalde statskassen, ikke er aktuelt at overveje.*

*Med hensyn til spørgsmålet om det er muligt i henhold til EU-udbudsreglerne at forlænge en tilladelse til administration af et topdomænenavn, kan det oplyses, at EU-Kommissionen har mulighed for at forlænge EUid's tilladelse til administration af topdomænet .eu og agter*

*at forlænge denne tilladelse. Allerede af den grund ses det muligt at forlænge den eksisterende tilladelse til administration af .dk.*

*Vedrørende spørgsmålet om administrator af .dk udviser omkostningsbevidsthed i sine dispositioner, fremgår dette som et krav i lovgivningen. Den valgte administrationsmodel, hvor interessenterne kan blive medlem af foreningen bag administrator, og dermed deltage direkte i beslutninger omkring administrators virke, indebærer, at interessenterne selv tager stilling til omkostningsniveauet. Konkrete klager over manglende omkostningsbevidsthed kan indbringes for Erhvervsstyrelsen.*

*For så vidt angår bemærkningen om at der bør afholdes et udbud, fordi kravene i den nuværende tilladelse ikke længere er tidssvarende, kan det oplyses, at krav til administrator af .dk er fastsat i bekendtgørelse om internetdomænet .dk. Kravene heri kan inden for rammerne af domæneloven ændres uden afholdelse af et udbud, fx i forbindelse med forlængelse af en eksisterende tilladelse.*

*Med hensyn til bemærkningen om at "domaintasting" er i strid med reglerne om god domænenavnsskik, skal det pointeres, at dette spørgsmål tilkommer Klagenævnet for Domænenavne og domstolene at bedømme og i givet fald håndhæve.*

### **3. Følgende organisationer, myndigheder mv. har fremsendt hørings-svar**

Advokatrådet,  
ALCO Company,  
Antennesammenslutningen af 2012,  
cHosting,  
Dansk Energi,  
Dansk Erhverv,  
Dansk Internet Forum,  
Dansk IT,  
Danske Advokater,  
Danske Medier,  
DI,  
Digitaliseringsstyrelsen,  
DMI,  
e-mærket,  
Facilicom A/S,  
Fibia,  
Finans Danmark,  
Finanstilsynet,  
Forbrugerombudsmanden,  
Forbrugerrådet Tænk,  
Forenede Danske Antenneanlæg,

Foreningen for Dansk Internet Handel,  
Golden Planet,  
HORESTA,  
Institut for Menneskerettigheder,  
IT Branchen,  
ITD - Brancheorganisation for den danske vejgodstransport,  
Kaas & Mulvad,  
KLID - Professionelle Linux-interessenter I Danmark  
Kulturministeriet,  
Larsen Data ApS,  
Miljø- og Fødevareministeriet,  
Netic,  
Netsite A/S,  
NEWWEB ApS,  
NNIT A/S,  
Powerhosting,  
Region Hovedstaden/Center for IT, Medico og Telefoni samt Center for  
Kommunikation,  
RettighedsAlliancen,  
Rigspolitiet,  
Rådet for Digital Sikkerhed,  
Sammenslutningen af Lokale Radio- og TV-stationer,  
Sikkerhedsstyrelsen,  
Skatteforvaltningen/Udviklings- og Forenklingsstyrelsen,  
Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet,  
Styrelsen for It og Læring,  
Tage Majgaard,  
Telenor,  
Telia Danmark,  
Videbæk-Net,  
Web-Hotel Danmark,  
Zitcom A/S