

Bilag 4

Jordfordeling & Landbrugslov
J.nr. 18-1520-000417
Ref. JOSROL

Den 21. juni 2019

Notat om høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om tilskud til erhvervsrettede jordfordelinger mellem landbrugsejendomme.

Udkast til bekendtgørelse om tilskud til erhvervsrettede jordfordelinger mellem landbrugsejendomme blev sendt i ekstern høring fra den 12. april med frist for afgivelse af høringssvar den 19. maj 2019 hos en kreds af myndigheder og organisationer, jf. den vedlagte høringsliste.

Landbrugsstyrelsen har modtaget høringssvar fra 3 høringsparter:

Følgende høringspart har fremsendt bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen:

- Landbrug & Fødevarer

Følgende høringspart har oplyst, at de ingen bemærkninger har til udkastet til bekendtgørelsen:

- Geodatastyrelsen
- Den danske Landinspektørforening

Høringssvaret har berørt følgende hovedpunkter:

1. bekendtgørelsens ordningsopsætning, herunder kriterier og risici for de deltagende lodsejere
2. skattemæssige konsekvenser for de deltagende lodsejere

I det følgende gennemgås høringssvaret med Landbrugsstyrelsens bemærkninger hertil.

Høringssvar vedr. ekstern høring af bekendtgørelse om tilskud til erhvervsrettede jordfordelinger		
	Bemærkning	Opfølgning
1.	Landbrug & Fødevarer	
1.1.	Generelle bemærkninger: L&F bemærker, man ikke synes sig tilstrækkelig inddraget i udfærdigelse af bekendtgørelsen og ordningens opsætning før udsendelse af udkast til bekendtgørelse i den eksterne høring. Særlig bemærkes at ordningen ikke ligger tilstrækkelig tæt på tidligere	<u>Taget til efterretning.</u> <i>Landbrugsstyrelsen skal hertil bekræftes, at L&F ikke har været inddraget før udkast til bekendtgørelse er sendt i ekstern høring.</i> <i>Dog har Seges været telefonisk kontaktet før udkastet er sendt i ekstern høring. Samtalen angik forhold om ansvarsforsikringer og mulighed for håndtering af det udbetalte tilskud til konsulenter</i>

	<p>ordning om arronderingsjordfordelinger fra 2002-2007.</p> <p>L&F imødeser samarbejdet ved evalueringen af ordningen, særligt med henblik på mulighed for at skaler ordningen op.</p>	<p><i>i landboforeningerne ved rollen som tilsagnshaver på linje med tidligere ordning. Bemærkninger fra samtalen er taget til efterretning og er medvirkende til at ordningen opererer med en sammenslutning som tilsagnshaver i stedet for en rådgiver.</i></p> <p><i>L&F vil blive inddraget i evalueringen af ordningen, herunder også ifht. skalerbarheden.</i></p>
1.2.	<p>Finansiell risiko ved projekter</p> <p>L&F bemærker, at der i den nuværende ordning ikke som tidligere er mulighed for støtte til jordfordelingskonsulenter, selvom projekterne ikke opnåede tilskud i sidste ende.</p> <p>Endvidere bemærkninger om at risikoen for jordfordelingens gennemførelse ligger hos lodsejerne.</p>	<p><u>Ikke imødekommet</u></p> <p><i>Bemærkning har ikke ført til ændring af bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Landbrugsstyrelsen skal hertil bemærke, at tidligere ordning havde den svaghed, at tilsagnshaver var en konsulent/planlægger/landinspektør. Der var ikke taget hensyn til mulighed for ansvars pådragelse eller sikring af udbetalte tilskud til tilsagnshaver i tilfælde af retsforfølgning fra kreditorer mod denne person. Endvidere er der til tilsagnshaverens rolle knyttet ansvar og pligter både i forhold til jordfordelingen og tilskudsordningen - et ansvar som egentlig er lodsejernes som ansvarlig deltager i den private jordfordeling såvel som modtagere af tilskud efter denne herværende ordning.</i></p> <p><i>I den nye ordning er det præciseret, at lodsejeren er den reelle tilskudsmodtager for udgifter, som denne har afholdt. Da Landbrugsstyrelsen alene kan udbetale tilskud til én tilsagnshaver, er der stillet krav om, at alle deltagende lodsejere er medlemmer af en sammenslutning, som er tilsagnshaver. Dermed ligger ansvaret og risikoen så tæt på tilskudsmodtagerne som muligt.</i></p> <p><i>Det er tilsagnshaverens ansvar at engagere de rådgivere og konsulenter, som man ønsker inddraget i en jordfordelingen. Såfremt der gennemføres en jordfordeling, er udgifterne hertil tilskudsberettiget.</i></p> <p><i>Det bekræftes, at risikoen for gennemførelse af en jordfordeling ligger hos lodsejerne. Forudsætning for ordningen er, at der gennemføres så mange jordfordelinger som muligt. Der gives derfor ikke tilskud til forgæves forsøg på at etablere et grundlag for en jordfordeling.</i></p>

1.3.	<p>Kriterier for støtteberettigelse.</p> <p>L&F bemærker, at kravet om 10 lodsejere som deltagerantal er for højt sat. Det anbefales at sætte antallet til 4 på linie med tidligere ordning.</p>	<p><u>Imødekommes delvis</u></p> <p>Bemærkning har ført til ændring af bekendtgørelsen.</p> <p>Landbrugsstyrelsen bemærker hertil, at antallet af lodsejere nedsættes til mindst 5 lodsejere.</p> <p>Nedsættelsen sker i erkendelse af, at det kan være vanskeligere at finde et tilstrækkeligt højt antal lodsejere sammenholdt med at arealstørrelserne, der ønskes omfordelt, kan være af betydelig størrelse. Kravet til omfordeling af 100 hektar bibeholdes således. Antallet af hektarer og lodsejere nedsættes ikke yderligere af hensyn til risikoen for revisionskritik for støtte til enkeltstående landbrugere.</p>
1.4.	<p>Kriterier for støtteberettigelse.</p> <p>L&F anbefaler, at der fastsættes en maksimal grænse for hvor store projekter, der kan opnå tilskud til, f.eks. at et fåtal store projekter vil kunne tømme ordningen.</p>	<p><u>Imødekommes ikke</u></p> <p>Bemærkning har ikke ført til ændring af bekendtgørelsen.</p> <p>Landbrugsstyrelsen bemærker hertil, at formålet med ordningen er at omfordele så mange hektarer som muligt indenfor bevillingsrammen. Formålet er ikke primært at yde tilskud til så mange projekter som muligt. Det fulde afløb af ordningen vil betyde tilskud til omfordeling af 2.228 hektar.</p> <p>Det er Landbrugsstyrelsen opfattelse at jordfordelinger på 400-500 hektar er endog meget store projekter. Jo større et projekt er, jo mere kompleks er selve jordfordelingen og mere tidskrævende at gennemføre. Det anses derfor ikke sandsynligt at få enkeltstående projekter kan opnå tilsagn til hele bevillingsrammen. Det er op til de deltagende lodsejere at bestemme omfanget af projektet. Det erindres her, at der er ingen geografisk begrænsning på projektets udstrækning. Der kan søges om ændring af tilsagn, såfremt et projekt bliver større end der er givet tilsagn til. Tilsagn gives efter "først-til-mølle-princippet".</p>
1.5.	<p>Kriterier for støtteberettigelse.</p> <p>L&F bemærker, at det findes unødvendig at etablere en forening for at</p>	<p><u>Imødekommes ikke</u></p> <p>Bemærkning har ikke ført til ændring af bekendtgørelsen.</p>

	<p>gennemføre en jordfordeling og foreslår kravet taget ud af bekendtgørelsen.</p>	<p><i>Begrundelsen er givet ovenfor under pkt. finansiel risiko ved projekter, pkt. 1.2.</i></p>
1.6.	<p>Kriterier for støtteberettigelse.</p> <p>L&F anbefaler, at tidsfristerne justeres til den 15. november 2019 for at få ordningen fuld tegnet i 2019.</p>	<p><u>Imødekommes</u></p> <p><i>Bemærkning har ført til ændring af bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Fristen er fastsat under hensyntagen til, at alle ansøgninger om tilsagn skal være færdigbehandlet inden udløbet af 2019.</i></p> <p><i>Åbningen af ordningen er dog udskudt til den 1. august 2019 henset til det mellemkommende valg og udnævnelse af ny minister. Den samlede ansøgningsperiode er dermed reelt nedsat med 14 dage.</i></p>
1.7.	<p>Kriterier for støtteberettigelse.</p> <p>L&F anbefaler på vegne af SEGES at planlægger tillige kan være en juridisk person, f.eks. konsulentfirmaer og landinspektørfirmaer.</p>	<p><u>Imødekommes</u></p> <p><i>Bemærkning har ført til ændring af bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Landbrugsstyrelsen bemærker hertil, at det ikke har været hensigten at udelukke private juridiske personer.</i></p>
1.8.	<p>Kriterier for støtteberettigelse.</p> <p>L&F foreslår på vegne af SEGES, at afstandskravet nedsættes til 500 meter samt at indføre dispensationsmulighed fra kravet.</p>	<p><u>Imødekommes delvis</u></p> <p><i>Bemærkning har ført til ændring af bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Landbrugsstyrelsen bemærker hertil at i konsekvens af, at kravet til deltagende lodsejere er nedsat fra 10 til 5 lodsejere nedsættes afstandskravet til 750 meter.</i></p> <p><i>Der er i ordningens opsætning indbygget dispensationsmulighed i og med at arealer, der ligger i skel med den køvende ejendom, kan tælles med i beregningen og dermed bidrage positivt til beregningen af afstandskravet.</i></p>
1.9.	<p>Kriterier for støtteberettigelse.</p> <p>L&F foreslår på vegne af SEGES, at fristen for indhentelse af supplerende oplysninger ændres fra 7</p>	<p><u>Imødekommes</u></p> <p><i>Bemærkning har ført til ændring af bekendtgørelsen.</i></p>

	hverdag til 10 hverdage for at give ansøger rimelig tid at indhente oplysningerne.	<i>Landbrugsstyrelsen bemærker hertil, at fristen ændres til 10 hverdage regnet fra styrelsens afsendelse af anmodning.</i>
1.10.	<p>Sikring af videreførelse af uforbrugte midler i bevillingsrammen til 2020</p> <p>L&F opfordrer til, at såfremt der ikke sker fuld udnyttelse af bevillingsrammen i 2019, skal uforbrugte midler videreføres til 2020.</p>	<p><u>Imødekommes ikke</u></p> <p><i>Bemærkning har ikke ført til ændring af bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Landbrugsstyrelsen bemærker hertil, at tekstanmærkningen til bevillingen foreskriver, at midlerne skal have fuldt afløb i 2019. Videreførelse af uforbrugte midler kræver fornyet politisk stillingtagen til ordningen, hvilket pt. ikke kan indhentes.</i></p>
1.11.	<p>Bemærkninger og spørgsmål til skatte- og momsmæssige forhold.</p> <p>L&F formidler spørgsmål fra SEGES i forhold til:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Skattepligt af tilskuddet 2. Udgifter til egne rådgivere 3. Overskydende udgifter 4. Ejendomsavancebeskatning 5. Tilbagebetaling 6. Tilskud til ikke-erhvervsdrivende landmænd 7. Momsmæssige forhold 	<p><u>Spørgsmålene besvares ikke</u></p> <p><i>Bemærkning har ført til ændring af bekendtgørelsen med hensyn til præcisering af, at der ydes tilskud til moms for lodsejere, der ikke har momsfradragsret.</i></p> <p><i>Landbrugsstyrelsen bemærker hertil, at spørgsmål af skatteteknisk karakter ikke kan besvares af Landbrugsstyrelsen. Der henvises i stedet til Skattestyrelsen, som er den kompetente myndighed.</i></p>