



Bryggeriforeningen
DANISH BREWERS' ASSOCIATION

Den 3.maj 2019
cn

Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31-33
2600 Glostrup

Sendt via mail til 291@fvst.dk

Høring om udkast til opdaterede bekendtgørelser om tilsætning af vitaminer og mineraler samt visse andre stoffer end vitaminer og mineraler til fødevarer samt vejledning herom, jf. journalnummer 2019-29-31-00001, 2019-29-31-00002 samt 2019-29-33-00002

Bryggeriforeningen har modtaget ovennævnte udkast til opdaterede bekendtgørelser og vejledning i høring og har følgende bemærkninger:

Helt principielt mener Bryggeriforeningen, at fastsættelse af maksimummængder for tilsætning af vitaminer og mineraler og visse andre stoffer til fødevarer bør ske på fællesskabsniveau og ikke som nationale særregler. De danske særregler udgør i dag en hindring for varernes frie bevægelighed og er i praksis en hindring for innovation og vareudbuddet i Danmark.

Bryggeriforeningen finder dog, at det er et skridt i den rigtige retning, at Fødevarestyrelsen har forenklet sagsbehandlingen og godkendelsesordningen for berigede fødevarer med indførelse af generelle tilladelser til tilsætning af vitaminer og mineraler og visse andre stoffer, der allerede er vurderet og godkendt til konkrete produktkategorier. Foreningen finder det ligeledes positivt, at Fødevarestyrelsen løbende opdaterer bilag 1, når nye tilsætninger er accepteret.

Generelt finder Bryggeriforeningen det problematisk og uhensigtsmæssigt for virksomhederne, at de tilladte maksimummængder udelukkende fastsættes på grundlag af det niveau, der konkret ansøges om, i stedet for på grundlag af en vurdering af, hvilket maksimumniveau der findes sundhedsmæssigt acceptabelt.

Derudover har Bryggeriforeningen en mere specifik bemærkning til opdateringen af bilag 1 i bekendtgørelsen om tilsætning af vitaminer og mineraler til fødevarer. I kategorien 'Mælkebaserede drikkevarer' er niveauet af magnesium forhøjet til 44 mg pr. 100 ml. Da vi er bekendte med, at Fødevarestyrelsen har givet tilladelse til magnesium i en mængde på 44 mg pr. 100 ml i en havredrik med smag, undrer det os, at den opdaterede værdi for magnesium er anført under kategorien 'Mælkebaserede drikkevarer' og ikke under kategorien 'Havredrikke'.



Bryggeriforeningen

DANISH BREWERS' ASSOCIATION

Bryggeriforeningen står gerne til rådighed med yderligere oplysninger om tilsætning af vitaminer og mineraler og visse andre stoffer til drikkevarer, såfremt Fødevarestyrelsen ønsker dette.

Med venlig hilsen
BRYGGERIFORENINGEN

Caroline Demant Nordentoft



Fødevarestyrelsen
E-mail til 291@fvst.dk

3. maj 2019 AMJK
e-mail: amjk@dsk.dk

Høring over udkast til bekendtgørelse om tilsætning af vitaminer og mineraler, udkast til bekendtgørelse om tilsætning af visse andre stoffer end vitaminer og mineraler og udkast til vejledning om tilsætning af vitaminer, mineraler og visse andre stoffer til fødevarer.

j. nr. 2019-29-31-00001, 2019-29-31-00002 og 2019-29-33-00002.

De Samvirkende Købmænd har modtaget de ovennævnte udkast til bekendtgørelser og vejledning i høring. Vi har valgt at samle vores bemærkninger til de tre udkast i *et* høringssvar.

Vedr. de to bekendtgørelser

For begge bekendtgørelser gælder, at hovedformålet med opdateringen er en opdatering af listerne med de generelle tilladelser vedr. vitaminer og mineraler samt andre stoffer end vitaminer og mineraler. DSK bakker op om, at listerne udvides i takt med, at det (af kompetente myndigheder/lærestalter/organisationer) vurderes, at vitaminer og mineraler samt andre stoffer end vitaminer og mineraler samt visse tilsætninger heraf kan tilsættes til fødevarer og markedsføres på sundhedsmæssig forsvarlig vis. En anmeldelse af et af ovennævnte stoffer eller en tilsætning, som ikke er omfattet af en generel tilladelse, er både tidskærende og ej heller økonomisk uvæsentlig. Derfor er det også positivt, at det i høringen foreslås, at det ikke længere kræver notifikation til Fødevarestyrelsen, hvis der foretages ændringer i et allerede notificeret produkt, så længe ændringerne betyder, at tilsætningen stadig er under den generelle tilladelse.

I høringsbrevet til de to bekendtgørelser angives, at "Implementeringsrådet (IR) har til Regeringens Implementeringsudvalg (IU) foreslået, at bekendtgørelsen om tilsætning af næringsstoffer til fødevarer (1399/2016) ophæves.....". Hvad er formålet med denne information, når bekendtgørelsen allerede er blevet ophævet ved bekendtgørelse nr. 1280 af 29. november 2017?

Vejledningen

Vedr. afsnit 3.1 notifikation

Det kan med fordel tydeliggøres, at den virksomhed, der skal foretage notifikationen, er den virksomhed, der er ansvarlig for første markedsføring i Danmark.

Det angives, at Fødevarestyrelsen ved kontrol kan bede om at se notifikationen. DSK anbefa-

ler, at det angives, at det er hos den virksomhed, der er ansvarlig for første markedsføring i Danmark, at dette kan kontrolleres. Og allerbedst at den tilsynsførende inden tilsynet kan se produktets notifikation på Fødevarestyrelsens intranet eller lignende steder, så det ikke er nødvendigt at bruge ressourcer på dette under selve tilsynet.

Det angives, at permanent ophør af et produkts markedsføring først skal meddeles til Fødevarestyrelsen, når samtlige aftagere ikke længere markedsfører produktet. Det kan være vanskeligt for den ansvarlige virksomhed at afgøre dette. I stedet foreslår DSK, at det meddeles, når ansvarlig virksomhed stopper markedsføring, men samtidig oplyser om holdbarhedstiden på den senest producerede batch.

Det angives, at dokumentation for, at produktet markedsføres eller er registreret i et andet EU- eller EØS-land, ikke betyder, at tilsætningen er vurderet og godkendt af landets myndighed. Vi ønsker at få oplyst, om myndighederne imellem inden for EU/EØS-lande deler information om vurderede tilsætninger?

Vedr. afsnit 4. Deklaration

Det er ikke helt tydeligt, hvordan deklarationsreglerne er for vitaminer og mineraler i et produkt, der består af flere komponenter, f.eks. et måltid, hvor en af komponenterne er beriget. Et eksempel kunne være en pastasalat, som består af pasta, kyllingefrikadeller tilsat vitamin XY og dressing. Her er tale om, at produktet er "pastasalat", men pastasalaten overholder formentlig ikke kravet for indhold af betydelig mængde af vitamin XY, så mængden ej heller kan angives i i/ved næringsdeklarationen.

Giver vores høringsvar anledning til spørgsmål, er I meget velkomne til at kontakte os.

Med venlig hilsen

Anne-Marie Jensen Kerstens
Fødevarechef

Fødevarestyrelsen
Att.: Benedicte Nybye Ågesen
Stationsparken 31
2600 Glostrup
Danmark
Sendt pr. e-mail: 291@fvst.dk.

1. maj 2019
MIST

Deres sagsnr.: J.nr. 2019-29-31-00001

Svar til høring om udkast til bekendtgørelse om tilsætning af vitaminer og mineraler til fødevarer, jf. J.nr. 2019-29-31-0001

DI Fødevarer takker for muligheden for at kommentere udkast til bekendtgørelsen.

DI Fødevarer mener helt principielt, at reglerne for fastsættelse af maksimum værdier for frivillig tilsætning af vitaminer og mineraler til fødevarer bør harmoniseres i EU. Det er derfor glædeligt, at Fødevarestyrelsen har oplyst, at Danmark i relevante fora gør EU-Kommissionen opmærksom på, at Danmark ønsker en harmonisering af regelsættet.

Det er også positivt, at Danmark har indført generiske tilladelser på baggrund af individuelle ansøgninger, og at bilaget i bekendtgørelserne opdateres et par gange om året.

Imidlertid er de danske berigelsesregler en fortsat hindring for innovation og vareudbud i Danmark.

Implementeringsrådet har tidligere foreslået en ophævelse af de danske særregler for berigelse, et forslag som DI Fødevarer støttede. Implementeringsudvalget valgte dog at opretholde de danske særregler af hensyn til forbrugerbeskyttelsen. I den forbindelse er det vigtigt at huske, at fødevarevirksomhederne i henhold til art. 14 i EU-Forordning 178/2002 selv har en forpligtelse til at sikre, at deres produkter er ufarlige. Såfremt de danske regler om tilsætning af vitaminer og mineraler blev ophævet, ville art. 14 være det gældende regelsæt på området, og fødevarevirksomhederne skulle kunne bevise, at deres berigede produkter er sikre at indtage. Det fungerer udmærket i vore nabolande som Sverige og Finland. Det er derfor DI Fødevareres vurdering, at ikke er brug for de danske forhåndsgodkendelsesregler og bekendtgørelsen burde derfor ophæves.

DI Fødevarer ønsker i dette høringssvar at rette Fødevarestyrelsens opmærksomhed på Forordning 2017/1798¹ i forbindelse med fastsættelse af max. værdierne i bilag 1 for VLCD-produkter. De danske max. værdier bør ikke begrænse danske virksomheder i

¹ Kommissionens delegerede forordning (EU) 2017/1798 af 2. juni 2017 om supplerende regler til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 609/2013 for så vidt angår de særlige krav til sammensætning af og oplysning om kosterstatning til vægtkontrol.

allerede nu at kunne reformulere VLCD produkter til at være i overensstemmelse med kravene i 2017/1798. For de fleste mineraler samt vitamin C, er kravene til minimumsværdier i forordningen højere end de nuværende danske max. værdier. Max. værdier i den danske bekendtgørelse bør efterlade mulighed for at VLCD-produkter kan have et højere indhold af vitaminer og mineraler end blot at opfylde minimumskravet således, at markedsførere af VLCD produkter, der allerede nu er i overensstemmelse med kravene i 2017/1798 ikke skal betale gebyr for at opnå tilladelse til markedsføring efter tilpasning af til kravene i 2017/1798.

DI Fødevarer står selvfølgelig til rådighed for spørgsmål eller kommentarer, som dette høringsvar måtte give anledning til.

Med venlig hilsen



Michael Strube
Chefkonsulent
DI Fødevarer

Fødevarestyrelsen
Att.: Benedicte Nybye Ågesen
Stationsparken 31
2600 Glostrup
Danmark
Sendt pr. e-mail: 291@fvst.dk.

1. maj 2019
MIST

Deres sagsnr.: J.nr. 2019-29-31-00002

Svar til høring om udkast til bekendtgørelse om tilsætning af visse andre stoffer end vitaminer og mineraler til fødevarer, jf. J.nr. 2019-29-31-00002

DI Fødevarer og Nutraceutisk Industri takker for muligheden for at kommentere udkast til bekendtgørelsen.

DI Fødevarer og Nutraceutisk Industri mener helt principielt, at reglerne for fastsættelse af maksimummængder for tilsætning af visse andre stoffer til fødevarer bør harmoniseres i EU. Det er derfor glædeligt, at Fødevarestyrelsen har oplyst, at Danmark i relevante fora gør EU-Kommissionen opmærksom på, at Danmark ønsker en harmonisering af regelsættet.

Implementeringsrådet har tidligere foreslået en ophævelse af de danske særregler for berigelse, et forslag som DI Fødevarer støttede. Implementeringsudvalget valgte dog at opretholde de danske særregler af hensyn til forbrugerbeskyttelsen. I den forbindelse er det vigtigt at huske, at fødevarevirksomhederne i henhold til art. 14 i EU-Forordning 178/2002 selv har en forpligtelse til at sikre, at deres produkter er ufarlige. Såfremt de danske regler om tilsætning af vitaminer og mineraler blev ophævet, ville art. 14 være det gældende regelsæt på området, og fødevarevirksomhederne skulle kunne bevise, at deres berigede produkter er sikre at indtage. Det fungerer udmærket i vore nabolande som Sverige og Finland. Det er derfor DI Fødevareres vurdering, at ikke er brug for de danske forhåndsgodkendelsesregler og bekendtgørelsen burde derfor ophæves.

Imidlertid er de danske berigelsesregler en fortsat hindring for innovation og vareudbud i Danmark.

DI Fødevarer og Nutraceutisk Industri finder det generelt problematisk og unødigt ressourcekrævende for fødevareproducerende virksomheder, at de tilladte maksimummængder alene fastsættes på grundlag af den mængde, der ansøges om fremfor en risikovurdering af, hvilket maksimumniveau, der vurderes at være sikkerhedsmæssigt acceptabelt.

DI Fødevarer står selvfølgelig til rådighed for spørgsmål eller kommentarer, som dette høringssvar måtte give anledning til.

Med venlig hilsen



Michael Strube
Chefkonsulent
DI Fødevarer

Fødevarestyrelsen
Att.: Benedicte Nybye Ågesen
Stationsparken 31
2600 Glostrup
Danmark
Sendt pr. e-mail: 291@fvst.dk.

1. maj 2019
MIST

Deres sagsnr.: J.nr. 2019-29-33-00002

Svar til høring om udkast til Vejledning om tilsætning af vitaminer, mineraler og visse andre stoffer til fødevarer, jf. J.nr. 2019-29-31-00002

DI Fødevarer og Nutraceutisk Industri takker for muligheden for at kommentere udkast til vejledningen.

Som udgangspunkt fremstår vejledningen overskuelig og letlæselig, dog vil DI Fødevarer og Nutraceutisk Industri foreslå, at der indsættes underafsnit i afsnit 5 "Planteingredienser og ekstrakter, der ikke er reguleret af danske regler", det vil øge både læsbarheden og forståelsen af afsnittet.

DI Fødevarer og Nutraceutisk Industri har følgende kommentarer/bemærkninger til udkastet:

Afsnit 2.2 "Berigelsesforordningen:"

Ifølge Kommissionens forordning (EU) 2019/650 af 24. april 2019 er Bark af johimbe og præparater heraf, der stammer fra johimbe (*Pausinystalia johimbe* (K. Schum) Pierre ex Beille) nu overført til Del A og derfor forbudt.

Der er tilføjet uddybende tekst i vejledningen om "elektrolytdrikke markedsført i enkelportionspakninger". Det bør forstås, at når elektrolytdrikke markedsføres i pulver eller tabletform, at der er tale om enkelportionsdoseringer.

Afsnit 5. "Planteingredienser og ekstrakter, der ikke er reguleret af danske regler".

Med henvisning til Droge listen står *"Listen er kun vejledende, ikke udtømmende og bliver ikke nødvendigvis opdateret. Det er ikke Fødevarestyrelsens ansvar at opdatere Droge listen. Lister fra andre lande kan også bruges i vurderingen af en fødevars sikkerhed."* og forsætter senere *"Fødevarestyrelsens vurdering kan afvige fra fx Droge listen i tilfælde af ny videnskabelig evidens om risici eller dokumentation fra virksomheden. Det er vigtigt, at virksomheden holder sig orienteret om ny videnskabelig evidens, da virksomheden skal kunne dokumentere sikkerheden af de produkter, som den markedsfører."*

DI Fødevarer og Nutraceutisk Industri går ud fra, at det er DTU-Fødevareinstituttet, der informerer, når der foreligger ny videnskabelig evidens om risici. DI Fødevarer og Nutraceutisk Industri går ligeledes ud fra, at denne nye viden i forhold til Droge listen bliver opdateret/registreret. Vil det ikke være muligt i vejledningen at henvise til, hvor denne information kan findes. Det vil et klart ressourcibesparende tiltag for branchen som helhed og kan samtidig bidrage til innovation i branchen.

Afsnit 6.3 "Fødevarer til særlige grupper"

Det nævnes, at der er særlige regler for en række produkter, som dermed er undtaget bekendtgørelsen. Men kosterstatninger til vægtkontrol nævnes også, trods at denne produktkategori er omfattet af bekendtgørelsen. DI Fødevarer vil opfordre Fødevarestyrelsen til at uddybe afsnittet.

DI Fødevarer står selvfølgelig til rådighed for spørgsmål eller kommentarer, som dette høringsvar måtte give anledning til.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Strube', followed by a long horizontal flourish line.

Michael Strube
Chefkonsulent
DI Fødevarer