

Fra: [Ingo Jensen](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Byggeri](#)
Emne: SV: Høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet - TBST. journalnr.: BS0400-00233
Dato: 2. maj 2019 08:23:00
Vedhæftede filer: [image003.png](#)

Til TBST

Arbejdstilsynet har ikke nogen bemærkninger til høringen.

Venlig hilsen

Ingo Jensen

Fuldmægtig

T 72 20 86 22 | inj@at.dk



Arbejdstilsynet

Landskronagade 33 | 2100 København Ø

T 70 12 12 88 | at@at.dk | www.at.dk

Arbejdstilsynet, Danish Working Environment Authority

Landskronagade 33 | 2100 Copenhagen

T +45 70 12 12 88 | at@at.dk | www.at.dk

Fra: Arbejdstilsynet

Sendt: 22. marts 2019 12:27

Til: Postkasse Direktionssekretariat

Emne: VS: Høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet - TBST. journalnr.: BS0400-00233

Fra: Byggeri [<mailto:byggeri@tbst.dk>]

Sendt: 22. marts 2019 12:08

Cc: Byggeri; ts Info

Emne: Høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet - TBST. journalnr.: BS0400-00233

Hermed fremsendes udkast til ændring af følgende tre bekendtgørelser:

- Bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)
- Bekendtgørelse om certificeringsordning for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet
- Bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable telte og konstruktioner

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til info@tbst.dk, cc. til byggeri@tbst.dk senest den 1. maj 2019.

Med venlig hilsen

Emil Engel Magnussen
Fuldmægtig

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Danish Transport, Construction and Housing Authority
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Fra: [Henrik Lindved Bang](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Byggeri](#)
Emne: VS: Høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet - TBST. journalnr.: BS0400-00233
Dato: 1. maj 2019 22:32:18

Bygherreforeningen takker for høringsmaterialet. Vi har ikke umiddelbart bemærkninger til dette.

Venlig hilsen

Henrik Lindved Bang
Direktør, PhD



Bygherreforeningen
Borgergade 111
1300 København K
+45 4042 5575
hlb@bygherreforeningen.dk
www.bygherreforeningen.dk

Fra: Byggeri <byggeri@tbst.dk>
Sendt: 22. marts 2019 12:08
Cc: Byggeri <byggeri@tbst.dk>; ts Info <info@trafikstyrelsen.dk>
Emne: Høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet - TBST. journalnr.: BS0400-00233

Hermed fremsendes udkast til ændring af følgende tre bekendtgørelser:

- Bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)
- Bekendtgørelse om certificeringsordning for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet
- Bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable telte og konstruktioner

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til info@tbst.dk, cc. til byggeri@tbst.dk senest den 1. maj 2019.

Med venlig hilsen

Emil Engel Magnussen
Fuldmægtig

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Danish Transport, Construction and Housing Authority
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Fra: [Dansk Arbejdsgiverforening](#)
Til: [Byggeri](#)
Emne: SV: Høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet - TBST. journalnr.: BS0400-00233
Dato: 22. marts 2019 13:48:25

Kære Emil Engel Magnussen

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 23. marts 2019 vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Rina Raun Borg
Administrativ koordinator, barselsvikar

Fra: Byggeri <byggeri@tbst.dk>
Sendt: 22. marts 2019 12:08
Cc: Byggeri <byggeri@tbst.dk>; ts Info <info@trafikstyrelsen.dk>
Emne: Høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet - TBST. journalnr.: BS0400-00233

Hermed fremsendes udkast til ændring af følgende tre bekendtgørelser:

- Bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)
- Bekendtgørelse om certificeringsordning for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet
- Bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable telte og konstruktioner

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til info@tbst.dk, cc. til byggeri@tbst.dk senest den 1. maj 2019.

Med venlig hilsen

Emil Engel Magnussen
Fuldmægtig

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Danish Transport, Construction and Housing Authority
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Fra: [Jane Petersen - Byg](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Byggeri](#)
Emne: Høringssvar j.nr. BS0400-00233
Dato: 1. maj 2019 16:14:21
Vedhæftede filer: [DABYFO KTC Byggelov høringssvar vedr ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018.doc](#)

Kære Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen

Vedhæftet høringssvar fra DABYFO / KTC-faggruppen Byggelov.

Venlig hilsen

Jane Petersen

Teamleder, BYG

Kultur, Miljø & Erhverv

Direkte telefon 73 76 76 24

Mail jpet@aabenraa.dk

Aabenraa Kommune

Skelbækvej 2, 6200 Aabenraa

www.aabenraa.dk

Til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
info@tbst.dk og cc til byggeri@tbst.dk
(sendt pr. mail den 1. maj 2019)
Mærket: BS0400-00233

Høringssvar

Høringssvar til høring over udkast til ændring af tre bekendtgørelser på byggeområdet opdelt i 3 afsnit:

Afsnit A: Ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)

Afsnit B: Ændring af bekendtgørelse om certificeringsordning for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet

Afsnit C: Ændring af bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable telte og konstruktioner

Afsender:

DABYFO – Forum for Danske Bygningsmyndigheder /KTC-faggruppen Byggelov
v/Jane Petersen, Aabenraa Kommune - jpet@aabenraa.dk – tlf. 73767624

Generelle bemærkninger:

DABYFO finder det generelt positivt at bestemmelser i Bygningsreglementet præcises og samles.

Bygningsreglementet definerer ikke præcist hvad der menes med transportable konstruktioner. Det kan både være en letvogn/skuvogn på hjul opsat på en byggeplads, en beboelsesvogn opsat i indkørslen til et enfamiliehus, en scene eller et højtaler tårn på en festival, et cirkus-telt, en trailer med et stort skilt op sat på en mark med reklame for den lokale købmand, en 100 m² pavillon/præfabrikeret bygning uden hjul (som rent faktisk kan transporteres på en blokvogn) opsat på en erhvervsejendom osv. Kan det også være en karrusel opsat i fbm. et tivoli ?

Alle disse typer af transportable konstruktioner søges reguleret med de samme bestemmelser i ét afsnit. Det er imidlertid ikke synligt hvilket formål bestemmelserne har eller hvilket hensyn, der ligger bag bestemmelsen. Fx: hvorfor må nogle transportable konstruktioner anvendes til overnatning uden forudgående byggetilladelse, mens andre transportable konstruktioner fordrer forudgående byggetilladelse, hvis de ønskes anvendt til overnatning ?

DABYFO er bekendt med, at Styrelsen igangsatte et analyse-arbejde, som skulle belyse bl.a. reglerne for transportable konstruktioner og legepladser/legeredskaber herunder eventuel dobbelt-regulering. mv. Vi er ikke bekendt med om analyse-arbejdet er færdigt og om der foreligger nogle endelige rapporter, redegørelser eller andet.

De tekstnære høringssvar nedenfor viser tydeligt, at der fortsat er behov for præcisering af bestemmelserne. Der er brug for regelforenkling, og ikke et sæt bureaukratiske bestemmelser, hvor formålet er uforståeligt og hensynet uklart, og som er svære at navigere rundt i – ikke kun for kommunerne, men i høj grad også for borgerne og virksomhederne.

Høringssvarene kan på ingen måde erstatte et egentligt analyse-arbejde.

DABYFO skal derfor opfordre til, at Styrelsen fortsætter eller genoptager analyse-arbejdet. DABYFO deltager fortsat gerne i arbejdet.

Sekundære bemærkninger:

Rent lovteknisk bør ændringerne i punkt 1 og 2 have rækkefølge-konsekvens således at der burde stå: *Stk. 9-16 bliver herefter til stk. 7-14.*

I forbindelse med høringsarbejdet er vi faldet over BR18 §48 – adgangsforhold, som har givet anledning til følgende spørgsmål: Bør sekundær bebyggelse i tilknytning til den primære bebyggelse ikke undtages fra krav om adgangsforhold på linje med sommerhuse?

Spørgsmålet skal ses i lyset af en eventuel præcisering af bestemmelserne om sekundær bebyggelse, som dog ikke er med i denne høring.

Tekstnære bemærkninger:

Punkt 8	§ 6a, stk. 1, nr. 1) <i>Transportable konstruktioner, der opsættes og anvendes til brug for udførelsen af et byggearbejde i tilknytning til en byggeplads, hvortil der er meddelt byggetilladelse. Konstruktionerne må ikke anvendes til overnatning.</i>
Kommentar:	<p>Der står '<i>hvortil der er meddelt byggetilladelse</i>'</p> <p>Det er uklart hvilke regler, der gælder for en byggeplads som etableres i forbindelse med § 5, stk. 1. nr. 4) <i>Ombygninger og andre forandringer i andet eksisterende byggeri, som ikke ændrer eller påvirker de bærende konstruktioner, forudsætningerne for bygningens brandstrategi samt bygningens fælles installationer. Ombygningen eller forandringen må ikke medføre en væsentlig anvendelsesændring eller en udvidelse af etagearealet. For etagebyggeri er det alene ombygninger og forandringer inden for den enkelte enhed, der er omfattet af bestemmelsen.</i></p> <p>Det anføres i høringsbrevet, at man med ændringerne ønsker at præcisere reglerne for byggepladser/opstilling af skure og andre transportable konstruktioner – og at byggepladser er undtaget kravet om byggetilladelse. Det er ikke lykkedes, og ydermere er med den nye formulering af bestemmelserne skabt yderligere tvivl om bestemmelserne. I de nuværende bestemmelser i § 6, stk. 1, nr. 5) og 6) står: <i>transportable konstruktioner, der opsættes og anvendes til brug for udførelsen af et byggearbejde, hvortil der er meddelt byggetilladelse</i> ... Her er man ikke i tvivl om, at der er tale om byggepladser i forbindelse med byggeri.</p>

	<p>I forslaget er formuleringen ændret til: <i>Transportable konstruktioner, der opsættes og anvendes til brug for udførelsen af et byggearbejde i tilknytning til en byggeplads, hvortil der er meddelt byggetilladelse.</i> Her henviser forudsætningen om, at der meddelt byggetilladelse faktisk til byggepladsen uanset hensigten.</p> <p>Dertil kommer, at man ikke med forslaget får rettet op på den mangel, som vi tidligere har været i dialog med styrelsen om – nemlig byggepladser, der opsættes i forbindelse med byggearbejder, der ikke kræver byggetilladelse. Det kan f.eks. være ved renoveringsarbejder i samlede bebyggelser. Som bestemmelserne er affattet (i dag), kræver etableringen af en sådan byggeplads byggetilladelse – hvilket formentlig ikke er hensigten eller for den sags skyld hensigtsmæssigt.</p>
Forslag til ændring:	

Punkt 8	<p>§ 6a, stk. 1, nr. 2) <i>Transportable konstruktioner, der opsættes i forbindelse med et byggearbejde i tilknytning til en byggeplads, hvortil der er meddelt byggetilladelse, og som anvendes til andre formål end selve udførelsen, herunder konstruktioner, hvori der udføres tegnestuearbejde, kontorarbejde eller lignende, der ikke er egentligt byggearbejde, og som anvendes som en fast arbejdsplads. Konstruktionerne må ikke anvendes til overnatning.</i></p>
Kommentar:	<p>Der står 'i tilknytning en til byggeplads'</p> <p>Hvordan defineres "i tilknytning" ?</p>
Forslag til ændring:	Hvis ikke teksten kan blive mere præcis bør det præciseret i en vejledning.

Punkt 8	<p>§ 6d. <i>Transportable konstruktioner, der opstilles med en varighed på mere end 6 uger på den samme placering, må ikke opstilles uden byggetilladelse fra kommunalbestyrelsen, jf. § 7. Ved byggesagsbehandling af en certificeret konstruktion omfattet af § 6a, stk. 2, der ønskes opstillet i mere end 6 uger, kan certifikatet lægges til grund for opfyldelse af de tekniske krav, og det er alene de bebyggelsesregulerende forhold, der skal byggesagsbehandles.</i></p>
Kommentar:	<p>Det er uklart om det stadig gælder, at konstruktioner der opstilles med en kortere varighed end 6 uger også fortsat kan være omfattet af krav om byggetilladelse efter kommunens vurdering.</p>
Forslag til ændring:	

Punkt 8	<i>§ 6e. For transportable konstruktioner, der anvendes af flere end 150 personer, skal meddelelse med oplysning om den transportable konstruktions indretning og brug, jf. §§ 156-158, sendes til kommunalbestyrelsen senest 4 uger før, konstruktionen tages i brug.</i>
Kommentar:	I henhold til tidligere svar fra TBST, Nanna Fannike 18. februar 2019, skal "Meddelelsen til kommunen efter § 32 (§ 6e i udkast til ændringer til BR18 red.), sikre, at beredskabet på baggrund af kommunens orientering, får besked om opstillingen af den transportable konstruktion af hensyn til brandsyn". Det bør fremgå tydeligt af bestemmelsen at det er formålet, alternativt implementeres i vejledningen.
Forslag til ændring:	

Punkt 8	<i>§ 6e, stk. 2) For transportable konstruktioner, der anvendes til flere end 150 personer, skal der udarbejdes en pladsfordelingsplan, der viser en inventaropstilling samt flugtveje til et sikkert sted. Hvis pladsfordelingsplanen ikke er en del af en certificering for de transportable konstruktioner, der er omfattet af § 6a, stk. 2, skal pladsfordelingsplanen godkendes af kommunalbestyrelsen eller en certificeret brandrådgiver.</i>
Kommentar:	<p>Der står 'skal pladsfordelingsplanen godkendes af kommunalbestyrelsen eller en certificeret brandrådgiver'</p> <p>Bestemmelsen er ikke i tråd med høringsbrev fra 22.03.2019, hvor det i afsnit 2 er anført, at det i bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable telte og konstruktioner, præciseres, at inspektionsrapporten skal indeholde pladsfordelingsplaner for telte til mere end 150 personer.</p> <p>Der henvises til kommentarer på de specifikke bestemmelser i udkast til ændring af bekendtgørelse om transportable telte og konstruktioner, hvor der er tvetydighed om hvorvidt pladsfordelingsplaner skal være en del af certificeringen/certifikatet.</p> <p>Hvis intentionen er, at pladsfordelingsplaner skal være en del af en certificering, forudser vi store udfordringer, da der i flere tilfælde ændres og justeres på pladsfordelingsplaner helt op til, at større arrangementer skal afholdes.</p> <p>I henhold til bestemmelsen, skal pladsfordelingsplanen godkendes af kommunalbestyrelsen eller en certificeret brandrådgiver, såfremt den ikke er en del af certificeringen.</p> <p>Det er tvetydigt om godkendelse fortsat kan ske af kommunalbestyrelsen efter overgangsperioden til certificeringsordning udløber den 31. december 2019.</p> <p>Et telt til mere end 150 personer vil i de fleste tilfælde skulle indplaceres i anvendelseskategori 3, risikoklasse 2 og brandklasse 2, jf. BR18 § 493.</p> <p>I henhold til BR18 kapitel 1 afsnit "Byggesagsbehandling i brandklasse 2-4 indtil</p>

	<p>31. december 2019", kan kommunalbestyrelsen kun behandle sager i brandklasse 2-4 indtil 31. december 2019.</p> <p>Det bør fremgå tydeligt af bestemmelsen, om kommunalbestyrelsen fortsat kan godkende pladsfordelingsplaner, eller om de skal godkendes af en certificeret rådgiver.</p> <p>Hvis kompetencen fratages kommunalbestyrelsen, forudser vi store udfordringer, da der i flere tilfælde ændres og justeres på pladsfordelingsplaner helt op til, at større arrangementer skal afholdes. Det er vores vurdering, at det kan give udfordringer for arrangører af større arrangementer, hvis pladsfordelingsplaner, efter 31. december 2019, "kun" kan godkendes af certificerede rådgivere, da meddelelsen herom så skal sendes til kommunalbestyrelsen 4 uger før arrangementet, jf. ny BR18 § 6e stk. 1.</p>
Forslag til ændring:	Henvi sning til §§ 28 og 29, hvis sagsbehandlingen skal følge de øvrige administrative bestemmelser.

Punkt 8	<i>§ 6f og §6g</i>
Kommentar:	<p>Der mangler, så vidt vi ved, stadigvæk en metode til eller vejledning om hvordan et areal skal opgøres, for at vurdere hvorvidt et arrangement er omfattet af bestemmelserne. Bestemmelserne er meget upræcise på trods af at areal størrelserne selvsagt er meget præcist defineret (1000 og 3000 m²)</p> <p>Hensynet eller formålet med bestemmelserne er ikke tydelige.</p>
Forslag til ændring:	

Punkt 8	<i>§ 6f. Stk. 2. For campingområder på festivaler, spejderlejre, sportsarrangementer og lignende med et areal på mellem 1.000 m² og 3.000 m² til flere end 150 overnattende personer skal meddelelse med oplysning om områdets placering, indretning og brug, jf. kapitel 5, sendes til kommunalbestyrelsen senest 4 uger før, området tages i brug.</i>
Kommentar:	<p>Det bør fremgå tydeligt hvad formålet med bestemmelsen er - alternativt implementeres i vejledningen.</p> <p>TBST har tidligere svaret på tilsvarende bestemmelse for transportable konstruktioner (telte til mere end 150 personer), Nanna Fannike 18. februar 2019, "Meddelelsen til kommunen efter § 32 (§ 6e i udkast til ændringer til BR18 red.), skal sikre, at beredskabet på baggrund af kommunens orientering, får besked om opstillingen af den transportable konstruktion af hensyn til brandsyn".</p> <p>Det er vores vurdering at en generel henvisning til kapitel 5, bør justeres til henvisning til relevante bestemmelser i kapitel 5.</p>

Forslag til ændring:	
----------------------	--

Punkt 8	<p><i>§ 6f. Stk. 3. For campingområder på festivaler, spejderlejre, sportsarrangementer og lignende med et samlet areal på over 3.000 m² til flere end 150 overnattende personer skal ansøgning om byggetilladelse med oplysning om områdets placering, indretning og brug, jf. kapitel 5, sendes til kommunalbestyrelsen senest 4 uger før, området tages i brug.</i></p> <p><i>Stk. 4. Camping-, festival- og salgsområder og lignende er ikke omfattet af § 10, stk. 1, nr. 5, §§ 40, 43 og 46.</i></p>
Kommentar:	<p>Det fremgår af bestemmelsen at camping-, festival- og salgsområder, ikke er omfattet af § 10, stk. 1 nr. 5, som omhandler indplacering i konstruktionsklasse. Det giver fint mening.</p> <p>Det tolker vi dog sådan, at camping-, festival- og salgsområder, således <u>er</u> omfattet af § 10, stk. 1 nr. 6, om at en ansøgning skal indeholde oplysning om, og dokumentation for, hvilken brandklasse byggeriet kan henføres til jf. kapitel 27 om brandklasser og kapitel 29 om dokumentation af brandforhold.</p> <p>Indplacering i brandklasse sker på baggrund af:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. anvendelseskategori, hvor tabel 1 i bilag 1 til BR18 henviser til bygningsafsnit – det er vores vurdering, at et camping, festival- og salgsområde er ikke et bygningsafsnit 2. risikoklasse, hvor tabel 2 i bilag 1 til BR18 henviser til ”bygningens udformning, samlet antal personer i bygningsafsnit, antal etager over/under terræn” – det er vores vurdering, at et camping-, festival- og salgsområde er ikke et bygningsafsnit eller en bygning med etager <p>Bestemmelsen om indplacering i brandklasse, BR18 §493, er gældende for et byggeri eller bygningsafsnit. Det er vores vurdering, at bestemmelserne for indplacering i brandklasser ikke er dækkende for camping, festival- og salgsområder.</p> <p>Det bør præciseres om de brandtekniske forhold i byggetilladelsen jf. ny bestemmelse BR18 § 6f stk. 3, kan behandles af kommunalbestyrelsen efter 31. december 2019, hvor overgangsperioden for brandteknisk sagsbehandling udløber, jf. kapitel 1 ”Byggesagsbehandling i brandklasse 2-4 indtil 31. december 2019”, eller om der skal tilknyttes en certificeret rådgiver.</p> <p>Såfremt det er intentionen at områderne skal indplaceres i brandklasse, og godkendes af certificerede rådgivere, bør det præciseres, hvad dokumentationen skal indeholde. Eksempelvis skal et byggeri der godkendes af en certificeret rådgiver, færdigmeldes med en sluterklæring, jf. BR18 §§ 507 og 509, og et camping, festival- og salgsområde, er undtaget for krav om færdigmelding jf. § 6f stk. 4 i udkast til ændringer til BR18.</p> <p>Det er tvetydigt om godkendelse fortsat ske af kommunalbestyrelsen efter overgangsperioden til certificeringsordning udløber den 31. december 2019,</p>

	<p>eller om godkendelse skal ske af en certificeret rådgiver, og kommunalbestyrelsen udsteder byggetilladelse på baggrund heraf.</p> <p>Hvis kompetencen om godkendelse fratages kommunalbestyrelsen, forudsætter vi store udfordringer, da der i flere tilfælde ændres og justeres på indretninger helt op til, at større arrangementer skal afholdes. Det er vores vurdering, at det kan give udfordringer for arrangører af større arrangementer, hvis camping, festival- og salgsområder, efter 31. december 2019, "kun" kan godkendes af certificerede rådgivere, da ansøgning om byggetilladelse med tilhørende dokumentation så skal sendes til kommunalbestyrelsen 4 uger før arrangementet, jf. ny BR18 § 6f stk. 3.</p> <p>Vi efterlyser, at det præciseres hvilke kapitler og paragrafer camping-, festival- og salgsområder er omfattet af, ligesom det beskrives for transportable konstruktioner i §6b stk. 2 og 3.</p> <p>Eller er det fordi, at det skal forstås sådan at disse sager er omfattet af alle kapitler i BR18 i modsætning til transportable konstruktioner, hvor der er sat begrænsninger til kravene?</p>
Forslag til ændring:	

Punkt 9	§ 10, stk. 1, nr. 7) <i>Oplysninger om og dokumentation for, hvorvidt byggeriet er indsatstaktisk traditionel</i>
Kommentar:	<p>Formuleringen er uheldig ved ansøgning om mindre byggerier i BK 1 og sekundære bebyggelse.</p> <p>Iht. §23, er oplysninger og dokumentationen den certificerede rådgivers ansvar, hvilket understøtter, at det er dette kun er et dokumentationskrav for BK2-4</p>
Forslag til ændring:	<p>Begrænse bestemmelsen til byggeri i BK2-4.</p> <p>Hvis bygningen ikke er indsatstaktisk traditionelt, vil de valgte brandsikringstiltag afvige de præ-accepterede løsninger for BK1.</p>

Punkt 11	§ 18 affattes således: <i>»§ 18. Ansøgeren udpeger en certificeret statiker. Oplysning til identifikation af den certificerede statiker, herunder dokumentation for gyldigt certifikat, skal fremgå af ansøgningen om byggetilladelse... «</i>
Kommentar:	Ansøgningen skal være vedlagt et gyldigt certifikat – kommer der information til kommunerne, så kommunerne ved, hvordan certifikaterne skal se ud?
Forslag til ændring:	

Punkt 25	§ 94, stk. 2, nr. 7, affattes således: <i>»7) At døre i flugtveje skal være lette at åbne uden brug af nøgle eller værktøj, når flugtvejen skal benyttes af personer, som har lovlig adgang, og at døre i flugtveje, der skal anvendes af flere end 150 personer, skal åbne i flugtreningen.«.</i>
Kommentar:	Der står 'når flugtvejen skal benyttes af personer, som har lovlig adgang' Det er en uheldig formulering, da flugtveje ikke skal være lette at åbne for person der opholder sig ulovligt i en bygning – selvom det er i bygningens brugstid. Det gør det svært at vurdere en flugtvejsdør i et baglokale, som kun må benyttes af personalet. Vi forstår ikke behovet for formuleringen vedrørende "... personer, der har lovlig adgang, ..."?
Forslag til ændring:	Måske undlade teksten 'lovligt adgang' ?

Punkt 27	<i>I § 105 indsættes efter »Installationer«: », affaldsrum«.</i>
Kommentar:	Affaldsrum burde måske have egen §, da formuleringen besværliggør forståelsen. Kunne nævnes under eksempler
Forslag til ændring:	

Punkt 34	§ 133 indsættes som stk. 2: <i>»Stk. 2. I bygningsafsnit i anvendelseskategori 6 i mere end 1 etage skal der installeres brandredningselevator, hvis bygningsafsnittet er indrettet til sengeliggende eller personer med nedsat mobilitet, f.eks. plejeboliger eller hospitaler.«</i>
Kommentar:	Teksten er utydelig om hvor vidt det er bygningsafsnittet (brandsektionen) der er i mere end 1 etager eller om det gælder for bygninger i mere end 1 etage.
Forslag til ændring:	Hent inspirationen til beskrivelsen i § 95

Punkt 38	§ 141, stk. 3) <i>'For bygningsafsnit i risikoklasse 2-5, skal den løbende</i>
-----------------	--

	<i>funktionsafprøvning og kontrol af følgende brandtekniske installationer foretages af en virksomhed, der er akkrediteret i henhold til.....'</i>
Kommentar:	Der står 'risikoklasse 2-5' Tastefejl - iht. § 86 er der risikoklasse 1-4
Forslag til ændring:	

Punkt 39	<i>Stk. 4. Stk. 2 og 3 omfatter alene byggeri, hvortil der er meddelt ibrugtagningstilladelse i medfør af denne bekendtgørelse, eller hvor systemintegrationstesten ved en akkrediteret virksomhed er et krav i byggetilladelsen.«</i>
Kommentar:	Der står 'eller hvor systemintegrationstesten ved en akkrediteret virksomhed er et krav i byggetilladelsen' Hvis formuleringen skal læses som det gælder på alt byggeri der er opført efter tidligere bekendtgørelser, bør dette fremgå tydeligere.
Forslag til ændring:	

Punkt 54	<i>§ 205 affattes således: »§ 205. Beboelsesrum og køkken skal have en loftshøjde, der tilgodeser, at der er tilstrækkeligt dagslys i rummet. Loftshøjden skal fastsættes i forhold til boligens rumdybder, rumstørrelser og vinduers placering.«</i>
Kommentar:	Meget fint. Vi er meget tilfredse med, at det præciseres, at der skal være 'tilstrækkeligt' dagslys (ikke bage dagslys), og at loftshøjden fastsættes i forhold til vinduer, rumdybde og -størrelser.
Forslag til ændring:	

Punkt 74	<i>Stk. 4. Legepladsredskaber og -underlag, multisportsudstyr, motionsredskaber i det fri, skateboardbaner og lignede er undtaget fra indplacering i en konstruktionsklasse, hvis udformningen eller anvendelsen ikke medfører en risiko for personskade ved et svigt.</i>
-----------------	--

Kommentar:	<p>Der står: <i>hvis udformningen eller anvendelsen ikke medfører en risiko for personskade ved et svigt.</i></p> <p>Formuleringen er uheldig, da vurderingen af et legeredskab og/eller personskade kan være meget forskellig fra kommune til kommune.</p>
Forslag til ændring:	<p>Legepladsredskaber og -underlag, multisportsudstyr, motionsredskaber i det fri, skateboardbaner og lignede er undtaget fra indplacering i en konstruktionsklasse, hvis udformningen udføres i henhold til § 359-363</p>

Punkt 77	<p><i>Stk. 3. Legepladsredskaber og -underlag, multisportsudstyr, motionsredskaber i det fri, skateboardbaner og lignede er undtaget fra indplacering i en brandklasse, hvis udformningen eller anvendelsen ikke medfører en uacceptabel risiko for personskade i tilfælde af brand.</i></p>
Kommentar:	<p>Der står: <i>hvis udformningen eller anvendelsen ikke medfører en uacceptabel risiko for personskade i tilfælde af brand.</i></p> <p>Formuleringen er uheldig, da vurderingen af et legeredskab og/eller personskade kan være meget forskellig fra kommune til kommune.</p>
Forslag til ændring:	<p>Legepladsredskaber og -underlag, multisportsudstyr, motionsredskaber i det fri, skateboardbaner og lignede er undtaget fra indplacering i en brandklasse, hvis det over for kommunalbestyrelsen kan dokumenteres at der opnås et tilfredsstillende sikkerhedsniveau iht. bygningsreglementets bestemmelser i kapitel 5.</p>

Punkt 77	<p><i>Stk. 4. For byggeri, som på grund af dets udformning eller anvendelse ikke kan indplaceres i en brandklasse, skal det på baggrund af risikoen i tilfælde af brand vurderes om og i hvilket omfang:</i></p> <p><i>1) En certificeret brandrådgiver skal inddrages.</i></p> <p><i>2) Dokumentation skal udfærdiges efter principperne i kapitel 29 og 30</i></p>
Kommentar:	<p>Formuleringen kan føre til forskellig sagsbehandling, fra kommune til kommune, da vurderingen ikke er bundet op på noget konkret.</p> <p>Der kan opstå forskellig sagsbehandling i vurderingen af risikoen og valg af korrekt uddannet certificeret rådgiver.</p> <p>Der fremgår ikke om det er muligt at undtage et byggeri for indplacering i brandklasse.</p>
Forslag til	

ændring:	
----------	--

Punkt 77	<i>Stk. 5. Dokumentation for overholdelse af stk. 4 samt den udfærdigede dokumentation for overholdelse af bygningsreglementets bestemmelser i kapitel 5 skal indsendes i forbindelse med ansøgning om byggetilladelse.»</i>
Kommentar:	Bør sammenskrives med stk. 4.
Forslag til ændring:	

Punkt 79	<i>§ 498. Starterklæring skal udfærdiges af den certificerede statiker og skal angive 5) redegørelse for den certificerede statikers planlagte virke.</i>
Kommentar:	Efter hvilke kriterier skal kommunen påse rådgiverens planlagte virke?
Forslag til ændring:	Bestemmelsen bør henvise til de valgmuligheder rådgiveren har.

Punkt 80	<i>»§ 499. Sluterklæring skal udfærdiges af den certificerede statiker og skal angive: 7) redegørelse for den certificerede statikers virke.</i>
Kommentar:	Hvordan skal kommunen sagsbehandle færdigmeldingen, hvis der er uoverensstemmelser mellem starterklæring og sluterklæring?
Forslag til ændring:	

AFSNIT B: Ændring af bekendtgørelse om certificeringsordning for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet

Generelle bemærkninger:

Det fremgår af høringsbrevet, at det faktisk er hensigten, at certificeringsorganet henvender sig til alle kommuner, som den certificerede har virket i, ved væsentlige fejl og mangler. Men i bestemmelsen affattes ”.. den stedlige kommune”.

Det er måske fint at flere (måske burde det være alle) kommuner varsles, hvis certifikatet fratages. I tilfælde af, at organet får kendskab til uregelmæssigheder, men tilsyneladende endnu ikke har besluttet, om den pågældende skal fratages certifikatet. Skal det forstås således, at det er hensigten, at alle de kommuner, hvor den pågældende har virket får underretning ?

”Herved tilvejebringes et grundlag for den lokale bygningsmyndigheds vurdering af, om informationerne giver anledning til, at kommunen undersøger ...” Formålet og opgaven er ikke tydelig: Enten skal vi vide det, og pålægges at gennemgå vores sager med den pågældende – eller også skal vi ikke. Der er ikke noget ”grundlag” for en vurdering – hvis personen har lavet så alvorlige fejl og mangler i én sag, er det da svært at lade som ingenting. På den anden side kan certificeringsorganet eller andre vel ikke ”hænge” vedkommende ud pga. ét byggeri med fejl og mangler ? Det er jo ikke sikkert, at der er fejl i andre byggesager, hvor den pågældende har været involveret, og det er derfor heller ikke sikkert, at kommunerne skal (ind i overvejelser om at) kaste sig ind i en tilsynsopgave, som muligvis er uforholdsmæssig.

Bestemmelsen og den kommunale opgave bør præciseres.

Hvordan kommunerne kan vide, hvem der er certificeret – og til hvad ?

Tekstnære bemærkninger:

Emne/ tekst:	<i>§ 10. Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen kan oprette en database, hvortil certificeringsorganerne skal indberette oplysninger om, hvilken konstruktions- eller brandklasse, som statikere og brandrådgivere er certificeret til. Stk. 2. Ved ændrede forhold, der vedrører en statikers eller brandrådgivers certificering, skal certificeringsorganet uden ugrundet ophold opdatere de oplysninger, der er indberettet til databasen.</i>
Kommentar:	Burde være en ”skal” bestemmelse. Hvilke forhold taler imod, at Styrelsen eller certificeringsorganet offentliggør en oversigt på hjemmeside over certificerede statikere hhv. brandrådgivere ? Dette helt på linje med oversigten over hvilke forsikringsselskaber, der kan tilbyde byggeskadeforsikring. Der henvises til bemærkninger til bkg. BR18 om certifikatet, idet vi skal erindre om Cirkus Baldoni affæren.
Forslag til	

ændring:	
----------	--

Emne/ tekst:	Til § 38, stk. 3. Personlige???
Kommentar:	<p>Hvad er det for "personlige" oplysninger, der gør det ok at lave fejl og implicit sætte personsikkerhed på spil?</p> <p>Vi har forståelse for, at den certificerede ikke skal straffes, hvis bygherre f.eks. udfører byggeriet anderledes end beregnet, men det er vel ikke "personlige" forhold ?</p> <p>Bestemmelsen bør præciseres.</p>
Forslag til ændring:	

AFSNIT C: Ændring af bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable telte og konstruktioner

Tekstnære bemærkninger:

Emne/ tekst:	<p><i>§ 13 stk. 1 nr. 4 litra c: Inspektionsrapporten skal indeholde:</i></p> <p><i>4) En beskrivelse af konstruktionens kapacitet, herunder i relevant omfang</i> <i>c) målfaste pladsfordelingsplaner for telte til mere end 150 personer med angivelse af samtlige flugtveje til sikkerhed i terræn i det fri. Der kan udarbejdes forskellige pladsfordelingsplaner for samme konstruktion alt efter anvendelse,</i></p>
Kommentar:	<p>Det præciseres, at inspektionsrapporten skal indeholde pladsfordelingsplaner for telte til mere end 150 personer, og at pladsfordelings-planen skal anbringes et synligt sted på konstruktionen sammen med certifikatet. Det præciseres samtidig, at der kan udarbejdes forskellige pladsfordelingsplaner for samme konstruktion alt efter anvendelse.</p> <p>I høringsbrevet er det anført at inspektionsrapporten for et certificeret telt til mere end 150 personer skal indeholde pladsfordelingsplaner.</p> <p>I ændring til bekendtgørelsen er bestemmelsen formuleret således at certificeringen skal indeholde pladsfordelingsplaner ”i relevant omfang”. Skal bestemmelsen forstås således, at hvis et telt kan indrettes med stole og borde mv (der kræver en godkendt pladsfordelingsplan), så skal certificeringen indeholde en eller flere godkendte pladsfordelingsplaner? Det bør præciseres.</p> <p>I nuværende bekendtgørelse nr. 880 fra 3/7/2014 §13 Stk. 4, er bestemmelsen meget tydelig: ”På ejerens anmodning kan konstruktionen certificeres med inventaropstilling i overensstemmelse med Beredskabsstyrelsens regler.....”</p> <p>Det fremgår af udkast til ændring af BR18 § 6e stk. 2, at pladsfordelingsplaner skal godkendes af kommunalbestyrelsen eller en certificeret brandrådgiver, såfremt de ikke er en del af certificeringen. Det er ikke i tråd med ovenstående ”skal”</p> <p>Bestemmelsen i bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable telte og konstruktioner bør formuleres så den ikke er tvetydig.</p>
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	<p><i>§ 14 stk. 2: Inspektionscertifikatet skal anbringes et synligt sted på den transportable konstruktion, så brugerne af den transportable konstruktion uden hindring kan gøre sig bekendt med certifikatets indhold. Hvor der er krav om en pladsfordelingsplan, skal den anbringes et synligt sted.</i></p>
Kommentar:	<p>Det bør præciseres om evt. pladsfordelingsplan skal være en del af certifikatet, jf. ovenstående bemærkninger og jf. udkast til ændring af BR18 § 6e stk. 2, der</p>

	indeholder bestemmelse om at pladsfordelingsplaner skal godkendes af kommunalbestyrelsen eller en certificeret brandrådgiver, såfremt de ikke er en del af certificeringen.
Forslag til ændring:	

Ovenstående er en sammenskrivning af flere høringsvar fra en lang række kommuner.

Såfremt, de er spørgsmål til ovenstående kan der rettes henvendelse til DABYFOS kredsformænd, som i denne høring er repræsenteret ved Jane Petersen, Aabenraa Kommune.

Alternativt kan KTC-faggruppen byggelov kontaktes. Kontaktperson er her også Jane Petersen, Aabenraa.

Kontaktinfo fremgår af side 1.

Venlig hilsen

DABYFO

v/Jane Petersen

Fra: [Jørgen Baadsgaard-Jensen](#)
Til: [Byggeri](#)
Cc: [Lise Juel von Staffeldt](#); [Jack Anderson](#)
Emne: Svar på: Høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet - TBST. journalnr.: BS0400-00233
Dato: 10. april 2019 13:21:52
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[Høringssvar_april_2019.pdf](#)

Vedlagt fremsendes høringssvar fra Dancert A/S på udkast til ændring af bekendtgørelse om certificeringsordning for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet.

Venlig hilsen

Jørgen Baadsgaard-Jensen
Adm. direktør
Dancert A/S

+45 72 20 23 20
jbad@dancert.dk

Dancert A/S
Gregersensvej, 2630 Taastrup
www.dancert.dk



DANCERT
TEKNOLOGISK INSTITUT

[Læs om Dancerts behandling af persondata og dine rettigheder her](#)

Fra: Byggeri <byggeri@tbst.dk>
Sendt: fredag, marts 22, 2019 12:08
Cc: Byggeri <byggeri@tbst.dk>; ts Info <info@trafikstyrelsen.dk>
Emne: Høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet - TBST. journalnr.: BS0400-00233

Hermed fremsendes udkast til ændring af følgende tre bekendtgørelser:

- Bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)
- Bekendtgørelse om certificeringsordning for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet
- Bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable telte og konstruktioner

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til info@tbst.dk, cc. til byggeri@tbst.dk senest den 1. maj 2019.

Med venlig hilsen

Emil Engel Magnussen
Fuldmægtig

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Danish Transport, Construction and Housing Authority
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V



Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V.

Dancert A/S
Gregersensvej 4
2630 Taastrup
Tlf. +45 72202160
info@dancert.dk
www.dancert.dk
CVR nr. DK-29512094

9. april 2019

Høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet i henhold til notat af 23-03-2019.

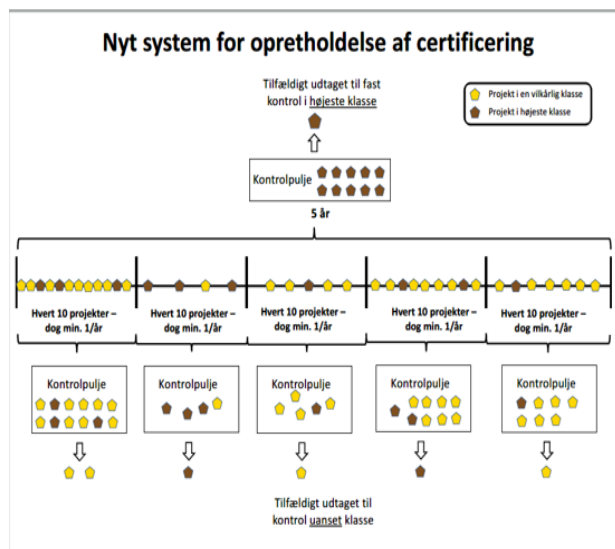
Svaret vedrører alene Bekendtgørelse om certificeringsordning for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet.

I udkast til ny bekendtgørelse i paragraf 33 står:

For statikere, der er certificeret til konstruktionsklasse 2-4 samt statikere, der er certificeret til at udføre tredjepartskontrol udtager certificeringsorganet årligt dokumentation til kontrol af den certificerede statikers virke fra et projekt, hvorpå den certificerede har virket, og hvortil der er meddelt ibrugtagningstilladelse, baseret på den oversigt, som certificeringsorganet årligt modtager fra de certificerede statikere, jf. § 29, stk. 1. Certificeringsorganet udtager et projekt for hver 10 projekter, dog minimum et projekt årligt.

Stk. 2. Interval for kontrol med den certificerede statikers virke regnes fra datoen for seneste påbegyndte kontrol, jf. stk. 1.

Det kan ikke læses af ordlyden, at udtagning af disse projekter skal ske ved tilfældig udtagelse af en stikprøve, som anvist på mødet den 28. marts 2019 i styrelsen, jf. nedenstående figur:



For det første vil Dancert anbefale, at projekterne ikke udtages ved tilfældig stikprøve; men ved at kvalificerede bedømmere i certificeringsorganet vælger ud fra, hvilke projekter der vil være bedst egnede til sikring af, at certifikatindehavere stadig har krævede kompetencer.

Det må forudsættes, at der vil være byggeprojekter, hvor der kan findes mere udfordrende forhold end i andre. Denne vurdering behøver ikke være på basis af andet end bedømmerens almene kendskab til projekterne.

Samtidig vil Dancert meget kraftigt anbefale, at der gøres nogle alvorlige overvejelser om, hvor stort bedømmelsesomfanget af disse projekter skal være. Dette, fordi der også er mindre rådgivningsvirksomheder, helt ned til enkeltmandsvirksomheder, der vil ønske at oppebære certifikater. For disse virksomheder kan certificeringsordningen blive uforholdsmæssigt økonomisk tyngende.

Desuden bør det overvejes, om de øgede omkostninger står rimeligt mål med den forventede sikkerhed, der opnås for byggeriet. I forvejen må det forventes, at omkostningerne til at opnå og vedligeholde certifikater vil stige mærkbart i forhold til anerkendelsesordningen i dag.

Dancert vil konkret foreslå, at uanset antallet af projekter, hvortil der er meddelt ibrugtagningstilladelse, så udtages der kun ét. Og at dette projekt udvælges af certificeringsorganet ud fra en vurdering af, at projektet er egnet til bedømmelse af certifikatindehavers kompetencer.

Dancert foreslår, at bedømmelsen alene udføres af én bedømmer. Og at bedømmelsen begrænses til en mere målrettet bedømmelse af potentielt risikobetonede forhold, som kan forventes at blive bedømt inden for en til to dage.

Kommentar til § 16, stk. 1, punkt 3)

Det er anført, at projekt til bedømmelse ved certificering til KK3 - 4 og tredjepartskontrol minimum skal være 5 år gammelt fra ibrugtagningstilladelse.

Dancert har erfaret, at dette kan volde problemer i denne første fase for personer, der har arbejdet og fortsat arbejder på meget store byggeprojekter. På grund af projekternes langstrakte byggeperiode kan det være vanskeligt for personerne at have et "ungt" nok projekt til at kunne ansøge om certificering.

Dancert vil derfor anbefale, at certificeringsorganet kan dispensere for tidsgrænsen, hvis det vurderes, at byggeprojektet stadig er egnet til bedømmelse.

Venlig hilsen

Jørgen Baadsgaard-Jensen, Adm. direktør
Dancert A/S

Mobil +45 72 20 23 20
jbad@dancert.dk

**Jørgen
Baadsgaard
-Jensen**

Digitally signed by: Jørgen
Baadsgaard-Jensen
DN: CN = Jørgen Baadsgaard-
Jensen C = DK O = DANCERT
A/S // CVR:29512094
Date: 2019.04.10 13:12:10 +
01'00'

Fra: [Annemarie Poulsen](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Byggeri](#)
Emne: Kommentarer til høring over revision af BR18 m. fl. j.nr. BS0400-00233
Dato: 1. maj 2019 14:42:42
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[DBI kommentarer til revision af certificeringsbekendtgørelsen april 2019.pdf](#)
[DBI kommentarer til revision af BR18 april 2019.pdf](#)

Vedhæftet fremsendes DBIs kommentarer til henholdsvis revision af BR18 og certificeringsbekendtgørelsen. DBI har ingen kommentarer til revision af bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable konstruktioner.

Med venlig hilsen

Annemarie Poulsen

Brandrådgiver

Master i brandsikkerhed, Ph.D.

Mobil: +45 20347030

Mail: apo@brandogsikring.dk

Skype: apo.dbi

DBI  BRAND OG SIKRING

Dansk Brand- og sikringsteknisk Institut

Jernholmen 12

2650 Hvidovre

Tlf.: +45 36 34 90 00



Dansk Brand- og sikringsteknisk Institut (DBI) er en uafhængig, selvejende non-profit virksomhed og er Danmarks førende videntcenter indenfor brandsikkerhed og sikring.

Vi opbygger ny viden gennem forsknings- og udviklingsaktiviteter, vi løser opgaver for private og offentlige virksomheder, institutioner samt myndigheder.



Fra: [Henrik Mühlendorph](#)
Til: [ts_Info](#)
Cc: [Byggeri](#)
Emne: j.nr.BS0400-00233
Dato: 30. april 2019 14:24:39
Vedhæftede filer: [Høringssvar-BR18-DanskByggeri-hmu-endelig2.pdf](#)
Prioritet: Høj

Kære TBST

Vedlagt Dansk Byggeri's høringssvar i relation til tre bekendtgørelser på byggeområdet (j.nr.BS0400-00233).

Vi står naturligvis til rådighed for afklaring/uddybning.

De bedste hilsner
Henrik

Venlig hilsen
Henrik Mühlendorph
Sektionskonsulent
Erhvervs- & Brancheservice
Tlf. direkte: 72 16 01 54 · **Mobil: 22 66 96 44**



Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K
www.danskbyggeri.dk · [Abonner på nyheder](#)

Følg os på:



Skabelon til høringssvar

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 (BR18)

Afsender:

Dansk Byggeri (DB), Nørre Voldgade 106, København K

v./ Henrik Mühlendorph, Torben Hessing-Olsen og Jesper Salling Nielsen

Generelle bemærkninger:

- DB bakker fuldt op om de **formål**, som er beskrevet i TBST's høringsbrev af 22.03.2019 – herunder:
 - Det tydeliggøres, at transportable konstruktioner, der skal stå på eller i tilknytning til en byggeplads, er undtaget fra kravet om byggetilladelse.
 - Samtidig præciseres det, at det er den konkrete anvendelse af konstruktionen, som er afgørende for, hvilke af bygningsreglementets tekniske krav, som konstruktionen skal leve op til.
 - Ændringerne vurderes ikke at medføre økonomiske konsekvenser for hverken stat, kommuner/regioner eller virksomheder.
- DB er enige i, at der kan være behov for at få præciseret, at overnatning i skurvogne på byggepladser ikke er tilladt.
- DB anbefaler, at skurvognes tekniske og indretningsmæssige forhold reguleres af AT-bestemmelser (AT775), således at man undgår dobbeltregulering
- DB anbefaler, at det præciseres at skurvogne skal kunne opstilles i forbindelse med byggeprojekter, hvortil der er givet byggetilladelse i den periode, som byggeriet pågår. Dette gælder uanset om skurvognen anvendes til omklædning og velfærdsforanstaltninger for bygningsarbejdere eller er indrettet til byggepladsledelsens projektledere/ingeniører o.lign. Det er fortsat en forudsætning, at skurvogne ikke anvendes til overnatning på en byggeplads.
- DB er enige i, at pavilloner fortsat skal byggesagsbehandles efter BR18 med tilhørende dokumentationskrav, når pavilloner anvendes til samme formål som en permanent bygning.
- Ovenstående forståelse kan om nødvendigt/hensigtsmæssigt udmøntes midlertidigt i en vejledning. SBi-projektet bør gennemføres til afslutning mhp. yderligere bearbejdelse af BR18 frem mod ikrafttrædelse januar 2020.
- Det kan måske hjælpe på den overordnede forståelse af hele bekendtgørelsens brug af transportable konstruktioner, hvis man begrebsafklarar som følger (kan også bruges i en vejledning):

- **Pavilloner** - er transportable konstruktioner, der er erstatning for eller supplement til egentligt byggeri
- **Skurvogne**, letvogne mv. - er transportable konstruktioner med faste vægge, som til arbejdsmæssig brug opstilles i forbindelse med udførelsen af bygge- & anlægsarbejder.
- **Telte** mv. - er transportable konstruktioner uden faste vægge hele vejen rundt, der opstilles til midlertidig/kortvarig brug.

I selve oplægget til **ny bekendtgørelse om BR2018** har vi følgende kommentarer:

- Vi er i udgangspunktet glade for **§6a stk. 1 og stk. 2**, som i al væsentlighed siger, at alle transportable konstruktioner opsat i forbindelse med byggearbejde på en godkendt byggeplads kan opsættes uden byggetilladelse. Det er dog vigtigt at medtage, at stk. 1 i princippet handler om almindelige mandskabsskurvogne, mens stk. 2 omhandler "kontorskurvogne". Med andre ord, at der allerede her skelnes mellem de to typer, hvilket vi havde håbet på at komme væk fra således at der i overensstemmelse med gældende praksis ikke blev stillet forskellige tekniske krav til de forskellige skurvognstyper.
- Vi har svært ved at læse/forstå **§6a, stk. 8**. For os at se kræver det en direkte afklaring fra Styrelsen om, hvorvidt der mon har indsneget sig et virkelig vigtigt "ikke" for meget ind i følgende formulering:
 - Følgende kan opføres uden ansøgning om byggetilladelse: *"Skurvogne, letvogne, containere og lignende konstruktioner med ydervægge af fast materiale, som ikke opsættes og anvendes til brug for udførelsen af et byggearbejde i tilknytning til en byggeplads, hvortil der er meddelt byggetilladelse. Bestemmelsen gælder uanset om konstruktionen er på hjul eller ej."*
- I **§6a, stk. 9** - her vil vi blot sikre os, at alt indholdet der tilsyneladende alene gælder for Forsvaret og Beredskabsstyrelsen er DB underordnet.
- **§6b** behandler de tekniske krav, som der specifikt stilles til de transportable konstruktioner, som bruges til kontorarbejde. Vi ønsker en ensartet teknisk regulering/kravspecifikation af alle skurene uanset arbejdsformål ligesom vi gerne vil sikre at der ikke sker en dobbeltregulering i relation til også den nuværende AT775 (der forventes opdateret snarest).
- I **§6b stk. 3.1** bliver vi præsenteret for "6 ugers reglen". Vi har SBI-projektarbejdet argumenteret og opnået bred forståelse for, at opstilling af skurvogne på en godkendt byggeplads ikke kræver byggetilladelse uagtet opstillingsperioden.
- I **§6d** bliver dette endnu mere udtalt:
 - Transportable konstruktioner, der opstilles med en varighed på mere end 6 uger på den samme placering, må ikke opstilles uden byggetilladelse fra kommunalbestyrelsen jf. §7. Ved byggesagsbehandling af en certificeret konstruktion omfattet af §6a, stk. 2 (red. kontorskurvogne), der ønskes opstillet i mere end 6 uger, kan certifikatet lægges til grund for opfyldelse af de tekniske krav, og det er alene de bebyggelsesregulerende forhold, der skal byggesagsbehandles.

Vores opfattelse er samlet set, at Styrelsen i høringsbrevet anerkender problemets karakter og også målsætningen om en øget gennemsækelighed i regelgrundlaget, men at Styrelsen ikke kommer helt i mål i selve substansen. Vi savner at følgende fremstår konsekvent:

- En skurvogn kan opstilles uden byggesagsbehandling, hvis det sker på en godkendt byggeplads og ikke indebærer overnatning.
- En sådan opstillet skurvogn på en godkendt byggeplads skal opfylde samme tekniske krav uanset arbejdsformål, og disse skal i øvrigt være i overensstemmelse med kravstillelsen i AT775
- Opstillingen uden byggesagsbehandling/byggetilladelse er ikke tidsbegrænset, men følger implicit af byggepladsgodkendelsen.

Med udgangspunkt i ”**Bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable konstruktioner**” skal DB fremhæve følgende bestemmelser, som problematiske i henhold til opnåelse af høringsbrevets målsætninger:

- §1 stk. 1: Certificering af transportable konstruktioner, der er omfattet af byggeloven, skal ske efter reglerne i denne bekendtgørelse.
- §1 stk. 2: Såfremt en konstruktion er certificeret efter reglerne i denne bekendtgørelse kan den transportable konstruktion opstilles uden byggetilladelse fra kommunalbestyrelsen.
- §1 stk. 3: Bestemmelsen i stk. 2 gælder kun, hvis opstillingen af den transportable konstruktion har en varighed på maksimalt 6 uger på den samme placering. Strækker varigheden sig over mere end 6 uger, skal konstruktionen have en byggetilladelse fra kommunalbestyrelsen.
- §6: Certificering af en transportabel konstruktion foretages af et inspektionsorgan, der opfylder betingelserne i kapitel 7 i denne bekendtgørelse. *(Red. dette kan ske til private aktører, der kan akkrediteres og der kan opkræves betaling herfor)*
- §9 stk. 1: Ønskes flere konstruktioner certificeret, skal der udarbejdes en inspektionsrapport og et inspektionscertifikat for hver enkelt konstruktion.
- §9 stk. 2: Stk. 1 finder også anvendelse i de tilfælde, hvor konstruktionerne er fuldstændigt ens og sammenlignelige i teknisk henseende.
- §10 stk. 1: En certificering er gyldig i 5 år..... Herefter skal certificeringen fornyes.
- §11 stk. 1: Fornyelse af certificeringen kan ske maksimalt 3 gange, svarende til en samlet gyldighedsperiode på maksimalt 20 år. Herefter skal certificering ske efter de regler, der er gældende for certificeringen.
- §17 stk. 2: Brugeren skal på et hvilket som helst tidspunkt efter konstruktionens opstilling overfor bygningsmyndigheden kunne dokumentere, at konstruktionen bruges i overensstemmelse med det ved inspektionen fastlagte.
- §24 stk. 1: Inspektionsorganets vurderinger efter denne bekendtgørelse kan ikke indbringes for transport-, bygnings- og boligministeren eller anden administrativ myndighed.
- §25 stk. 1: Inspektion

DB ser pba. disse bestemmelser behov for afklaring af følgende:

- Hvad er den primære baggrund / målsætning med denne bekendtgørelse?

- Er det hensigtsmæssigt at blande transportable konstruktioner og (cirkus-)telte så meget sammen, som tilfældet er her - trækker det ikke i en anden retning end tydeliggørelse og øget gennemskuelighed til glæde for alle berørte parter.
- Er denne bekendtgørelse i sin helhed relevant for opstilling af skurvogne og/eller pavilloner?
- Er bekendtgørelsen (kun) relevant for opstilling af skurvogne og/eller pavilloner udenfor godkendte byggepladser? Hvordan er samspillet i denne bestemmelse i forhold til disse punkter i oplægget til ændringer af BR18:
 - **§6a stk. 1 og stk. 2**, som i al væsentlighed siger, at alle transportable konstruktioner opsat i forbindelse med byggearbejde på en godkendt byggeplads kan opsættes uden byggetilladelse. Det er dog vigtigt at medtage, at stk. 1 i princippet handler om almindelige mandskabsvogne, mens stk. 2 omhandler "kontorvogne". Med andre ord, at der allerede her skelnes mellem de to typer, hvilket vi havde håbet på, at komme væk fra således at der i overensstemmelse med gældende praksis ikke blev stillet forskellige tekniske krav til de forskellige skurvognstyper.
 - Vi er forundrede over **§6a, stk. 8**. For os at se kræver det en direkte afklaring fra Styrelsen om, hvorvidt der mon har indsneget sig et vigtigt "ikke" for meget ind i følgende formulering:
 - Følgende kan opføres uden ansøgning om byggetilladelse: *"Skurvogne, letvogne, containere og lignende konstruktioner med ydervægge af fast materiale, som ikke opsættes og anvendes til brug for udførelsen af et byggearbejde i tilknytning til en byggeplads, hvortil der er meddelt byggetilladelse. Bestemmelsen gælder uanset om konstruktionen er på hjul eller ej."*
- Især hvis det er et regelsæt målrettet pavilloner giver begrænsningen på maksimalt 6 uger nærmest ingen mening.
- Der er altså **ikke** tale om en "typegodkendelse" af den givne transportable konstruktion. Tværtimod skal hver eneste ene inspiceres og godkendes. Det var ikke meldingen i SBi-arbejdsprojektet.
- Den givne transportable konstruktion skal kontrolleres 4 gange i sin levetid med tilhørende meromkostning pr. enhed, og hver konstruktion har nu reelt set også en max levetid på 20 år.
- Brugeren (altså lejer) skal kunne dokumentere den transportable konstruktions lovlige brug. Hvordan gør brugeren helt konkret det – og hvis det er vanskeligt at definere, hvad betyder det så for retssikkerheden?

I relation til ændring af **bekendtgørelse om certificeringsordning for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet** har vi følgende tekstnære bemærkninger:

Ændring 27	§113.
Kommentar:	<i>Indsættelsen af "affaldsrum" efter Installationer virker ikke logisk.</i>

Forslag til ændring:	<i>Hvis meningen er at, at affaldsrum anses for brandtekniske mere risikofyldte, bør det fremgå tydeligere. Hvis meningen er en anden, bør dette (naturligvis) fremgå.</i>
----------------------	--

Ændring 56	§252
Kommentar:	Dansk Byggeri mener, at bygninger skal være lige energieffektive uagtet, hvordan de forsynes med energi. Derfor bør der også ske en ensretning af primærenergifaktorerne på sigt. Dansk Byggeri stiller på den baggrund spørgsmålstejn ved, at § 252 nr. 2 skal affattes, og mangler en begrundelse herfor i høringsmaterialet.
Forslag til ændring:	

Ændring 57:	§257
Kommentar:	Dansk Byggeri anser ændringen for en skærpelse af kravene og mangler en begrundelse for dette i høringsmaterialet.
Forslag til ændring:	

Ændring 70	§450
Kommentar:	Henvisning til "Bygningsreglementets vejledning om funktionsafprøvnin- g" synes at udgå. Dette er uheldigt, da vejledningen er central.
Forslag til ændring:	Henvisning til vejledningen bibeholdes eller sikres på anden vis.

Ændring 75	§489 – b) b) Konstruktioner eller konstruktionsafsnit, der henregnes til middel konsekvensklasse (CC2), og som indgår i enfamiliehuse, rækkehuse og sommerhuse uden vandret lejlighedsskel og <i>med højst 1 etage under terræn og højst 2 etager over terræn</i>
Kommentar:	Dansk Byggeri anser ændringen for en skærpelse af kravene og mangler en begrundelse for dette i høringsmaterialet.
Forslag til ændring:	

Ændring 77	§493
------------	------

	<p><i>Stk. 4.</i> For byggeri, som på grund af dets udformning eller anvendelse ikke kan indplaceres i en brandklasse, skal det på baggrund af risikoen i tilfælde af brand vurderes om og i hvilket omfang:</p> <p>1) En certificeret brandrådgiver skal inddrages.</p> <p>2) Dokumentation skal udfærdiges efter principperne i kapitel 29 og 30.</p>
Kommentar:	Dansk Byggeri vil opfordre TBST til at eksemplificere teksten fx i en vejledning.
Forslag til ændring:	Vejledning udarbejdes

Ændring 82	§504 stk 3
Kommentar:	Dansk Byggeri vil opfordre til at der i vejledningen til kravet henvises til den relevante SBI- anvisning
Forslag til ændring:	Henvisning til SB-vejledning 254 indskrives i vejledningen til paragraffen

Fra: [Dorthe Christophersen](#)
Til: [Byggeri](#)
Emne: VS: En foreløbig tilbagemelding
Dato: 25. april 2019 12:20:23
Vedhæftede filer: [Ændring af bygningsreglement 2018.docx](#)

Kære studenter

Vil I oprette en sag i workzone og journalisere denne mail – i må meget gerne sende sagsnr. til mig.

Med venlig hilsen

Dorthe Christophersen

Fuldmægtig/Advisor

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Danish Transport, Construction and Housing Authority
Carsten Niebuhrs Gade 43, 1577 København V

Tlf.: +45 4178 0510
Tlf.: +45 7221 8800
dch@tbst.dk
www.tbst.dk

Fra: Anne-Sofie Bang Lassen
Sendt: 25. april 2019 12:16
Til: hmu@danskbyggeri.dk
Cc: Dorthe Christophersen <dch@tbst.dk>; Simon Kolby Christensen <sikc@tbst.dk>
Emne: SV: En foreløbig tilbagemelding

Kære Henrik

Christian har videresendt din mail – tak for det og tak for et godt møde i går.

Som sagt i går, er det Dorthe (cc), som her fra styrelsen står i spidsen for arbejdet med de transportable konstruktioner, så hvis der skulle være noget, kan I bare tage fat på hende.

Jeg sender dig bekendtgørelsesudkastet i wordformat. Hvis I skulle have konkrete forslag til ændringer i denne, er I velkomne til at sende dem. Dog bliver fristen lidt kort, da høringsfristen jo er på onsdag d. 1. maj, og vi gerne skal have kommentarerne inden da for at kunne nå at indarbejde det i bekendtgørelse og høringsnotat, inden det skal videre her i huset. Hvis ikke det er muligt at nå inden da, så prøver vi naturligvis uanset at tage højde for jeres kommentarer i jeres officielle høringssvar og kontakter jer eventuelt, hvis der skulle være behov for yderligere afklaring.

God dag!

Med venlig hilsen

Anne-Sofie Bang Lassen
Specialkonsulent

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Danish Transport, Construction and Housing Authority
Carsten Niebuhrs Gade 43
DK-1577 København V

Tlf.: +45 4178 0502

Tlf.: +45 7221 8800

asbl@tbst.dk

www.tbst.dk

Fra: Henrik Mühlendorph [<mailto:hmu@danskbyggeri.dk>]

Sendt: 24. april 2019 23:01

Til: Christian Vesterager <cve@tbst.dk>

Emne: En foreløbig tilbagemelding

Kære Christian

Først og fremmest tak for et godt møde, hvor det er vores oplevelse, at der over hele linjen var stor gensidig forståelse for hinandens synspunkter og prioriteter.

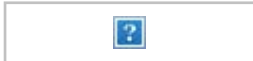
Vi har følgende highlights med hjem, som du/l er meget velkomne til at kommentere/justere, hvis vi har overfortolket.

- DB bakker fuldt op om de formål, som er beskrevet i TBST's høringsbrev af 22.03.2019 – herunder:
 - Det tydeliggøres, at transportable konstruktioner, der skal stå på eller i tilknytning til en byggeplads, er undtaget fra kravet om byggetilladelse.
 - Samtidig præciseres det, at det er den konkrete anvendelse af konstruktionen, som er afgørende for, hvilke af bygningsreglementets tekniske krav, som konstruktionen skal leve op til.
 - Ændringerne vurderes ikke at medføre økonomiske konsekvenser for hverken stat, kommuner/regioner eller virksomheder.
- DB er enige i, at der kan være behov for at få præciseret, at overnatning i skurvogne på byggepladser ikke er tilladt.
- Vi og I er enige om, at skurvognes tekniske og indretningsmæssige forhold reguleres af AT-bestemmelser (AT775)
- Vi og I er enige om, at skurvogne kan/skal/bør kunne opstilles på en godkendt byggeplads i den periode, som byggepladsen er godkendt for. Dette gælder uanset om skurvognen er indrettet til omklædning og velfærdsforanstaltninger for bygningsarbejdere eller er indrettet til byggepladsledelsens projektledere/ingeniører o.lign. Det er fortsat en forudsætning, at skurvogne ikke anvendes til overnatning på en byggeplads.
- Vi er enige i, at pavilloner fortsat skal byggesagsbehandles efter BR18 med tilhørende dokumentationskrav, når pavilloner anvendes til samme formål som en permanent bygning.
- Ovenstående gensidige forståelse kan om nødvendigt/hensigtsmæssigt udmøntes midlertidigt i en vejledning. SBI-projektet bør gennemføres til afslutning mhp. yderligere bearbejdelse af BR18 frem mod ikrafttrædelse januar 2020-
- Vi sender et officielt høringssvar inden fristens udløb den 1. maj, hvor vi vil anføre de konkrete ting i de fremsendte dokumenter, som efter vores vurdering ikke til fulde understøtter ovenstående.
- Vi fremsender forslag til beskrivelser af begreber som eksempelvis "skurvogn", "pavillon", "letvogn" mv. som de anvendes i bygge- og materielbranchen til brug i en vejledning.

Derudover står vi naturligvis til rådighed i det omfang, som vi kan bidrage aktivt og positivt til opnåelse af et mere gennemskueligt regelgrundlag til glæde for alle involverede parter.

De bedste hilsner
Henrik

Venlig hilsen
Henrik Mühlendorph
Sektionskonsulent
Erhvervs- og brancheservice
Tlf. direkte: 72 16 01 54 · Mobil: 22 66 96 44



Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K
www.danskbyggeri.dk · [Abonner på nyheder](#)

Følg os på:



Fra: [Nikolaj Nørregård Rasmussen](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Byggeri](#)
Emne: VS: j.nr BS0400-00233 - revideret version
Dato: 1. maj 2019 21:24:50
Vedhæftede filer: [Dansk Energis høringssvar til ændring af BR18 4.0.pdf](#)

Til rette vedkommende.

Dansk Energi vil gerne tak for denne mulighed for at afgive høringssvar. Vores bemærkninger er vedhæftet.

Version 4.0 er den gældende. Se venligst bort fra tidligere fremsendte mail.

Med venlig hilsen

Nikolaj Nørregård Rasmussen
Chefkonsulent
+45 35 30 04 33

<http://www.danskeenergi.dk>



[Dansk Energis privatlivspolitik](#)



http://mailfodimg.danskeenergi.dk/ET2019_600x230.jpg



[Kommentarer]

Dok. ansvarlig: NNR
Sekretær:
Sagsnr: s2019-334
Doknr: d2019-8343-4.0
01-05-2019

Dansk Energis høringssvar til ændring af BR18

Dansk Energi vil gerne takke Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen for muligheden for at afgive svar på høring af ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18). Dansk Energi har ingen kommentarer til de øvrige to bekendtgørelser på byggeområdet.

Dansk Energi bemærker, at man med ændringen ikke lægger op til en større revision af bygningsreglementets krav på energiområdet. Ændringsforslaget vedrører alene ændring af primærenergifaktoren (PEF) for fjernvarme ved anvendelse af renoveringsklasserne, som fremgår af § 252, stk. 2. Dansk Energi finder det rimeligt, at man ensretter kravene, men finder at dette er et skridt i den forkerte retning.

Af generelle kommentarer vil Dansk Energi gerne påpege, at det ikke er hensigtsmæssigt, at bygningsreglementets energikrav anvendes til at styre valget af forsyningsart. Bygningsreglementets energikrav bør sikre, at nyopførte bygninger, såvel som bygninger der renoveres, opføres således, at der sikres effektiv anvendelse af energien til opvarmning, ventilation mv. med blik for hvad, der giver samfundsøkonomisk værdi.

Når man alligevel vælger at omregne bygningers energibehov til primærenergi ved hjælp af prædefinerede energifaktorer, vil det, alt andet lige, stille nogle opvarmningsformer bedre end andre. I dette tilfælde stilles fjernvarmeopvarmede bygninger relativt bedre end bygninger opvarmet med vedvarende energi anvendt i fx varmepumper, da der ikke vil blive stillet ensartede energikrav til bygningen. Hvorved husejere der vælger at installere en varmepumpe ikke opnår den fulde effekt i energirammen af varmepumpens effektivitet.

Med den foreslåede ændring vil alle bygninger forsynet med fjernvarme indgå i energirammeberegningen med en faktor 0,85, mens el til fx varmepumper indgår med en faktor 1,9. I Dansk Energi har vi svært ved at se hvordan, man kan argumentere for denne skævvridning. Særligt i lyset af, at vi kigger ind i en elsektor, der omstilles til vedvarende energi i rivende fart. Såfremt man fortsat finder det nødvendigt at omregne bygningers energiforbrug til primærenergi, bør de anvendte faktorer afspejle energiproduktionen på lang sigt. For nybyggeri såvel som ved renoveringer forventes det, at bygninger står mange årtier frem. Samtidigt er der en klar politisk målsætning om, at Danmark skal være uafhængig af kul, olie og gas i 2050 betyder det, at vi kigger ind i en verden hvor blandt andet elektricitet i høj grad vil kom-

me fra vind og sol uden brug af primære ressourcer hvorved energifaktoren går mod 1 eller endda under såfremt man alene medregner den fossile den af brændslerne.

Dansk Energi står selvfølgelig til rådighed hvis der skulle være spørgsmål til ovenstående ligesom vi står til rådighed for fremtidige drøftelser om afskaffelse eller evt. ændring beregningsmetoder for energifaktorer.

Med venlig hilsen
Dansk Energi



Nikolaj Nørregård Rasmussen

Fra: [Michael Nymann Folmer](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Byggeri](#)
Emne: j.nr. BS0400-00233 / Bemærkninger til høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet
Dato: 1. maj 2019 17:28:41
Vedhæftede filer: [image003.png](#)
[2019-01-05 - DLs høringssvar til 3 bekendtgørelser på byggeområdet.pdf](#)

Kære TBST

Hermed fremsendes Dansk Lives bemærkninger til Høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet.

Er der spørgsmål eller behov for uddybning ift. det fremsendte, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Michael Folmer Wessman

Administrator og organisationsansvarlig

+45 2046 4532 | michael@dansklive.dk

**DANSK
— LIVE**

[Dansk Live - Interesseorganisation for festivaler og spillesteder](#)

Til

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43

1577 København V

Send til: Info@tbst.dk

Mærke: j.nr. BS0400-00233

Vedr. Høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet

Hermed fremsender Dansk Live bemærkninger til udsendte høring omkring ændringer til de tre bekendtgørelser på byggeområdet.

Som branche- og interessefællesskab repræsenterer Dansk Live mere end 110 store og små danske festivaler og spillesteder. Disse benytter ofte standardiserede og certificerede transportable konstruktioner ifm. etablering af koncert og festivalplads og vil i høj grad blive berørt af ændringerne i såvel bygningsreglement som ordningerne for transportable konstruktioner og bestemmelserne vedr. camping-, festival-, og salgsområder.

Vi finder det derfor relevante at kommentere på den foreslåede konsekvenstilretning og de indholdsmæssige ændringer.

Som det er nævnt i høringsbrevet, skal ændringerne bidrage til at sikre, at der er overensstemmelse mellem reglerne i BR18 og de to certificeringsordninger. Dette bør der naturligvis være.

Vi mener dog, at der med udfasningen af den tekniske byggesagsbehandling fra de kommunale myndigheder, som erstattes af en ny certificeringsordning, unødigt pålægges arrangørerne en række omkostninger, når der skal udpeges certificerede statiker og brandrådgiver som en del af byggesagsbehandlingen.

Dansk Live er derfor ikke enige i opfattelsen af, at ændringen vil være til virksomhedernes fordel og uden økonomiske konsekvenser for arrangørerne. I stedet oplever Dansk Live, at den påtænkte og gennemførte modernisering af byggesagsbehandlingen, med afskaffelsen af den tekniske byggesagsbehandling i kommunerne og indførelsen af en certificeringsordning, hvor certificerede rådgivere skal dokumentere, at bygningsreglementets regler om tekniske forhold vedrørende brand og statik er overholdt, i langt højere grad er udtryk for et politisk ønske frem for en faglig funderet ændring.

Om ordningen vil fungere generelt for byggeriet, ligger uden for vores bedømmelsesmulighed, men vi forudser, at det for en række koncertarrangører, hvor plads og bygninger er midlertidige

konstruktioner, som med få variationer ændres for år til år, og som i øvrigt i høj grad er båret af frivillige kræfter og engagement, vil være svært fordyrende at skulle udpege og indgå aftaler med de certificerede rådgivere.

I stedet så vi hellere, at der blev indtænkt en løsning, med en undtagelse for netop midlertidige arrangementer og konstruktioner, således at der ifm. med byggesagsbehandlingen ikke stilles tilsvarende krav om advisering af certificerede brand og statikrådgivere.

Med venlig hilsen

Dansk Live

Fra: [Marie-Louise Boisen Lendal](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Byggeri](#); [Kåre Groes](#); [René Zeest Nygaard](#)
Emne: Høringssvar fra Dansk Standard til udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet TBST. journalnr.: BS0400-00233
Dato: 25. april 2019 14:25:15
Vedhæftede filer: [Høringssvar fra Dansk Standard vedr bekendtgørelser på byggeområdet endelig.docx](#)

Hermed vedhæftet høringssvar vedr. bekendtgørelser på byggeområdet.

I er velkommen til at kontakte os, hvis I har spørgsmål eller behov for yderligere kommentarer.

Med venlig hilsen | Best regards

Marie-Louise Boisen Lendal
Public Affairs-konsulent | Public Affairs Consultant

D: 39966183 | M: 20878875
Dansk Standard | www.ds.dk

Göteborg Plads 1, DK-2150 Nordhavn



Dato: 2019-05-21

Høringssvar fra Dansk Standard vedr. bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 (BR18), bekendtgørelse om certificeringsordning for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet og bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable telte og konstruktioner

Dansk Standard takker for muligheden for at kommentere på høringsudkastene til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018, bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable konstruktioner og bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet.

Angående årstalsfastsættelse af standarder m.v.

Der henvises i alle tre udkast til bekendtgørelser til en række standarder og SBI-anvisninger.

Dansk Standard anbefaler, at hver gang der henvises til en af de pågældende standarder eller SBI-anvisninger i en af de tre udkast til bekendtgørelser, så efterfølges betegnelsen på standarden eller SBI-anvisningen af årstallet for udstedelse af standarden eller SBI-anvisningen samt standardens eller anvisningens fulde titel.

En angivelse af hvilken version af en given standard eller SBI-anvisning, der henvises til i de tre bekendtgørelsesudkast vil således medføre, at der ikke er tvivl om, hvilken version af den givne standard eller SBI-anvisning, der henvises til.

På samme vis bør overgangsordninger i forhold til anvendelse af en tidligere version af en given standard eller SBI-anvisning efter Dansk Standards opfattelse håndteres i bekendtgørelsernes overgangsregler, således at der ikke skabes tvivl om, hvornår en tidligere version af en given standard ikke længere kan anvendes.

Desuden vil henvisning til anvendelse af en bestemt version af de pågældende standarder eller SBI-anvisningen betyde, at det er op til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, som den regeludstedende myndighed at bestemme, hvornår der skal anvendes en ny version af standarderne eller anvisningen.

Endelig vil en henvisning til bestemte version af standarder og SBI-anvisninger således også betyde, at de regler, som standarderne og SBI-anvisningen udgør i kraft af henvisningen til dem i de to bekendtgørelser, ikke vil ændre sig, selv om Dansk Standard eller SBI måtte udstede en ny version af standarderne eller anvisningen. Hvis Dansk Standards anbefaling i dette høringssvar følges, vil disse regler således fremover alene ændres, såfremt Energistyrelsen ændrer bekendtgørelserne og indsætter en henvisning til en ny version af standarderne eller anvisningen i bekendtgørelserne.

Den seneste version og den fulde titel på Dansk Standards standarder kan findes på Dansk Standards hjemmesides webshop på følgende link: <https://webshop.ds.dk/da-dk/forside>. Dansk Standard hjælper

Dato: 2019-05-21

også gerne med at afklare eventuelle spørgsmål om versioner og eventuelle overgange ift. brug af ældre versioner af Dansk Standards standarder.

Angående notifikation efter informationsproceduredirektivet

Det fremgår af fodnote 1 i udkastet til bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet, at forskriften som udkast har været notificeret til EU-Kommissionen i overensstemmelse med informationsproceduredirektivet. En lignende fodnote fremgår ikke af udkastet til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18).

Dansk Standard opfordrer til, at der også i udkastet til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18) indsættes en fodnote om, at forskriften som udkast har været notificeret til EU-Kommissionen i overensstemmelse med informationsproceduredirektivet.

Baggrunden for Dansk Standards opfordring til indsættelse af den omtalte fodnote i bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18) er, at Dansk Standard antager, at udkastet til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18) indeholder sådanne tekniske forskrifter, der skal notificeres efter direktivets artikel 5, stk. 1, 4. punktum. I en sådan situation forstår Dansk Standard reglerne i bekendtgørelse nr. 1087/2016, § 7, på den måde, at der i bekendtgørelsen om ændring af bekendtgørelsen om bygningsreglement 2018 (BR18) skal indsættes en fodnote om, at forskriften som udkast har været notificeret til EU-Kommissionen i overensstemmelse med informationsproceduredirektivet, som det var tilfældet med bekendtgørelsen om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet.

Tillige af hensyn til gennemførelse af den omtalte informationsprocedure vil det være en fordel at årstalsfastsætte henvisningen til standarder m.v. i bygningsreglementet, da det ellers ikke vil være muligt ud fra bekendtgørelsesteksten at konstatere hvornår de underliggende standarder m.v. er blevet ændret med et deraf følgende krav om ny notifikation til EU-Kommissionen, jf. direktivets artikel 5, stk. 1, 4. punktum.

Angående overgangsordninger for anvendelse af nye versioner af standarder

Der er i et antal af de standarder, der henvises til i bygningsreglementet henvist til, at der er en vis overgangsperiode, hvor den gamle version af den pågældende standard kan anvendes sammen med den nye version af standarden. Dette er f.eks. angivet i høringsversion af standarden DS/EN 1990 DK NA:2019, som Dansk Standard forventer at udgive 1. maj 2019 på vegne af Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen. Høringsudkastet til bekendtgørelsen om ændring af bekendtgørelsen om bygningsreglement 2018 (BR18) henviser til denne standard i § 1, nr. 90, 91 og 95. På samme vis er der i bygningsreglementet henvist til anvendelse af standarden DS/EN 206 DK NA, der indeholder en lignende tekstpassage.

Da høringsudkastet til bekendtgørelsen om ændring af bekendtgørelsen om bygningsreglement 2018 (BR18) allerede i § 2 indeholder regler om bekendtgørelsens ikrafttræden og overgangsordninger finder

Dato: 2019-05-21

Dansk Standard det hensigtsmæssigt, om der også her blev foretaget en regulering af overgangsordninger for anvendelse af tidligere versioner af de standarder, der reguleres i bekendtgørelsen om bygningsreglementet.

Dansk Standard uddyber gerne ovenstående ved kontakt til Kåre Groes, kgr@ds.dk, tlf. 40 12 90 50.

Med venlig hilsen
Dansk Standard

Fra: [DVS](#)
Til: [Byggeri](#)
Emne: SV: Høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet - TBST. journalnr.: BS0400-00233
Dato: 22. marts 2019 15:12:30
Vedhæftede filer: [image001.png](#)

Tak for info, men jeg tror denne er sendt forkert.

Venlig hilsen
Susanne Berggreen



Dansk Varme Service A/S

✉ Gefionsvej 7 | 3400 Hillerød | CVR: 29849994 ☎ T: 7010 9800

📧 Mail: info@dvsas.dk - www.danskvarmeservice.dk følg os på [Facebook](#)

Se Dansk Varme Service profilfilm: https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=zEzWHIRcUak

Dansk Varme Service A/S er autoriseret VVS-installatør. Vi forhandler og installerer olie- og naturgaskedler, oliefyr, olietanke, fjernvarmeløsninger, jordvarmeanlæg, varmepumper, solenergi samt biovarmeanlæg. Vi tilbyder service med vagtordning på olie- og naturgasfyr, samt serviceordninger på de energianlæg, som vi forhandler. Servicen er udført af et af landets bedste korps af lokale energiteknikere.

Fra: Byggeri <byggeri@tbst.dk>

Sendt: 22. marts 2019 12:08

Cc: Byggeri <byggeri@tbst.dk>; ts Info <info@trafikstyrelsen.dk>

Emne: Høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet - TBST. journalnr.: BS0400-00233

Hermed fremsendes udkast til ændring af følgende tre bekendtgørelser:

- Bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)
- Bekendtgørelse om certificeringsordning for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet
- Bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable telte og konstruktioner

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til info@tbst.dk, cc. til byggeri@tbst.dk senest den 1. maj 2019.

Med venlig hilsen

Emil Engel Magnussen
Fuldmægtig

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Danish Transport, Construction and Housing Authority
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Fra: [Bjarne Nigaard](#)
Til: [Byggeri](#); [ts Info](#)
Emne: SV: Høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet - TBST. journalnr.: BS0400-00233
Dato: 30. april 2019 16:58:29
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[Høringssvar_BR18_290419.docx](#)
[Høringssvar_cert.ordn., tekniske forhold i BR 290419.docx](#)
[Høringssvar_cert.ordn., transportable konstruktioner 290419.docx](#)

Under henvisning til nedenstående, fremsendes hermed de tre vedhæftede høringssvar.

Med venlig hilsen

Bjarne Nigaard
Sekretariatschef
Tlf. 3137 8805
Danske Beredskaber



H. C. Andersens Boulevard 23, 3.
DK-1553 København V.
www.danskeberedskaber.dk

Fra: Byggeri [<mailto:byggeri@tbst.dk>]
Sendt: den 22 mars 2019 12:08
Cc: Byggeri <byggeri@tbst.dk>; ts Info <info@trafikstyrelsen.dk>
Emne: Høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet - TBST. journalnr.: BS0400-00233

Hermed fremsendes udkast til ændring af følgende tre bekendtgørelser:

- Bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)
- Bekendtgørelse om certificeringsordning for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet
- Bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable telte og konstruktioner

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til info@tbst.dk, cc. til byggeri@tbst.dk senest den 1. maj 2019.

Med venlig hilsen

Emil Engel Magnussen

Fuldmægtig

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen

Danish Transport, Construction and Housing Authority

Carsten Niebuhrs Gade 43

1577 København V

Skabelon til kommentering

Danske Beredskabers bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet

Afsender:

Danske Beredskaber, H. C. Andersens Boulevard 23, 3, 1553 København V
Sekretariatschef Bjarne Nigaard

Generelle bemærkninger:

Danske Beredskaber vil indledningsvis igen pege på, at der stadigvæk savnes det fulde overblik over området, idet der fortsat mangler en række vejledninger, bl.a. vejledninger om driftsmæssige forhold, indsatstaktisk traditionelle forhold og om brandtekniske installationer mv. Dette betyder, at beredskaberne må tage forbehold for helheden i BR18 og tilhørende vejledninger.

Endvidere må Danske Beredskaber tage forbehold for, at implementeringen af BR18 og tilhørende vejledninger vil kunne medføre operative bindinger for beredskaberne og dermed øgede omkostninger for beredskaberne (DUT).

Tekstnære bemærkninger:

Emne/ tekst:	§ 38, stk. 4 Fratagelse af certificering
Kommentar:	Danske beredskaber skal foreslå, at der offentligt kan tilgås en aktuel liste over certificerede rådgivere med angivelse af certificeringsniveau for de pågældende.
Forslag til ændring:	

Skabelon til kommentering

Danske Beredskabers bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable konstruktioner

Afsender:

Danske Beredskaber, H. C. Andersens Boulevard 23, 3, 1553 København V
Sekretariatschef Bjarne Nigaard

Generelle bemærkninger:

Danske Beredskaber vil indledningsvis igen pege på, at der stadigvæk savnes det fulde overblik over området, idet der fortsat mangler en række vejledninger, bl.a. vejledninger om driftsmæssige forhold, indsatstaktisk traditionelle forhold og om brandtekniske installationer mv. Dette betyder, at beredskaberne må tage forbehold for helheden i BR18 og tilhørende vejledninger.

Endvidere må Danske Beredskaber tage forbehold for, at implementeringen af BR18 og tilhørende vejledninger vil kunne medføre operative bindinger for beredskaberne og dermed øgede omkostninger for beredskaberne (DUT).

Tekstnære bemærkninger:

Emne/ tekst:	§13 Inspektionsrapport
Kommentar:	Inspektionsrapporten skal ligeledes rumme andre relevante driftsmæssige krav, herunder brand- og evakueringsinstruks, driftsjournal mv. Derudover bør det angives en skabelon for indhold af pladsfordelingsplan eller henvises til relevant vejledning og/eller standard.
Forslag til ændring:	Tilføjes henvisning til standard vedr. udformning af pladsfordelingsplan samt som nyt pkt. 4, g indføres følgende:

	" g) øvrige driftsmæssige brandforhold for telte til mere end 150 personer der skal kontrolleres under brugen, herunder brand- og evakueringsinstruks, driftsjournal mv."
--	---

Skabelon til kommentering

Danske Beredskabers bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet

Afsender:

Danske Beredskaber, H. C. Andersens Boulevard 23, 3, 1553 København V
Sekretariatschef Bjarne Nigaard

Generelle bemærkninger:

Danske Beredskaber vil indledningsvis igen pege på, at der stadigvæk savnes det fulde overblik over området, idet der fortsat mangler en række vejledninger, bl.a. vejledninger om driftsmæssige forhold, indsatstaktisk traditionelle forhold og om brandtekniske installationer mv. Dette betyder, at beredskaberne må tage forbehold for helheden i BR18 og tilhørende vejledninger.

Endvidere må Danske Beredskaber tage forbehold for, at implementeringen af BR18 og tilhørende vejledninger vil kunne medføre operative bindinger for beredskaberne og dermed øgede omkostninger for beredskaberne (DUT).

Tekstnære bemærkninger:

Emne/ tekst:	§ 38, stk. 4 Fratagelse af certificering
Kommentar:	Danske beredskaber skal foreslå, at der offentligt kan tilgås en aktuel liste over certificerede rådgivere med angivelse af certificeringsniveau for de pågældende.
Forslag til ændring:	

Fra: [Marianne Bentsen DK](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Byggeri](#)
Emne: Høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet - TBST. journalnr.: BS0400-00233
Dato: 29. april 2019 12:54:03

Til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen

Danske Kloakmestre takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet - TBST. journalnr.: BS0400-00233.

- Bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)
- Bekendtgørelse om certificeringsordning for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet
- Bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable telte og konstruktioner

Danske Kloakmestre har ingen kommentarer til høringerne.

Venlig hilsen

Marianne Bentsen

Sekretær, Danske Kloakmestre

Tlf. direkte: 72 16 02 07



Sekretariat:
Nørre Voldgade 106 · 1358 København K
www.danskekloakmestre.dk

Fra: [Christina Carlsen](#)
Til: [DUT](#)
Cc: [Byggeri](#); [Birgitte Nymark](#)
Emne: j.nr. BS0400-00233.
Dato: 1. maj 2019 17:16:54

Danske Regioner har modtaget økonomisk høring over udkast til følgende:

- ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)
- ændring af bekendtgørelse om certificeringsordning for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet
- ændring af bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable telte og konstruktioner

Danske Regioner finder ikke anledning til at rejse DUT-krav i forhold til ovenstående.

Med venlig hilsen

Christina Carlsen
Teamleder for Indkøb
og Sygehusbyggeri

Center for Styring, Økonomi og
Sammenhæng.

Danske Regioner
[Dampfærgevej 22](#)
[2100 København Ø](#)

T [35 29 82 77](#)
M [29 17 02 66](#)
E cca@regioner.dk

Officiel post bedes sendt til
regioner@regioner.dk

www.regioner.dk

Fra: [Jakob Orbesen](#)
Til: [Byggeri](#)
Emne: FW: j.nr. BS0400-00233 (bemærkninger fra DI Byg)
Dato: 1. maj 2019 16:56:49
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[Bekendtgørelsesudkast_1.5.19.pdf](#)

Kære rette vedkommende

Hermed fremsendes DI Bygs bemærkninger til j.nr. BS0400-00233.

DI Byg står naturligvis til rådighed, såfremt fremsendte giver anledning til spørgsmål.

Med venlig hilsen

Jakob Orbesen
Konsulent

(+45) 3377 3304
(+45) 2132 0321 (Mobil)
jaor@di.dk
byg.di.dk



Læs, hvordan DI behandler og beskytter
persondata i [DI's Privatlivspolitik](#)

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Att.: fuldmægtig Emil Engel Magnussen
Carsten Niebuhrs Gade 43
2300 København V

Federation of Danish Building Industries

Sendt til: info@tbst.dk cc: byg-geri@tbst.dk

DI Byg: bemærkninger til høring over tre bekendtgørelser på byggeområdet (BS0400-00233)

DI Byg vil gerne takke for muligheden for, at kunne afgive bemærkninger til de udsendte bekendtgørelsesudkast.

DI Byg værdsætter, at det med udkastene forsøges at forenkle procedurerne vedrørende opnåelse af certificering og anvendelsen af byggetilladelser. Ligeledes støtter DI Byg, at betingelserne for anvendelse af transportable konstruktioner tydeliggøres.

I forhold til udkastet til *Bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet*, foreslår DI Byg, at det kunne overvejes, om i forvejen anerkendte statikere kan have mulighed for at anvende det projekt, der i sin tid blev anvendt til at blive anerkendt statiker i forbindelse med opnåelse af certificering. Under forudsætning, naturligvis, af at certificeringsorganets bedømmer, at projektet i sin helhed kan findes egnet som dokumentation for at opnå den givne certificering. Eventuelt kunne kravet i §16 nummer 3 affattes som følger:

”Projektet maksimalt må være fem år gammelt på ansøgningstidspunktet regnet i forhold til tidspunkt for udstedelse af ibrugtagningstilladelse. Projekter som er ældre end fem år fra tidspunktet for udstedelse, kan accepteres såfremt certificeringsorganet finder, at projektet i tilfredsstillende grad dokumenter ansøgernes kompetencer”.

Generelt finder DI Byg, at sådanne krav til tidsbegrænsninger er uhensigtsmæssige, da det centrale må være hensigtsmæssigheden af det givne projekt eller (i andre tilfælde) case, som er genstand for vurdering.

DI Byg stiller sig naturligvis til rådighed, såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål.

Med venlig hilsen

Jakob Orbesen
Konsulent, DI Byg

Fra: [Morten Stender Christensen](#)
Til: [ts Info](#); [Byggeri](#)
Emne: Sv: Høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet - TBST. journalnr.: BS0400-00233 (ENS Id nr.: 1823695)
Dato: 1. maj 2019 16:29:09
Vedhæftede filer: [Høringsbrev.pdf](#)
[Udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 \(BR18\).pdf](#)
[Udkast til bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable konstruktioner.pdf](#)
[Udkast til bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet.pdf](#)
[Høringsliste.pdf](#)

Til TBST

Vedr. J.nr. BS0400-00233.

Energistyrelsen skal hermed bemærke, at ændringsforslag nr. 6 indeholder en beskrivelse af arbejder, som er undtaget fra byggetilladelse og henviser til en paragraf i byggeloven, som omtaler samme arbejder. Dette virker som en dobbeltformulering.

Ellers ingen bemærkninger

Mvh

Morten Stender Christensen

Energistyrelsen

Til:
Cc: info@trafikstyrelsen.dk (info@trafikstyrelsen.dk), byggeri@tbst.dk (byggeri@tbst.dk)
Fra: Byggeri (byggeri@tbst.dk)
Titel: Høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet - TBST. journalnr.: BS0400-00233
Sendt: 22-03-2019 12:08

Hermed fremsendes udkast til ændring af følgende tre bekendtgørelser:

- Bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)
- Bekendtgørelse om certificeringsordning for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet
- Bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable telte og konstruktioner

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til info@tbst.dk, cc. til byggeri@tbst.dk senest den 1. maj 2019.

Med venlig hilsen

Emil Engel Magnussen

Fuldmægtig

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Danish Transport, Construction and Housing Authority
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Fra: [1-DEP Høringer](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Byggeri](#)
Emne: SV: Høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet - TBST. journalnr.: BS0400-00233
Dato: 1. maj 2019 13:29:55
Vedhæftede filer: [Erhvervsministeriets høringssvar.pdf](#)

Til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen

Erhvervsministeriet har følgende bemærkninger til den fremsendte høring:

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen



METTE CHRISTOPHERSEN
Sagsbehandler
CRISS

Slotsholmsgade 10-12

1216 København K

mec@em.dk

Tlf. 33 92 33 50

Tlf. Dir. 91 33 73 11

Mobil 91 33 73 11



EAN 5798000026001

Erhvervsministeriet er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://em.dk/privatlivspolitik>.

Erhvervsministeriet gør opmærksom på, at denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer er fortrolige. Hvis du ikke er den tilsigtede modtager, bedes du straks underrette afsenderen ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, skal vi gøre klart, at enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail kan være ulovlig.

Fra: Byggeri [<mailto:byggeri@tbst.dk>]
Sendt: 22. marts 2019 12:08
Cc: Byggeri; ts Info
Emne: Høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet - TBST. journalnr.: BS0400-00233

Hermed fremsendes udkast til ændring af følgende tre bekendtgørelser:

- Bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)
- Bekendtgørelse om certificeringsordning for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet

- Bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable telte og konstruktioner

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til info@tbst.dk, cc. til byggeri@tbst.dk senest den 1. maj 2019.

Med venlig hilsen

Emil Engel Magnussen
Fuldmægtig

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Danish Transport, Construction and Housing Authority
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

1. maj 2019
19/02507-6

Erhvervsministeriet har følgende bemærkninger til høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet.

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) har modtaget bekendtgørelsesudkastene i høring.

TERs vurdering af udkastenes administrative konsekvenser for erhvervslivet samt bemærkninger til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens vurdering af principperne for agil erhvervsrettet regulering fremgår individuelt for hvert bekendtgørelsesudkast nedenfor.

Bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)

Administrative konsekvenser

TER har følgende bemærkninger om de administrative konsekvenser for erhvervslivet.

TER vurderer, at bekendtgørelsesudkastet samlet medfører administrative konsekvenser under 4 mio. kr. årligt. De bliver derfor ikke kvantificeret yderligere.

Principper for agil erhvervsrettet regulering

TER skal gøre opmærksom på, at Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen skal medsende en vurdering af efterlevelsen af principperne for agil erhvervsrettet regulering til TER i forbindelse med præhøringen forud for den offentlige høring.

Fra den 1. juli 2018 er det obligatorisk at vurdere, om ny erhvervsrettet regulering understøtter virksomheders muligheder for at teste, udvikle og anvende nye digitale teknologier og forretningsmodeller. Hertil kommer, at erhvervsrettede offentlige digitale løsninger skal være brugervenlige for virksomhederne. Vurderingen foretages af ud fra de 5 principper om agil erhvervsrettet regulering under hensyntagen til, at reguleringens overordnede formål og beskyttelseshensyn fastholdes.

Vurdering af principperne for agil erhvervsrettet regulering skal fremgå ved den offentlige høring af lovforslag og bekendtgørelsesudkast. Ved lovforslag skal vurderingen fremgå af de almindelige bemærkninger i afsnittet *Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet*.

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Ved bekendtgørelsesudkast skal vurderingen fremgå af høringsbrevet eller som separat bilag.

For yderligere information se Vejledning om principper for agil erhvervsrettet regulering, der kan findes på Erhvervsstyrelsens hjemmeside.

Bekendtgørelse om certificeringsordning for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet

Administrative konsekvenser

TER har følgende bemærkninger om de administrative konsekvenser for erhvervslivet.

TER vurderer, at bekendtgørelsesudkastet samlet medfører administrative konsekvenser under 4 mio. kr. årligt. De bliver derfor ikke kvantificeret yderligere.

Principper for agil erhvervsrettet regulering

TER skal gøre opmærksom på, at Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen skal medsende en vurdering af efterlevelsen af principperne for agil erhvervsrettet regulering til TER i forbindelse med præhøringen forud for den offentlige høring.

Fra den 1. juli 2018 er det obligatorisk at vurdere, om ny erhvervsrettet regulering understøtter virksomheders muligheder for at teste, udvikle og anvende nye digitale teknologier og forretningsmodeller. Hertil kommer, at erhvervsrettede offentlige digitale løsninger skal være brugervenlige for virksomhederne. Vurderingen foretages af ud fra de 5 principper om agil erhvervsrettet regulering under hensyntagen til, at reguleringens overordnede formål og beskyttelseshensyn fastholdes.

Vurdering af principperne for agil erhvervsrettet regulering skal fremgå ved den offentlige høring af

lovforslag og bekendtgørelsesudkast. Ved lovforslag skal vurderingen fremgå af de almindelige bemærkninger i afsnittet Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet. Ved bekendtgørelsesudkast skal vurderingen fremgå af høringsbrevet eller som separat bilag.

For yderligere information se Vejledning om principper for agil erhvervsrettet regulering, der kan findes på Erhvervsstyrelsens hjemmeside.

Bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable telte og konstruktioner

Administrative konsekvenser

TER har følgende bemærkninger om de administrative konsekvenser for erhvervslivet.

TER vurderer, at bekendtgørelsesudkastet samlet medfører administrative konsekvenser under 4 mio. kr. årligt. De bliver derfor ikke kvantificeret yderligere.

Principper for agil erhvervsrettet regulering

TER skal gøre opmærksom på, at Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen skal medsende en vurdering af efterlevelsen af principperne for agil erhvervsrettet regulering til TER i forbindelse med præhøringen forud for den offentlige høring.

Fra den 1. juli 2018 er det obligatorisk at vurdere, om ny erhvervsrettet regulering understøtter virksomheders muligheder for at teste, udvikle og anvende nye digitale teknologier og forretningsmodeller. Hertil kommer, at erhvervsrettede offentlige digitale løsninger skal være brugervenlige for virksomhederne. Vurderingen foretages af ud fra de 5 principper om agil erhvervsrettet regulering under hensyntagen til, at reguleringens overordnede formål og beskyttelseshensyn fastholdes.

Vurdering af principperne for agil erhvervsrettet regulering skal fremgå ved den offentlige høring af lovforslag og bekendtgørelsesudkast. Ved lovforslag skal vurderingen fremgå af de almindelige bemærkninger i afsnittet *Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet*. Ved bekendtgørelsesudkast skal vurderingen fremgå af høringsbrevet eller som separat bilag.

For yderligere information se Vejledning om principper for agil erhvervsrettet regulering, der kan findes på Erhvervsstyrelsens hjemmeside.

Kontaktperson vedr. ovenstående bemærkninger:

Amalie Utzon
Fuldmægtig
Tlf. direkte 35291695
E-post AmaUtz@erst.dk

Fra: [Inge Ebbensgaard](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Byggeri](#); [Inge Ebbensgaard](#)
Emne: FRI høringssvar tre bekendtgørelser på byggeområdet - TBST. journalnr.: BS0400-0023
Dato: 1. maj 2019 21:22:07
Vedhæftede filer: [FRI høringssvar certificeringsordning tekniske forhold i BR 0519 final.docx](#)
[FRI Høringssvar BR18 0419 final.docx](#)

Hermed fremsendes FRI's høringssvar på to af de tre høringer. Høringen om transportable konstruktioner har vi ikke modtaget kommentarer til.

Vi deltager naturligvis meget gerne i en yderligere drøftelse/uddybning af vores høringssvar.

Med venlig hilsen

Inge Ebbensgaard
Informationschef

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI
Vesterbrogade 1E
DK-1620 KBH V

Mob +45 6077 6094
Mail ime@frinet.dk

Skabelon til kommentering

FRI Høringssvar til Udkast om bekendtgørelse om certificeringsordninger for dok. af tekniske forhold

Afsender:

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI

Inge Ebbensgaard

ime@frinet.dk

Tel 60776094

Generelle bemærkninger:

Ud over ændringerne som er markeret med gult i høringsmaterialet har FRI tillige indsat kommentarer til eksisterende emner, som vi mener er uklare.

Ingen forenklinger selv om det er målet

Generelt er det meget svært at se, at reglerne forenkler kravene til certificering, som det fremgår af høringsbrevet er formålet. FRI har tidligere kommet med forskellige forslag, som vi ikke ser afspejlet i udkastet. Der ligger et meget stort kontrolarbejde forbundet med kontrol af certificering og projekter. Dette er en omkostning som den enkelte certificerede (=dennes virksomhed) skal betale – hvorfor omkostningen for de certificerede vil blive meget høj.

Kontrolomfang og afregningsform giver problemer

Kontrolomfanget, der pålægges, certificeringsorganet synes jeg fortsat er noget voldsomt.

Generelt vil der i forbindelse med betalingen, for at opnå certificering være tale om en væsentlig højere pris end den vi kender fra statikerordningen i dag.

Herudover skal der udtages ti procent af alle projekter i KK2-4 til kontrol og til bedømmelse af virket, som certificeret og af kvaliteten af projekterne. Denne bedømmelse vil mindst modsvare et honorar af samme størrelse som for bedømmelse af ansøgere. Det forekommer mig at blive et kolossalt system.

Omkostningerne vil især ramme mindre virksomheder hårdt, da disse ikke vil kunne beskæftige certificerede 100%. Samfundsmæssigt set vil det føre til en centralisering af de certificerede rådgivere – og dermed en u hensigtsmæssig konkurrencesituation. Vi vil risikere at se samme situation, som vi tidligere har oplevet med anerkendte statikere, hvor det er svært for nye at komme ind i ordningen (herunder tilegne sig de relevante kompetencer/projekter). Vi risikerer også, at certificeringskompetencerne vil centraliseres på ganske få virksomheder, der kan udnytte deres certificerede 100%. Virksomheder der ikke kan udnytte denne vil ikke være konkurrencedygtige på grund af den store omkostning.

Fra FRI's side vil vi opfordre til en retænkning af finansieringen til kontrolomfanget af projekter og i det hele taget et skarpt blik på omkostningsdrivere i ordningen. Vi har flere forslag til løsning, som vi gerne uddyber. En oplagt mulighed vil dog være at kontrollerne af projekter som sker iht §33 og §36 betales med et fast byggesagsgebyr (afhængig af projektkrav) eller som i energimærkningsordningen hvor konsulenten køber et antal "numre".

De anerkendte statikeres mulighed for at opnå certificering på en 'smidig' måde

Generelt skal anerkendte statikere dokumentere deres kompetencer ved indsendelse af et projekt til særskilt bedømmelse.

Der er behov for en tættere styring og database over projekter og certificerede rådgivere

Det er derudover svært helt at forstå om de bagvedliggende data alene beror på de personlige indberetninger fra de certificerede statikeres virke eller om der er en central database med de nødvendige data indhentet fra de stedlige kommunale myndigheder.

Flaskehals - for få vil få mulighed for at ansøge om certificering i KK3/4

BEK §16 stk.1 - ansøgning om certificering til KK3/4, skal ske på baggrund af et projekt i KK3/4

BEK §16 stk. 2 - hvor ansøger, har udarbejdet "tilstrækkelige dele af den statiske dokumentation ... til, at dette kan lægges til grund for bedømmelsen".

Generelt, vil dette kunne være begrænsende, på hvem der kan få mulighed for at indsende et projekt. Lægges vejledningen til bekendtgørelsen til grund for vurdering af hvad der er "tilstrækkelig" statiske dokumentation, som ansøgeren selv skal have udarbejdet, så er denne ret omfattende, og kræver at ansøgeren har været "producerende statiker" på projektet.

Med "producerende" menes i denne sammenhæng, at det kræves, at ansøger som minimum har udarbejdet både projektgrundlag, lastnedføring, stabilitetsberegninger samt beregning af konstruktionsafsnit for mindst to byggematerialer samt fundering. Idet der vil skulle være tilknyttet en anden certificeret / anerkendt statiker til projektet som projekterende / kontrollerende, så angives det tilstrækkeligt, dersom ansøger har udført "maximum kontrol" af hvad den certificerede / anerkendte statiker har udarbejdet - og så selv har lavet resten.

Vores umiddelbare erfaring/skøn er, at der kun findes ganske få projekter af denne type, der (for indeværende) kan karakteriseres som værende et projekt i høj konsekvens klasse (CC3) hvor en ansøger (der ikke er anerkendt statiker) selv har udarbejdet alle ovenstående dokumenter eller udført maksimum kontrol af dokumenter udarbejdet af den anerkendte statiker.

Man kan endvidere diskutere hvorvidt en kontrol af dokumenter udarbejdet af den anerkendte statiker, kan virke som dokumentation for kontrollantens kompetencer (bemærkningerne til disse dokumenter burde jo være begrænsede).

På sigt, kan firmaer (med en større opgave portefølje) naturlig planlægge bemanning af opgaver, så disse lever op til ovenstående krav, men for indeværende skønnes mængden begrænset.

Krav om dokumentation af kompetencer ved ansøgning om certificering i KK3/4 skal ske ved et projekt i KK3 udarbejdet af ansøgeren, vil derfor være begrænsende for mængden af mulige ansøgere såvel som gøre det sværere for mindre firmaer, at få medarbejdere "klædt på" til at kunne ansøge om certificering til KK3/4.

Dvs krav kan føre til flaskehalse → som derved dels forsinker den mulige overgang til teknisk byggesagsbehandling ved certificerede statikere - og dels virker fordyrende på byggeriet.

Det foreslås derfor, at BEK ændres, så man ved ansøgning om certificering i KK3/4, kan dokumentere kompetencer ved et projekt der henregnes til KK2, såfremt "visse specifikke krav" opfyldes af projektet (må ikke være "for simpelt") samt at ansøger dokumenterer overfor certificeringsorganet, at denne kender og forstår de supplerende krav der gælder for konstruktioner i høj konsekvensklasse (CC3) fremfor konstruktioner der henregnes til middel konsekvensklasse (CC2).

Denne dokumentation af supplerende krav, kunne være en skriftlig eksamen eller en mundtlig overhøring, hvilket kunne være op til certificeringsorganet.

BEK §16 stk.1 (3 - projektet der ligger til grund for bedømmelse af ansøgerens kompetencer, må maksimalt være 5 år gammelt i forhold til i udstedelsen af ibrugtagningstilladelsen.

Grænsen kan være OK, men der bør gives certificeringsorganet mulighed for at kunne dispensere for dette, specielt i dag, hvor nogen projekter fra start til ibrugtagningstilladelse kan strække sig over mere end 5 år.

BEK bør angive denne dispensationsmulighed (som kan detaljeres i vejledningen).

Tekstnære bemærkninger:

Emne/ tekst:	Generelt: Forhold for de brandrådgivere, der allerede er certificeret under den nuværende ordning.
Kommentar:	Der mangler et afsnit for de rådgivere, der allerede er certificeret
Forslag til ændring:	Få dem med ind under den nye ordning.

Emne/ tekst:	§8, stk. 2 "....kan bedømmelsen foretages af en faglig bedømmer"
Kommentar:	Dette er nyt – gælder det kun i forbindelse med virke = kontrol jf §36?
Forslag til ændring:	Behov for præcisering

Emne/ tekst:	§23, 3) og stk. 2
Kommentar:	Det viser sig i praksis, at der er forskellige opfattelser af, om der skal være givet ibrugtagningstilladelse på det projekt, ansøger udvælger til sin bedømmelse. Det er ønskeligt, at bekendtgørelsen specificerer - og i praksis vil det være hensigtsmæssigt - at det ikke behøver at være et projekt, der er givet ibrugtagningstilladelse på, det kunne være et krav, at der minimum er afleveret hovedprojekt.
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	§31, stk 4 Certificeringsorganets kontrol af den certificerede statikers kvalifikationer og kompetencer ved et projekt skal foretages af projekter i den højeste konstruktionsklasse, som den certificerede statiker har virket i, og hvortil der er meddelt ibrugtagningstilladelse
Kommentar:	Evt. angive at projektet udvælges blandt alle projekter, der er indsendt siden sidste kontrol (re-certificering) NB! BEK 1616 §30, stk. 4 angiver at kontrollen udføres på et projekt fra den højeste klasse som den certificerede har virket i, hvilket kan være et KK3 projekt Jf. sidste afsnit under pkt. 7.3 i udkast til "Vejledning om certificering af statikere og brandrådgivere – rev.1" skal der foretages kontrol på et projekt i den højeste klasse for den ordning man er certificeret til – dvs. KK4 for KK3&4 certificerede. Da man kan blive certificeret til KK3&4 på et KK3 projekt, så bør man også kunne re-certificeres på et KK3 projekt – altså som der står i BEK 1616
Forslag til ændring:	Certificeringsorganets kontrol af den certificerede statikers kvalifikationer og kompetencer ved et projekt skal foretages af projekter i den højeste konstruktionsklasse, som den certificerede statiker har virket i siden sidste kontrol, og hvortil der er meddelt ibrugtagningstilladelse.

Emne/ tekst:	§32 Kontrol (re-certificering) af statiker certificerede til tredjepartskontrol
Kommentar:	Under denne paragraf er det ikke angivet at kontrollen skal foretages af projekter i den højeste konstruktionsklasse, som den certificerede statiker har virket i siden sidste kontrol – dvs. kontrollen kan udføres på et vilkårligt projekt, også KK2. Vejledningen angiver dog, at der skal foretages kontrol på et projekt fra den højeste klasse for den ordning man er certificeret til – dvs. KK4 – så bør det ikke fremgå af paragraf §32 at kontrollen udtages i højeste klasse? Hvis statikere hverken har virket som 3. partskontrollant eller certificeret statiker i KK4, så skal certificeringsorganet påse at betingelserne for certificeringen forsat er til stedet, hvilket kan se via

	et KK4-projekt hvor statikeren har været assisterende – dvs. der foretages ikke kontrol af et projekt fra de årlige lister.
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	<p>§33, stk.1 nederste linje</p> <p><i>Certificeringsorganet udtager et projekt for hver 10. projekter, dog minimum et projekt årligt.</i></p> <p>§36, stk. 1 nederste linje</p> <p><i>Certificeringsorganet udtager et projekt for hver 10. projekter, dog minimum et projekt årligt, hvortil der er meddelt ibrugtagningstilladelse</i></p>
Kommentar:	<i>Bør teksten ikke være ens?</i>
Forslag til ændring:	<p><i>I §36 fjernes "hvortil der er meddelt ibrugtagningstilladelse" da det fremgår af den foranstående tekst.</i></p> <p><i>Hver 10. projekter bør ændres til hver 10. projekt i begge paragraffer</i></p>

Emne/ tekst:	<p>§33 og §36</p> <p><i>"Certificeringsorganet udtager et projekt for hver 10. projekter, dog minimum et projekt årligt."</i></p>
Kommentar:	<p>Det er svært at læse om sidste led i sætningen er pr. certificeret eller pr. akkrediteret. Specielt når sætningen læses i sammenhæng med sætningen ovenfor.</p> <p>Såfremt der er tale om et pr. certificeret er omfanget af stikprøvekontroller steget meget, idet der skal så minimum udtages 1 stikprøve per statiker i alle konstruktionsklasser. Samtidigt skal man som certificeret nu også udtages til stikprøvekontrol, det år, man recertificeres. Det virker som et meget stort omfang</p>
Forslag til ændring:	Afklares og præciseres

Emne/ tekst:	§33 og §34
Kommentar:	Det er fint, at interval for recertificering ensrettes.

Forslag til ændring:	
----------------------	--

Emne/tekst:	§34, 35 og 36
Kommentar:	For andre end dem der sidder med det til daglig er det svært at forstå forskel på kontrol af kompetencer/kvalifikationer og virke
Forslag til ændring:	Brug ordet re-certificering og årlig kontrol i henholdsvis § 34-35 og 36

Emne/tekst:	§ 35, stk. 4
Kommentar:	Mangler der ikke stk. 4 som i §34, stk. 4?
Forslag til ændring:	Manglende tekst tilføjes: Stk. 4. Certificeringsorganets kontrol skal foretages af projekter i den højeste brandklasse, som den certificerede brandrådgiver har virket i, og hvortil der er meddelt ibrugtagningstilladelse.

Emne/tekst:	§37
Kommentar:	Der kan være fortroligt materiale, som ikke kan udleveres, fx forhold som vedrører sikkerhed (fx terrorudsatte mål eller forsvarsanlæg). Den certificerede må således ikke udlevere til certificeringsorganet og disse fremgår ej heller af byggesagsarkivet.
Forslag til ændring:	Der bør i bekendtgørelsen tages forbehold for dokumentation, som ikke må udleveres af fx sikkerhedsmæssige hensyn – svarende til den dokumentation som heller ikke skal indsendes til byggesagsarkiv. Alternativt bør bekendtgørelsen tage stilling til hvorledes denne udfordring håndteres.

Emne/tekst:	§38, stk.4 Såfremt en person, der er certificeret efter reglerne i denne bekendtgørelse, fratages sin certificering, skal certificeringsorganet orientere de kommuner, hvor den certificerede har virket osv.
-------------	--

Kommentar:	Hvem skal der rettes henvendelse til i kommunen – kommunalbestyrelsen, som det er angivet i §30, stk. 5?
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	<i>§38 – Fratagelse af certificering</i>
Kommentar:	Hvordan sikres det, at en person der er frataget sit certifikat ikke kan indsende projekter efter fratagelsen – bliver der oprettet et fælles register hvor kun personer med gyldige certificeringer er oplistet
Forslag til ændring:	Styrelsen opretter og vedligeholder en liste/database over certificerede med adgang for såvel kommuner som potentielle købere.

Skabelon til kommentering

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018

Afsender:

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI

Inge Ebbensgaard

ime@frinet.dk

Tel 60776094

Generelle bemærkninger:

Umiddelbare kommentarer:

I høringsbrevet angives at formålet med ændringerne er: "...Simplificerer reglerne for den certificerede statikers og brandrådgivers virke.

- Forenkler regler for kontrol af den tekniske dokumentation for brand- og konstruktionsklasser."

Det forekommer ikke FRI, at dette mål nås med udkastet til BR18. FRI har forsat en bekymring om balancen mellem det nødvendige kontrol og dokumentationsomfang stillet overfor omkostninger og fordyrelse af byggeriet.

Flere af forslagene til ændringer i BR18 har store konsekvenser, da de har et indhold, der er misvisende eller ude af sammenhæng med regler i andre dokumenter, hvilket afleder inkonsistens, med deraf afledte problemer for anvendelsen.

Det gør det svært at forholde sig til teksten, da der fortsat mangler en stribe vejledninger til brandområdet.

Tekstnære bemærkninger:

Emne/ tekst:	11./§ 18. stk. 2.
-----------------	-------------------

Kommentar:	Der bør efter "... udpeger ansøgeren" indsættes "desuden", så der ikke er tvivl i forhold til stk. 1. om at der er tale om to særskilte certificerede statikere, og at begge skal virke.
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	Kapitel 33
Kommentar:	Det der står tilbage, er usammenhængende og inkonsistent. Hele kapitlet bør revurderes.
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	Tabeller til kapitel 33, Tabel 1
Kommentar:	Kolonne med KK1 giver ikke mening, da der alene er krav om egenkontrol, og for egenkontrol giver begreberne Min., Udv. og Max. ingen mening. Faktisk burde tabellens titel angive, at den gælder for uafhængig kontrol, så det er klart for alle.
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	34. I § 133 indsættes som stk. 2: »Stk. 2. I bygningsafsnit i anvendelseskategori 6 i mere end 1 etage skal der installeres brandredningselevator, hvis bygningsafsnittet er indrettet til sengeliggende eller personer med nedsat mobilitet, f.eks. plejeboliger eller hospitaler.«
Kommentar:	Det er et voldsomt krav, da det ikke er arealbestemt og desuden meget upræcist – med teksten kan man fx til et supersygehus med mange etager og et meget stort areal nøjes med 1 brandmandselevator? Med brandredningselevator menes der brandmandselevator jf DS/EN 81-72: 2015?
Forslag til ændring:	Der er behov for præcisering.

Emne/ tekst:	72./§ 486.
Kommentar:	<p>Der må være sket en alvorlig fejl.</p> <p>Det er helt afgørende og gennemsyrligt hele systemet for bærende konstruktioner, at der for et konstruktionsafsnit kun kan være én projekterende organisation. Hele SBI 271 er bygget op under denne forudsætning, og vil mere eller mindre kollapse uden den regel. Hvis denne regel ikke er der, så kan den bygværksprojekterende fx for et bygværk lave ét konstruktionsafsnit og alle grænseflader falder væk. Dette vil den bygværksprojekterende naturligvis have en interesse i, da vedkommende i egen forretningsmæssige interesse sparrer en del arbejde ved den manøvre, og dette ses desværre ofte i praksis. Herved vil der være en masse projekterende på et projekt, hvor ingen har ansvar for helhed og grænseflader.</p> <p>Reglen blev indført meget tidligt (første udgave af SBI 223 i 2010), da man erkendte at en stor del af konstaterede fejl i bygværker, netop skyldes at ingen følte ansvar for grænseflader og helheder i en meget fragmenteret projekteringsverden, hvor der er mange projekterende organisationer. Dette var fx tilfældet ved kollaps af visse tagkonstruktioner over supermarkeder, og problemet er fx også konstateret i en række haller.</p> <p>I branchen er der en udbredt opfattelse af, at netop denne regel fungerer, og at den har forbedret kvaliteten, ved at der er ansvar for grænseflader (den bygværksprojekterende), og at én projekterende organisation har ansvaret indenfor eget konstruktionsafsnit.</p> <p>Hvad begrundelsen er for at fjerne reglen fortaber sig i tågerne, da reglen jo ikke blander sig i hverken noget juridisk eller kommercielt. Reglen siger blot, at man skal dele bygværket op i konstruktionsafsnit således, at der kun er en projekterende organisation for et konstruktionsafsnit. Måske har TBST misforstået, hvorledes reglen fungerer?</p>
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	§489, stk. 4 "hvis udformningen eller anvendelsen ikke medfører en risiko for personskade ved et svigt"
Kommentar:	Det vil stort set altid være risiko for personskade ved et svigt, hvordan skal undtagelsen fortolkes?

Forslag til ændring:	
----------------------	--

Emne/tekst:	§493, stk. 2 vedr. brandklasse 2
Kommentar:	Bortfalder mulighed b) og c)?
Forslag til ændring:	

Emne/tekst:	77. §493 Stk. 2. Garager, carporte, udhuse, hønsehuse, drivhuse, overdækkede terrasser og lignende bygninger samt teknikhuse til elektroniske kommunikationsnet eller tjenester med et samlet areal på højst 50 m ² er undtaget fra indplacering i brandklasser efter stk. 1.
Kommentar:	Vedrører arealet gælder det pr matrikel? Hvis ja, bør det tilføjes. Lige netop den type byggeri giver rig mulighed for brandspredning hen over matrikelskel, så det kan undre at man ikke finder det nødvendigt at indplacere det i en brandklasse, særlig set i lyset af at denne type byggeri kan opføres uden byggetilladelse.
Forslag til ændring:	Der er behov for præcisering

Emne/tekst:	§493, stk. 3 "hvis udformningen eller anvendelsen ikke medrører en risiko for personskade i tilfælde af brand"
Kommentar:	Er et legehus f.eks. omfattet af undtagelsen? Der kan i mange elementer på legepladser være risiko for personskade i tilfælde af brand. Teksten bør præciseres.
Forslag til ændring:	

Emne/tekst:	78 § 495 Der skal udarbejde <i>dokumentation</i> for, at bygningsreglementets krav til bærende konstruktioner overholdes <i>under udførelse</i> og i det færdige byggeri..
-------------	---

Kommentar:	<p>At dokumentere overholdelse af BR18's konstruktionskrav løbende (til enhver tid) vil en meget omfattende opgave. Forventes fx dokumentation af overholdelse dagligt? I yderste konsekvens vil man jo skulle dokumentere konstruktionens egenskaber inden disse er opnået fx at betonen er størknet?</p> <p>Der stilles i DS/EN 1990, DK NA anneks B5 krav til kontrol af udførelse, herunder omfang. De regler bør følges.</p> <p>Krav om <u>dokumentation</u> under udførelse bør defineres tydeligere..</p>
Forslag til ændring:	

Emne/tekst:	78./§495.
Kommentar:	<p>Begrebet "Væsentlige ombygninger af eksisterende konstruktioner" er uhåndterbar og farlig for praksis. Fremadrettet vil det meste blive klassificeret, så der ikke er behov for dokumentation. Det er netop ved eksisterende konstruktioner, at mange fejl opstår, da det er komplekst at håndtere eksisterende konstruktioner. Der er mange eksempler på uheld for selv simple problemstillinger, fx ulykken i Frederikshavn, men også vægge der er sunket fordi, man har fjernet underliggende vægge.</p> <p>Der bør altid fordres en dokumentation, og hvis der skal være lettelser, bør det være via regler om placering i konstruktionsklasser, der er mere præcist beskrevet, sådan som det er beskrevet i SBi 271. Den angivne regel hænger ikke sammen med SBi 271, og mange vil undre sig over en manglende sammenhæng.</p>
Forslag til ændring:	

Emne/tekst:	80./§499.
Kommentar:	Nr. 5 og 6 er helt uforståelige, og teksten giver ikke mening. De oprindelige formuleringer bevares, da de faktisk er korrekte, og udtrykker det, der er meningen.
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	<p>85. § 508 affattes således:</p> <p>»§ 508. Starterklæring skal udfærdiges af den certificerede brand-rådgiver og skal angive:</p> <p>1) At dokumentationen for brandforhold, jf. § 23, er fremsendt.</p> <p>2) At der er valgt de korrekte brandklasser, og at dokumentationen herfor er retvisende.</p> <p>3) At dokumentationen godtgør, at byggeriet svarende til det foreliggende detaljeringsniveau vil overholde bygningsreglementets brandkrav, jf. kapitel 5.</p> <p>4) At der er udarbejdet en fyldestgørende kontrolplan og kontrolrapport i overensstemmelse med kontroltyper, jf. bilag 3, og kontrolniveauer, jf. bilag 5, tabel 1, for design, projektering og udførelse af den brandtekniske dokumentation svarende til projektets stadie.</p>
Kommentar:	<p>Ad 4.</p> <p>Kontrolrapporter kan vel ikke foreligge ved start af et byggeri, da de redegøre for de gennemførte kontroller jf. §519?</p> <p>Vejledninger herfor foreligger pt ikke, men teksten stemmer ikke med §519.</p>
Forslag til ændring:	Der er behov for konsensus

Emne/ tekst:	§525
Kommentar:	Henvisningen til DS/EN 1990 er temmelig utydelig, hvad henvises der specifikt til?
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	§526, nr. 2
Kommentar:	Betyder det, at kontrollen ikke længere kan udføres af en person fra samme organisation?
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	§536
Kommentar:	Betyder det, at man ikke længere kan dele arbejdet som udarbejdende hhv. kontrollerende op, så der er en, der leder og andre, der udfører dele? §542 siger dog, at kontrolopgaver stadig kan uddelegeres.
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	§537-539
Kommentar:	Mister man ikke oplysninger om, hvad den certificerede statikers opgaver som minimum er, hvis det udgår? Især §537, pkt. 4 og 5 samt §539
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	100./§540.
Kommentar:	Paragraffen er inkonsistent. Hvis man fx er projekterende certificeret statiker, så kan man ikke være kontrollerende. Det hænger ikke sammen.
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	102./§542.
Kommentar:	Hvad med helheden? Hvem har ansvaret for at kontrollen samles og udgør en helhed? Det er dog et væsentligt emne for praksis. Hvad er krav til redegørelse? Det er her, at den certificerede kan komme afsted med at lave stort set ingenting. Noget der skete op til 2010, da man da netop kunne konstatere, at der bare blev skrevet under af anerkendte statikere uden at disse vidste, hvad de faktisk skrev under på. De nye regler for anerkendte statikere var bl.a. et opgør med dette. Udvalget for anerkendte statikere har allerede set en tendens i denne retning, hvorfor man overvejer at skærpe reglerne

Forslag til ændring:	
----------------------	--

Emne/ tekst:	Bilag 4 og 5, Tabel 1 og 2
Kommentar:	<ol style="list-style-type: none"> 1. BK2, udvidet kontrol for brandplaner – risikoen for fejl i forbindelse med udførelsen er stor, hvis strategi og brandplaner ikke stemmer overens. 2. BK3, udvidet kontrol for brandteknisk dimensionering – det er hele grundlaget for bygningens brandsikkerhed, så lempelsen undre, særligt da kontrollen holdes internt. 3. BK4 og tredje part- voldsomt krav om kontrol samlet set, og en voldsom fordyrende udgift i forhold til i dag.
Forslag til ændring:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bør ændres til max 2. Bør ændres til max 3. "Dokumentation for indplacering i brandklasse" og "Erklæring om indsatstaktisk traditionelt" – bør ændres til min for begge klasser. Der er tredjepart på, så ej relevant. "Drifts-, Kontrol- og vedligeholdelsesplan" bør ændres til udvidet for BK4 og min. for tredjepart, da kontrollen af det udførte = færdige byggeri (kontrolplan og rapport) er langt vigtigere for bygningens brandsikkerhed. Max kontrol for såvel brandstrategi og funktionsbeskrivelse virker unødvendig – forslås ændret til min for brandstrategi for tredjepart, da funktionsbeskrivelsen indeholder det essentielle.

Fra: [Christina Østergaard](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Byggeri](#)
Emne: Høringssvar til udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet - j.nr. BS0400-00233
Dato: 1. maj 2019 15:43:23
Vedhæftede filer: [image002.png](#)
[Høringssvar til udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet FogP.pdf](#)

Til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen,

Se vedlagte høringssvar fra Forsikring & Pension.

Med venlig hilsen

Forsikring & Pension

Christina Østergaard
Ingeniør
41 91 91 42
cch@forsikringogpension.dk

Prøv vores nye [hjemmeside](#)



Forsikring & Pension
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf.: 41 91 91 91

 Tænk på miljøet, før du printer denne mail og/eller de vedhæftede dokumenter.

Høringssvar til udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet j.nr. BS0400-00233

Forsikring & Pension takker for muligheden for at give høringssvar på de tre bekendtgørelsesændringer for bygningsreglement 2018 (BR18), certificeringsordning for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet og certificeringsordning for transportable telte og konstruktioner.

F&P har følgende kommentarer til de fremsendt udkast:

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)

§492, nr. 1: Ved at anvende de præaccepterede løsninger i Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 har man opfyldt bygningsreglementets brandkrav.

I den vejledende udtalelse om bygningsreglements brandkrav efter 1. juli 2018, <http://bygningsreglementet.dk/Tekniske-bestemmelser/05/Vejledninger/Vejledende-udtalelse-om-bygningsreglementets-brandkrav> fremgår det at:

"...præ-accepterede løsninger for brandsikring af byggeri, der vil fremgå af de nye vejledninger til BR18, være en videreførelse af de eksempler, der i dag findes i eksempelsamlingen.

De nye vejledninger vil endvidere beskrive flere præ-accepterede løsninger end hidtil. De nye præ-accepterede løsninger skal ikke erstatte eksisterende eksempler, men skal i stedet fremadrettet give flere valgmuligheder for de bygherrer, der ønsker at anvende præ-accepterede løsninger til dokumentere, at brandkravene i BR18 er overholdt."

F&P mener ikke at det fremgår tydeligt, hvordan en brandteknisk løsning opnår status som præaccepteret. Skal løsningen være udbredt anvendt i mere end fx 10 byggerier eller skal den også være geografisk udbredt i fx mere end 10 kommuner?

F&P vil kraftigt opfordre til mere åbenhed omkring processen herunder kriterier, når nye brandtekniske løsninger anerkendes som nye præaccepterede løsninger.

01.05.2019

Forsikring & Pension
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf.: 41 91 91 91
fp@forsikringogpension.dk
www.forsikringogpension.dk

Christina Østergaard
Ingeniør
Dir. 41919142
cch@forsikringogpension.dk

Sagsnr. GES-2010-00127
DokID 381679

Bekendtgørelse om certificeringsordning for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet

F&P ønsker en offentlig tilgængelig liste over certificerede rådgivere, der kan udarbejde dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet (brand og konstruktion) som bekræftet i § 10. F&P vil derfor på det kraftigste opfordre TBST til at oprette en offentlig tilgængelig database for certificerede rådgivere (brand og statik).

Kontakt gerne undertegnende på cch@forsikringogpension.dk eller telefon 41 91 91 42, hvis der er spørgsmål eller bemærkninger til ovenstående.

Med venlig hilsen

Christina Østergaard

Forsikring & Pension

Sagsnr. GES-2010-00127

DokID 381679

Fra: [FES-JPS06 Andersen, Mads](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Byggeri](#); [FMI-LA-KOA08 Garsét, Joakim Lillie](#); [BRS-NBR-13 Mølgaard, Helle Hausgaard Noppenau](#)
Emne: j.nr. BS0400-00233 - høringssvar - tre bekendtgørelser på byggeområdet (FES j.nr. 2019/002141)
[RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]
Dato: 1. maj 2019 11:23:52

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Til Trafik-, Bygge og Boligstyrelsen,

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse meddeler herved på vegne af Forsvarsministeriet ikke at have bemærkninger til:

- Høring af udkast til ændring af bekendtgørelse om certificeringsordning for dokumentation af tekniske forhold til bygningsreglementet.
- Høring af udkast til ændring af bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable telte og konstruktioner.

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse meddeler herved på vegne af Forsvarsministeriet at have bemærkninger til:

- Høring af udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 (BR18)

Bemærkninger er som følger:

Indledningsvis gøres opmærksom på, at Forsvarsministeriets Materiel- og Indkøbsstyrelse, Ingeniørregimentet og Beredskabsstyrelsen siden februar 2017 har arbejdet med de lovgivningsmæssige udfordringer der opstår, når der opsættes midlertidige/transportable konstruktioner, fx som under etableringen af de nationale teltlejre i slutningen af 2015 under flygtningekrisen.

Som led i arbejdet fremsendte Forsvarsministeriets Materiel- og Indkøbsstyrelse i april 2018 en anmodning om undtagelse for byggetilladelse/certificering af transportable konstruktioner i forbindelse med den operative opgaveløsning i Forsvaret og Beredskabsstyrelsen.

Trafik, Bygge- og Boligstyrelsen har ved den foreslåede formulering i § 6a, 9) til dels imødekommet Forsvarets (FSV) og Beredskabsstyrelsens (BRS) anmodning om undtagelse for byggetilladelse og certificering ved opstilling af transportable konstruktioner. Undtagelsen dækker væsentlige dele af FSV og BRS behov i forbindelse med den operative opgaveløsning, uagtet tidsaspektet på seks (6) uger i visse situationer fortsat kan virke begrænsende.

Den foreslåede formulering i § 6a 9) anbefales udspecificeret, så det fremgår, at undtagelsen både gælder byggetilladelse og certificering.

Undtagelsesperioden ændres – for Forsvarets og Beredskabsstyrelsens vedkommende – fra 6 uger til 3 måneder.

Alternativ til den foreslåede ændring i §6a, 9), og efter Forsvarsministeriets opfattelse en mere enkel og klar formulering af undtagelsen, kunne være at undtage Forsvaret og Beredskabsstyrelsen for bygningsreglementet ved at placere undtagelsen under § 4, eksempelvis med formuleringen: "Transportable konstruktioner, der opstilles og anvendes i Forsvaret eller Beredskabsstyrelsen til deres militære operationer, indsatser, øvelser, m.v. i op til tre måneder".

Formuleringen følger således den oprindelig foreslåede formulering og placering jf. skrivelse af april 2018 fra Forsvarsministeriets Materiel- og Indkøbsstyrelse til Trafik-

Bygge og Boligstyrelsen.

Forsvarsministeriet skal endvidere bemærke:

- Til ændring § 1, nr. 37, hvor brugeren udgår:

Forsvarsministeriet finder, særligt ved længerevarende lejeforhold, at det er formålstjenligt, at også brugeren/lejereren er ansvarlig for overholdelse af de krav der er til drift, kontrol og vedligehold af brandsikkerheden og ved bygningen.

Med venlig hilsen

Mads Andersen

Cand.jur.

Fuldmægtig

FORSVARSMINISTERIETS EJENDOMSSTYRELSE

Juridisk afdeling, Jura- og Policysektionen

Bygning 65 - lokale 126

Arsenalvej 55, 9800 Hjørring

Telefon: +45 7281 3172 / Mobil +45 20943153

E-mail: fes-jps06@mil.dk / Fiin: fes-jps06@fiin.dk

www.ejendomsstyrelsen.dk

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Vi goer opmaerksom paa, at denne e-mail kan indeholde information, der kun er beregnet for modtageren. Hvis du ved en fejltagelse har modtaget e-mailen, maa du ikke anvende indholdet i nogen sammenhaeng og vi beder dig venligst informere afsender om fejlen ved at bruge besvar-funktionen. Samtidig beder vi dig slette alle kopier af e-mailen i dit system uden at videresende eller kopiere den. Selvom e-mailen og enhvert vedhaeftet fil efter vores overbevisning er fri for virus og andre fejl, som kan paavirke computeren eller it-systemet, hvori den modtages og laeses, aabnes den paa modtagerens eget ansvar. Vi paatager os ikke noget ansvar for tab eller skade, som er opstaaet i forbindelse med at modtage eller aabne e-mailen. Hvis du har problemer med at aabne vedhaeftede filer, kan du finde information paa dette link <http://www.fmi.dk/Pages/winmail.aspx>.

Please note that this message may contain confidential information. If you have received this message by mistake, please inform the sender of the mistake by sending a reply, and then delete the message from your system without making, distributing or retaining any copies of it. Although we believe that the message and any attachments are free from viruses and other errors that might affect the computer or IT system where it is received and read, the recipient opens the message at his or her own risk. We assume no responsibility for any loss or damage arising from the receipt or use of this message. If you are having trouble opening attached files, you can get further information via this link <http://www.fmi.dk/Pages/winmail.aspx>.

Fra: [Trine Fischer Stokholm \(trfi\)](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Byggeri](#); christian.marklund@albertslund.dk
Emne: Høringssvar til udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet - TBST. journalnr.: BS0400-00233 (GK Id nr.: 388957)
Dato: 29. april 2019 17:22:01
Vedhæftede filer: [Høringsbrev.pdf](#)
[Udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 \(BR18\).pdf](#)
[Udkast til bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet.pdf](#)
[Udkast til bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable konstruktioner.pdf](#)
[Høringsliste.pdf](#)
[Automatisk sprinkler - BR18 - §123.pdf](#)
[image001.png](#)

Høringssvar fra Gentofte Kommune

Bemærkninger til "Udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)";

§ 6a Det bør præciseres, at benyttelse/anvendelsen af fx telte, scener m.v. ikke må stride mod gældende plangrundlag. Dette kan være lokalplan pligtigt i sig selv.

§ 6d Det er en for upræcist formulering mht. "på den samme placering" - Dette kan bevirke, at ved blot at flytte minimalt på en transportabel konstruktion, at det bliver en omgåelse af reglementets øvrige bestemmelser og intentionen bag bekendtgørelsen (og dermed også byggelovens § 1 og 2).

§ 6e Sprogligt ikke korrekt.

Vedr. at pladsfordelingsplan skal godkendes af kommunalbestyrelsen, forudsat at den ikke er godkendt af en certificeret brandrådgiver. Hvorledes skal begrebet "Godkendelse" tolkes?

Iht. reglementet kan der kun udstedes tilladelser, hvori der kan stilles betingelser, som skal suppleres med en klagevejledning... Kan der stilles vilkår til en Godkendelse?

§§ 6e, 6f og 66g Kan kommunen modsætte sig anvendelsen, hvis meddelelsen indkommer senere end 4 uger?

Det er en gentagende udfordring, at personer, der ønsker opstilling af telte mv i forbindelse med diverse arrangementer, ikke er bevidste om, at de skal fremsende meddelelse herom til godkendelse.

Når en meddelelse om Transportable konstruktioner, Campingområder på festivaler, spejderlejre, sportsarrangementer og lignende samt Festival- og salgsområder modtages, skal kommuner påse, at bestemmelserne i kap. 5 er iagttaget? Og kan kommune give afslag, hvis det fremgår af meddelelsen, at indretningen, brugen og/eller placeringen er i overensstemmelse med kap. 5?

§§ 126-131 Hvorledes kan en certificeret brandrådgiver udtale sig/lave en strategi om redningsberedskabets indsatsmulighed, der normalt er en drøftelse mellem bygningsmyndighed, beredskab og ansøger, da det er meget forskelligt hvilke handlemuligheder de forskellige beredskaber har. Dette er dermed ikke gens videt for den certificerede brandrådgiver. Dette gør sig også gældende i § 50 og § 393.

§ 179 Efter præcisering af bestemmelser for opholdsarealer i det fri, der er hævet mere end 0,30 m fra terræn, udestuer, udvendige trapper, altaner, skorstene, tagterrasser, svømmebassiner samt solcelleanlæg eller solfangere og lignende i BR18, er disse ikke omfattet af højdegrænse bestemmelsen (1,4 x afstand til skel). og kan derfor opføres med en højde der overstiger 1,4 x afstand til skel.

Nr. 55 Der menes vel § 207, og ikke 208?

§ 489, stk. 3 Bør suppleres med "transportable konstruktioner, der opsættes i forbindelse med" (Områderne er i sig selv ikke konstruktioner).

§ 489, stk. 3 og § 493, stk. 3 ... "hvis udformningen eller anvendelsen ikke medfører en risiko for personskade ved et svigt/uacceptabel risiko for personskade i tilfælde af brand.". Hvordan skal dette kunne vurderes?

Supplerende bemærkninger til BR18:

§ 4, nr. 3) *Ombygninger og forandringer af enfamiliehuse, dobbelthuse, rækkehuse og sommerhuse. Ombygningen eller forandringen må ikke medføre en væsentlig anvendelsesændring eller en udvidelse af etagearealet. En udvendig efterisolering på maksimalt 25 cm betragtes ikke som en udvidelse af etagearealet.*

I forbindelse med ansøgning om tilbygning til fx et enfamiliehus, hvori der fx indrettes køkken. Skal ansøgningen dermed også omfatte forhold vedr. vand, afløb, ventilation?

§ 4, nr. 4) *Ombygninger og andre forandringer i andet eksisterende byggeri, som ikke ændrer eller påvirker de bærende konstruktioner, forudsætningerne for bygningens brandstrategi samt bygningens fælles installationer. Ombygningen eller forandringen må ikke medføre en væsentlig anvendelsesændring eller en udvidelse af etagearealet. For etagebyggeri er det alene ombygninger og forandringer inden for den enkelte enhed, der er omfattet af bestemmelsen.*

Ændres der fx ved ventilation eller etablering af nye wc-rum, med der ændres ikke ved bygningens brandstrategi i en bygning hvor der ikke er andre enheder.

Er sådanne forhold omfattet af bestemmelsen?

Det er ikke tydeligt hvad der medes med begrebet **fælles**

Generelt bør bestemmelser, der er vurderingsbestemmelser som fx bygnings indretning, herunder indretning (§§ 199 og 201, 205, 207, 212, 213, 226, 227).

Der ud over bør der være bestemmelser for kollegie-, ungdoms- og institutionsboliger i lighed med hoteller (§§ 233-237)

Det er uhensigtsmæssigt, at der først ved færdigmelding skal indsendes dokumentation for indretning af byggeplads, altså efter at byggepladsen er nedtaget..

Bemærkninger til "Udkast til bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet";

§ 38, stk. 4 Det står upræcist, om der er tale om alle sager, hvor den certificerede har virket, eller om der er en tidsbegrænsning, fx 5 år, eller fx siden den pågældende certificerede rådgiver senest blev udtaget til kontrol, jf §§ 31, 32, 34 og 35.

Styrelsen eller en anden relevant instans bør have en liste over de certificerede parter, som kommunerne kan tilgå, som det også er tilfælde med den nuværende statikerordning.

Bemærkninger til "Udkast til bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable konstruktioner";

Det bør præciseres hvem der kan godkende pladsfordelingsplaner, Beredskabsstyrelsen, certificeret brandrådgiver m.f.

Bemærkninger til høringsbrev:

I tilfælde, hvor certificeringsorganet får kendskab til fejl eller mangler, som kan have betydning for byggeriets sikkerhed, eller certificeringsorganet fratager en certificeret statikers eller brandrådgivers

certificering, forpligtiges certificeringsorganet til at meddele det til bygningsmyndigheden i de kommuner, hvor den certificerede har virket på projekter i det forgangne år. Herved tilvejebringes et grundlag for, den lokale bygningsmyndigheds vurdering af, om informationerne giver anledning til, at kommunen undersøger om de byggeprojekter, hvorpå den certificerede har virket, generelt er udfordret i forhold til at opfylde bygningsreglementet.

Desværre er der mange kommuner, der ikke, i deres sagstyringssystem, kan fremsøge navne på en certificerede rådgivere, hvorfor det ansvaret bør lægges over til organet, at informere relevante kommuner.

Der ud over er det vurderet, at ændringerne ikke vil medføre økonomiske konsekvenser for kommunerne.

Dette synes ikke at være tilfældet, da ansvaret for, at gennemgå sager og fremfinde sager, hvor en certificeret rådgiver har fået frataget sin certificering, jf. ovenstående, lægges over på kommunerne.

Med venlig hilsen

Trine Fischer Stockholm
arkitekt maa

Gentofte Kommune - Plan og Byg
Bernstorffsvej 161
2910 Charlottenlund

Rådhusets telefon: 3998 0000
Direkte telefon: 3998 3712 | 9243 3267
Hovedmail: plan-byg@gentofte.dk

Til: Byg - Distributionsliste (Byg-Distributionsliste@Gentofte.dk)
Fra: Mie Arati Østrup Jensen (MIOJ) (mioj@gentofte.dk)
Titel: VS: Høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet - TBST. journalnr.: BS0400-00233
Sendt: 26-03-2019 08:57

Fra: Christian Marklund [mailto:christian.marklund@albertslund.dk]

Sendt: 25. marts 2019 14:17

Til: ahjo@alleroed.dk; Anja Munch Harbo <ANJHAR@gladsaxe.dk>; Ballerup Kommune <byggesag@balk.dk>; biy@ishoj.dk; BME@furesoe.dk; Bo.Frederiksen@Alleroed.dk; Bodil Helene Andersen (boan) <BOAN@Gentofte.dk>; Brøndby Kommune <teknik@brondby.dk>; byggeri@tmf.kk.dk; byggesag@alleroed.dk; byggesag@ltk.dk; byggesag@rudersdal.dk; c605@tmf.kk.dk; cd3j@tmf.kk.dk; CEP@vallensbaek.dk; cet@vallensbaek.dk; Charlotte Engelstoft <chen01@frederiksberg.dk>; chpo@alleroed.dk; Christian Marklund <christian.marklund@albertslund.dk>; cj@vallensbaek.dk; cn22396@rk.dk; cn23056@rk.dk; dho@ltk.dk; Dorthe Dahlquist Mortensen <DODAHL@gladsaxe.dk>; Dorthe Henriksen <dorthe.henriksen@albertslund.dk>; dorthe.poulsen@herlev.dk; dorts@frederikssund.dk; Egedal Kommune <byggesag@egekom.dk>; frederik.springborg@rk.dk; BBE <BBE@frederiksberg.dk>; Gladsaxe Kommune <byggesag@gladsaxe.dk>; Glostrup Kommune <byg@glostrup.dk>; hannela@htk.dk; Heki@furesoe.dk; Herlev Kommune <tm@herlev.dk>; Hvidovre Kommune <pom@hvidovre.dk>; Høje Tåstrup Kommune <tmc@htk.dk>; info@dabyfo.dk; Ishøj Kommune <byg@ishoj.dk>; jabj@alleroed.dk; jacki@dragoer.dk; Jens Lemche <jenle@ishoj.dk>; Jens Tejl Jensen <TMFJTJ@gladsaxe.dk>; jens.olsen@rk.dk; Jamila Faizizada (JFZ) <jfz@gentofte.dk>; jmj.tf@taarnby.dk; joergenj@dragoer.dk; juh@horsholm.dk; kah@hvidovre.dk; KBA@furesoe.dk; kjs@ltk.dk; kmo.tf@taarnby.dk; Københavns Kommune <bygninger@tmf.kk.dk>; lbu@ltk.dk; Lillian

Rasch Madsen <lima08@frederiksberg.dk>; 'lars.schou.jensen@herlev.dk'
<lars.schou.jensen@herlev.dk>; Lisbeth Henriette Neve Koch <41172@ishoj.dk>; Mads Jensen
<maje07@frederiksberg.dk>; malene.finne@rk.dk; mettehe@dragoer.dk; micaan@tmf.kk.dk; Michael
Holst (miho) <miho@Gentofte.dk>; Mikael Unger <Mikael.unger@albertslund.dk>;
miljo.teknik@glostrup.dk; Mette-Marie Bejder (mmbe) <mmbe@Gentofte.dk>; morbog@tmf.kk.dk;
MPRE@rudersdal.dk; Niels Christensen <NIECHR@gladsaxe.dk>; pefo@rudersdal.dk;
per.fredholt@glostrup.dk; Pernille Birk Morgen <pemo01@frederiksberg.dk>; Pernille Steman
<pst901@frederiksberg.dk>; pgj@ltk.dk; Plan og Byg <PlanogByg@gentofte.dk>; pt@dragoer.dk;
ReneNi@htk.dk; rmc@horsholm.dk; rsp@ltk.dk; Sidsel Iversen <siiv02@frederiksberg.dk>;
sip@ltk.dk; sld@hvidovre.dk; soesv@ltk.dk; Syeda Anbreen Safdar <37699@ishoj.dk>; TEK-
post@horsholm.dk; tf@herlev.dk; Tårnby Kommune <tf@taarnby.dk>; ullafr@htk.dk;
vmo.tf@taarnby.dk; eml.tf@taarnby.dk; sth@horsholm.dk; Rebecca Hyldig Børke
<EY7N@tmf.kk.dk>; Freia Lund Sørensen <fls@albertslund.dk>; nbq@hvidovre.dk;
eml.tf@taarnby.dk; cn24322@rk.dk; cn24781@rk.dk; 'jg6r@tmf.kk.dk' <jg6r@tmf.kk.dk>; Anette
Møller Rasmussen <Anette.Rasmussen@herlev.dk>; Lars Bjerre Petersen (Iarp) <larp@balk.dk>
Emne: VS: Høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet - TBST. journalnr.: BS0400-
00233

Kære alle

Hermed videresendes høringsforslag om ændringer i bygningsreglementet.

Jeg vedlægger også til jeres orientering et svar givet af Trafik- Bygge- og Boligstyrelsen
til Hovedstandes Beredskab vedrørende krav til sprinklere i bygningsafsnit på mere end
600 m2.

Sluttelig vil jeg gøre opmærksom på, at der stadig er ledige pladser til temadagen med
Trafik- Bygge- og Boligstyrelsen den 3. april. I kan tilmelde jer her
<http://www.dabyfo.dk/temadage.aspx>

God dag.

Bedste hilsner
Christian Marklund

Kredsbestyrelsesformand DABYFO, KBH
Direkte: 43 68 68 83
christian.marklund@albertslund.dk

Albertslund Kommune
BY, KULTUR, MILJØ & BESKÆFTIGELSE
Nordmarks Allé, DK-2620 Albertslund

Beskrivelse: cid:386073212@03052012-23B4



Kirke Værløsevej 22
3500 Værløse
Tlf: 4444 5630

info@dabyfo.dk
www.dabyfo.dk

Fra: DABYFO <info@dabyfo.dk>

Sendt: 22. marts 2019 16:36

Til: bjghe@herning.dk; Frederik Springborg <cn21262@rk.dk>; jebs@ringsted.dk
(jebs@ringsted.dk) <jebs@ringsted.dk>; Lillian Rasch Madsen <lima08@frederiksberg.dk>;
richr@lolland.dk; Christian Marklund <christian.marklund@albertslund.dk>; jalbe@naestved.dk; Jan
Kragelund Olesen <jao@aarhus.dk>; Jens Bendix Nielsen <jeben@slagelse.dk>;
ilu@vesthimmerland.dk; jpet@aabenraa.dk; krero@odense.dk; Søren Aarup <saa51@helsingor.dk>;
Thomas Frydensbjerg <bjgtf@herning.dk>
Emne: VS: Høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet - TBST. journalnr.: BS0400-00233

Kære bestyrelse og kredsformænd.

Høringsfrist for denne høring er senest den 1. maj 2019.

God weekend

Med venlig hilsen

Marietta Kolind
Sekretariatsleder



Kirke Værløsevej 22
3500 Værløse
Tlf: 4444 5630

info@dabyfo.dk
www.dabyfo.dk

Fra: Byggeri [<mailto:byggeri@tbst.dk>]
Sendt: 22. marts 2019 12:08
Cc: Byggeri <byggeri@tbst.dk>; ts Info <info@trafikstyrelsen.dk>
Emne: Høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet - TBST. journalnr.: BS0400-00233

Hermed fremsendes udkast til ændring af følgende tre bekendtgørelser:

- Bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)
- Bekendtgørelse om certificeringsordning for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet
- Bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable telte og konstruktioner

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til info@tbst.dk, cc. til byggeri@tbst.dk senest den 1. maj 2019.

Med venlig hilsen

Emil Engel Magnussen
Fuldmægtig

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Danish Transport, Construction and Housing Authority

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Christian Marklund

Fra: Henriette Elmer <henelm@HBR.DK>
Sendt: 19. marts 2019 07:52
Til: cn17891@rk.dk; JG6R@kk.dk; meh@HVIDOVRE.DK; awd@hvidovre.dk;
ole.ronsholdt@glostrup.dk; jesperl@dragoer.dk; lima08@frederiksberg.dk; morha@brondby.dk;
Christian Marklund
Emne: VS: BR18, §123: Automatisk sprinkleranlæg i bygninger for at sikre mod brandspredning

Kære alle

Hovedstadens Beredskab har spurgt Trafik-, Bygge- og boligstyrelsen vedr. sprinkling af bygningsafsnit i stedet for brandsektioner som det står anført i BR18, §123, og deres svar fremgår af nedenstående. Deres svar deler vi gerne med jer og håber at i vil være behjælpelig med at formidle det rundt til jeres byggesagsbehandlere.

Med venlig hilsen

Henriette Elmer
Afdelingsleder Brandteknik

**HOVEDSTADENS
BEREDSKAB**

Operativ styring - Brandteknik

Gearhalsvej 1-3
2500 Valby
www.hbr.dk

Mobil: (+45) 26882921
E-mail: Forbyg@hbr.dk

Fra: Ersün Züfer <erz@tbst.dk>
Sendt: 8. marts 2019 09:44
Til: Byggeri <byggeri@tbst.dk>
Cc: Morten Birk Sabroe Valkvist <mormad@hbr.dk>
Emne: SV: BR18, §123: Automatisk sprinkleranlæg i bygninger for at sikre mod brandspredning

Hej Morten
Tak for din mail.

Vi er klar over nedenstående og har det med på listen over kommende præciseringer på vejledningsniveau. Vores intension har ikke været at skærpe, men blot at videreføre tabel 5.4 til BR18.

I forbindelse med en af de kommende revisioner vil det i afsnit 1.4.0 blive præciseret, hvor tidligere vejledningstekst fra BR15, 5.4 stk. 3 indarbejdes.

Mvh.

Fra: Morten Birk Sabroe Valkvist [<mailto:mormad@hbr.dk>]

Sendt: 7. marts 2019 15:45

Til: Byggeri <byggeri@tbst.dk>

Cc: Ersün Züfer <erz@tbst.dk>

Emne: BR18, §123: Automatisk sprinkleranlæg i bygninger for at sikre mod brandspredning

Til Transport, Bygge- og Boligstyrelsen, att. Ersün Züfer

I forbindelse med Hovedstadens Beredskabs rådgivning af byggemyndighederne i vores ejerkommuner i brandtekniske forhold, og som opfølgning på telefonisk samtale senest d.d., så skal vi venligst anmode om at få præciseret nedenstående.

BAGGRUND

Fastlæggelse af bygningsafsnit er beskrevet i "Bygningsreglementets vejledning til kap 5 – Brand" [VK5], herunder:

Kap. 1.4.0, "*Bygningsafsnit*":

"... Et bygningsafsnit kan også være et større område i en bygning med samme anvendelseskategori og risikoklasse, som har et så stort areal, at det er hensigtsmæssigt at opdele det brandmæssigt for at begrænse en brands omfang."

Kap. 1.4.0, "*Fælles flugtveje*":

"... Hvor to bygningsafsnit i samme anvendelseskategori har fælles flugtveje, anses de som ét afsnit i forhold til fastlæggelse af anvendelse af brandtekniske installationer."

På baggrund af ovenstående vil en opgang med etageboligbyggeri i tre etager med to lejligheder pr. etage og hver lejlighed en størrelse på 120 m² udgøre et bygningsafsnit på mere end 600 m². BR18, §123, stk. 1(7), beskriver at bygningsafsnit i anvendelseskategori 4 i flere etager skal udføres med automatisk sprinkleranlæg, såfremt bygningsafsnittet er mere end 600 m². På det grundlag skal en helt traditionel opgang i et etageboligbyggeri sprinkles, hvilket ikke var tilfældet med EKS2012, rev. af 1. juli 2016 (EKS2016), kap. 5.2.5, tabel 5.4, som udspringer af bestemmelsen i BR15, kap. 5.5.2, stk. 2.

PROBLEMSTILLING

Problemet opstår, idet udgangspunktet for kravet om sprinkling i BR18 udspringer af arealet af bygningsafsnittet, og ikke af brandsektioners størrelse, som det er tilfælde i BR15 hhv. EKS2016. Det betyder også, at med bestemmelsen i BR18, så kan et bygningsafsnit ikke underinddeles i mindre brandsektioner med henblik på at undgå krav om sprinkling, hvilket ellers har været en mulighed igennem de tidligere bygningsreglementer.

Problemstillingen ses på samme vis at omfatte de øvrige anvendelseskategorier nævnt i BR18, §123.

Er det en fejl i BR18 eller er der tale om en tilsigtet skærpelse?

AFKLARING

Såfremt der er tale om en fejl i BR18 henstilles det, at der hurtigst muligt publiceres en advisering på bygningsreglementets hjemmeside, idet der ikke eksisterer en dispensationsmulighed fra bestemmelsen i §123.

Med venlig hilsen

Morten Valkvist
Brandingeniør
Civilingeniør, ph.d.

HOVEDSTADENS BEREDSKAB

Forebyggelse - Brandteknik

Brandteknik
Gearhalsvej 1
2500 Valby
www.hbr.dk

Tlf. direkte: 24 29 75 18

E-mail, afdeling: forbyg@hbr.dk

E-mail, direkte: mormad@hbr.dk

Grundet nyt journaliseringssystem skal vi fremover bede om følgende oplysninger til sager hvor der skal foregå sagsbehandling:

Adresse, matrikel nr., ejendomsnummer og evt. byggesagsnummer.

Materialet skal sendes til e-mail adressen: forbyg@hbr.dk

Fra: [Pernille Johnsen](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Byggeri](#)
Emne: j.nr. BS0400-00233
Dato: 30. april 2019 16:41:23
Vedhæftede filer: [image001.png](#)

Team Byg, Hørsholm Kommune har i forbindelse med høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet udsendt d. 22.03.2019 følgende kommentarer:

I udkast til bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet, § 38, stk. 4 er det foreslået, at det kun er de kommuner, hvor den certificerede rådgiver har virket, som orienteres, hvis en certificering fratages. Det vil være fordelagtigt, at alle kommuner orienteres, således at alle kommuner af hensyn til fremtidige projekter er informeret om, at en certificering ikke længere er gældende.

Så længe der ikke er en database (som nævnt i §10), hvor kommunens byggemyndighed kan kontrollere, om en rådgiver er certificeret eller ej, eller at det via Byg&Miljø automatisk kontrolleres, om en rådgiver er certificeret, vil kommunerne i forbindelse med byggesagsbehandlingen bede ansøger om dokumentation for certificering i form af fremsendelse af en kopi af certifikatet. Fremsender en rådgiver et certifikat, som ikke længere er gyldigt, vil det ikke blive opdaget hos de byggemyndigheder, som ikke tidligere har haft byggesager med den pågældende rådgiver.

Det anbefales, at der etableres en database på samme vis som statikeranerkendelsesordningen har i dag, hvilket har været et vigtigt værktøj i kommunernes byggesagsbehandling. Det kunne af hensyn til GDPR evt. gøres på en måde, så det kun er kommunerne, der har adgang til databasen? Eller at der på anden vis indarbejdes en kontrolmulighed i Byg&Miljø. Indtil dette kan etableres, vil det som nævnt være hensigtsmæssigt, at alle kommuner orienteres om en frataget certificering.

Venlig hilsen

Pernille Johnsen
Byggesagsbehandler

Hørsholm Kommune
Center for Teknik
Team Byg
Ådalsparkvej 2
2970 Hørsholm

Direkte tlf. 4849 2461

OPLYSNING OM BEHANDLING AF PERSONOPLYSNINGER

For at Hørsholm Kommune kan behandle din sag og levere en god service, har vi brug for at behandle personoplysninger om dig. Personoplysningerne kan stamme fra dig selv eller andre, herunder andre myndigheder eller offentligt tilgængelige kilder. Hørsholm Kommune er dataansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, som vi modtager om dig. På vores hjemmeside www.horsholm.dk/persondata kan du læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger, og hvilke rettigheder du har i den forbindelse. Du kan også læse om, hvordan du kontakter Hørsholm Kommunes databeskyttelsesrådgiver, som kan vejlede dig om dine rettigheder i henhold til databeskyttelseslovgivningen.

Fra: [Ida Albæk Knudsen](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Byggeri](#)
Emne: SV: Høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet - TBST. journalnr.: BS0400-00233
Dato: 1. maj 2019 15:47:26

Til Trafik-, Bygnings- og Boligstyrelsen

Justitsministeriet har ikke umiddelbart bemærkninger til nedenstående høring, idet der ikke ses at være regler af relevans for ministeriets område.

Såfremt der er særlige problemstillinger, I ønsker at vi forholder os til, må I meget gerne flage dette.

Med venlig hilsen

Ida Albæk Knudsen
Fuldmægtig


JUSTITS MINISTERIET
Forebyggelseskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf. direkte: +45 7226 8593
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Fra: Byggeri <byggeri@tbst.dk>

Sendt: 22. marts 2019 12:08

Cc: Byggeri <byggeri@tbst.dk>; ts Info <info@trafikstyrelsen.dk>

Emne: Høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet - TBST. journalnr.: BS0400-00233

Hermed fremsendes udkast til ændring af følgende tre bekendtgørelser:

- Bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)
- Bekendtgørelse om certificeringsordning for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet
- Bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable telte og konstruktioner

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til info@tbst.dk, cc. til byggeri@tbst.dk senest den 1. maj 2019.

Med venlig hilsen

Emil Engel Magnussen

Fuldmægtig

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen

Danish Transport, Construction and Housing Authority

Carsten Niebuhrs Gade 43

1577 København V

Fra: [KEA](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Byggeri](#); [Charlotte Lundsgaard](#); [Troels Robert Breindal](#); [KEA](#); [Dan Korsgaard](#)
Emne: VS: Høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet - TBST. journalnr.: BS0400-00233
Dato: 25. april 2019 09:16:12
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[Høringsbrev.pdf](#)
[Udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 \(BR18\).pdf](#)
[Udkast til bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable konstruktioner.pdf](#)
[Udkast til bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet.pdf](#)
[Høringsliste.pdf](#)

Til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen

Tak for fremsendte bekendtgørelser. Efter dialog med vores byggefaglige miljø kan jeg meddele, at vi ingen væsentlige indvendinger har til de tre bekendtgørelser.

Med venlig hilsen / Kind regards

Helle Korshøj Bendixen
Ledelseskonsulent
KEA Ledelsessekretariat

KEA – Københavns Erhvervsakademi
Guldbergsgade 29N
DK 2200 København N

Mobil: 25145049

Kea.dk



Fra: Byggeri <byggeri@tbst.dk>
Sendt: 22. marts 2019 12:08
Cc: Byggeri <byggeri@tbst.dk>; ts Info <info@trafikstyrelsen.dk>
Emne: Høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet - TBST. journalnr.: BS0400-00233

Hermed fremsendes udkast til ændring af følgende tre bekendtgørelser:

- Bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)
- Bekendtgørelse om certificeringsordning for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet
- Bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable telte og konstruktioner

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til info@tbst.dk, cc. til byggeri@tbst.dk senest den 1. maj 2019.

Med venlig hilsen

Emil Engel Magnussen

Fuldmægtig

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen

Danish Transport, Construction and Housing Authority

Carsten Niebuhrs Gade 43

1577 København V

Fra: [Lone Johannsen](#)
Til: [ts Info](#); [Byggeri](#); [Mia Lee](#)
Emne: KL høringssvar over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet.pdf
Dato: 2. maj 2019 10:09:39
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[KL høringssvar over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet.pdf](#)

Kære Mia,

Hermed KL's høringssvar vedr. udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet.

Med venlig hilsen

Lone Johannsen

Chefkonsulent

Teknik og Miljø



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3374
E LJO@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk



Trafik,- Bygge- og Boligstyrelsen

info@tbst.dk

byggeri@tbst.dk

KL høringssvar vedr. udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet

KL takker for muligheden for at afgive høringssvar til Trafik,- Bygge- og Boligstyrelsen vedr. udkast til følgende tre bekendtgørelser:

- Bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)
- Bekendtgørelse om certificeringsordning for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet
- Bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable telte og konstruktioner

De tre bekendtgørelser udmønter en større omkalfatring af byggereglerne fra BR15 til BR18 og certificeringsordningerne. Regelændringerne er omfattende og ressourcetrækkende for kommunerne at implementere.

Fra kommunal side vil vi derfor indledningsvist gøre opmærksom på implementeringsudfordringerne og appellere til, at Trafik,- Bygge- og Boligstyrelsen styrker informationsindsatsen om den videre proces bl.a. for overgangsordningerne for certificeringsordningerne.

BR18 og forståelsen af reglerne har givet usikkerhed ikke kun hos borgere og virksomheder, der søger byggetilladelse, men også hos branchen. Kommunerne bruger i stigende grad tid på forhåndsdiallog og vejledning om de nye regler. Til eksempel er der hos ansøger bl.a. bekymring for, om byggeprojekterne kan møde problemer ved stikprøvekontrol, og BR18's konstruktionsklasser er svære at forstå. Det er tidskrævende for kommunen at undersøge, om et projekt er indplaceret korrekt, og kommunerne oplever en stigende efterspørgsel efter forhåndsdiallog og vejledning. Det har der skullet sættes ressourcer af til. Hertil kommer, at BR18 ikke indeholder uklare krav til dokumentation, hvorfor mange ansøgere indsender både relevant og irrelevant, for meget og for lidt materiale. Det er tidskrævende for kommunen både at bede om mere dokumentation eller at gennemse et stort materiale. I KL forventer vi derfor, at implementeringen af regelændringerne vil slå igennem som stigende byggesagsbehandlingstider i Byg og Miljø

Certificeringsordningerne er fulgt op af overgangsordninger, som udløber ved årets udgang. Kommunerne er p.t. i gang med budgetlægning og kapacitetstilpasning for næste år. KL skal derfor endnu en gang gøre opmærksom på, at der er et behov for en snarlig udmelding fra styrelsen om, hvorvidt overgangsordningerne forlænges.

Dato: 1. maj 2019

Sags ID: SAG-2018-06880
Dok. ID: 2752343

E-mail: LJO@kl.dk
Direkte: 3370 3374

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



Fsva. certificeringsordningerne skal vi fra kommunal side også efterspørge en officiel liste eller database over certificerede rådgivere. Det er nødvendigt for at sikre, at de rådgivere kommunerne henviser har de rigtige certifikater, og at kommunerne ikke henviser til udgåede eller ugyldige certificeringer. En database kan også sikre gennemsigtighed og imødegå konkurrenceforvridning.

Af kommentarer til de enkelte bekendtgørelser skal vi pege på følgende:

Bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)

Det fremgår ikke af bekendtgørelsen, hvad der definerer en transportabel konstruktion. Det kan med fordel præciseres.

§6e stk. 2. Jf. de indledende bemærkninger, er der behov for en afklaring om overgangsordningerne for certificeringsordningerne. Her gælder det en specifik afklaring af, om godkendelse af en pladsfordelingsplan fortsat kan ske af kommunalbestyrelsen efter 31. december 2019. Af hensyn til fleksibiliteten for arrangøren af et større arrangement, hvor der kan være behov for at tilpasse pladsfordelingen frem til afholdelsestidspunktet, skal KL opfordre til, at kommunalbestyrelsen fastholder godkendelsesretten efter 31. december 2019. Samme afklaring ønskes og opfordring gælder fsva. §6f.

§18. Jf. de indledende bemærkninger er det væsentligt, at kommunen kan orientere sig i, at den certificerede rådgiver har et anerkendt certifikat, og at det vedlagte certifikat er gyldigt. Det vil være hensigtsmæssigt, at kommunen kan slå dette op i en officiel rådgiverdatabase.

Bekendtgørelse om certificeringsordning for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet

§10 KL opfordrer til, at Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen opretter den skitserede database. Af §38 fremgår, at certificeringsorganet skal orientere den eller de kommuner, hvor den pågældende har virket, såfremt en rådgiver fratages sit certifikat. I det tilfælde en rådgiver med frataget certifikat har opereret i flere kommuner, vil det understøtte den generelle gennemsigtighed, at en sådan oplysning er registreret i en fælles database.

Bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable telte og konstruktioner

Bemærkningen til §6e ovenfor gentages her.

KL henviser i øvrigt til høringssvarene fra KTC og Danske Beredskaber, og ser frem til det videre samarbejde bl.a. om evalueringen af BR18. Der tages forbehold for politisk behandling.

Med venlig hilsen

Lone Johannsen
Chefkonsulent

Dato: 1. maj 2019

Sags ID: SAG-2018-06880
Dok. ID: 2752343

E-mail: LJO@kl.dk
Direkte: 3370 3374

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2

Fra: [Mette Hesthaven](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Byggeri](#); [Rebecca Hyldig Bjørke](#); [Frederik Michelsen](#)
Emne: Høringssvar fra Københavns Kommune
Dato: 30. april 2019 19:46:43
Vedhæftede filer: [2019-0116057-1 Ændring af BR18 mv 32021574_22334337_0.DOCX](#)
[2019-04-30 Høringssvar KK \(002\).docx](#)

Til TBST

Se venligst vedlagte høringssvar fra Københavns kommune samt følgebrev.

God fornøjelse med læsningen og kontakt os gerne, hvis I har spørgsmål til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Mette Hesthaven

Enhedschef
Byggesager Nord

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse

Njalsgade 13
Postboks 416
2300 København S

Telefon 3366 5200
Mobil 2636 4277
E-mail jg6r@kk.dk
EAN 5798009809452



Teknik- og Miljøforvaltningen

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Sendt pr. mail info@tbst.dk, cc. byg-geri@tbst.dk

29. april 2019

Sagsnr.
2019-0116057

Dokumentnr.
2019-0116057-1

J.nr. BS0400-00233.

Københavns Kommunes høringssvar til tre bekendtgørelser på byggeområdet

Hermed fremsendes Københavns Kommunes svar til styrelsens samlede høring om ændring af:

- Bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)
- Bekendtgørelse om certificeringsordning for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet
- Bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable telte og konstruktioner

Høringssvaret er opdelt i henholdsvis generelle og tekstnære bemærkninger ud fra skabelon som tidligere fremsendt fra styrelsen.

Med venlig hilsen

Mette Hesthaven
Enhedschef
Byggesager Nord

Teknik- og Miljøforvaltningen

Njalsgade 13
Postboks 416
2300 København S

EAN nummer
5798009809452

Høringssvar

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 (BR18)

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om certificeringsordning for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable telte og konstruktioner

Afsender:

Københavns Kommune. Center for Bygninger. Njalsgade 13

Mette Hesthaven, e-mail: jg6r@tmf.kk.dk, tlf. 2636 4277

Generelle bemærkninger:

Københavns Kommune finder det glædeligt, at der med den forestående revision af BR18 og certificeringsbekendtgørelserne rettes op på forskellige fejl og uhensigtsmæssigheder. Vi vil dog gøre følgende generelle bemærkninger og hertil tekstnære bemærkninger:

Kommunernes rolle

Vi finder fortsat, at der savnes en afklaring af kommunens rolle som bygningsmyndighed dels i forhold til vurdering af de tekniske bestemmelser i reglementet og dels i forhold til de løsninger der måtte være valgt af en certificeret rådgiver.

Konkret henvises der til, at en del tekniske bestemmelser fortsat er formuleret som funktionsbestemmelser uden faste krav. Det er derfor uklart, hvad kravet er, og hvem der afgør det, når forholdet er undtaget fra kommunal byggesagsbehandling.

Hertil savnes en præcisering af hvad der er kommunens rolle, hvis vi f.eks. er uenige med en certificeret rådgiver om, hvad der er et tilstrækkeligt sikkerhedsniveau.

Det fremgår af høringsbrevet, at kontrol af dokumentation for bærende konstruktioner fremadrettet også vil omfatte krav til kontrollen af selve udførelsen. Der savnes en præcisering af hvilken betydning dette får for kommunen.

I certificeringsbekendtgørelsen indføres et krav om, at i tilfælde, hvor certificeringsorganet får kendskab til fejl eller mangler, som kan have betydning for byggeriets sikkerhed, eller certificeringsorganet fratager en certificeret statikers eller brandrådgivers certificering, forpligtiges certificeringsorganet til at meddele det til bygningsmyndigheden i de kommuner, hvor den certificerede har virket på projekter i det forgangne år. Der savnes en præcisering af,

hvad kommunens rolle er i den forbindelse og hvordan kommunen forventes at håndtere sådanne henvendelser, da der dannes et grundlag for at kommunen som bygningsmyndighed vurderer om informationerne giver anledning til at undersøge de respektive byggeprojekter, hvor den certificerede har virket.

Database over de certificerede rådgivere

Henset til certificeringsbekendtgørelsens indførelse af ovennævnte kontrolkrav og yderligere præcisering af, at der i forbindelse med ansøgning om byggetilladelse, skal foreligge dokumentation for gyldigt certifikat, finder vi at det er altafgørende at der oprettes en database over de meddelte personcertificeringer. Det må hertil afklares om det er styrelsen eller certificeringsorganerne, der er pligtige at ajourføre databasen.

Indplacering i brand- og konstruktionsklasser

Vi finder fortsat, at der savnes en præcisering af om indplacering i brand- og konstruktionsklasser alene skal ske, hvor det er relevant for byggesagen. Der er listet få undtagelser i reglementet, men der savnes en stillingtagen til, om der også skal ske indplacering, hvor der f.eks. ikke er en bygning eller hvor det ansøgte ikke ændrer/påvirker brand- eller konstruktionsforhold.

Fleksibel byggesagsbehandling

Med de formelle regler der danner rammerne for byggesagsbehandlingen efter BR18, finder vi, at der er opstået en problemstilling i forhold til fleksibel byggesagsbehandling herunder meddelelse af hoved- og deltilladelser samt midlertidige ibrugtagningstilladelser. Reglerne der muliggør en fleksibel byggesagsbehandling findes fortsat i dels byggeloven og i BR18, men henset til at kommunen ikke længere foretager den tekniske sagsbehandling savnes der f.eks. formelle regler, der beskriver kriterierne for at meddele en midlertidig ibrugtagningstilladelse, se hertil konkrete bemærkninger til § 44 nedenfor.

Afgivelse af erklæringer

I relation til de erklæringer, der omtales i hhv. § 10 og i § 40, finder vi at der savnes en præcisering af *hvem*, der skal afgive de respektive erklæringer (ansøger, den certificerede rådgiver eller bygningsejer).

Skift af certificerede rådgivere

Da der kan gå lang tid fra start til slut af en byggesag, vil der opstå situationer, hvor den rådgiver, der var tilknyttet ved sagens start, ikke længere er certificeret. Det bør derfor overvejes om formuleringer om "den certificerede..." skal ændres til "en certificeret..."

Opbevaring af brugsting uden for boligen

Vi finder det fortsat problematisk, at krav om etablering af pulterrum til almindelige brugsting er ophævet, da der er tale om en væsentlig funktionel forringelse. Københavns Kommune oplever, at bygherre generelt ikke vælger at etablere pulterrum på frivillig basis.

Begrebsdefinitioner

Såvel kommunen som brandmyndigheden savner en definition af begrebet "bygningsafsnit" og "brandmæssige enheder", der fremgår af kap. 5 og i bilag 1. Det er uklart hvorledes begrebet skal forstås i forhold til definitionen af en brandsektion.

Begreberne "bygningssafsnit", "brandmæssige enheder" og "etageareal" bruges i flæng og ikke nødvendigvis konsekvent i BR18.

Der savnes en definition af begreberne på "simpelt", "traditionelt" og "komplekst" byggeri jf. kap. 27 i relation til at placere byggeriet i den korrekte brandklasse.

Ligeledes savnes en definition af begrebet "festivals- og salgsområde", som fremgår af kap. 1 og kap. 5.

Tekstnære bemærkninger:

KAP. 1

Emne/ tekst:	§ 5, stk. 1, nr. 3. Ombygninger og forandringer af enfamiliehuse, dobbelthuse, rækkehuse og sommerhuse. Ombygningen eller forandringen må ikke medføre en væsentlig anvendelsesændring eller en udvidelse af etagearealet. En udvendig efterisolering på maksimalt 25 cm betragtes ikke som en udvidelse af etagearealet.
Kommentar:	Det kunne være ønskeligt med en præcisering af, om udvidelse af etagearealet gælder alt nyt etageareal, eller er begrænset til etageareal, der medregnes i bebyggelsesprocenten.
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	§ 5, stk. 1, nr. 4. Ombygninger og andre forandringer i andet eksisterende byggeri, som ikke ændrer eller påvirker de bærende konstruktioner, forudsætningerne for bygningens brandstrategi samt bygningens fælles installationer. Ombygningen eller forandringen må ikke medføre en væsentlig anvendelsesændring eller en udvidelse af etagearealet. For etagebyggeri er det alene ombygninger og forandringer inden for den enkelte enhed, der er omfattet af bestemmelsen.
Kommentar:	Det kan med fordel præciseres, om ALLE indgreb i de fælles installationer udløser krav om byggetilladelsen. Vil en ny tilslutning til en faldstamme udløse krav om byggetilladelse f.eks. ved flytning af et toilet? Eller vil tilpasning af et ABA anlæg (når der ikke ændres på bygningens brandstrategi) udløse krav om byggetilladelse?
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	§ 6a. Følgende transportable konstruktioner skal overholde bygningsreglementet, men kan opføres uden ansøgning om byggetilladelse:
-----------------	---

	<p>1) Transportable konstruktioner, der opsættes og anvendes til brug for udførelsen af et byggearbejde i tilknytning til en byggeplads, hvortil der er meddelt byggetilladelse. Konstruktionerne må ikke anvendes til overnatning.</p> <p>2) Transportable konstruktioner, der opsættes i forbindelse med et byggearbejde i tilknytning til en byggeplads, hvortil der er meddelt byggetilladelse, og som anvendes til andre formål end selve udførelsen, herunder konstruktioner, hvori der udføres tegnestuearbejde, kontorarbejde eller lignende, der ikke er egentligt byggearbejde, og som anvendes som en fast arbejdsplads. Konstruktionerne må ikke anvendes til overnatning.</p> <p>3) Transportable telte i 1 etage kun til privat brug.</p> <p>4) Transportable telte i 1 etage, der ikke er til privat brug med et samlet areal på højst 50 m².</p> <p>5) Scener, herunder automobilscener, uanset om scenen opstilles indendørs eller udendørs, der er højst 1 m og uden overdækning.</p> <p>6) Tribuner, herunder automobiltribuner, der er højst 1 m og uden overdækning.</p> <p>7) Gangbroer, der er højst 1 m over terræn og uden overdækning.</p> <p>8) Skurvogne, letvogne, containere og lignende konstruktioner med ydervægge af fast materiale, som ikke opsættes og anvendes til brug for udførelsen af et byggearbejde i tilknytning til en byggeplads, hvortil der er meddelt byggetilladelse.</p> <p>Bestemmelsen gælder uanset om konstruktionen er på hjul eller ej.</p> <p>9) Transportable konstruktioner, der opstilles og anvendes af Forsvaret eller Beredskabsstyrelsen til deres militære operationer, øvelser mv.</p> <p>Stk. 2. Følgende transportable konstruktioner må alene opstilles uden forudgående byggetilladelse, såfremt de er certificeret i henhold til bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable konstruktioner og ikke anvendes til overnatning:</p> <p>1) Alle telte i mere end 1 etage.</p> <p>2) Telte, der ikke er til privat brug med et samlet areal på mere end 50 m².</p> <p>3) Konstruktioner i mere end 1 etage.</p> <p>4) Scener, herunder automobilscener, uanset om scenen opstilles indendørs eller udendørs, der er mere end 1,0 m i højden.</p> <p>5) Alle overdækninger over scener, uanset scenens højde, hvis overdækning er mere end 50 m².</p> <p>6) Tribuner, herunder automobiltribuner, der er mere end 1,0 m i højden.</p> <p>7) Alle overdækninger over tribuner, uanset tribunens højde, hvis overdækningen er mere end 50 m².</p> <p>8) Portaler, med og uden inddækning, der udføres, placeres eller anvendes på en sådan måde, at der ved et svigt kan være risiko for væsentlig personskade.</p> <p>9) Gangbroer, der er over 1,0 m i højden og med eller uden færdsel under gangbroen uanset om gangbroen er med eller uden overdækning.</p> <p>10) Alle overdækninger over gangbroer.</p> <p>11) Tårne, storskærme, mobilantennner, højtalertårne, skillevægge og lignende selvstående konstruktioner, der udføres, placeres</p>
--	---

	<p>eller anvendes på en sådan måde, at der ved et svigt kan være risiko for væsentlig personskade.</p> <p>12) Truss-systemer, der udføres, placeres eller anvendes på en sådan måde, at der ved svigt kan være risiko for væsentlig personskade.</p> <p>Stk. 3. Stk. 2 omfatter også modulopbyggede konstruktioner, hvis udformning og størrelse medfører, at konstruktionen overstiger de i stk. 2 anførte grænser.</p> <p>Stk. 4. Transportable konstruktioner, der opstilles midlertidigt, er ikke omfattet af §§ 40, 43 og 46.</p>
Kommentar:	<p>Ad stk. 1, nr. 8: Skurvogne uden forbindelse til byggearbejder skal kun overholde kravene i § 6b, stk. 3 (og hvis de opstilles længere end 6 uger, kræver de byggetilladelse, jf. § 6d). Burde ikke også disse skurvogne være begrænset til, at de ikke må anvendes til natophold? Eller er kravene i § 6b, stk. 3, tilstrækkelige? Der er f.eks. ikke energikrav.</p>
Forslag til ændring:	<p>Det tilføjes til stk. 1, nr. 8, at konstruktionen ikke må anvendes til overnatning.</p>

Emne/ tekst:	<p>§ 6f. Campingområder på festivaler, spejderlejre, sportsarrangementer og lignende til flere end 150 overnattende personer skal placeres, indrettes og bruges i overensstemmelse med kapitel 5.</p> <p>Stk. 2. For campingområder på festivaler, spejderlejre, sportsarrangementer og lignende med et areal på mellem 1.000 m² og 3.000 m² til flere end 150 overnattende personer skal meddelelse med oplysning om områdets placering, indretning og brug, jf. kapitel 5, sendes til kommunalbestyrelsen senest 4 uger før, området tages i brug.</p> <p>Stk. 3. For campingområder på festivaler, spejderlejre, sportsarrangementer og lignende med et samlet areal på over 3.000 m² til flere end 150 overnattende personer skal ansøgning om byggetilladelse med oplysning om områdets placering, indretning og brug, jf. kapitel 5, sendes til kommunalbestyrelsen senest 4 uger før, området tages i brug.</p> <p>Stk. 4. Camping-, festival- og salgsområder og lignende er ikke omfattet af § 10, stk. 1, nr. 5, §§ 40, 43 og 46.</p>
Kommentar:	<p>Ad § 6f, stk. 4: Det fremgår at områderne ikke skal indplaceres i konstruktionsklasse, men hvad gælder i forhold til brandklasse? Hvordan indplaceres et areal efter regler om en bygning?</p>
Forslag til ændring:	<p>Stk. 4. Camping-, festival- og salgsområder og lignende omfattet af stk. 3 er ikke omfattet af § 10, stk. 1, nr. 5 og nr. 6, §§ 40, 43 og 46.</p>

Emne/ tekst:	<p>§ 6g. Festival- og salgsområder med et samlet areal på indtil 1.000 m² skal placeres, indrettes og bruges i overensstemmelse med kapitel 5.</p>
-----------------	--

	Stk. 2. For festival- og salgsområder med et samlet areal på over 1.000 m ² skal ansøgning om byggetilladelse med oplysning om områdets placering, indretning og brug, jf. kapitel 5, sendes til kommunalbestyrelsen senest 4 uger før, området tages i brug.«.
Kommentar:	Tilsvarende kommentaren til § 6f. Det fremgår ikke hvorvidt disse arealer skal indplaceres i brandklasse.
Forslag til ændring:	Stk. 3. Festival- og salgsområder og lignende omfattet af stk. 2 er ikke omfattet af § 10, stk. 1, nr. 5 og nr. 6, §§ 40, 43 og 46.

Emne/ tekst:	<p>§ 18 affattes således:</p> <p>»§ 18. Ansøgeren udpeger en certificeret statiker. Oplysning til identifikation af den certificerede statiker, herunder dokumentation for gyldigt certifikat, skal fremgå af ansøgningen om byggetilladelse. 4</p> <p>Stk. 2. For byggeri i konstruktionsklasse 4 udpeger ansøgeren en statiker, der er certificeret til at udføre tredjepartskontrol. Oplysning til identifikation af statikeren, der er certificeret til at udføre tredjepartskontrol, herunder dokumentation for gyldigt certifikat, skal fremgå af ansøgningen om byggetilladelse.«</p>
Kommentar:	<p>Det fremgår ikke klart, hvorvidt det er kommunens rolle at påse, at certifikatet er gyldigt.</p> <p>Det fremgår af bkg. om certificeringsordninger § 10, stk. 1, at styrelsen kan oprette en database med gyldige certifikater.</p> <p>Hvis kommunen skal påse, at der foreligger gyldigt certifikat ved ansøgning, vil en database være en nødvendighed.</p> <p>Det må afklares, om det er styrelsen eller certificeringsorganernes pligt, at føre en tilgængelig database over gældende personcertificeringer.</p> <p>Alternativt må det meget tydeligt fremgå, hvilke oplysninger der som minimum skal fremgå af et gyldigt certifikat. Herudover bør certifikater på tværs af akkrediteringsorganerne udarbejdes i samme skabelon.</p>
Forslag til ændring:	At styrelsen i overensstemmelse med bkg. § 10, stk. 1, opretter en database over gældende personcertificeringer.

Emne/ tekst:	<p>§ 22 affattes således:</p> <p>»§ 22. Ansøgeren udpeger en certificeret brandrådgiver. Oplysning til identifikation af den certificerede brandrådgiver, herunder dokumentation for gyldigt certifikat, skal fremgå af ansøgningen om byggetilladelse.</p> <p>Stk. 2. For byggeri i brandklasse 4 udpeger ansøgeren en brandrådgiver, der er certificeret til at udføre tredjepartskontrol. Oplysning til identifikation af brandrådgiveren, der er certificeret</p>
-----------------	---

	til at udføre tredjepartskontrol, herunder dokumentation for gyldigt certifikat, skal fremgå af ansøgningen om byggetilladelse.«
Kommentar:	Samme bemærkninger som under § 18
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	<p>§ 23 affattes således:</p> <p>»§ 23. Ved ansøgning om byggetilladelse til byggeri i brandklasse 2-4 skal følgende dokumentation udfærdiges af den certificerede brandrådgiver:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Oplysning om og dokumentation for indplacering i brandklasse, jf. § 511. 2) Oplysning om og dokumentation for, hvorvidt bygningen er indsatstaktisk traditionel, jf. § 510. 3) Starterklæring, jf. § 508, stk. 1. <p>Stk. 2. For byggeri i brandklasse 4 skal der ligeledes indsendes starterklæring fra en brandrådgiver, der er certificeret til at udføre tredjepartskontrol, jf. § 508, stk. 2.«</p>
Kommentar:	Ad § 23, stk. 2: Bør der ikke også fremsendes dokumentation for gyldigt certifikat?
Forslag til ændring:	Indsættes efter tredjepartskontrol: " herunder dokumentation for gyldigt certifikat"

Emne/ tekst:	<p>§ 44 Kommunalbestyrelsen kan give tilladelse til, at bebyggelsen kan tages helt eller delvist i brug, selv om byggearbejdet endnu ikke er afsluttet. Kommunalbestyrelsen kan give en frist for byggeriets færdiggørelse og kræve sikkerhedsstillelse for færdiggørelsen. Såfremt fristen ikke overholdes, kan byggeriet færdiggøres ved kommunalbestyrelsens foranstaltning for den stillede sikkerhed.</p>
Kommentar:	<p>Bestemmelsen, der er en direkte gengivelse fra tidligere bygningsreglement, synes at harmonere dårligt med det formelle setup, der er i BR18. Når kommunen ikke længere foretager teknisk sagsbehandling og ikke længere kan stille tekniske vilkår i byggetilladelsen, har kommunen ikke længere mulighed for at vurdere, om der er belæg for at meddele en midlertidig ibrugtagningstilladelse inden byggeriet er helt færdigt. Kommunen kan ikke længere vide, hvad der gives midlertidig ibrugtagningstilladelse til.</p>

	Herudover fremgår det ikke hvilken dokumentation, der skal foreligge, for at kommunen kan meddele en midlertidig ibrugtagningstilladelse jf. dokumentationskravet i § 40, stk. 2.
Forslag til ændring:	Hvis bestemmelsen i § 44 skal bestå, bør den følges op af et stk. 2, hvori det fremgår hvilke betingelser, der skal være opfyldt og hvilken dokumentation, der som minimum skal foreligge (med udgangspunkt i § 40, stk. 2) for at kommunalbestyrelsen kan meddele en midlertidig ibrugtagningstilladelse.

Emne/ tekst:	<u>§ 113 ophæves.</u> <u>I et bygningsafsnit, der indeholder flere anvendelseskategorier, skal brandsikringen i hele bygningsafsnittet opfylde de krav, der gælder for den anvendelseskategori i afsnittet, der har det største sikringsbehov.</u>
Kommentar:	<u>Hvad er tanken bag at punktet udgår og er det en god ide.</u>
Forslag til ændring:	

Kap. 8

Emne/ tekst:	<p>§ 183 affattes således:</p> <p>» § 183. Opføres en bygning, der er omfattet af § 182, i tilknytning til sommerhuse nærmere skel end 2,50 m og 5,0 m, skal følgende betingelser være opfyldt:</p> <p>1) Ingen del af bygningens ydervægge eller tag, inklusiv eventuel brandkarm, må indenfor en afstand af 2,5 m fra skel mod nabo, vej og sti være højere end 2,50 m over terræn eller det for bygningen fastsætte niveauplan.</p> <p>2) De sider, der vender mod skel mod nabo, vej og sti, må ikke udgøre en større samlet længde end 12,0 m.</p> <p>Kun bygningernes længste side mod skel medregnes.</p> <p>3) Der må ikke udføres vinduer, døre eller lignende åbninger mod skel mod nabo og sti. «</p>
Kommentar:	Ad § 183, stk. 1, nr. 2: denne bør være identisk med § 181, stk. 1, nr. 2 – dvs. der bør kun stå "skel mod nabo og sti" og ikke "mod vej".
Forslag til ændring:	“, vej” bør udgå af § 183, stk. 1, nr. 2.

Kap. 9

Emne/ tekst:	I § 197 ændres "bygherrens" til "bygningsejerens"
Kommentar:	Bør der ikke i overensstemmelse med de almindelige ejeransvarsregler stå "ejendomsejeren"?
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	§ 205 affattes således: »§ 205. Beboelsesrum og køkken skal have en loftshøjde, der tilgodeser, at der er tilstrækkeligt dagslys i rummet. Loftshøjden skal fastsættes i forhold til boligens rumdybder, rumstørrelser og vinduers placering.«
Kommentar:	Indretningskapitlet er et af de tekniske kapitler, der ikke længere er underlagt kommunal byggesagsbehandling. Det fremgår således ikke hvem, der fastsætter loftshøjden.
Forslag til ændring:	Enten skal det fremgå, at det er kommunalbestyrelsen, der fastsætter loftshøjden, og at forholdet dermed er underlagt kommunal byggesagsbehandling, eller også bør der være et fast krav til loftshøjden, som ansøger har mulighed for at ansøge kommunalbestyrelsen om dispensation fra.

KAP. 20

Emne/ tekst:	§ 394 affattes således: »§ 394. De ubebyggede arealer kan være fælles for flere ejendomme. Disponering, anlæg og anvendelse af sådanne fælles friarealer skal sikres ved tinglysning på de pågældende ejendomme. Stk. 2. Ubebyggede arealer må ikke benyttes i strid med det formål, hvortil de er udlagt.«
Kommentar:	Fint med en opdeling af hhv. friarealer og opholdsarealer
Forslag til ændring:	For at undgå begrebsforvirring kan der tilføjes en overskrift før § 393 "Friarealer" (der kommer til at dække over indholdet af §§ 393 og 394)

Kap. 23

Emne/ tekst:	§455, stk. 3, nr. 9. Udvendig efterisolering på maksimalt 25 cm for enfamiliehuse, dobbelthuse, rækkehuse og sommerhuse.
-----------------	---

Kommentar:	Dette punkt er nyt ift. BR15. Der fremgår ikke hvordan etagearealet skal beregnes ved konvertering af et enfamilieshus til f.eks. tofamilieshus eller til rent erhverv, da denne type byggeri ikke er omfattet af bestemmelsen.
Forslag til ændring:	Punktet kan udgå eller styrelsen kan vurdere, om beregningsreglen skal gælde for flere typer af byggeri. Såfremt sidstnævnte vælges, må dette præciseres i bestemmelsen.

Kap. 26

Emne/ tekst:	<p>§ 489 affattes således:</p> <p>§ 489. Konstruktioner eller konstruktionsafsnit skal indplaceres i en af følgende konstruktionsklasser:</p> <p>1) Konstruktionsklasse 1 (KK1), som omfatter:</p> <p>a) Konstruktioner eller konstruktionsafsnit, der henregnes til lav konsekvensklasse (CC1).</p> <p>b) Konstruktioner eller konstruktionsafsnit, der henregnes til middel konsekvensklasse (CC2), og som indgår i enfamiliehuse, rækkehuse og sommerhuse uden vandret lejlighedsskel og med højst 1 etage under terræn og højst 2 etager over terræn.</p> <p>c) Konstruktioner eller konstruktionsafsnit, der henregnes til middel konsekvensklasse (CC2), og som indgår i avls- og driftsbygninger i 1 etage med en maksimal spændvidde på 40 m. Bestemmelsen omfatter dog ikke avls- og driftsbygninger, hvor der ved svigt vil være stor fare for tab af dyreliv, svarende til bygninger, der vil blive placeret i høj konsekvensklasse (CC3), hvis de var beregnet til ophold for mennesker.</p> <p>d) Simple og traditionelle konstruktioner eller konstruktionsafsnit, der henregnes til middel konsekvensklasse (CC2), og som indgår i industri- og lagerbygninger i 1 etage med en maksimal spændvidde på 40 m.</p> <p>2) Konstruktionsklasse 2 (KK2), som omfatter konstruktioner eller konstruktionsafsnit, der henregnes til middel konsekvensklasse (CC2), og som ikke er omfattet af konstruktionsklasse 1 eller 3.</p> <p>3) Konstruktionsklasse 3 (KK3), som omfatter:</p> <p>a) Konstruktioner eller konstruktionsafsnit, der henregnes til middel konsekvensklasse (CC2), og hvor konstruktionen eller konstruktionsafsnittet er utraditionelt eller komplekst.</p>
-----------------	---

	<p>b) Konstruktioner eller konstruktionsafsnit, der henregnes til høj konsekvensklasse (CC3).</p> <p>4) Konstruktionsklasse 4 (KK4), som omfatter Konstruktioner og konstruktionsafsnit, der henregnes til høj konsekvensklasse, hvor konsekvenserne af et svigt er særligt alvorlige (CC3+).</p> <p>Stk. 2. Garager, carporte, udhuse, hønsehuse, drivhuse, overdækkede terrasser og lignende bygninger samt teknikhuse til elektroniske kommunikationsnet eller tjenester med et samlet areal på højst 50 m² er undtaget fra indplacering i konstruktionsklasser efter stk. 1.</p> <p>Stk. 3. Festival-, salgs- og campingområder er undtaget fra indplacering i konstruktionsklasser efter stk. 1.</p> <p>Stk. 4. Legepladsredskaber og -underlag, multisportsudstyr, motionsredskaber i det fri, skateboardbaner og lignede er undtaget fra indplacering i en konstruktionsklasse, hvis udformningen eller anvendelsen ikke medfører en risiko for personskade ved et svigt.</p> <p>Stk. 5. For konstruktioner eller konstruktionsafsnit, som på grund af deres udformning eller anvendelse ikke kan indplaceres i en konstruktionsklasse, skal det på baggrund af risikoen for svigt og konsekvensen vurderes om og i hvilket omfang:</p> <p>1) En certificeret statiker eller anerkendt statiker skal inddrages.</p> <p>2) Dokumentationen skal udfærdiges efter principperne i kapitel 28 og 30.«</p>
Kommentar:	<p>Det bør tydeliggøres om ALT andet, end det der er nævnt i undtagelsesbestemmelserne, skal indplaceres i konstruktionsklasser, herunder også transportable konstruktioner som nævnt i § 6d.</p> <p>Der mangler stillingtagen til undtagelse for indplacering i konstruktionsklasse, hvor der ikke er en bygning (f.eks. en parkeringsplads) eller ved byggearbejder, hvor der ikke sker ændring/påvirkning af de statiske forhold, f.eks. sammenlægning af lejligheder, flytning af køkken.</p> <p>Der mangler ligeledes stillingtagen til, at en indplacering af en bygning i konstruktionsklasse 4 (pga. antal etager) kan medføre krav om tredjepartskontrol ved f.eks. udvidelse af wc-bad med gulvvarme.</p> <p>Ad § 489, stk. 4: Det kan være vanskeligt at vurdere, om anvendelsen medfører risiko for personskade eller svigt. Bestemmelsen kan evt. suppleres med nogle størrelsesangivelser,</p>

	<p>således at det fremgår, at f.eks. særligt store klatrestativer skal indplaceres.</p> <p>Ad § 489, stk. 5: Det bør fremgå, at det er kommunen, der vurderer, hvorvidt konstruktionen er undtaget og krav til den dokumentation, der skal indsendes.</p>
Forslag til ændring:	<p>§ 489, stk. 5, efter "skal" ændres tekst til: "kommunen på baggrund af risikoen for svigt og konsekvensen vurdere om og i hvilket omfang:..."</p> <p>Efter stk. 5 indsættes som stk. 6: Dokumentation for overholdelse af stk. 5 samt den udfærdigede dokumentation for overholdelse af bygningsreglementets bestemmelser i kapitel 15 skal indsendes i forbindelse med ansøgning om byggetilladelse. (tilsvarende § 493, stk. 5)</p> <p>Der bør tilføjes et "og" eller et "eller" efter stk. 5, nr. 1</p>

Kap. 27

Emne/ tekst:	<p>§ 493 affattes således:</p> <p>»§ 493. Et byggeri eller bygningsafsnit skal indplaceres i én af følgende brandklasser:</p> <p>1) Brandklasse 1 (BK1), som omfatter simpelt og traditionelt byggeri, hvor byggeriet er henført til risikoklasse 1. De tekniske løsninger skal udføres i overensstemmelse med de præ-accepterede løsninger, som er beskrevet i Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 - Brand. Til overholdelse af krav til byggeri i brandklasse 1 må der alene anvendes simple brandtekniske installationer som f.eks. røgalarmanlæg, og der må kun bruges simpelt brandslukningsudstyr som håndildslukkere og lignende. Byggeriets samlede etageareal må ikke overstige 600 m². Byggeriet må ikke påvirke brandsikkerheden for øvrig bebyggelse på grunden.</p> <p>2) Brandklasse 2 (BK2), som omfatter traditionelt byggeri i risikoklasse 1 og 3. De tekniske løsninger skal udføres i overensstemmelse med de præ-accepterede løsninger, som er beskrevet i Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 - Brand.</p> <p>3) Brandklasse 3 (BK3), som omfatter komplekst byggeri i risikoklasse 1-3. De tekniske løsninger skal udføres i overensstemmelse med præ-accepterede løsninger, komparativ analyser med udgangspunkt i de præ-accepterede løsninger, brandteknisk dimensionering, eller ved anvendelse af en kombination af metoderne, som beskrevet i Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 - Brand.</p>
-----------------	---

	<p>4) Brandklasse 4 (BK4), som omfatter byggeri, der ikke er omfattet af brandklasse 1-3.</p> <p>Stk. 2. Garager, carporte, udhuse, hønsehuse, drivhuse, overdækkede terrasser og lignende bygninger samt teknikhuse til elektroniske kommunikationsnet eller tjenester med et samlet areal på højst 50 m² er undtaget fra indplacering i brandklasser efter stk. 1.</p> <p>Stk. 3. Legepladsredskaber og -underlag, multisportsudstyr, motionsredskaber i det fri, skateboardbaner og lignede er undtaget fra indplacering i en brandklasse, hvis udformningen eller anvendelsen ikke medfører en uacceptabel risiko for personskaade i tilfælde af brand.</p> <p>Stk. 4. For byggeri, som på grund af dets udformning eller anvendelse ikke kan indplaceres i en brandklasse, skal det på baggrund af risikoen i tilfælde af brand vurderes om og i hvilket omfang:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) En certificeret brandrådgiver skal inddrages. 2) Dokumentationen skal udfærdiges efter principperne i kapitel 29 og 30. <p>Stk. 5. Dokumentationen for overholdelse af stk. 4 samt den udfærdigede dokumentation for overholdelse af bygningsreglementets bestemmelser i kapitel 5 skal indsendes i forbindelse med ansøgning om byggetilladelse.«</p>
Kommentar:	<p>Ad §493, stk. 1, nr. 2: Bestemmelsen ses at være ændret fra at omfatte risikoklasse 2 og 3 til nu at omfattet risikoklasse 1 og 3. Ændringen medfører at traditionelt byggeri i risikoklasse 2 ikke er omfattet af BK1-3 og derfor skal placeres i BK4. Ændringen giver umiddelbart ikke mening og er ikke i overensstemmelse bygningsreglementets vejledningen om brandklasser.</p> <p>Der savnes en definition af begreberne på "simpelt", "traditionelt" og "komplekst" byggeri som gør det muligt, at placere byggeriet i den korrekte brandklasse.</p> <p>Det bør tydeliggøres om ALT andet, end det der er nævnt i undtagelsesbestemmelserne, skal indplaceres i brandklasser.</p> <p>Der mangler stillingtagen til undtagelse for indplacering i brandklasse, hvor der ikke er en bygning (f.eks. en parkeringsplads) eller ved byggearbejder, hvor der ikke sker ændring/påvirkning af de brandmæssige forhold, f.eks. flytning af køkken i en etageejendom.</p>

Bilag 1

Forslag til ændring:	<p>§ 493, stk. 1, nr. 2: "1 og 3" ændres til "1-3"</p> <p>§ 493, stk. 4, efter "skal" ændres tekst til: "kommunen på baggrund af risikoen i tilfælde af brand vurdere om og i hvilket omfang:..."</p> <p>Der bør tilføjes et "og" eller et "eller" efter stk. 4, nr. 1</p>
----------------------	--

Kap. 28

Emne/ tekst:	<p>I § 501 indsættes som <i>nr. 5</i>:</p> <p>»5) A5. Dokumentation for de anvendte byggevarers egenskaber, der er relevante for de udførte bærende konstruktioners sikkerhed.«</p>
Kommentar:	<p>Det er en udvidelse af dokumentationskravet, at det også skal omfatte dokumentation for de anvendte byggematerialer. Hvad skal kommunen kontrollere?</p>
Forslag til ændring:	

Bilag 2 til Bygningsreglementets vejledning til kap. 5 - brand

Emne/ tekst:	<p>2.3.2.3.2 Udgang fra brandceller som boligenhed i bygninger med kun én etage</p> <p>Fra boligenheder i bygninger med kun én etage, hvor underkant af redningsåbninger maksimalt er 2 m over terræn, vil det være tilstrækkeligt at have én dør til det fri eller til flugtvejsgang, som i modstående retninger fører til 2 af hinanden uafhængige udgange, se Figur 2.4.</p> <p>Brandcellerne skal ligeledes være forsynet med redningsåbninger, såfremt der ikke er dør til det fri.</p>
Kommentar:	<p>Denne version udelukker anvendelseskategori 4 med korridorgange over stueplan.</p>
Forslag til ændring:	<p>Der henstilles til en præcisering af vejledningen.</p>

Bekendtgørelse om certificeringsordning for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet

Emne/ tekst:	<p>§ 17. En certificeret statiker skal løbende ajourføre kvalifikationer og opretholde de kompetencer, som personen er certificeret til, herunder søge relevant efteruddannelse med henblik på at sikre, at denne i sit virke overholder de til enhver tid gældende regler for bærende konstruktioners sikkerhed og anvendelighed, jf. bygningsreglement 2018, kapitel 15, 28, 30, 32 og 33.</p> <p>§ 24. En certificeret brandrådgiver skal løbende ajourføre kvalifikationer og opretholde de kompetencer, som personen er certificeret til, herunder søge relevant efteruddannelse med henblik på at sikre, at denne i sit virke overholder de til enhver tid gældende regler for bærende konstruktioners sikkerhed og anvendelighed, jf. bygningsreglement 2018, kapitel 5, 29, 30, 32 og 34.</p>
Kommentar:	Det fremgår ikke af bekendtgørelsen, hvorledes ovenstående skal dokumenteres.
Forslag til ændring:	I § 29, stk. 1, tilføjes som nr. 7): Redegørelse for opfyldelse af § 17 og § 24.

Emne/ tekst:	§ 30, stk. 5 Såfremt certificeringsorganet bliver opmærksomme på fejl eller mangler i byggeriet, der medfører risiko for personers sikkerhed, skal certificeringsorganet uden ugrundet ophold orientere kommunalbestyrelsen i den stedlige kommune herom.
Kommentar:	Hvordan forventes kommunerne at håndtere disse orienteringer? Hvis der skal følges op på en sådan henvendelse, forudsætter det nye registreringer / søgemuligheder hos kommunerne på de certificerede rådgivere, og det medfører en væsentlig meropgave, som kommunen bør kompenseres økonomisk for.
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	§38, stk. 4. Såfremt en person, der er certificeret efter reglerne i denne bekendtgørelse, fratages sin certificering, skal certificerings-organet orientere de kommuner, hvor den certificerede har virket som certificeret statiker eller brandrådgiver. Orienteringen baseres på den seneste oversigt over projekter som certificerings-organet har modtaget fra den certificerede statiker eller brand-rådgiver, jf. § 29, stk. 1.
Kommentar:	Samme bemærkning som under § 30, stk. 5.
Forslag til ændring:	

Bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable konstruktioner

Emne/ tekst:	§ 11. Fornyelse af certificeringen kan ske maksimalt 3 gange, svarende til en samlet gyldighedsperiode på maksimalt 20 år. Herefter skal certificering af konstruktionen ske efter de regler, der er gældende på tidspunktet for certificeringen.
Kommentar:	Det kan overvejes, om 20 år ikke er for lang tid set i lyset af der er udkommet fire bygningsreglementer i løbet af de sidste 12 år.
Forslag til ændring:	

Fra: [Klavs Bonke](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Byggeri](#); [Steen Badsberg](#)
Emne: Hørings svar vedr. udkast til bygningsreglement
Dato: 25. marts 2019 09:14:54
Vedhæftede filer: [image002.png](#)

Det virker til der er en mangel i § 181 stk. 2.

Der er ikke indskrevet at længden på de 12 m indgår i bedømmelsen af byggeri mod skel, hvad angår mod vej.

Det er indskrevet omkring sommerhuse, i § 183 stk. 2, men mangler i § 181 stk. 2.

Det har tidligere været omdiskuteret, at der i en revision af BR var denne mangel, hvilket bevirkede at ejer, kunne bygge i fuld længde mod vej, såfremt de ønskede dette, uden det skulle medregnes i længden i skel.

Men det giver en stor ændring, i vejbilleder, hvis ejer, kan "plastrer" sit byggeri til mod vejskel.

Så det bør overvejes om denne passus med vej, til stk. 2, bør indføres, på lige fod med § 183 stk. 2.

Klavs Bonke
Byggesagsbehandler

TMF-Sekretariat og byggesager
Teknik- og Miljøforvaltningen
Torvet 1, 4600 Køge

klavs.bonke@koege.dk
www.koege.dk



KØGE KOMMUNE



Fra: [ts Info](#)
Til: [Byggeri](#)
Emne: VS: Bemærkninger i forbindelse med høring over udkast til ændringer af BR18
Dato: 17. april 2019 06:52:03
Vedhæftede filer: [ATT00001.png](#)

Venlig hilsen
Rikke Urban
Kontorfunktionær

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Danish Transport, Construction and Housing Authority

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Tlf.: +45 7221 8800
riur@tbst.dk
www.tbst.dk

Fra: Søren Suhr-Virranniemi <soesv@ltk.dk>

Sendt: 16. april 2019 15:25

Til: ts Info <info@trafikstyrelsen.dk>

Emne: Bemærkninger i forbindelse med høring over udkast til ændringer af BR18

Lyngby-Taarbæk Kommune har bemærkninger til § 6a, stk. 1, pkt. 8 herunder § 6b, stk. 3

Der ses ikke at være fastsat begrænsninger for anvendelsen af "skurvogne, letvogne, containere og lignende konstruktioner med ydervægge af fast materiale". Umiddelbart er det vores tolkning, at disse " skurvogne, letvogne, containere og lignende konstruktioner med ydervægge af fast materiale" derfor må anvendes til f.eks. beboelsesbygninger uden tidsbegrænsning og uden at de overholder bygningsreglementets bestemmelser om f.eks. energi, fugt og forurening mv. De skal alene overholde § 6b, stk. 3. Dette er ikke hensigtsmæssigt.

Grundet § 6d må ovenstående opstilling kun ske 6 sammenhængende uger på samme placering uden byggetilladelse. Efter vores vurdering medfører § 6a, stk. 1, pkt. 8, § 6b, stk. 3 og § 6d, at det bliver svært for kommunerne, at forhindre f.eks. ekstra beboelsesenheder i f.eks. villahaver, som dels ikke opfylder bygningsreglementets krav til beboelse og dels kan opstilles uden tidsbegrænsning ved overholdelse af nogle ganske få kapitler i BR, jf. § 6b, stk. 3. Derudover helt uden krav, når skurvognen evt. flyttes nogle meter hver 6 uge, jf. § 6a, stk. 1, pkt. 8.

Venlig hilsen

Søren Suhr-Virranniemi
Bygningsinspektør



Center for Udvikling, Plan og Byggesag

Byggesag
Lyngby Rådhus
Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby

Direkte: 45 97 35 58
Mobil: 31 33 08 61
E-mail: soesv@ltk.dk
Hjemmeside: www.ltk.dk

Fra: [Maria Emilie Kaas-Petersen](#)
Til: [ts.Info](#)
Cc: [Byggeri](#)
Emne: Vs: Høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet - TBST. journalnr.: BS0400-00233 (MFVM Id nr.: 4261091)
Dato: 22. marts 2019 19:01:10
Vedhæftede filer: [Høringsbrev.pdf](#)
[Udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 \(BR18\).pdf](#)
[Udkast til bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable konstruktioner.pdf](#)
[Udkast til bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet.pdf](#)
[Høringsliste.pdf](#)

Kære TBB

MFVM har ingen bemærkninger til denne høring.

Venlig hilsen

Maria Emilie Kaas-Petersen
Student | Koncern Jura
+45 20 16 47 37 | maeka@mfvm.dk

Miljø- og Fødevareministeriet
Departementet | Slotsholmsgade 12 | 1216 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mfvm@mfvm.dk | www.mfvm.dk
[Facebook](#) | [Twitter](#) | [Instagram](#) | [LinkedIn](#)

Til:
Cc: Byggeri (byggeri@tbst.dk), Styrelse: Trafikstyrelsen (info@trafikstyrelsen.dk)
Fra: Byggeri (byggeri@tbst.dk)
Titel: Høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet - TBST. journalnr.: BS0400-00233
Sendt: 22-03-2019 12:08:08

Hermed fremsendes udkast til ændring af følgende tre bekendtgørelser:

- Bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)
- Bekendtgørelse om certificeringsordning for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet
- Bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable telte og konstruktioner

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til info@tbst.dk, cc. til byggeri@tbst.dk senest den 1. maj 2019.

Med venlig hilsen

Emil Engel Magnussen
Fuldmægtig

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Danish Transport, Construction and Housing Authority
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Fra: [Annette Kaiser Sørensen](#)
Til: [Byggeri](#)
Emne: Bemærkninger til "Udkast til bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)
Dato: 25. april 2019 10:46:17

75. § 489 stk. 4

"Legepladsredskaber og –underlag, multisportsudstyr, motionsredskaber i det fri, skateboardbaner og lignende er undtaget fra indplacering i konstruktionsklasse, hvis udformningen eller anvendelsen ikke medfører en risiko for personskade ved svigt."

Da der er stor sandsynlighed for, at et svigt kan medføre personskade i et eller andet omfang, findes bestemmelsen vanskeligt at tage i anvendelse med den valgte formuleringen.

Forslag til præcisering:

"Legepladsredskaber og –underlag, multisportsudstyr, motionsredskaber i det fri, skateboardbaner og lignende er undtaget fra indplacering i konstruktionsklasse, hvis redskaberne er projekteret i overensstemmelse med § 359, § 360-363"

Venlig hilsen

Annette Kaiser Sørensen
Ingeniør

Randers Kommune
Byggesag
Laksetorvet
8900 Randers C

89151717 - 25441566
Annette.Kaiser.Sorensen@randers.dk

<https://byggeri.randers.dk/>



Fra: [August Lindhardt](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Byggeri](#)
Emne: Sv: Høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet - TBST. journalnr.: BS0400-00233 (SKM: 317397)
Dato: 12. april 2019 13:20:58
Vedhæftede filer: [Logo.png](#)

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har ved e-mail af 22. marts 2019 anmodet Skatteministeriet om eventuelle bemærkninger til ændringer af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), bekendtgørelse om certificeringsordning for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet og bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable telte og konstruktioner.

Det meddeles herved, at Skatteministeriet ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

August Lindhardt
Ejendomme, Boer og Gevinster [EBG]

Mobil 72370136
Mail AL@skm.dk


Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtneds Gade 28
DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk
Web www.skm.dk

Til:
Cc: Byggeri (byggeri@tbst.dk), ts Info (info@trafikstyrelsen.dk)
Fra: Byggeri (byggeri@tbst.dk)
Titel: Høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet - TBST. journalnr.: BS0400-00233
Sendt: 22-03-2019 12:08:08

Hermed fremsendes udkast til ændring af følgende tre bekendtgørelser:

- Bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)
- Bekendtgørelse om certificeringsordning for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet
- Bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable telte og konstruktioner

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til info@tbst.dk, cc. til byggeri@tbst.dk senest den 1. maj 2019.

Med venlig hilsen

Emil Engel Magnussen
Fuldmægtig

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Danish Transport, Construction and Housing Authority
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Fra: [Ernst Jan de Place Hansen](#)
Til: [Byggeri](#)
Emne: Ændringer til BR18 - opklarende spørgsmål i forbindelse med høring (j.nr. BS0400-00233)
Dato: 1. maj 2019 15:56:12
Vedhæftede filer: [SV BR18 Forslag til ændring af §5 stk. 1 nr. 3.msg](#)
[SV Spørgsmål til BR18 §172.msg](#)

Kære TBST,

Tak for høringsmaterialet vedr. ændringer i BR18 pr. 1. juli 2019.

SBi har leveret myndighedsbetjening vedr. reglerne for transportable telte og konstruktioner samt legepladsredskaber, som danner noget af grundlaget for de foreslåede ændringer. Håndteringen af de konkrete forslag kører parallelt via møder mellem SBi og TBST.

Dette er derfor IKKE at betragte som et høringssvar, men blot et par opklarende spørgsmål til BR18-ændringerne (inkl. enkelte korrekturrettelser) til jeres færdiggørelse af teksten (mailen er derfor alene sendt til byggeri@tbst.dk, og ikke til info@tbst.dk):

Administrative bestemmelser

- §6d og 6e (erstatte §31 og §30, stk. 2): Her nævnes alene transportable konstruktioner, hvad med telte?
- §6f-g (erstatte §33-34): Hvad er baggrunden for at henvise til hele kap. 5, fremfor som tidligere blot §157?

Bebyggelsesregulerende bestemmelser

- §183: nr. 2 (sommerhuse): Er det bevidst at der skrives "skel mod nabo, vej og sti", når det i § 181, nr. 2 (enfamiliehuse) anføres "skel mod nabo og sti"?

Konstruktionsklasser

- §489, stk. 1, nr. 4: "K" rettes til "k" efter "som omfatter"

Dok af bærende konstruktioner

- §493, stk. 1 nr. 3: til "e" efter "komparativ"
- §493, stk. 5: Bør der ikke tilføjes en tilsvarende bestemmelse i §489?
- §499, stk. 2, nr. 2: der mangler et "og" efter "fyldestgørende"

Bemærkninger i øvrigt, med henvisning til vedhæftede tidligere henvendelser (Blot for at sikre, at de ikke blevet glemt i processen frem til udarbejdelsen af høringsudkastet):

- §5, stk. 1, nr. 3-4: Forslag til ændringer i tekst i fht. i hvilket omfang ombygninger mv. kræver byggetilladelse, sådan at enfamiliehuse underkastes samme regler som øvrige bygninger
- §172: At det tydeliggøres, at det er alene er ét af de tre forhold, der behøver at være opfyldt for at en grund kan siges at have en særlig beliggenhed

Mvh

Ernst Jan de Place Hansen

Seniorforsker, civilingeniør, Ph.D.
Statens Byggeforskningsinstitut | Afdelingen for Byggeteknik og Proces
Faglig redaktør på SBI-anvisning om BR

T: 9940 2229 / 2347 8733 | Email: ejp@sbi.aau.dk | Web: www.sbi.dk
Sekretær / reception: 9940 2372 / 9940 2525

Aalborg Universitet København, A.C. Meyers Vænge 15, 2450 København SV



STATENS BYGGEFORSKNINGSINSTITUT
AALBORG UNIVERSITET KØBENHAVN

Josephine Svane Low

Fra: AAU sikkermail <svc_dpg@srv.aau.dk> på vegne af Byggeri <byggeri@tbst.dk>
Sendt: 4. september 2018 15:14
Til: Ernst Jan de Place Hansen
Emne: SV: BR18: Forslag til ændring af §5 stk. 1 nr. 3

Kære Ernst,

Tak for dine input. Vi vil tage det med i vores overvejelser til næste revision af bygningsreglementet.

Med venlig hilsen

Signe Maria Larsen
Studertermedhjælper, Stud.merc.jur.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Danish Transport, Construction and Housing Authority
Edvard Thomsens Vej 14
DK-2300 København S

Fra: Ernst Jan de Place Hansen [mailto:ejp@sbi.aau.dk]
Sendt: 4. juli 2018 12:11
Til: Byggeri <byggeri@tbst.dk>
Cc: Thomas Cornelius Buch-Hansen <tcb@sbi.aau.dk>
Emne: BR18: Forslag til ændring af §5 stk. 1 nr. 3

BR18, §5, stk. 1, nr. 3 anfører, i hvilke tilfælde ombygning og andre forandringer af enfamiliehuse, rækkehuse mv. kan ske uden byggetilladelse. Det fremhæves, at ombygningen ikke må medføre en væsentlig anvendelsesændring eller en udvidelse af etagearealet, men der er ikke andre begrænsninger.

§5, stk. 1, nr. 4 anfører for andet eksisterende byggeri, at undtagelsen for krav om byggetilladelse ikke gælder ombygninger og andre forandringer, der påvirker de bærende konstruktioner, forudsætningerne for bygningens brandstrategi ...

For bygninger omfattet af §5, stk. 1, nr. 3 er der krav om dokumentation for konstruktionsklasse 1 og brandklasse 1 samt krav om indplacering i samme (KK: §485, §489; BK: §490, §493), hvorfor det må være hensigtsmæssigt, at der samtidig er krav om byggetilladelse ved ændring i de bærende konstruktioner og/eller brandforhold, på lige fod med andet eksisterende byggeri.

Kunne man tilføje til BR18 §5, stk 1, nr. 3 efter 'sommerhuse': "..., som ikke ændrer eller påvirker de bærende konstruktioner eller forudsætningerne for bygningens brandstrategi."?

Mvh
Ernst Jan de Place Hansen og Thomas Cornelius
SBI

Ernst Jan de Place Hansen
Projektkoordinator RIBuild (Horizon 2020), www.ribuild.eu
Faglig redaktør på SBI-anvisning om BR
Seniorforsker, civilingeniør, Ph.D.
Statens Byggeforskningsinstitut | Afdelingen for Byggeteknik og Proces

T: 9940 2229 / 2347 8733 | Email: ejp@sbi.aau.dk | Web: www.sbi.dk
Sekretær / reception: 9940 2372 / 9940 2525

Linked In: <http://www.linkedin.com/pub/ernst-jan-de-place-hansen/1a/683/4>
Aalborg Universitet København | A.C. Meyers Vænge 15| 2450 København SV



STATENS BYGGEFORSKNINGSINSTITUT
AALBORG UNIVERSITET KØBENHAVN

Josephine Svane Low

Fra: AAU sikkermail <svc_dpg@srv.aau.dk> på vegne af Carsten Lykke Graversen <cag@tbst.dk>
Sendt: 13. august 2018 11:04
Til: Ernst Jan de Place Hansen; Byggeri
Cc: Dorthe Christophersen
Emne: SV: Spørgsmål til BR18 §172

Kære Ernst

Det er noteret.

Mvh
Carsten

Fra: Ernst Jan de Place Hansen [mailto:ejp@sbi.aau.dk]
Sendt: 13. august 2018 10:59
Til: Byggeri <byggeri@tbst.dk>
Cc: Carsten Lykke Graversen <cag@tbst.dk>; Dorthe Christophersen <dch@tbst.dk>
Emne: SV: Spørgsmål til BR18 §172

Hej Dorthe,

Tak for svar. I så fald vil jeg forslå, at der i en kommende revision ændres fra 'og' til 'eller' i sætningen (min fremhævnings)

2) grunde beliggende ved veje med en bredde på 15,0 m eller derover **og**

/Ernst

Fra: svc_dpg@srv.aau.dk <svc_dpg@srv.aau.dk> På vegne af Byggeri
Sendt: 13. august 2018 10:54
Til: Ernst Jan de Place Hansen <ejp@sbi.aau.dk>
Cc: Carsten Lykke Graversen <cag@tbst.dk>; Byggeri <byggeri@tbst.dk>
Emne: SV: Spørgsmål til BR18 §172

Hej Ernst

Vi har drøftet dit spørgsmål nedenfor internt og vi er enige om, at det er tilstrækkelig, at et af forholdene er opfyldt.

Det vil sige, at der er tale om en grund med særlig beliggenhed, hvis det er en hjørnegrund eller en grund beliggende ved veje med en bredde på 15,0 m eller derover, eller en grund med en dybde, der ikke overstiger 25,0 m regnet fra grundens grænse mod vej.

Med venlig hilsen

Dorthe Christophersen
Fuldmægtig/Advisor

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Danish Transport, Construction and Housing Authority

Edvard Thomsens Vej 14
2300 København S

Tlf.: +45 4178 0510

Tlf.: +45 7221 8800

dch@tbst.dk

www.tbst.dk

Fra: Ernst Jan de Place Hansen [<mailto:ejp@sbi.aau.dk>]

Sendt: 9. august 2018 09:20

Til: Byggeri <byggeri@tbst.dk>

Emne: Spørgsmål til BR18 §172

I BR18, kap. 8 om byggeret og helhedsvurdering optræder bl.a. følgende tekst:

§ 172

Ved grunde med særlig beliggenhed forstås:

- 1) hjørnegrunde,
- 2) grunde beliggende ved veje med en bredde på 15,0 m eller derover og
- 3) grunde med en dybde, der ikke overstiger 25,0 m regnet fra grundens grænse mod vej.

Betyder §172, at alle tre forhold skal være opfyldt for at der er tale om en grund med særlig beliggenhed?

Mvh

Ernst Jan de Place Hansen

Projektkoordinator RIBuild (Horizon 2020), www.ribuild.eu

Faglig redaktør på SBI-anvisning om BR

Seniorforsker, civilingeniør, Ph.D.

Statens Byggeforskningsinstitut | Afdelingen for Byggeteknik og Proces

T: 9940 2229 / 2347 8733 | Email: ejp@sbi.aau.dk | Web: www.sbi.dk

Sekretær / reception: 9940 2372 / 9940 2525

Linked In: <http://www.linkedin.com/pub/ernst-jan-de-place-hansen/1a/683/4>

Aalborg Universitet København | A.C. Meyers Vænge 15 | 2450 København SV



STATENS BYGGEFORSKNINGSINSTITUT
AALBORG UNIVERSITET KØBENHAVN

Fra: [Nina Seierup von Ahnen](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Byggeri](#)
Emne: J.nr. BS0400-00233 - Høring af bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om Bygningsreglement 2018
Dato: 1. maj 2019 13:26:35
Vedhæftede filer: [Høringsbrev af 010519.pdf](#)

Hejsa

Vedhæftet fremsendes høringssvar fra Statikeranerkendelsesudvalget vedr. Høring af bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om Bygningsreglement 2018.

Med venlig hilsen
Nina Seierup von Ahnen

Nina Seierup von Ahnen
Udvalgssekretær

Ingeniørforeningen, IDA
Kalvebod Brygge 31-33
1780 København V
Tlf.: 33 18 48 48
Direkte: 33 18 46 41
Mobil: 61 61 08 72
nse@ida.dk
ida.dk

IDA - Et fællesskab, der realiserer potentialet i teknologi og viden. [Læs IDAs vision](#)
IDA er stiftende partner af [Engineer the future](#).

Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig og alene tiltænkt modtageren. Såfremt De ikke er rette modtager, vil adgang til e-mailen være ubeføjet, og enhver udnyttelse eller videregivelse af e-mailens indhold være uretmæssig og potentielt i strid med lovgivningen. Såfremt De ikke er rette modtager, bedes De venligst omgående underrette os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil. På forhånd tak.

The information in this email and any attachment is confidential and may be legally protected. It is intended solely for the addressee. Access to this email by anyone else is unauthorised. If you are not the intended recipient, any disclosure or actions taken as a result of the information in this email is prohibited and may be unlawful. If you are not the intended recipient, please notify us immediately and then delete this e-mail and any attachment. Thank you.

**Ingeniørforeningen, IDA**

Kalvebod Brygge 31-33
DK-1780 København V
Tlf. +45 33 18 48 48

Viden der styrker
ida.dk

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V.

Mail: info@tbst.dk - mærket j.nr. BS0400-00233
CC: byggeri@tbst.dk

Vedrørende: Høring af bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om Bygningsreglement 2018

1. maj 2019

Tak for muligheden for at afgive kommentarer ved høring om ændring af Bygningsreglement 2018 (BR18).

Anerkendelsesudvalget for statikere ved IDA finder en række af forslagene til ændring af BR18 velbegrundede og naturlige. På basis af erfaringer med nuværende anerkendelsesordning og et indgående kendskab til det øvrige regelsæt omkring bærende konstruktioners sikkerhed og dokumentation finder udvalget imidlertid også, at nogle af forslagene er meget uheldige, kan have store konsekvenser for praksis og er inkonsistente i forhold til såvel den øvrige del af BR18 som de øvrige dele af regelsættet. Disse forslag bør overvejes og bearbejdes grundigt før ikrafttrædelse af ændringerne, ligesom de kræver justeringer i vejledning samt SBI-anvisning 271.

Vores bemærkninger er listet i skemaform nedenfor, idet 'ID' refererer til høringsudkastets nummerringeringer, medens '§' refererer til paragraf i BR18. Hvor der ikke er anført ID, er der tale om et forhold i det eksisterende BR18, som udvalget finder det rigtigt at justere, og som ikke er behandlet i høringsudkastet.

ID/§	Kommentarer
§10	Ifølge §30 må transportable telte og konstruktioner, som ikke er certificerede, ikke opstilles uden en byggetilladelse fra Kommunen. En sådan kan kun baseres på en fremsendt dokumentation, men da mange sådanne telte henføres til KK1, foreligger denne ikke. Enten bør <ul style="list-style-type: none">- Transportabel telte og konstruktioner, som ikke er certificerede, henføres til KK2 ved en tilføjelse i §489 pkt.2 Eller <ul style="list-style-type: none">- Der indføres et nyt stk. til §10, som lyder: <i>"For transportable telte og konstruktioner i konstruktionsklasse 1, som er omfattet af §30, skal der indsendes statisk dokumentation"</i>
11./§ 18. stk. 2.	Der bør efter "... udpeger ansøgeren" indsættes "desuden", så der ikke er tvivl i forhold til stk. 1. om at der er tale om to særskilte certificerede statikere. Teksten ændres til <i>For byggeri i konstruktionsklasse 4 skal der ud over statikeren i medfør af stk.1 limes 2 tilknyttes en anden statiker, der er certificeret til at udføre tredjepartskontrol, jf.</i>

	<i>bekendtgørelse om certificeringsordning for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet § 14.</i>
§41 stk.2	Der må ikke være tvivl om at der i Konstruktionsklasse 4 er der tale om 2 sluterklæringer. Teksten ændres til <i>For byggeri i konstruktionsklasse 4 skal der desuden indsendes yderligere en sluterklæring, jf. § 499, stk. 2, der er udarbejdet og underskrevet af en anden statiker udpeget af ansøgeren jf. §18, og som er certificeret til at udføre tredjepartskontrol.</i>
72./§ 486.	Sætningen bør bibeholdes. Det er helt afgørende, at der for et konstruktionsafsnit kun kan være én projekterende organisation, og SBI-anvisning 271 er bygget op under denne forudsætning. Hvis denne regel ikke er der, kan den bygværksprojekterende nøjes med ét konstruktionsafsnit og alle grænseflader falder væk. Dette vil den bygværksprojekterende naturligvis have en interesse i, da vedkommende i egen forretningsmæssige interesse sparer en del arbejde ved den manøvre, og dette ses derfor desværre ofte i praksis. Herved vil der være en masse projekterende på et projekt, hvor ingen har ansvar for helhed og grænseflader. Reglen blev indført i første udgave af SBI-anvisning 223 i 2010, da man erkendte at en stor del af konstaterede fejl i bygværker, netop skyldes at ingen tog ansvar for grænseflader og helheder i et byggeri med mange projekterende organisationer. I anerkendelsesudvalget og i byggebranchen er der en udbredt opfattelse af, at netop denne regel fungerer godt. Ordet 'organisation' kan evt. udgå.
75./§489	Alle konstruktioner omfattet af BR kan indplaceres i konsekvensklasser jf. DS/EN 1990 og dermed også i konstruktionsklasser. Den foreslåede bestemmelse åbner for alskens undtagelser, hvor man kan henholde sig til at en given anvendelse ikke er nævnt i BR-vejledning eller DS/INF. Hvem skal i øvrigt foretage den pågældende vurdering? Nyt stk 5 bør udgå.
78./§495.	Begrebet " <i>Væsentlige ombygninger af eksisterende konstruktioner</i> " er uhåndterbar og farligt for praksis, da de fleste ombygninger formentlig vil blive opfattet som 'uvæsentlige', så der ikke er behov for dokumentation. Der bør altid fordres en dokumentation, og hvornår en ombygning er så uvæsentlig, så der ikke er behov for dokumentation, er indgående beskrevet i SBI-anvisning 271.
80./§499.	Nr. 5 og 6 er meget vanskelige at forstå og indre inkonsistente. De oprindelige formuleringer bevares, da de meget præcist udtrykker det ønskede.
81./§501 nr.5	Det er ikke korrekt alene at henvise til de relevante materials egenskaber. Der er tale om en dokumentation af konstruktionen som udført, der udover egenskaber også omfatter materialebeskrivelse samt alle forhold ved den udførte konstruktion herunder sammenbygning af materialer og komponenter; fx gennem foto af det udførte. For en sammenhængene sprogbrug med øvrige punkter samt SBI-anvisning 271 ændres teksten til <i>A5. Konstruktion som udført, der indeholder dokumentation for konstruktionen, som denne er udført; dvs. dokumentation for fx de produkter og materialer, der indgår i de bærende konstruktioner.</i>

Kap.30	Titel ændres til: <i>'Kontrol af dokumentation og udførelse af bærende konstruktioner og brandforhold'</i> , da der med ikraftsættelse af DS/EN 1990 DK NA også er tale om kontrol og dokumentation af udførelse.
90./§524	Kontrollen vedrører ikke kun de bærende konstruktioner som sådan, men også selve udførelsen, idet der er forhold af betydning for sikkerheden, som ikke kan ses af den fysiske konstruktion, men må kontrolleres ved såkaldt proceskontrol. Derfor bør bestemmelsen lyde <i>"Der skal udføres kontrol af udførelsen af de bærende konstruktioner og dokumentation for at de bærende konstruktioner er i overensstemmelse..."</i>
94./§527	Tabel og tilhørende note slettes, da bestemmelsen vedrører kontrolniveau, men tabellen fejlagtigt vedrører kontroltype.
§530	Liste opdateres med nye punkter i rød kursiv, så den er i overensstemmelse med SBI-anvisning 271 samt DS/EN 1990 DK NA: 1) Definition af konstruktionsafsnit og grænseflader mellem konstruktionsafsnit. 2) <i>Bestemmelse af konsekvensklasser og konstruktionsklasser.</i> 3) <i>Afgrænsning af bygværket i forhold til andre bygværker.</i> 4) Udarbejdelse, kontrol og godkendelse af A1. Konstruktionsgrundlag, A2.1. Statistiske beregninger – bygværk, A3.1. Konstruktionstegninger og Modeller – bygværk, B1. Statisk projektredegørelse og B2. Statisk kontrolplan. 5) Specifikation og formidling af grundlag for projektering af de konstruktionsafsnit, der projekteres af andre end den bygværksprojekterende. 6) Koordinering og kontrol af grænseflader mellem konstruktionsafsnit. 7) Kontrol af, at dokumentation for konstruktionsafsnit er kontrolleret, og at kontrollen er dokumenteret. 8) Kontrol af opfølgning på kontrol af dokumentation af konstruktionsafsnit. 9) Koordinering og samling af dokumentationer for kontrol af projektering og udførelse i B3. Statisk kontrolrapport. 10) Koordinering og videreførelse af punkter for særlig kontrol under udførelse. 11) <i>Samling af dokumentation for gennemført kontrol af udførelsen i B3.2 Statisk kontrolrapport udførelse.</i> 12) Koordinering af ændringer under projektering og udførelsen. 13) Udarbejdelse, kontrol og godkendelse af A4.1 Konstruktionsændringer – bygværk. 14) Koordinering og samling af dokumentationer for ændringer af konstruktioner i konstruktionsafsnit i A4.2 Konstruktionsændringer - konstruktionsafsnit. 15) Koordinering af projekterings- og udførelsesmæssige tiltag som konsekvens af afvigelser fundet ved kontrol af projektering og udførelse. 16) Koordinering af opdatering af den statistiske dokumentation til 'som-udført-dokumentation'. 17) <i>Løbende kontrol med forudsætninger for indplacering i konstruktionsklasse i hele projektets forløb.</i> 18) <i>Koordinering og samling af dokumentationer i A5 Konstruktion som udført.</i> 19) Samling af den statistiske dokumentation for hele bygværket, så dette udgør et hele.

§533	Ordet 'derudover' tilføjes, så sætningen lyder: For de dele af et byggeri, der er i konstruktionsklasse 4 og brandklasse 4, skal der derudover være tilknyttet en certificeret statiker og brandrådgiver som tredjepartskontrollant.
97./§534.	Uheldigt at den nævnte sætning udgår, da det er anerkendelsesudvalgets erfaring, at der er en udbredt opfattelse af at den certificerede statiker godkender dokumentation og projektet i sin helhed på tværs af hvem der faktisk har lavet den. Sætningen bør bestå, men kan alternativt flyttes til vejledningen.
98./§536	<p>Ordet 'udarbejdende' anvendes kun om den der udarbejder dokumenter eller modeller. Der er i stedet tale om at virke som 'projekterende', der omfatter mange andre aktiviteter end at udarbejde dokumenter. Ordet 'projekterende' bør derfor anvendes. Ordet 'kontrollerende' er tilsvarende uhensigtsmæssigt, da det ikke henviser til en rolle, men til en aktivitet. I stedet bør ordet 'kontrollant' anvendes.</p> <p>Tilbagejusteringer til begreberne 'projekterende' og 'kontrollant' anbefales, da det sikrer konsistens i forhold nutidig praksis og regler samt vil være i overensstemmelse med SBI-anvisning 271, hvor der er en meget stringent begrebsanvendelse.</p> <p>Stk.2 Sætningen er dobbeltkonfekt. En tredjepartskontrollant kan naturligvis kun virke som kontrollant ☺ Stykket bør udgå.</p> <p>Med ændringen af §536 fjernes desuden skelnen mellem ledende og aktiv, hvilket er uheldigt. Denne blev indført i statikeranerkendelsesordningen i 2016 efter ønske fra praksis og de anerkendte statikere selv. Med udgivelse af BR18 blev det aftalt, at dette fremover bedst var placeret i BR, men også alternativt ville kunne placeres i vejledning hertil. Anerkendelsesudvalget anbefaler at dette genindføres; alternativt placeres i vejledning.</p>
99./§537-539	<p>Med fjernelse af §537-539 mangler der en beskrivelse af den certificerede statikers opgaver, når denne virker som projekterende. Uden denne opgavebeskrivelse, kan certificeringsorganer ikke tjekke, at den certificerede statiker virker efter reglerne!</p> <p>Endvidere indebære dette, at den certificerede statiker kan uddelegere alt og dermed er vi tilbage ved situationen fra før revision af statikeranerkendelsesordningen i 2010, hvor de anerkendte statikere kunne 'nøjes' med at sidde uden for projektet og blot godkende dokumentationen. Det var netop ved denne revision en afgørende forudsætning, at den anerkendte statiker selv har et mindstemål af opgaver.</p> <p>Reglerne bør genindføres.</p>
100./§540.	Paragraffen er inkonsistent. Hvis en certificeret statiker virker som projekterende, kan denne ikke være kontrollerende. De nævnte opgaver gælder kun, når den certificerede statiker virker som kontrollant.
101./§541.	Med ophævelse af denne bestemmelse fjernes mindstekrav til kontrol af de enkelte dele af den statiske dokumentation. Dette er meget uheldigt, da netop disse mindstekrav må lægges til grund for et certificeringsorgans vurdering af om den certificerede statiker virker efter reglerne. Bestemmelsen foreslås genindført.
102./§542.	<p>Stk.3 bør bibeholdes, så helheden sikres. Bestemmelsen kan affattes således:</p> <p><i>Den certificerede statiker skal som kontrollant samle, kontrollere og godkende kontrol-dokumentationen, så denne udgør et hele.</i></p>

	<p>Uden et sådant krav kan den certificerede stort set lave ingenting. Op til 2010 var dette et udbredt billede, hvor man netop kunne konstatere, at der bare blev skrevet under af anerkendte statikere uden at disse vidste, hvad de faktisk skrev under på. De nye regler for anerkendte statikere var bl.a. et opgør med dette, og et svar på et udbredt ønske blandt de anerkendte statikere om afklaring af forventninger.</p>
§543:	<p>Der bør i forlængelse af ikraftsættelse af DS/EN DK NA anneks B5 indføres et nyt stk. 3 affattet således: <i>Den certificerede statiker skal som tredjepartskontrollant af udførelsen som minimum gennemføre</i> 1) <i>alle særlige kontroller af udførelsen parallelt med den uafhængige kontrol jf. B2.2.1 Statisk Kontrolplan udførelse bygværk.</i> 2) <i>udvidet kontrol af B2.2.1 Statisk Kontrolplan udførelse bygværk samt minimumskontrol af B3.2.1 Statisk Kontrolrapport udførelse bygværk og kontroldokumentation for alle almene kontroller - jf. DS 1140 Almen kontrol af udførelse til et niveau - som anført i SBI-anvisning 271 Dokumentation og kontrol af bærende konstruktioner.</i></p>
Tabeller til kapitel 33, Tabel 1	<p>For konstruktioner i konstruktionsklasse 1 er der alene krav om egenkontrol, og for egenkontrol giver begreberne Min., Udv. og Max. ingen mening. Kolonnen for KK1 bør slettes.</p> <p>Tabellens titel bør angive, at den gælder for uafhængig kontrol.</p>

Statikeranerkendelsesudvalget deltager gerne i en nærmere præcisering af forholdene, og gør opmærksom på, at som nogle af forslagene er lagt til rette i høringsmaterialet, vil det efter vores vurdering kræve ændringer i såvel vejledninger til BR18, SBI-anvisning 271 som bekendtgørelsen for certificering af statikere. Statikeranerkendelsesudvalget finder især, at bortfald af beskrivelse af minimumsopgaver for certificerede statikers virke som projekterende er kritisk for certificeringsordningen som helhed.

Med venlig hilsen

På vegne af Statikeranerkendelsesudvalget



Niels-Jørgen Aagaard

Formand for Statikeranerkendelsesudvalget

Fra: [Victoria Hedegaard](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Byggeri](#)
Emne: Høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet
Dato: 1. maj 2019 14:51:52
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[image002.png](#)

Kære Emil

Sundheds- og Ældreministeriet takker for muligheden for at afgive svar til høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet, og informerer i den forbindelse om, at vi ikke har nogen bemærkninger til dem.

Med venlig hilsen

Victoria Hedegaard

Student, Sundhedsjura og Psykiatri

Direkte tlf. 7226 9632

Mail: vih@sum.dk

Sundheds- og Ældreministeriet • Holbergsgade 6 •
1057 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • www.sum.dk



Fra: [Line Brendstrup](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Byggeri](#)
Emne: J.nr. BS0400-00233 - høringssvar
Dato: 29. april 2019 12:34:00
Vedhæftede filer: [image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[29042019 Høringssvar, j.nr. BS0400-00233.pdf](#)

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen

Line Brendstrup, Sekretær

Direkte 7742 4248

lbr@teknik.dk

Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup

Telefon 4343 6000

teknik@teknik.dk
www.teknik.dk

TEKNIQ Arbejdsgiverne – Industri & Installation repræsenterer 4.300 virksomheder inden for el, vvs og metal med i alt 55.000 medarbejdere og en samlet omsætning på omkring 60 mia. kr.



Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen

Pr. mail: Til: info@tbst.dk

Cc: byggeri@tbst.dk

TEKNIQ Arbejdsgiverne
Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup
Telefon 4343 6000
Telefax 4343 2103
teknik@teknik.dk
www.teknik.dk

J.nr. BS0400-00233

Høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet

29. april 2019

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har med mail af 22. marts 2019 fremsendt høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet og har anmodet om bemærkninger til høringsudkastet senest onsdag 1. maj 2019.

Ref. 2019_029 - BTC/lbr

TEKNIQ Arbejdsgiverne har alene kommentarer til udkastet "Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)".

TEKNIQ Arbejdsgiverne har følgende kommentarer:

Administrative bestemmelser (§ 1 - § 47)

§ 5, stk. 1 (ny) 6)

TEKNIQ Arbejdsgiverne noterer med tilfredshed, at det nu er muligt at foretage energimæssige arbejder uden forudgående byggetilladelse.

Brand (§ 82 - § 158)

§ 135

TEKNIQ Arbejdsgiverne bemærker med beklagelse, at Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen i udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18) har foreslået en kraftig ændring af den eksisterende tekst i § 135:

- Denne foreslåede ændring medfører, at der i bygningsreglementet fremover ikke gives direkte mulighed for, at visse brandtekniske installationer og brandslukningsmateriel kan funktionsafprøves eller kontrolleres af andre end virksomheder med en akkreditering efter DS/EN/ ISO 17020 – Overensstemmelsesvurdering – Krav til forskellige typer inspektionsorganer.
- Yderligere er § 135 blevet formuleret direkte modsatrettet, så fremover vil bekendtgørelsesteksten i sin foreslåede form udelukkende anvise, hvilke brandtekniske installationer i risikoklasse 2-4, der skal underkastes en funktionsafprøvning og kontrol, og som skal udføres af en akkrediteret virksomhed.
- Som en ny type brandteknisk installation, der fremover skal underkastes akkrediteret funktionsafprøvning og kontrol, er flugtvejs- og panikbelysning. Denne opgave har tidligere været udført af autoriserede el-installationsvirksomheder, og mange af installationerne indgår i bygningernes faste installationer og er derfor omfattet af el-autorisationsloven. Denne foreslåede ændring vil medføre uensigtsmæssig dobbeltregulering af området, ligesom det vil medføre forvirring blandt aktørerne.

- Til sidst skal det bemærkes, at vi undrer os over den forløbende registrering af de 12 brandtekniske installationer i § 135, der skal underkastes akkrediteret funktionsafprøvning og kontrol ikke omfatter slangevindere. Det vil være mest naturligt at behandle slangevindere efter samme regler som de omtalte 12 installationer i § 135.

§ 136 og § 142

Styrelsen foreslår i sit udkast, at § 136 og § 142 ændres, og at systemintegrationstest af brandtekniske installationer i bygningsafsnit i risikoklasse 2 – 4 skal foretages af en virksomhed med en akkreditering efter DS/EN/ ISO 17020 – Overensstemmelsesvurdering – Krav til forskellige typer inspektionsorganer. TEKNIQ Arbejdsgiverne foreslår, at styrelsen udarbejder en vejledning hertil, der anviser metoder, som sikrer at de implicerede aktører og bygningsejere ikke bliver tvungne til at gennemføre dobbelt test af brandtekniske installationer i forbindelse med, at der først udføres test via akkrediteret funktionsafprøvning og kontrol og herefter afsluttes med en systemintegrationstest. TEKNIQ Arbejdsgiverne finder den foreslåede ændring unødigt og fastholder, at den fagspecifikke rådgiver og installatørerne af de brandtekniske installationer på sikker vis ville kunne udføre systemintegrationstesten.

§ 148

TEKNIQ Arbejdsgiverne stiller sig uforstående over, at § 148, nr. 5, vedrørende krav om el sikkerhedsattest (jf. bekendtgørelse om kontrol af elektriske installationer i forsamlingslokaler, hvor der udarbejdes en attest fra en autoriseret elinstallatør hvert 3. år) vedrørende flugtvejs- og panikbelysning, varslingsanlæg og AB DL-anlæg udgår. Denne ordning har i mange år sikret en høj grad af pålidelige brandtekniske installationer og mange brandtekniske installationer er på grund af ordningen blevet løbende opgraderet med nyt og bedre udstyr til bygningsejernes fulde tilfredshed. Det undrer TEKNIQ Arbejdsgiverne, at AB DL-anlæg fremover ikke skal funktionsafprøves og kontrolleres af en tredjepart, jf. vores bemærkninger til § 135 om slangevinder.

TEKNIQ Arbejdsgiverne finder det bekymrende for brandsikkerhedsniveauet i bygninger, at de foreslåede nye periodevise akkrediterede funktionsafprøvninger og kontroller kun skal foretages på særligt, udpegede brandtekniske installationer. Det harmonerer ikke med sædvanlig praktisk risikovurdering og forekommer heller ikke at være den metode, som bedst understøtter et højt brandsikkerhedsniveau.

Det er TEKNIQ Arbejdsgivernes erfaring, at flere bygningstekniske faste installationer er tilkoblet de brandtekniske installationer fx elevatorer, ventilationsanlæg og solafskærmninger, hvorfor vi vil foreslå, at styrelsen indleder en dialog med TEKNIQ Arbejdsgiverne vedrørende akkrediteret systemintegrationstest og fjernelse af § 148, stk. 1. nr. 5. Sidstnævnte tilpasning af bygningsreglementet finder vi ejendommeligt, og måske også konkurrenceforvridende, da opgaven vedrørende flugtvejs- og panikbelysning samt varslingsanlæg fortsat skal udføres, men nu for visse risikoklasser årligt og af virksomheder med en akkreditering efter DS/EN/ ISO 17020 – Overensstemmelsesvurdering – Krav til forskellige typer inspektionsorganer.

TEKNIQ Arbejdsgiverne bemærker, at der for nuværende kun er to virksomheder i Danmark, der er akkrediteret af Danak til udførelse af akkrediteret funktionsafprøvning og kontrol af blandt andet flugtvejs- og panikbelysningsanlæg samt varslingsanlæg. Det er ikke muligt at afprøve nye installationer med så få virksomheder, og

meget modsat situationen i dag, hvor flere tusinde autoriserede installationsvirksomheder udfører funktionsafprøvning og kontrol af disse brandtekniske installationer, som i dag ikke kræver akkrediteret inspektion.

Energiforbrug (§ 250 - § 298)

§ 252

Den foreslåede ændring af § 252 indebærer, at fjernvarmefaktoren på 1,0 for fjernvarme ved brug af renoveringsklasser bortfalder.

TEKNIQ Arbejdsgiverne vurderer, at dette er et skridt i den forkerte retning og anbefaler, at primærenergifaktorerne for energi til opvarmning generelt ensrettes, så fjernvarme ikke favoriseres og el til opvarmning straffes. Dermed vil der blive stillet ensartede krav til bygningers energieffektivitet, uanset om en bygning er beliggende i et landdistrikt eller i en by, hvor der er adgang til fjernvarme. Dette vurderes at ville understøtte en øget brug af varmepumper og dermed elektrificeringen af energisystemet.

Med venlig hilsen



Simon O. Rasmussen
Underdirektør

Fra: [Anne Zachhau](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Byggeri](#)
Emne: VS: Høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet - TBST. journalnr.: BS0400-00233
Dato: 26. marts 2019 09:24:10
Vedhæftede filer: [Høringsbrev.pdf](#)
[Udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 \(BR18\).pdf](#)
[Udkast til bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable konstruktioner.pdf](#)
[Udkast til bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet.pdf](#)
[Høringsliste.pdf](#)

Til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen

Uddannelses- og Forskningsministeriet har ingen bemærkninger til denne høring.

For

Thomas Voigt Lund
Jura og Internationale Forhold
Uddannelses- og Forskningsministeriet

Med venlig hilsen

Anne Zachhau
Student, Jura og Internationale Forhold
Uddannelses- og Forskningsministeriet

Fra: Byggeri <byggeri@tbst.dk>
Sendt: 22. marts 2019 12:08
Cc: Byggeri <byggeri@tbst.dk>; ts Info <info@trafikstyrelsen.dk>
Emne: Høring over udkast til tre bekendtgørelser på byggeområdet - TBST. journalnr.: BS0400-00233

Hermed fremsendes udkast til ændring af følgende tre bekendtgørelser:

- Bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)
- Bekendtgørelse om certificeringsordning for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet
- Bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable telte og konstruktioner

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til info@tbst.dk, cc. til byggeri@tbst.dk senest den 1. maj 2019.

Med venlig hilsen

Emil Engel Magnussen
Fuldmægtig

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen

Danish Transport, Construction and Housing Authority

Carsten Niebuhrs Gade 43

1577 København V

Fra: [Tanni Maria Kristoffersen](#)
Til: [ts_Info](#)
Cc: [Byggeri](#)
Emne: j.nr. BS0400-00233
Dato: 30. april 2019 23:16:28
Vedhæftede filer: [opmåling af salgsområde.pdf](#)
[Høringssvar til TBST.pdf](#)

Hermed fremsendes Vordingborg Kommunes høringssvar ang.

- bygningsreglementet 2018 (BR18),
- bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet,
- bekendtgørelse om transportable konstruktioner.

Venlig hilsen

Tanni Kristoffersen
Byggesagsbehandler

Telefon: 55 36 24 51 - man-tirs 10-15, tors 10-17, fre 10-13.
tkri@vordingborg.dk



Afdeling for Byg Land og Miljø
Østergårdstræde 1A
4772 Langebæk
tekpost@vordingborg.dk

Vordingborg kommune



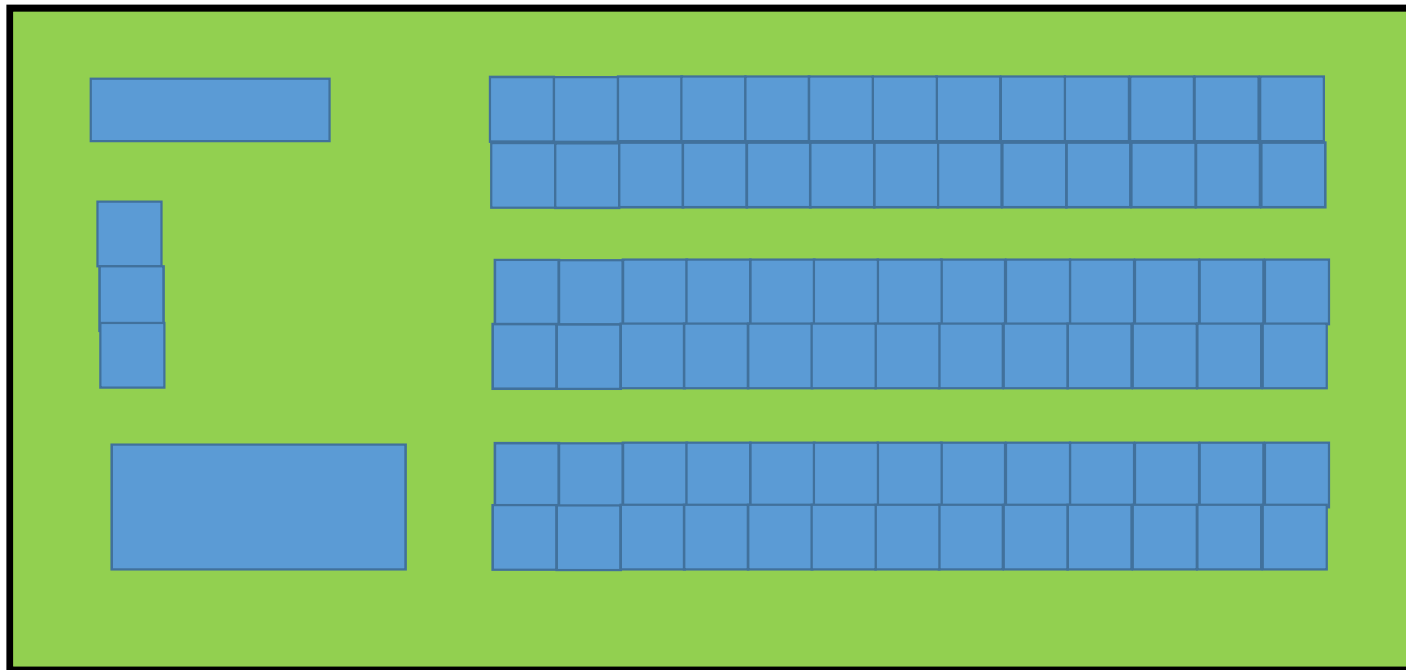
Vordingborg Kommune
Valdemarsgade 43
4760 Vordingborg

vbb.png



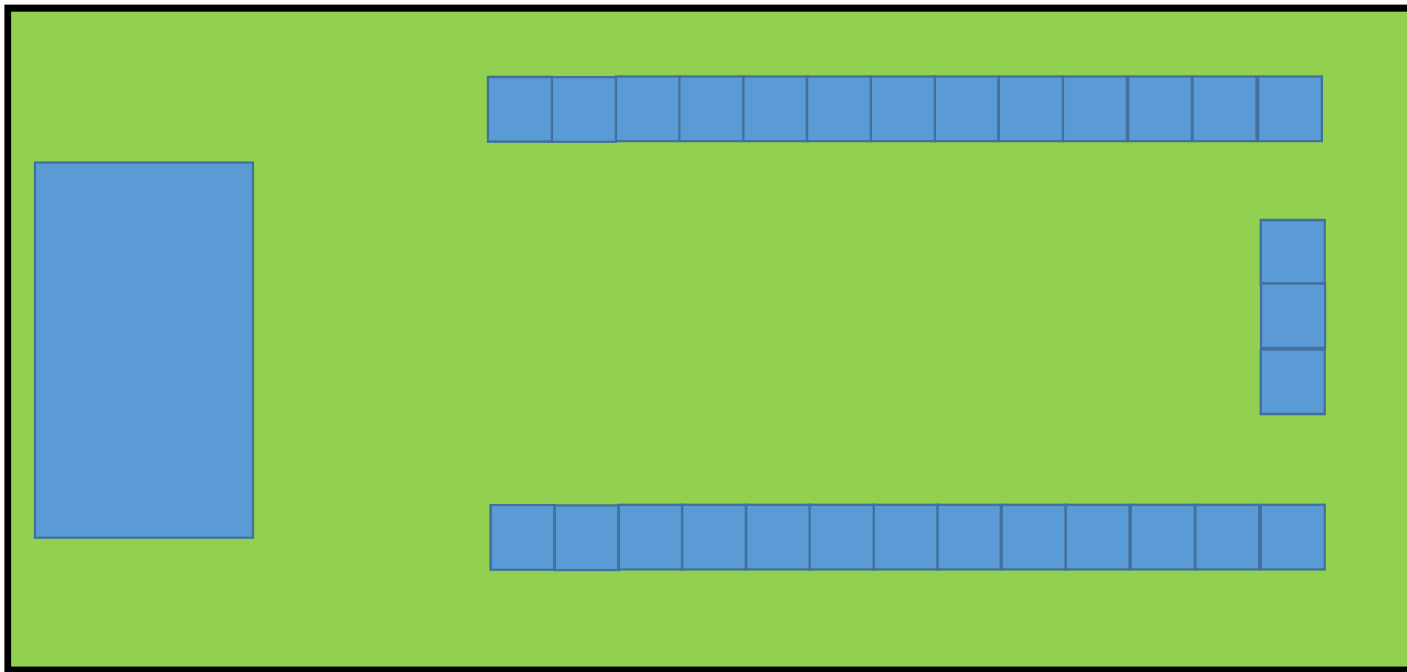
Undgå at uvedkommende kigger i dit brev til kommunen!
Send det sikkert via Digital Post på borger.dk.
Brug virk.dk, hvis du sender fra et firma eller en forening.

Hvordan vurderer vi et salgsområde...



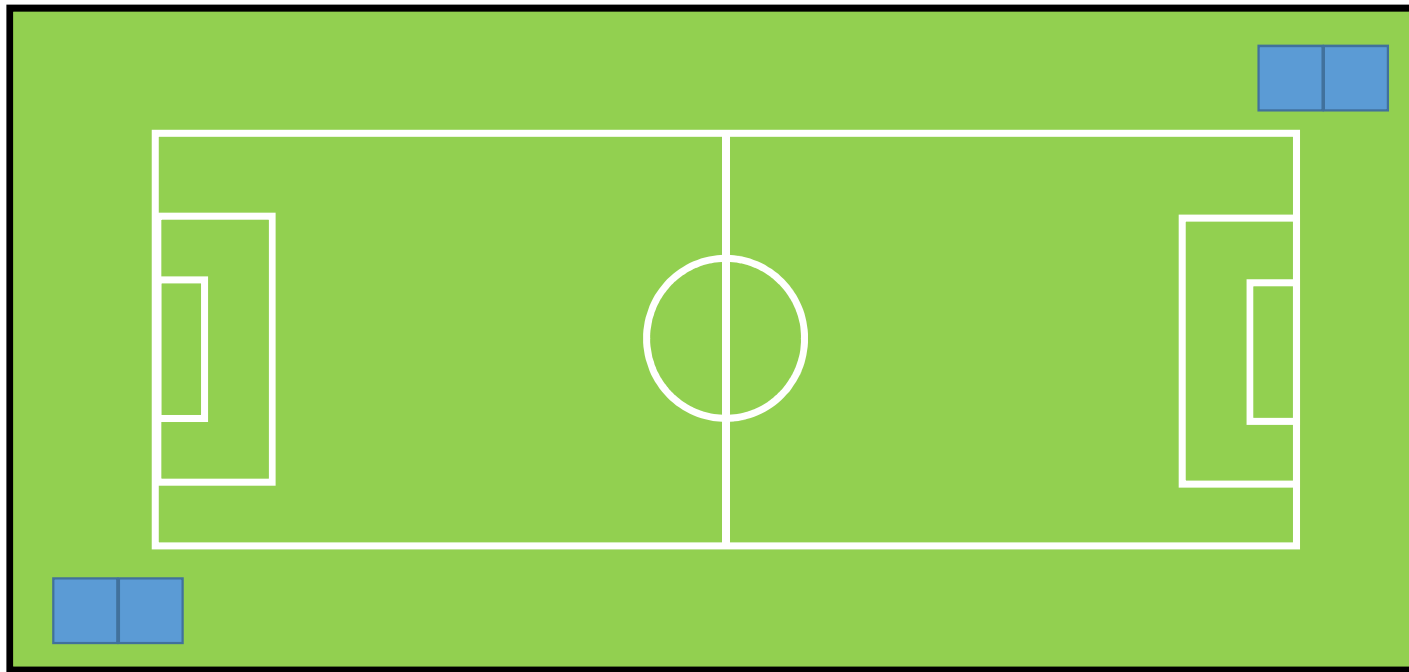
1500m²
Loppemarked

Hvordan vurderer vi et salgsområde...



1500m²
Koncertplads

Hvordan vurderer vi et salgsområde...



1500m²
Fodboldbane

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Sagsnr.: BS0400-00233

Afdeling for Byg Land og Miljø

Sagsbehandler
Tanni Kristoffersen
55 36 24 51
tkri@vordingborg.dk

30. april 2019

Høringssvar

I forbindelse med jeres høring af bekendtgørelsesændringer på byggeområdet, fremsender jeg her med svar fra Vordingborg Kommunes byggesagsafdeling.

1- Ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)

I ønsker at;

1. Præcisere reglerne for skurvogne opstillet på en byggeplads.

Dette synes vi ikke er opnået. Der har på intet tidspunkt været tvivl hos os om, at en transportabel konstruktion, der skal stå på eller i tilknytning til en byggeplads, er undtaget fra kravet om byggetilladelse, såfremt konstruktionen ikke benyttes til overnatning.

Der hvor vi kommer i tvivl er, at I skriver at der skal være givet byggetilladelse til det pågældende byggearbejde (BR18 § 5 og § 6, punkt 6). Hvad så ved anlægsprojekter, der ikke kræver byggetilladelse? Her taler vi specifikt om broarbejdet med Storstrømsbroen, da dette er relevant for os, men generelt ved alle bro-, bane-, vej- og havnerenoveringsprojekter.

§4 foreskriver at bygningsreglementet ikke gælder for broer, tunneler og andre anlæg til trafikale formål, som udføres af eller godkendes af vej-, jernbane- eller andre myndigheder eller selskaber, der ved lov er ansvarlige for byggearbejdet, samt midlertidige konstruktioner og anlæg, der er nødvendige for disse byggearbejders udførelse.

Hvilken form for dokumentation skal der fremsendes for, at vej-, jernbane- eller andre myndigheder eller selskaber er ansvarlige for byggearbejdet?

Og nu vi er ved §§4-6 – hvorfor er master til mobiltelefoni omfattet af bygningsreglementet (og i forhold til hvilke krav?), når [§ 4, punkt 2] master til elforsyningsanlæg, almindelige master til elinstallationer, herunder vejbelysningsanlæg og master til offentlige elektriske baners køreledningsanlæg, [§ 5, punkt 13] antennesystemer, der anvendes til radiokommunikation i elektroniske

kommunikationsnet, jf. § 2, nr. 4 og 5 i lov om elektroniske kommunikationsnet og tjenester, herunder radiofrekvens- eller kabelbaseret teleinfrastruktur, samt [§ 5, punkt 14] master og antennesystemer omfattende antenner med tilhørende teknisk udstyr, herunder kabler, befæstelse, forstærkere, filtre, teknikhuse, -kabiner og -skabe, jording og microlinks til transmission, der anvendes til jernbanekommunikation.

2. Undtager visse transportable konstruktioner, som Forsvaret og Beredskabsstyrelsen bruger, fra kravet om byggetilladelse.

Modtaget

3. Samler og præciserer reglerne for transportable konstruktioner samt for camping-, festival- og salgsområder.

Dette synes vi ikke er opnået. Såfremt alle konstruktioner er certificerede, står der i § 6a, stk. 2, at der ikke skal gives forudgående byggetilladelse. Dette står også i vejledningen¹, del 1, kap. 6.3, samt i Bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable konstruktioner, § 21.

Samtidig står der at det er bygningsmyndighedens ansvar at påse, at byggelovgivningen (herunder BR18 §§156-158), og nu §§ 6b, 6e og 6g, stk. 1, er overholdt.

Hvordan skal bygningsmyndigheden påse at byggelovgivningen overholdes, hvis vi ikke er oplyst om at der opstilles en transportabel konstruktion eller et salgsområde? Eller – hvis det meddeles(?) til kommunen (hvordan?), skal vi så meddele en ikke-tilladelse, skal vi ikke påse sagen, hvor meget skal vi påse?

Eks.: cirkusforestillinger. Cirkusteltet er certificeret, pladsindretningen er certificeret og der forefindes ikke overnatning i konstruktionerne. Teltet stilles op på anden mands grund.

Skal dette ansøges hos kommunen? Eller meddeles? Hvordan skal vi sagsbehandle denne meddelelse/ansøgning? Hvad skal der fremsendes? Hvad må/skal vi påse? Skal vi meddele byggetilladelse eller arrangementstilladelse eller skal vi bare sige tak for anmeldelsen og ikke gøre mere?

4. Regulerer vedligeholdelse uden byggetilladelse

Vi kan ikke se at teksten til denne regulering fremgår af høringsmaterialet, bortset fra høringsbrevet? Vi ønsker os eksempler på hvad der udløser krav om byggetilladelse og hvad der ikke gør.

Må man f.eks. rette spærrene op ved udskiftning af tag, uden byggetilladelse? Eller anses dette som en konstruktiv ændring?

5. Simplificerer reglerne for den certificerede statikers og brandrådgivers virke.

Her har vi ingen kommentarer, da vi ikke har modtaget nogen ansøgninger med certificerede rådgivere og derfor har vi intet erfaringsgrundlag.

¹ "Bygningsreglementets vejledning om opstilling af transportable konstruktioner, herunder tribuner, scener, messestande, portaler, tårne mm. og indretning af salgsarealer og midlertidige campingpladser" af december 2018

6. Forenkler regler for kontrol af den tekniske dokumentation for brand- og konstruktionsklasser.

Her finder vi tabellerne mere forvirrende end forenklende. Hvornår er noget minimum, udvidet og maksimum? Og hvad er forskellen/grænsen mellem udvidet og maksimum? Men måske giver det mere mening, når vi begynder at modtage sager med certificerede rådgivere.

Skal dokumentation fremsendes før byggetilladelse udstedes eller efter færdigmelding og før ibrugtagningstilladelse?

7. Udvider den statiske dokumentation for konstruktionsklasse 2- 4.

Det må vi så se om vi kan få ansøgerne til at fremsende. Pt. kan de ikke finde ud af at fremsende en fuldstændig A.konstruktionsdokumentation og B.projektdokumentation jf. § 505.

Samtidig undrer vi os over at det skal fremsendes ved færdigmelding af byggeriet, da listen over teknisk dokumentation vi skal påse ved stikprøvekontrol ikke indeholde brand og statisk for klasse 2-4, dog undtaget § 522, punkt 7 og 8.

I vejledningen om stikprøvekontrol skriver I at, i byggesager i konstruktionsklasse 2-4 skal kommunalbestyrelsen ikke lave stikprøvekontrol af den statiske dokumentation. Det samme gælder for byggesager i brandklasse 2-4, hvor kommunalbestyrelsen ikke skal lave stikprøvekontrol af den brandtekniske dokumentation².

8. Indfører regler for kontrol af udførelsen i overensstemmelse med det nationale annekst til Eurocode 0.

Hvordan skal hr. og fru Jensen dokumentere dette? Det er i vores øjne et fuldstændig urimeligt krav at stille til f.eks. en carport eller en tilbygning til et sommerhus, men det er en dokumentation der skal fremsendes ved alle typer byggesager, der udløser krav om en byggetilladelse.

Ansøgerne har i forvejen svært ved at fremskaffe A.konstruktionsdokumentation i dag og byggemyndigheden har i visse tilfælde svært ved at retfærdiggøre dokumentationskravet.

9. Opdaterer bestemmelserne vedr. brandtekniske installationer

Vi kan ikke se at teksten til denne regulering fremgår af høringsmaterialet, bortset fra høringsbreve, men vi glæder os til at se de nye bestemmelser og vejledninger.

10. Præciserer henvisning til vejledning om indsatstaktisk traditionelt byggeri.

Modtaget.

² <http://bygningsreglementet.dk/Administrative-bestemmelser/BRV/Vejledning-om-byggesagsbehandling-efter-BR18/StikPkontrol#397c984c-e2e7-4934-a25c-ff24a3601131>

2 - Bekendtgørelse om certificeringsordning for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet

Her har vi ingen kommentarer, da vi ikke har modtaget nogen ansøgninger med certificerede rådgivere og derfor har vi intet erfaringsgrundlag.

3 - Bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable konstruktioner

Bekendtgørelsens §1, stk. 2 skriver; Såfremt en konstruktion er certificeret efter reglerne i denne bekendtgørelse, kan den transportable konstruktion opstilles uden byggetilladelse fra kommunalbestyrelsen

Samtidig skriver § 21; Kommunalbestyrelsen er i henhold til byggeloven bygningssmyndighed og påser, at reglerne i denne bekendtgørelse overholdes.

Stk. 2. Bliver kommunalbestyrelsen opmærksom på et ulovligt forhold, skal den søge forholdet lovliggjort, medmindre det er af ganske underordnet betydning.

§ 22. Kommunalbestyrelsen kan meddele forbud mod ibrugtagning af en transportabel konstruktion og påbyde standsning af brugen af en transportabel konstruktion, hvis konstruktionens stand, opsætningen af konstruktionen, eller brugen af konstruktionen ikke er i overensstemmelse med certificeringen meddelt efter reglerne i denne bekendtgørelse.

Der står også i Bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable konstruktioner, § 26, at man kan straffes med bøde, hvis man [punkt 7] opstiller og/eller anvender en transportabel konstruktion, uden at opstillingen er i overensstemmelse med certificeringen.

Hvordan og hvem kontrollerer dette? Vi går ikke syn på projekter uden byggetilladelse. Hvordan skal kommunalbestyrelsen (byggemyndigheden) påse at reglerne overholdes og blive opmærksom på et ulovligt forhold, hvis ikke der skal ansøges om byggetilladelse?

Er det Styrelsens mening at byggemyndigheden skal tage på uvarslet tilsyn, hvis de tilfældigvis opdager en konstruktion, der muligvis burde være certificeret, for at kontrollere om den er certificeret og om den overholder reglerne?

Er det Styrelsens mening at vi ved samme uvarslede tilsyn på en tilfældigt opdaget konstruktion, skal standse et arrangement, hvis et enkelt punkt i denne bekendtgørelse ikke er imødekommet?

4 - "Bygningsreglementets vejledning om opstilling af transportable konstruktioner, herunder tribuner, scener, messestande, portaler, tårne mm. og indretning af salgsarealer og midlertidige campingpladser" af december 2018

Vi er godt klar over at vejledningen ikke er i høring, men vi håber at I vil tage følgende med I jeres overvejelser:

- 11. Vi ønsker klare retningslinjer for, hvordan et salgsareal opmåles. Ved tidligere forespørgsel, blev vi henvist til vejledningen pkt. 4.6.1 side 113, men denne efterlader stadig nogle spørgsmål til, hvordan man skal registrere størrelsen på et salgsområde. Vi har i vedhæftede dokument forsøgt at synliggøre udfordringen. Der er hhv. et loppemarked, en koncert og en fodboldkamp som alle steder er >1000 kvm og der er salgsboder. Skal man sagsbehandle alle typer som et arrangement der skal gives byggetilladelse til?*

12. Ang. elektriske installationer i foodtrucks og lignende, er vi tidligere blevet henvist til, at man skal overholde bestemmelserne i elsikkerhedsloven, udstedt af sikkerhedsstyrelsen. I vejledningens pkt. 4.2.7 side 103 fremgår dette ligeledes vedr. forsamlingsstelte til flere end 150 personer. Er det Styrelsens holdning at der skal opsættes Elsikkerhedsattest i forsamlingsstelte til flere end 150 personer?

Jeg håber at vores svar giver mening, og ellers er I meget velkomne til at vende tilbage for en uddybning.

Vi finder især dokumentationskravene for statik og brand udfordrende at tolke, samt reglerne for certificerede transportable konstruktioner og salgsarealer, hvorfor vi også håber at Styrelsen vil tage vores spørgsmål op til overvejelse ved udformning af de nye bekendtgørelser.

Venlig hilsen

Tanni Kristoffersen
Byggesagsbehandler

Vordingborg Kommune
tkri@vordingborg.dk
55 36 24 51

Fra: [ts Info](#)
Til: [Byggeri](#)
Emne: VS: Høringssvar fra Byggeri, Aalborg Kommune til "Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)"
Dato: 1. maj 2019 13:30:02

Venlig hilsen

Gitte Nyborg
Kontorfuldmægtig
Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Danish Transport, Construction and Housing Authority
Carsten Niebuhrs Gade 43
DK-1577 København V.
www.tbst.dk

Fra: Pia Winther Klindt [mailto:pia.klindt@aalborg.dk]

Sendt: 30. april 2019 16:09

Til: ts Info <info@trafikstyrelsen.dk>

Emne: Høringssvar fra Byggeri, Aalborg Kommune til "Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)"

Til rette vedkommende

Byggeri, Aalborg Kommune har følgende bemærkninger til **Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)**:

- **§6a stk. 1 pkt. 4)**
Minimumsstørrelsen for "telte, ikke til privat brug" **ønskes øget** til mindst 55 m² og gerne mere, da mange telte er 9*6 m²/9*7 m²/9*8 m².
Punktet ønskes affattes således:
§6a stk. 1 pkt. 4) Transportable telte i 1 etage, der ikke er til privat brug med et samlet areal på højst 50- **55-75** m².
- **§6a stk. 1 pkt. 5)**
Overdækninger mindre end 50 m² på scener, der er højest 1 m fremgår ikke i § 6a stk. 1. Men det fremgår indirekte, at de ikke kræver ikke byggetilladelse iflg. §6a stk. 2 pkt. 5) Alle overdækninger over scener, uanset scenens højde, hvis overdækning er mere end 50 m².
Punktet ønskes derfor tilføjet og affattet således:
§6a stk. 1 pkt. 5) Scener, herunder automobilsener, uanset om scenen opstilles indendørs eller udendørs, der er højst 1 m og ~~uden~~ **har** overdækning **mindre end 50 m².**

§6d stk. 1

"Transportable konstruktioner, der opstilles med en varighed på mere end 6 uger på den samme placering, må ikke opstilles uden byggetilladelse fra kommunalbestyrelsen, jf. § 7. Ved byggesagsbehandling af en certificeret konstruktion omfattet af § 6a, stk. 2, der ønskes opstillet i mere end 6 uger, kan certifikatet lægges til grund for opfyldelse af de tekniske krav, og det er alene de bebyggelsesregulerende forhold, der skal byggesagsbehandles".

Spørgsmål

Hvordan forholder vi os til ansøgninger om anvendelse af en transportabel konstruktion (telt) til permanent lagerbygning.

Skal vi ikke betragtes disse som traditionelle lagerbygninger, som bl.a. kræver statiske beregninger for alle forekommende laster samt brandstrategi (anvendelseskategori, ILK, brandventilation) osv.

Hvis ja, mener vi ikke, at certifikatet kan lægges til grund for opfyldelse af de tekniske krav, og det er alene de bebyggelsesregulerende forhold, der skal byggesagsbehandles.

Dette bør gentænkes og omformuleres i §'en. Alternativt ønsker vi jeres betragtninger på tolkningen af §'en, hvis I mener den i høringen er dækkende.

- **§6g stk. 1-2**

Definition på "samlet areal" ønskes. Pt. er det meget forskelligt hvordan dette opgøres i de forskellige kommuner og blandt ansøgere. Er det summering af fodaftryk af de opstillede konstruktioner på anvendte område eller et rektangel lagt med en bufferzone som et fiktivt arrangementsområde eller ?

Forslag til affatning af punkter, som giver mening for os:

§6g stk. 1

Festival- og salgsområder på ikke afgrænsede områder, hvor der opstilles konstruktioner (telte, scener, salgsboder/-borde, hoppeborge o.lign.) med et samlet areal af konstruktionerne på indtil 1.000 m² skal placeres, indrettes og bruges i overensstemmelse med kapitel 5.

§6g stk. 2

For festival- og salgsområder indenfor afgrænsede områder (indhegnede arrangementsområder, torve/pladser afgrænset af bygninger eller natur som havnekaj/sø/fjord/mose o.lign.) på over 1.000 m² skal ansøgning om byggetilladelse med oplysning om områdets placering, indretning og brug, jf. kapitel 5, sendes til kommunalbestyrelsen senest 4 uger før, området tages i brug.«

Hvis I har spørgsmål til ovenstående, skal I endelig kontakte mig for uddybning.

Venlig hilsen

Pia Winther Klindt

Civilingeniør, Team Erhverv
Tlf.: 9931 2084

Aalborg Kommune
By- og Landskabsforvaltningen
Byggeri, BLF
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby
Tlf. 99312000
www.aalborg.dk



Kommunen må efter reglerne i databeskyttelseslovgivningen kun kommunikere om fortrolige og følsomme oplysninger via sikker kommunikation. Hvis du giver os personoplysninger, bliver de registreret. Læs om dine rettigheder og hvordan vi behandler personoplysninger på kommunens hjemmeside

