



Børne- og Socialministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

**Høring over udkast til forslag til ændring af bekendtgørelse om socialtilsyn**

12. april 2019

Ankestyrelsen har fået ovennævnte forslag i høring og har følgende bemærkninger:

J.nr. 19-14692

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Det fremgår af side 1 under afsnittet "Indledning" i udkastet til bilag 3 til bekendtgørelsen, at *"[i] det følgende beskrives det godkendelseskoncept, som socialtilsynet, jf. § 5 a i lov om socialtilsyn, skal følge ved godkendelse af nye plejefamilier, jf. § 5 a i lov om socialtilsyn"*.

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

Det følger af § 5, stk. 1, i lov om socialtilsyn, at socialtilsynet efter ansøgning og dialog med ansøger træffer afgørelse om godkendelse som generelt egnet af tilbud, som er nævnt i § 4, stk. 1, såfremt tilbuddet opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18.

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

Vi foreslår derfor, at der henvises til § 5 i stedet for § 5 a i lov om socialtilsyn ved den sidste henvisning.

Venlig hilsen

Tine Viuf-Herseth

Børne- og Socialministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

København, den 25. februar 2019

### **Høring over udkast til bekendtgørelse om socialtilsyn**

Dansk Psykolog Forening takker for muligheden for at afgive høringssvar til bekendtgørelse om socialtilsyn.

#### **Grundkursus**

Beskrivelsen af kursets indhold er præget af, at det skal forsyne plejeforældre med 'indsigt og viden' om en række centrale emner. Derimod er der ikke noget i beskrivelsen, der drejer sig om at lære plejeforældrene, hvordan de helt konkret skal handle på baggrund af den indsigt og viden. Erfaringsmæssigt kan plejeforældre have vanskeligt ved selv at nå fra indsigt og viden til konkrete handlemuligheder, som effektivt støtter barnet. Det kan derfor være afgørende for plejebarnets udvikling, at der indgår en praksisdel i kurset, som har lige så stor vægt, som teoridelen.

Eksempelvis står der i punktet 'Samarbejde med plejebarnets netværk og andre relationer' bl.a., at formålet er, at ansøgerne 'får indsigt og viden om betydningen af at støtte barnet i at blive en del af fællesskaber og netværk i dagligdagen'. En almindelig erfaring med plejebørn er, at de opfører sig som om de tager imod støtte, men ikke gør det, eller at de direkte afviser støtte. Det betyder, at støtten må udformes på særlige måder, hvis den faktisk skal føre til, at barnet udvikler sig.

Tilsvarende bør det også indgå i kurset, hvordan plejeforældrene kan håndtere de forandringer, som det vil betyde for familien at få et plejebarn; hvordan plejebarnets adfærd konkret kan mødes af plejeforældrene og hvordan dets tilknytning til plejeforældrene og til jævnaldrende kan fremmes.

#### **Redskab til afdækning af ansøgers mentaliseringsressourcer**

Dansk Psykolog Forening anbefaler, at 'Tjekliste til en risikobaseret vurdering af mentaliseringsressourcer' udbygges på baggrund af mere omfattende og dybdegående materiale, da der i tjeklistens nuværende form forekommer forsimplinger og mangler.

Eksempelvis kan der peges på, at det er upræcist at tale om, at mentale tilstande 'smitter'. Termen 'smitte' forleder en til at tro, at en given mental tilstand overføres (som en bakterie eller et virus) fra et menneske til et andet, hvorved den anden kommer i samme mentale tilstand, som 'smittebæreren'. Men der er flere andre muligheder for, hvordan et barn kan påvirkes af en voksens mentale tilstand. Eksempelvis kan et barn i visse situationer blive provokeret og udadreagerende af en meget neddæmpet voksen, eller det kan blive uroligt, eller bange og udvikle fantasier om, hvad den neddæmpede tilstand skjuler.



Et andet eksempel er, at en ansøger – i modsætning til at tale nedgørende og fjendtligt, beskrive irrationelle tanker, eller udtrykke afmagt osv. – også kan tale idylliserende eller konfliktundgående. Denne mulighed er ikke med i tjeklisten, ligesom det heller ikke fremgår at en ansøger, i modsætning til at beskrive et symbiotisk forhold til sine børn, kan beskrive et distancerende forhold.

Dansk Psykolog Forening vil derfor anbefale, at der ses nærmere på de to semistrukturerede interviewmanualer Parent Development Interview (PDI) og Adult Attachment Interview (AAI). Disse interviewmanualer er gennemarbejdede manualer, der vil være meget relevante at lade sig inspirere af.

### **Redskab til afdækning af hjemmeboende børns perspektiver i ansøgerfamilier**

I det tilfælde, hvor ”barnet/den unge fortæller noget om familien, der sår tvivl om familiens egnethed som plejefamilie” bør det tilføjes, at tilsynet før et evt. afslag skal tale med ansøgerne om det, der sår tvivl – eventuelt med barnets deltagelse eller i hvert fald med dets vidende.

Derved skabes mulighed for bedre at forstå, hvad der ligger i det, som har sået tvivl hos tilsynet, og for at vurdere, om tvivlen er velbegrundet. Desuden giver det mulighed for at få nogle meget vigtige indtryk af, hvordan ansøgerne forholder sig in vivo i en konfliktuel situation. Dette giver erfaringsmæssigt væsentlige informationer om, hvor godt ansøgerne vil være i stand til at forholde sig i de konflikter, som næsten uundgåeligt er en del af ethvert plejeforhold.

### **Generel kommentar vedr. begrebet *mentalisering***

Det bør overvejes, om begrebet mentalisering er velvalgt. Begrebet, der i de senere år har vundet indpas i pædagogiske sammenhænge, signalerer, at der er tale om noget helt nyt, men det svarer i vidt omfang til ældre begreber som indre arbejdsmodeller (eller repræsentationer) af relationer, refleksiv funktion og det danske: at forstå/leve sig ind i den anden og i sig selv.

Med venlig hilsen  
Dansk Psykolog Forening

**Eva Secher Mathiasen**  
Formand, Dansk Psykolog Forening



Børne- og Socialministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Sendt til: [sosb@sm.dk](mailto:sosb@sm.dk), [sthi@sm.dk](mailto:sthi@sm.dk) og  
[p-boern@sm.dk](mailto:p-boern@sm.dk)

11. april 2019

## Høring over udkast til bekendtgørelse om socialtilsyn

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

Ved brev af 21. marts 2019 har Børne- og Socialministeriet anmodet om Datatilsynets bemærkninger til ovennævnte udkast til bekendtgørelse.

CVR-nr. 11-88-37-29

### 1. Af udkastets § 4 fremgår, at:

Telefon 3319 3200

”Socialtilsynet skal, jf. § 5 a i lov om socialtilsyn, ved sin godkendelse efter § 5 i lov om socialtilsyn af almene plejefamilier, forstærkede plejefamilier og specialiserede plejefamilier, jf. § 66, stk. 1, nr. 1-3, i lov om social service, følge det godkendelseskoncept, der fremgår af bilag 3.”

E-mail [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

J.nr. 2019-12-0420  
Dok.nr. 85874  
Sagsbehandler  
Lise Fredskov

Det fremgår endvidere af bilag 3 til udkastet til bekendtgørelse, at socialtilsynene som led i godkendelsen af en plejefamilie skal give ansøgerne et grundkursus i at være plejefamilie. Det fremgår desuden, at oplysninger om ansøgernes kompetencer fra deltagelse i grundkurset indgår i socialtilsynenes samlede vurdering af ansøgernes forudsætninger og forventede evne som plejefamilie.

Datatilsynet henviser i den forbindelse til tilsynets høringssvar af 28. juni 2018 til Børne- og Socialministeriets udkast til lov om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge og ligningsloven (Mere kvalitet i plejefamilier).<sup>1</sup>

Datatilsynet henstillede i forhold til § 5 a i udkastet til lovforslag, at Børne- og Socialministeriet i lovforslagets bemærkninger præciserede, hvad formålet med socialtilsynenes indsamling og anvendelse af oplysninger om ansøgerne var, og med hvilken hjemmel i databeskyttelsesforordningen oplysningerne kunne indsamles og anvendes.

Børne- og Socialministeriet henviser i det fremsatte lovforslag til § 12 i lov om socialtilsyn, som hjemmel til socialtilsynenes indsamling og anvendelse af de personoplysninger, der fremkommer i forbindelse afholdelse af ovennævnte grundkursus.

---

<sup>1</sup> Der henvises til Datatilsynets j.nr. 2018-11-0023 og Børne- og Socialministeriets sagsnr. 2018-1765.

2. Datatilsynet skal i den forbindelse bemærke, at behandlingen af personoplysninger foranlediget af socialtilsynenes anvendelse af bilag 3 til bekendtgørelsen, herunder oplysninger indsamlet i forbindelse med grundkurset og ved anvendelsen af de redskaber, som nævnes i bilagets pkt. 2.1., 2.2. og 2.3., altid vil skulle ske i overensstemmelse med databeskyttelsesreglerne.

Behandling af almindelige, ikke-følsomme oplysninger må finde sted, hvis én af betingelserne i databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra a-f, er opfyldt. Der henvises til forordningens artikel 6 for bestemmelsens ordlyd i sin helhed.

Artikel 6, stk. 1, litra f, gælder ikke for behandlinger, som offentlige myndigheder foretager som led i udførelsen af deres opgaver.

Efter databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 1, gælder der et forbud mod behandling af bl.a. oplysninger om race eller etnisk oprindelse, politisk, religiøs eller filosofisk overbevisning, fagforeningsmæssigt tilhørsforhold, helbredsoplysninger og oplysninger om en persons seksuelle forhold eller seksuelle orientering. Der henvises til forordningens artikel 9 for bestemmelsens ordlyd i sin helhed.

Disse oplysninger må imidlertid behandles, hvis der er et grundlag herfor i databeskyttelsesforordningen, hvilket navnlig vil sige i artikel 9, stk. 2, litra a-j.

Databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 2, litra a, c, d, e og f, kan efter deres ordlyd anvendes som direkte behandlingsgrundlag, så længe betingelserne i de pågældende bestemmelser er opfyldt.

Endvidere kan der behandles følsomme oplysninger, hvis én af bestemmelserne i databeskyttelseslovens § 7 er opfyldt.

Med venlig hilsen

Lise Fredskov



Til Børne- og Socialministeriet  
Sendt til: [sosb@sm.dk](mailto:sosb@sm.dk), [sthi@sm.dk](mailto:sthi@sm.dk)  
Cc: [p-boern@sm.dk](mailto:p-boern@sm.dk)

Vordingborg  
4.april 2019

### Høring over udkast til bekendtgørelse om socialtilsyn

FSD har med interesse læst det fremsendte høringsmateriale.

Det er FSDs vurdering, at bekendtgørelsen imødekommer den kritik, der har været ift. socialtilsynets godkendelsesprocedure.

Det er positivt, at indførelsen af et fast koncept for godkendelse af plejefamilier kan styrke afdækningen og vurderingen af ansøgernes kompetencer.

Derudover vil FSD gerne understrege vigtigheden af, at socialtilsynet fortsætter med at arbejde fleksibelt og hurtigt i forbindelse med godkendelse af plejefamilier. Godkendelsesproceduren er allerede i dag relativt lang (ca. 6 måneder fra en familie ønsker at blive plejefamilie for et bestemt barn, til de bliver godkendt til at tage imod barnet). Af hensyn til såvel plejefamilien som barnet bør det nye godkendelseskoncept ikke forlænge dette forløb.

Med venlig hilsen

Helle Linnet  
Landsformand



FBU ForældreLANDSforeningen  
Charlottenlund Stationsplads 2  
2920 Charlottenlund  
Tlf. 70 27 00 27  
vivi@fbu.dk  
www.fbu.dk

Til

Børne- og Socialministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Att.: [sosb@sm.dk](mailto:sosb@sm.dk) og [sthi@sm.dk](mailto:sthi@sm.dk)  
Med kopi til: [p-boern@sm.dk](mailto:p-boern@sm.dk)

Charlottenlund d. 25.4.2019

**FBU ForældreLANDSforeningens høringssvar til:**

**Sagsnr: 2019 – 1650      Doknr: 671386**

**Høring til udkast til bekendtgørelse om socialtilsyn.**

FBU er d. 21.3.2019 blevet anmodet om, at fremkomme med høringssvar i forbindelse med udkast til bekendtgørelse om socialtilsyn. FBU har haft lejlighed til at gennemgå det tilsendte materiale og skal i den anledning fremkomme med følgende høringssvar

Som i høringssvar vedr. bekendtgørelse om plejefamilier, vil FBU ForældreLANDSforeningen understrege, at der generelt er et behov for at plejefamilier bliver klædt bedre på. Dermed bakker FBU også op om, at der tages initiativ til at opkvalificere godkendelsesforløbet af plejefamilier.

Socialstyrelsen har udarbejdet et godkendelseskoncept, som har til hensigt at understøtte afdækning og vurdering af ansøgernes kompetencer.

En af de store udfordringer i opgaven at være plejefamilie er at samarbejde med barnets forældre og at sikre børnenes kontakt og relation til forældre og andet familie. Det har betydning for børnenes grundlæggende identitetsudvikling, og børnenes oplevelse af at vide hvor de kommer fra. Det har en særlig betydning at sikre, at der er en base og relation at kunne vende hjem til ved en eventuel hjemgivelse. For så vidt angår børn, der hjemgives, skal det sikres, at relationen mellem forældre og børn bevares og fortsat kan udvikle sig under anbringelsen.

Det kan derfor undre, at samarbejde med barnets forældre og familie ikke har fået en større og mere specifik plads i godkendelsesprocessen. F.eks. ift en afdækning og vurdering af ansøgernes åbenhed og parathed til at samarbejde med børnenes forældre og dermed også ansøgernes åbenhed og parathed ift at give forældrene plads og mulighed for fortsat at være forældre under anbringelsen.

Endvidere vil det være af stor betydning for alle parter, - og især børnene at samarbejdet mellem forældre og plejefamilie er godt og konstruktivt.

At sikre et godt og konstruktivt samarbejde er en stor udfordring og kræver en stor indsats fra plejefamilien, for at få det til at fungere. Indsatsen ift at sikre et godt og konstruktivt samarbejde kan let blive undervurderet, og overdøvet af plejefamiliernes umiddelbare motivation for at blive plejefamilie; at kunne gøre ”noget” og være ”noget” for et barn, der har behov for at komme i plejefamilie.

FBU vil understrege, at opgaven som plejefamilie kræver særlige kompetencer, - herunder faglige redskaber, som der er behov for at tilegne sig via uddannelse.

FBU's perspektiv finder støtte i såvel gældende lovgivningen, Lov om Social Service og det metodiske grundlag ICS. Det kan derfor undre FBU, at der i udkast til bekendtgørelse om socialtilsyn ikke ses en sammenhæng hermed.

FBU vil foreslå, at temaet; samarbejde mellem forældre og plejefamilie bliver udspecificeret i selve godkendelsesprocessen, at afdækning og vurdering af ansøgernes kompetencer ift at samarbejde med børnenes forældre er en del af godkendelsesprocessen, og at selve grunduddannelsen indeholder specifikke redskaber hertil.

I den sammenhæng er det vigtigt at nævne forskellene i udfordringerne afhængig af hvilken type plejefamilie, det handler om. Netværksplejefamilier har nogle helt særlige udfordringer ift temaet; samarbejde mellem forældre og plejefamilie, som det er vigtigt at tage højde for i både godkendelsesprocessen og i grunduddannelsen.

Venlig hilsen

Vivi Nielsen  
Landssekretær

Anders Brøndtved  
Landsformand





Børne- og Socialministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

### **Vedrørende høring over udkast til bekendtgørelse om socialtilsyn**

Børne- og Socialministeriet har den 21.03.2019 udsendt udkast til en ny bekendtgørelse om socialtilsyn i høring.

Det følger af høringsudkastet, at den væsentligste ændring i den nye bekendtgørelse er, at der som en konsekvens af indførelsen af et fast koncept for godkendelse af plejefamilier indføres en ny § 4 i bekendtgørelsen, hvorved socialtilsynene forpligtes til at følge det af Socialstyrelsen udarbejdede godkendelseskoncept, som vedlægges bekendtgørelsen som bilag 3.

Det vil sikre høj grad af ensartethed på tværs af de fem socialtilsyn, at der er tale om et lovfæstet krav om anvendelse af alle redskaber i det nye godkendelseskoncept.

Det fremgår endvidere af høringsbrevet, at konceptet fastlægger de centrale elementer i godkendelsen, herunder besøg i hjemmet, samtale med samtlige medlemmer af husstande og grundkursets placering i selve godkendelsesforløbet. Konceptet består endvidere af understøttende redskaber til afdækning og vurdering af ansøgernes kompetencer.

Socialtilsyn Hovedstaden har taget til efterretning, at indførelse af et fast koncept for godkendelsen af plejefamilier ikke betyder ændringer i forhold til kvalitetsmodellen, der fortsat vil gælde for godkendelsen af og tilsynet med plejefamilier.

Vi har følgende bemærkninger til Bilag 3 i høringsudkastet.

Socialtilsyn Hovedstaden billiger, at der er udarbejdet et koncept, som understøtter ensartethed, og som er videnskabsbaseret. Det er vores opfattelse, at det nye koncept vil forøge kvaliteten af vurderingen af plejefamiliernes egnethed, ligesom der i processen bliver fokus på, at de kommende plejefamilier gennemgår en proces, hvor de som familie bliver mere klare på, hvilke typer børn de har ressourcer og kompetencer til at rumme.

25. april 2019

Sagsbeh.: PIER

J.nr.: 00.15.00-A00-51-19

### **Socialtilsyn Hovedstaden**

Frederiksberg Rådhus

2000 Frederiksberg

<http://socialtilsyn.frederiksberg.dk>

Telefon: 9133 3200

[socialtilsyn@frederiksberg.dk](mailto:socialtilsyn@frederiksberg.dk)

### **Åbningstider**

Mandag – torsdag kl. 9-15

Fredag kl. 9-12

### **Grundkurset i at være plejefamilie**

Socialtilsyn Hovedstaden er enig i det beskrevne indhold af grundkurset, og vi finder det naturligt, at deltagelse i grundkurset indgår i den samlede vurdering af plejefamiliens kompetencer. I bilag 3 side 2 øverst står den "forventede evne som plejefamilie". Vi mener, at der i stedet bør stå "forventede kompetencer, som plejefamilie".

### **Besøg i ansøgernes hjem**

Socialtilsyn Hovedstaden vurderer ikke, at det nye koncept med de tre værkstøjer kan gennemføres med to besøg, hvis ansøgerne har børn. Vi har siden 2014 erfaret, at der på første besøg er brug for god tid til at vejlede ansøgerne om, hvad det vil sige at være plejefamilie, ligesom der er en række objektive krav, som de skal leve op til. Det kan være de fysiske rammer ikke kan rumme et plejebarn eller, at ansøgerne har så store helbreds-mæssige problemer, at det ikke er foreneligt med at være plejefamilie. Socialtilsyn Hovedstaden vurderer ikke, at det er hensigtsmæssigt, at de biologiske børn er en del af første besøg, da der kan være omstændigheder, som gør, at ansøgningen allerede afgøres med afslag efter første besøg. På 1.besøg klædes ansøgerne desuden på til, hvordan de skal forberede deres børn på samtalen med tilsynet.

Det er ikke realistisk på 2. besøg at gennemføre brugen af alle tre nye værktøjer. Det er for tidskrævende og vil presse ansøgerne og deres børn for meget. Det er derfor Socialtilsyn Hovedstadens vurdering, at der i alle sager, hvor ansøgerne har biologiske børn vil være behov for 3 interview. I nogle tilfælde vil 3. interview kunne foregå i socialtilsynets lokaler.

### **Redskab til afdækning af ansøgers mentaliseringsressourcer**

Socialtilsyn Hovedstaden er tilfredse med, at afdækning af mentaliseringsressourcer er en del af det nye koncept. Interviewet vil være et væsentligt bidrag til den samlede vurdering af plejefamilien. Redskabet kræver oplæring af tilsynskonsulenterne og vil være tidskrævende at implementere, men vi er overbeviste om, at det giver et bedre vurderingsgrundlag. Det vil desuden bidrage til ansøgerparrets forståelse af hinandens kompetencer og, hvordan de kan supplere hinanden i arbejdet med plejebørn.

### **Redskab til observation af familiodynamik i ansøgerfamilier**

Det er Socialtilsyn Hovedstadens vurdering, at systematisk observation af familiodynamik er et godt redskab. Det er vores erfaring, at redskabet ikke behøver at være obligatorisk i alle sager. Vi tænker, at redskabet kan anvendes ud fra en risikovurdering. Hvis samtalerne med ansøgerne og deres biologiske børn giver bekymring for, om familiodynamikken kan rumme plejebørn, så kan der iværksættes en struktureret aktivitet som observeres. Redskabet kan også anvendes i de tilfælde, hvor de biologiske børn er for små til, at der kan gennemføres en samtale med dem.

### **Redskab til afdækning af hjemmeboende børns perspektiver**

Socialtilsyn Hovedstaden vurderer, at der er tale om et godt redskab, der fint kan anvendes under hensyntagen til børnenes alder og modenhed, og som understøtter den samlede vurdering af familiens kompetencer for at blive plejefamilier

### **Afsluttende samtale med ansøger**

Socialtilsyn Hovedstaden er enig i, at det nye koncept kræver en mundtlig tilbagemelding til ansøgerne.

### **Tidsforbrug til det nye koncept**

Det nye godkendelseskoncept er væsentlig mere tidskrævende, end det Socialtilsyn Hovedstaden tidligere har anvendt, hvor vi alene har afreporteret i forhold til kvalitetsmodellen. Vi har hidtidig afholdt 2 interview med hjemmebesøg. Det forøges nu til 3 interview, samt en afsluttende samtale, hvor der skal afreporteres fra anvendelsen af 3 værktøjer, samt observationer fra grundkursus. De forøgede møder vil desuden kræve forøgede transportomkostninger i form af tidsforbrug og kilometergodtgørelse. Hertil kommer, at mentaliseringsinterviewet optages på bånd og efterfølgende skal aflyttes og analyseres. Det vurderes desuden, at tidsforbruget til rapportskrivning forøges, da skriftlig tilbagemelding fra de 3 redskaber skal indarbejdes i tilsynsrapporten, herunder i brugen af kvalitetsmodellen.

Det er forventningen, at socialtilsynene, med krav om anvendelse af det nye koncept for godkendelser af nye plejefamilier, vil få et øget tidsforbrug, som forventes at være ca. 10-12 timer. Det er en forudsætning i forhold til implementeringen af hele det nye koncept, at der kan anvendes de nødvendige ressourcer.

Venlig hilsen

Pia Eriksen  
Sektionsleder

Børne- og Socialministeriet  
Att. Sofie Steen Bagger  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Fremsendes alene pr. e-mail til [sosb@sm.dk](mailto:sosb@sm.dk), [sthi@sm.dk](mailto:sthi@sm.dk) og [p-boern@sm.dk](mailto:p-boern@sm.dk)

## **Socialtilsyn Syds høringssvar til udkast til bekendtgørelse om socialtilsyn**

Børne- og Socialministeriet fremsendte den 21. marts 2019 udkast til bekendtgørelse om socialtilsyn i høring hos bl.a. Socialtilsyn Syd, som har disse bemærkninger til forslaget:

Overordnet imødeser Socialtilsyn Syd med tilfredshed det foreslåede godkendelseskoncept, som på flere punkter flugter særdeles godt med Socialtilsyn Syds erfaringer i forbindelse med udvikling af rammerne for godkendelse af plejefamilier.

### **Redskaber til afdækning af ansøgers kompetencer**

Det fremgår af det foreslåede bilag 3 til bekendtgørelse om socialtilsyn, at der fremover skal anvendes tre redskaber til afdækning af ansøgers kompetencer.

Da der også blandt ansøgere er plejefamilier, som består af en person, og da der er ansøgere, som ikke har hjemmeboende børn, vil alle redskaber ikke altid være anvendelige.

Frem for, at det som foreslået alene er redskabet til afdækning af hjemmeboende børns perspektiver, der kan anvendes efter en konkret vurdering af behovet - det fremgår, at redskabet anvendes i de familier, hvor der er hjemmeboende børn – foreslår Socialtilsyn Syd, at der indsættes en generel formulering om, at de pågældende redskaber anvendes i det omfang, de henset til plejefamiliens struktur er mulige at anvende.

### **Besøg i ansøgers hjem**

Det fremgår ligeledes af det foreslåede bilag 3, at der skal aflægges minimum to besøg i ansøgers hjem, heraf et inden påbegyndelse af grundkursus og et efter gennemførelse af de første to kursusdage.

Det betyder, at ansøgers forfald pga. f.eks. sygdom kan medføre en forlænget sagsbehandlingstid, som vil kunne påvirke forsyningssituationen negativt.

Socialtilsyn Syd foreslår derfor, at det i stedet skal fremgå, at besøgene skal tilrettelægges, så de så vidt muligt gennemføres først og midt i godkendelsesprocessen.

Med venlig hilsen

Peter Bjerregaard Andersen  
Tilsynschef

## **Socialtilsyn Syd**

Lindevej 5A  
Bygning 6 & 7  
5750 Ringe  
Tlf. 7253 1900  
[socialtilsynsyd@fmk.dk](mailto:socialtilsynsyd@fmk.dk)  
[www.socialtilsynsyd.dk](http://www.socialtilsynsyd.dk)  
08-04-2019



Børne- og Socialministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Sendt pr. e-mail til:

sosb@sm.dk

sthi@sm.dk

p-boern@sm.dk

Socialtilsyn Nord  
Postadresse:  
Springvandspladsen 5  
9800 Hjørring  
Telefon 7233 6930  
[socialtilsynnord@hjoerring.dk](mailto:socialtilsynnord@hjoerring.dk)  
[www.socialtilsynnord.hjoerring.dk](http://www.socialtilsynnord.hjoerring.dk)

Den 24-04-2019

Sagsnr.: 00.01.00-A50-4-14

### **Sagsnummer 2019-1650 - Høring over bekendtgørelse om socialtilsyn**

Børne- og Socialministeriet sendte den 21. marts 2019 udkast til bekendtgørelse om socialtilsyn i høring hos blandt andet Socialtilsyn Nord, Hjørring Kommune. Socialtilsyn Nord takker for denne lejlighed til at afgive høringssvar.

Socialtilsyn Nords kommentarer til ændringsforslaget følger nedenfor:

#### **Indledning**

Det angives i indledningen af bilag 3, at der kan findes yderligere information på socialstyrelsens hjemmeside.

Det er Socialtilsyn Nords vurdering, at henvisningen til hjemmesiden ikke er korrekt angivet.

#### **Mentaliseringsinterview**

Det angives i bilag 3, koncept til brug ved godkendelse af plejefamilier, at der skal laves et mentaliseringsinterview. Mentaliseringsinterviewet skal optages auditivt på diktafon.

Det er Socialtilsyn Nords vurdering, at det er meget konkret, at optagelsen skal være på diktafon. Dette ud fra vurderingen af, at konsulenterne allerede kan have andet it-udstyr til rådighed, eksempelvis tablets eller telefoner, der har mulighed for at lave lydoptagelser.

Det er Socialtilsyn Nords vurdering, at der ikke bør laves begrænsning således, at der kun kan optages med diktafon, men så lignende it-udstyr også kan benyttes.

#### **Konklusioner på afdækning af familiedynamik**

Det angives i bilag 3, koncept til brug ved godkendelse af plejefamilier, at resultater af observationer af familiedynamik indgår i rapporten i forhold til hvorvidt ansøger vurderes at kunne tilbyde et plejebarn trygge og stabile rammer.



Det er Socialtilsyn Nords vurdering, at oplysninger omkring familiedynamik vil kunne bruges under flere temaer i rapporten til vurderingen af ansøgers kvalitet som plejefamilie og ikke kun i forhold til hvorvidt ansøger vurderes at kunne tilbyde et plejebarn trygge og stabile rammer.

**Når barnet/den unge giver oplysninger, der kan vække bekymring**

Det angives i bilag 3, koncept til brug ved godkendelse af plejefamilier, at et afslag på en godkendelse som plejefamilie er en helhedsvurdering og må derfor aldrig udelukkende bero på oplysninger fra barnet/den unge.

Socialtilsyn Nord er enige i, at oplysninger som udgangspunkt skal trianguleres med andre og at oplysningerne fra børnene som udgangspunkt ikke kan stå alene.

Det er dog Socialtilsyn Nords vurdering, at hvis eksempelvis 3 hjemmeboende børn samstemmende kan fortælle om eksempelvis vold, nedværdigende behandling eller lignende i familien, bør dette kunne tillægges afgørende vægt i vurderingen af familiens egnethed, på trods, at det ikke er muligt at underbygge oplysningerne.

-o0o-

Ved spørgsmål til ovenstående kan der rettes henvendelse til jurist Lene Skougaard Magle på tlf. 72 33 69 38 eller e-mail [lene.skougaard.magle@hjoerring.dk](mailto:lene.skougaard.magle@hjoerring.dk).

Med venlig hilsen

*Sigrid Fleckner*  
Tilsynschef

Børne- og Socialministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Danmark  
E-mail: [sosb@sm.dk](mailto:sosb@sm.dk) og [sthi@sm.dk](mailto:sthi@sm.dk)

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
MOBIL +4591325701  
EMTH@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 19/00897-2

## **HØRING OVER UDKAST TIL BEKENDTGØRELSE OM SOCIALTILSYN**

25. APRIL 2019

Børne- og Socialministeriet har ved e-mail af 21. marts 2019 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om socialtilsyn. Instituttet har ingen bemærkninger.

Der henvises til ministeriets sagsnummer 2019 – 1650.

Med venlig hilsen

Emilie Thage  
JURIDISK RÅDGIVER



Børne- og Socialministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Sendt pr. mail til [sosb@sm.dk](mailto:sosb@sm.dk) med kopi til [sthi@sm.dk](mailto:sthi@sm.dk)

## KL's bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om socialtilsyn

Børne- og Socialministeriet har den 21. marts 2019 bedt KL om eventuelle bemærkninger til forslag til udkast til bekendtgørelse om socialtilsyn, herunder særligt et tilhørende bilag 3 med koncept til brug ved godkendelse af plejefamilier. Høringssvaret skal være Børne- og Socialministeriet i hænde den 25. april 2019.

Det har ikke været muligt at få KL's høringssvar politisk behandlet inden fristen. KL fremsender derfor et foreløbigt høringssvar og vil fremsende eventuelle yderligere bemærkninger, når sagen har været politisk behandlet.

KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser.

### KL's overordnede bemærkninger til lovforslaget

Den væsentligste ændring i den nye bekendtgørelse er, at der skal indføres et fast koncept for godkendelse af alle plejefamilier – aflastningsfamilier og almen, forstærket eller specialiserede plejefamilier.

KL er enig i, at godkendelse af alle typer af plejefamilier bør baseres på en grundig undersøgelse af familien. Men KL finder det uhensigtsmæssigt at indføre et fast koncept for godkendelse af plejefamilier, som skal anvendes overfor alle plejefamilier. Dette er uanset, om der fx er tale om en hel ny familie eller en erfaren plejefamilie, om der er tale om en aflastningsfamilie eller om der er tale om en almen, forstærket eller specialiserede plejefamilie.

KL mener fx ikke, at socialtilsynene i forbindelse med besøgene hos familierne skal anvende de tre udvalgte redskaber til at understøtte afdækning og vurdering af ansøgers forudsætninger som plejefamilie. Det bør i stedet bero på en konkret vurdering af familien på baggrund af blandt andet den viden tilsynet allerede har fra grundkurset. Redskaberne bør således anvendes ud fra en risikovurdering.

Det er KL's vurdering, at med et fast koncept, der skal anvendes på samme måde overfor alle plejefamilier, fratages socialtilsynene muligheden for at udnytte sine ressourcer bedst muligt til gavn for de børn og ung, der anbringes i en plejefamilie.

Hvis lovgiver fastholder de foreslåede skal-opgaver i godkendelseskoncept, er det helt afgørende, at lovgiver samtidig afsætter de nødvendige

Dato: 25. april 2019

Sags ID: SAG-2019-02286  
Dok. ID: 2748314

E-mail: [HGH@kl.dk](mailto:HGH@kl.dk)  
Direkte: 3370 3249

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 1 af 2



ressourcer til kommunerne til finansiering af den meget omfattende nye opgave. Der er tidligere aftalt 5 timer af pr. sag til anvendelse af det nye godkendelseskoncept ved de økonomiske forhandlinger om lovforslag "Mere kvalitet i plejefamilier". På daværende tidspunkt var konceptet under udarbejdelse, og KL havde derfor ingen forudsætninger for at vide, hvor omfattende konceptet ville blive.

KL mener nu, at det nye godkendelseskoncept mindst tager 10 ekstra timer, og ikke kun 5 timer, som tidligere er afsat til opgaven.

### Konkrete bemærkninger

#### *Antal besøg i ansøgernes hjem*

KL vurderer ikke, at det nye koncept med de tre værktøjer kan gennemføres med to besøg, hvis ansøgerne har børn. Der er på første besøg brug for god tid til at vejlede ansøgerne om, hvad det vil sige at være plejefamilie, ligesom der er en række objektive krav, som de skal leve op til. Det kan være de fysiske rammer ikke kan rumme et plejebarn eller, at ansøgerne har så store helbredsmæssige problemer, at det ikke er foreneligt med at være plejefamilie.

KL vurderer fx ikke, at det er hensigtsmæssigt, at de biologiske børn er en del af første besøg, da der kan være omstændigheder, som gør, at ansøgningen allerede afgøres med afslag efter første besøg. På første besøg klædes ansøgerne desuden på til, hvordan de skal forberede deres børn på samtalen med tilsynet.

Det vurderes heller ikke at være realistisk, at gennemføre brugen af alle tre nye værktøjer på andet møde. Det er for tidskrævende og vil presse ansøgerne og deres børn for meget. Det er derfor vurderingen, at der i alle sager, hvor ansøgerne har biologiske børn, vil være behov for 3 interview. I nogle tilfælde vil det tredje interview kunne foregå i socialtilsynets lokaler.

Med venlig hilsen



Niels Arendt Nielsen

Dato: 25. april 2019

Sags ID: SAG-2019-02286  
Dok. ID: 2748314

E-mail: HGH@kl.dk  
Direkte: 3370 3249

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 2

Børne- og Socialministeriet  
Holmens kanal 22  
1060 København K

Taastrup, den 25. april 2019

### **Vedrørende høring over udkast til bekendtgørelsen om socialtilsyn**

LOS – Landsorganisationen for sociale tilbud takker for muligheden for at afgive høringssvar til forslag til om ændring af bekendtgørelse om socialtilsyn.

LOS er enig i, at det er af stor vigtighed at sikre de nødvendige ressourcer, er tilstede i alle tilbud på det specialiserede socialområde, så risikoen for sammenbrud i anbringelserne minimeres og det enkelte barns ønsker og behov imødekommes. I LOS er vi optaget af at sikre, at alle børn på det specialiserede socialområde visiteres til det rette tilbud første gang. I forlængelse heraf vil LOS understøtte vigtigheden af, at der særligt for børn og unge med svære støtte- og behandlingsbehov tages stilling til, hvorvidt barnet/den unge får en tilstrækkelig, målrettet og tilpasset indsats ud fra det enkelte barns eller den unges konkrete behov, herunder hvorvidt indsatsen skal leveres i en plejefamilie.

### **Koncept for godkendelse af plejefamilier**

Med den foreslåede § 4 skal socialtilsynet ved godkendelse af plejefamilier følge et fast godkendelseskoncept, vedlagt i bekendtgørelsens bilag 3. Konceptet fastlægger de centrale elementer i godkendelsen og understøttende redskaber til afdækning og vurdering af ansøgernes kompetencer. LOS ser positivt på, at socialtilsynene forpligtes til at følge det af Socialstyrelsens udarbejdede godkendelseskoncept, der skal sikre at kvaliteten i ansøgerfamilien afdækkes systematisk og målrettet, og at godkendelsesproceduren er ensartet på tværs af de fem socialtilsyn. LOS er dog undrende over for, at godkendelseskonceptet ikke sondre mellem almene, forstærkede og specialiserede plejefamilier.

### **Tilrettelæggelse af godkendelseskonceptet til plejefamilier**

LOS vil gerne understøtte tilrettelæggelsen af godkendelseskonceptet for plejefamilierne.

Med venlig hilsen

Malene Larsen  
Juridisk konsulent

Børne- og Socialministeriet

Sendt som mail til: [STHI@sm.dk](mailto:STHI@sm.dk)[sosb@sm.dk](mailto:sosb@sm.dk) og [p-boern@sm.dk](mailto:p-boern@sm.dk)

16. april 2019

## Høringssvar over udkast til bekendtgørelse om socialtilsyn.

Socialtilsyn Midt sendte den 10. april 2019 en høringssvar, hvor der fremgik, at socialtilsynet ikke havde bemærkninger over udkast til bekendtgørelse om socialtilsyn.

Socialtilsyn Midt er efterfølgende blevet bekendt med, at der er udsendt "koncept til brug ved godkendelse af plejefamilier", bilag 3 sammen med bekendtgørelsen, og at vi har kommentarer til denne, som derfor eftersendes.

Socialtilsyn Midt har følgende kommentarer:

### **Ad 2. Besøg i ansøgers hjem**

Socialtilsynet skal som led i godkendelsen aflægge minimum to besøg i ansøgers hjem. Det ene besøg skal aflægges inden påbegyndelse af grundkurset. Det andet besøg skal aflægges efter, at ansøger har gennemført de første to kursusdage i grundkurset.

Socialtilsynet foreslår til dette punkt, at der burde foretages en risikovurdering, om der skal aflægges 1, 2 eller flere besøg i ansøgers hjem. Af hensyn til opgavens omfang, kunne det være hensigtsmæssigt, at nogle af mentaliseringsinterviewene foregik hos socialtilsynet og ikke nødvendigvis i ansøgers hjem.

### **Ad 2. 1. Redskab til afdækning af ansøgers mentaliseringsressourcer**

#### Mentaliseringsinterview

Ansøgeren eller ansøgerne interviewes hver især med et mentaliseringsinterview. Interviewet gennemføres individuelt, uden tilstedeværelse af børn. Hvis der er tale om et par, interviewes ansøgerne hver for sig. Interviewet optages auditivt på diktafon, så konsulenten efterfølgende kan afdække kendetegn for mentaliserings ressourcer og sårbarheder i ansøgers refleksioner over de enkelte spørgsmål.

Socialtilsyn Midt ser det ønskværdigt, at der fra lovgivers side tages stilling til, om interview skal slettes efter, at de er indarbejdet i kvalitetsrapporten eller om alle interview skal gemmes på plejefamiliens godkendelsessag hos socialtilsynet.

### **Ad 3. Afsluttende samtale med ansøger**

Forud for afgørelsen om godkendelse, jf. lov om socialtilsyn § 5, skal socialtilsynet afholde en samtale med ansøger med henblik på at drøfte socialtilsynets konklusioner på godkendelsesprocessen herunder tilsynets overvejelser om, hvilken plejefamilietype socialtilsynet vurderer, at ansøgeren kan godkendes til.

Socialtilsynet vurderer, at der bør foretages en risikovurdering af, om det er en samtale på "kontoret", en telefon samtale eller et besøg, der skal aflægges hos ansøgers hjem.

Venlig hilsen



Ardiana Kota  
Jurist

*Kontakt:*

Sofie Nørgaard-Nielsen

son@sl.dk

Dok.nr.

4953696

Sagsnr.

2019-SLCPP-00771

25-04-2019

## Høringssvar til udkast til ny bekendtgørelse om socialtilsyn som led i udmøntning af aftalen om "Mere kvalitet i plejefamilier"

Socialpædagogerne har modtaget høring over udkast til ny bekendtgørelse om socialtilsyn, der udmønter dele af aftalen om "Mere kvalitet i plejefamilier".

Som en del af aftalen skal der indføres et fast koncept for godkendelse af plejefamilier. Socialpædagogerne er overordnet set meget positive over for, at der indføres mere systematiske og målrettede afdækninger af ansøgerfamiliernes kompetencer, ressourcer, kommunikationsmønstre, samspildynamikker, mv. Derudover ser vi meget positivt på intentionen om at skabe mere ensartethed i godkendelserne på tværs af de fem socialtilsyn.

Socialpædagogernes overordnede holdning er, at plejefamilier er betroet en af de allervigtigste samfundsopgaver – nemlig at sikre udviklingsmuligheder for udsatte børn og unge. Det kræver særlige kompetencer at være plejefamilie, og det kræver en særlig forståelse for den helt særlige opgave og rolle, man har fået.

Der er rigtig mange plejefamilier, der løfter deres opgave godt og med succes i dag. Den øgede brug af familiepleje, det øgede fokus på resultaterne af indsatsen og de nedbrud i familieplejeanbringelserne, der er eksempler på, gør imidlertid, at vi som samfund bør løfte et meget større ansvar i forhold til at kunne garantere, at plejefamiliernes kompetencer matcher de opgaver, de skal løfte.

Dette skal blandt andet sikres ved, at grundkvalifikationerne er i orden. Socialpædagogerne mener her, at det skal være et krav, at familieplejere, der er godkendt til anbringelser med høj belastningsgrad, skal have en pædagogisk uddannelse eller tilsvarende socialpædagogiske kvalifikationer.

I forhold til det konkrete godkendelseskoncept, der er sendt i høring, vil Socialpædagogerne i forlængelse af ovenstående generelle holdning påpege følgende:

### **Grundkurset bør være mere omfattende**

Grundkursets fire kursusdage er utilstrækkeligt i forhold til at sikre, at de fire forhold, der er beskrevet i grundkursus-konceptet, bliver behandlet fyldestgørende.

Grundkurset er derfor også utilstrækkeligt i forhold til at sikre, at de kommende familieplejerne er rustede til at varetage plejeopgaven og børnenes behov. Indsigt og viden om børn med særlige behov og om opgaven som familieplejer for dem kræver et længerevarende forløb, og kurset bør derfor udvides betydeligt.

**Mentaliseringsbedømmelsesredskaberne fremstår mistænkeliggørende**

Redskaberne til afdækning af ansøgerfamiliernes mentaliseringsressourcer fremstår i deres nuværende ordlyd og tone mistænkeliggørende over for familierne. Ordlyden bør rettes til en mindre negativt ladet sprogbrug, da det kan have en afsmittende effekt på den konkrete tilgang i mødet med familierne.

**Mentaliseringsbedømmelsesredskaberne giver risiko for subjektive vurderinger**

Socialpædagogerne er bekymrede for, at mentaliseringsafdækningen i sin nuværende form indebærer en risiko for subjektive vurderinger hos tilsynskonsulenten. Socialpædagogerne foreslår i den anledning, at socialtilsynene i forbindelse med nygodkendelser af familieplejere altid har mindst to tilsynskonsulenter involveret i en godkendelse for at imødegå denne risiko for subjektive vurderinger. Socialpædagogerne opfordrer samtidig kraftigt til, at tilsynskonsulenterne klædes grundigt på til at arbejde ud fra det nye godkendelseskoncept, og at deres kompetencer løbende vedligeholdes og videreudvikles.

**Hjemmeboende børn bør ikke få ansvar for godkendelsen**

Socialpædagogerne værdsætter, at der bliver sat fokus på ansøgerfamiliernes børns rolle og perspektiver i forhold til livet som familieplejere. Socialpædagogerne er dog bekymrede for, at konceptet i sin nuværende udformning kan have den uheldige og uetiske konsekvens, at børnene får den oplevelse, at ansvaret for familiens godkendelse ligger på deres skuldre. Socialpædagogerne foreslår derfor, at terminologien ændres fra "samtale" og "interview" til, at der gennemføres "et møde" med hjemmeboende børn, og at tilsynskonsulenterne klædes på i forhold til den fagligt og etisk meget vanskelige opgave med at inddrage de hjemmeboende børn.

Venlig hilsen

Verne Pedersen  
Forbunds næstformand