

Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Økonomisk-Administrativt Center
Frederiksholms Kanal 25

Høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse (FGU)

Danmarks Vejlederforening (DVF) takker for muligheden for at afgive høringssvar på udkastet til bekendtgørelser. DVF har følgende bemærkninger:

Om vejledning:

I bekendtgørelsesudkastet omtales vejledning på en måde, som kun kan forstås som faglig vejledning eller gennemførelsesvejledning:

"Vejledning

§ 4. Institutionens vejledning tager udgangspunkt i den individuelle forløbsplan og støtter eleverne i at sætte realistiske mål for deres undervisningsforløb og til at kunne nå disse mål gennem uddannelsesforløbet.

Stk. 2. Institutionen tilrettelægger sin vejledning af eleverne, så der i uddannelsesforløbet for den enkelte elev indgår vejledning, der indeholder mulighed for afklaring, udvikling og perspektivering af personlige, sociale og faglige kompetencer." Udkast til Bekendtgørelse om forberedende grunduddannelse, § 3, side 2.

Vi finder det positivt, at denne vejledning beskrives som et krav, men vi finder det mangelfuldt, at der ikke stilles krav om eller beskrives en bredere uddannelses-, erhvervs- og karrierevejledning, ligesom der ikke indgår krav om vejledning fra uddannede, professionelle vejledere.

I Samlet fagbilag og læreplaner:

I alle fagbeskrivelser indgår vidensmålet *"uddannelses- og beskæftigelsesmuligheder inden for fagområdet"*, hvilket ikke er understøttet af krav til eller beskrivelser af professionel uddannelses-, erhvervs- og karrierevejledning af uddannede vejledere i elevens gennemførelse af FGU-forløbet.

I Didaktiske principper for FGU, side 2:

"Afklaring og vejledning

Der er både i og uden for undervisningen en løbende dialog med eleverne om deres retning mod uddannelse og beskæftigelse. Der vil blive lagt vægt på, at eleverne løbende inddrager deres læring og ovrigt erfaringer til at kvalificere deres valg."

Også her mangler der en definition af hvilken vejledning, der er tale om, og hvem der skal varetage den, men ordlyden *"retning mod uddannelse og beskæftigelse"* peger på uddannelses-, erhvervs- og karrierevejledning, som bør varetages af uddannede vejledere.

Om regler for adfærd:

DVF finder det etisk betænkeligt, at man ønsker at regulere elevernes adfærd i deres fritid. Der er tale om en betænkelig magtbeføjelse til FGU-institutionen at skulle skønne, hvornår ordens- og samværsreglerne er overtrådt i elevernes fritid (§14 stk. 3, samt Bilag 2 i udkast til Bekendtgørelse om forberedende grunduddannelse, side 8-9 om "Sanktioner i tilfælde af overtrædelse af institutionens ordens- og samværsregler").

Endvidere undrer det DVF, at der i Udkast til Bekendtgørelse om forberedende grunduddannelse, § 13 og 14, side 3-4 om ordens- og samværsregler, med en stor detaljeringsgrad fastlægges adfældsregler, herunder regler om sprog, mobiltelefoner og påklædning. Bestemmelserne kan læses som udtryk for stor mistillid til disse elevers moral og dømmekraft.

Om egenbetaling:

Af Udkast til Bekendtgørelse om forberedende grunduddannelse, § 20 om egenbetaling, fremgår det, at eleverne kan komme til at yde en vis egenbetaling, fx for udleverede fotokopier: *"Stk. 2. Institutionen kan efter drøftelse med elevrådet tillige bestemme, at eleverne skal yde en betaling for fotokopier, som institutionen giver eleverne til undervisningsbrug..."* DVF mener principielt, at kopierede materialer, der indgår i undervisningen eller kræves af eleverne i forbindelse med undervisningen, skal være uden egenbetaling.

Vedr. § 20 kan det endvidere være nødvendigt at præcisere, at der ikke er egenbetaling i praktikkerne. Eksempelvis når en elev skal i en kortere praktik fx i et køkken, får den unge udleveret sikkerhedssko uden egenbetaling.

Andre bemærkninger og spørgsmål:

- I forbindelse med de didaktiske principper, finder DVF det positivt, at det nævnes, at underviserne skal have autenticitet og viden om det fagområde, de underviser i. Det er dog også vigtigt at have fokus på, at underviserne skal have specialpædagogisk viden til støtte for de elever, der har behov herfor.
- Ifølge bekendtgørelsen om indhold vil der være mulighed for fjernundervisning (§7), hvilket DVF finder meget positivt.

- Spørgsmål: Vil det være tilladt for elev at vælge en FGU-institution udover kommunegrænserne? I KUU-bekendtgørelsen er det beskrevet, hvilke krav der skal være opfyldt – er det helt frit ift. FGU?
- Spørgsmål: Er det muligt for institutionerne at lave IDV-forløb på et lavere timeantal end 26 klokke timer pr. uge, ligesom man tidligere har kunnet i produktionsskoleregi (det betyder at den unge er på uddannelseshjælp, imens man er i aktivering på FGU)?
- De elever, der er i gang med AVU-fag på VUC i foråret 2019, men som har brug for mere opkvalificering og derfor bliver målgruppevisiteret til FGU til august 2019, kommer i økonomisk klemme. De får den sidste SU pr. 1.6. og kan først få skoleydelsen udbetalt pr. 1.9. De er ikke berettiget til at søge uddannelseshjælp, da de er imellem to uddannelser, og de har ikke vidst dette i tide til at kunne spare op til de to måneder. Hvilken overgangsordning bliver der lavet for dem?
- Spørgsmål: Hvordan sikrer man, at de kommunale ”EGU”-praktikpladser, f.eks. i børnehave og på plejehjem, kan bruges som hidtil? Her tænkes på det økonomiske aspekt. Disse pladser er blevet dyrere, efter at kommunerne selv skal betale.
- Man skal være opmærksom på, at selvom man ønsker at gøre brug af FGU som afklaring til STU, vil kravene på FGU være så høje, at dette ikke er muligt, og derfor kan der opstå kommunale tilbud ved siden af FGUn, fx for elever hvor der kræves 1-1 på både de faglige, personlige og sociale niveau.
- Spørgsmål: Er det fastlagt, hvor mange elever der kan være på et hold, og er der en øvre grænse for, hvor mange hold en elev kan indgå på? En del elever vil have behov for struktur, forudsigelighed og få skift for at kunne indgå i undervisningen.

Århus, den 4. april 2019

Med venlig hilsen
på Bestyrelsens vegne
Carla Tonder Jessing
Formand

Dato 01.04.2019

Initialer HAL

**Vedr.: Høringssvar til udkast til bekendtgørelser
om 1) forberedende grunduddannelse og 2) in-
stitutioner for den forberedende grunduddannelse**

Overordnet noterer Uddannelsesforbundet at de to bekendtgørelser ikke gengiver bestemmelser, der er fastlagt i de bagvedliggende love. Det er derudover vores indtryk at bekendtgørelserne følger indholdet i den politiske *Aftale om bedre veje til uddannelse og job*, samt de to FGU love, idet der dog er sket en markant og uhensigtsmæssig opstramning i afsnittene om ordens- og samværsregler og sanktioner.

Vi har følgende kommentarer til de to bekendtgørelser:

A: Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om den forberedende grunduddannelse

§1-3: Almene fag og faglige temaer

De 12 fagbilag og 9 læreplaner er blevet udarbejdet efter en lang grundig proces med inddragelse af kompetente undervisere og andre eksperter, og derudover har der været afholdt offentlige høringer. Uddannelsesforbundet anerkender dette arbejde og mener overordnet at det er vigtigt at respektere det arbejde, som de 21 arbejdsgrupper har udført. Derfor har vi ingen ændringsforslag til fagbilagene og læreplanerne.

Med hensyn til de 15 didaktiske principper har vi på dette tidspunkt ingen forslag. De er blevet udarbejdet af skabelongruppen, og i øjeblikket arbejder konsortiet af professionshøjskoler på at folde principperne ud. Igen vælger vi at respektere dette arbejde og vente med kommentarer til det endelige resultat ligger.

§ 3. stk. 3. Gennemsnitlig minimumstimetal på 26 timer

Det fremgår at det gennemsnitlige minimumsantal på FGU er på 26 klokke timer pr. uge for den enkelte elev. Uddannelsesforbundets holdning til dette er at det er et fornuftigt niveau i forhold til målgruppen og det videre uddannelsesperspektiv.

Det er samtidig vigtigt at få præciseret at de 26 klokke timer skal ses i en helhedsorienteret sammenhæng, således at al undervisning, vejledning og øvrig uddannelsesaktivitet, der skal bidrage til at opfylde uddannelsens formål (§1-3 i FGU indholdsloven), tælles med i disse 26 timer. En del af målgruppen har sociale og personlige udfordringer, hvorfor sociale aktiviteter, der måske ikke umiddelbart fremstår som værende undervisning, også bør medregnes i det pligtige minimumstal.

§4 Vejledning

Uddannelsesforbundet har i tidligere høringssvar problematiseret at vejledningen på skolen ikke har været beskrevet.

Det er derfor glædeligt at notere at behovet for vejledning på skolen, med udgangspunkt i forløbsplanen, nu for første gang er beskrevet. Med dette klargøres det at vejledning af de unge - afklaring, udvikling og perspektivering af personlige, sociale og faglige kompetencer - er centralt for at FGU lykkes. Kvalificeret vejledning kræver uddannede vejledere, hvorfor vi gerne ser, at der også i bekendtgørelsen gøres opmærksom herpå.

§5 Kombinationsforløb

Denne paragraf læser vi som en præcisering af FGU-lovens § 23 i forhold til omfanget af kombinationsforløb på AGU og PGU. Det begrænser således ikke muligheden for at EGU-elever kan komme på højskole som en del af et kombinationsforløb (som beskrevet i § 23 i FGU-loven).

Hverken FGU-loven eller bekendtgørelsen beskriver mulighed for kombinationsforløb på basis, hvilket kan være en sund "indslusningsstrategi" ind i FGU'en og uddannelsessystemet.

Konkret foreslås det derfor, at bekendtgørelsen beskriver muligheden for kombinationsforløb på basis

§12-19 Ordens- og samværsregler

Det er meget besynderligt at to ud af fem sider i bekendtgørelsen omhandler ordens- og samværsregler. Vi er klar over at dette delvist skyldes et ønske om at "harmonisere" i forhold til andre ungdomsuddannelser (EUD, Gym. mm.), som har tilsvarende, men dog knapt så strikse regler.

Men grundlæggende er det uacceptabelt at man ønsker at motivere unge til at tage en uddannelse og bibringe dem glæde ved uddannelse, men samtidig med den vægtning, der er lagt i bekendtgørelsen, tydeligt tilkendegiver mistro til de unges forvaltning af deres FGU forløb. Dette syn står i kontrast til et af FGU-lovens formål, nemlig "at fremme elevens mulighed for social mobilitet og for at udvikle sit potentiale fuldt ud" (§2. stk.1).

Modsat bekendtgørelsen for f.eks. de gymnasiale uddannelser (§50), er der i FGU indholds bekendtgørelsen ikke taget stilling til hverken trivsel eller fastholdelse. I FGU indholdslovens § 39-40, under overskriften "Aktiv deltagelse, orden, trivsel m.v." er der også entydigt fokus på elevens pligter og ordensregler. I § 40 nævnes dog, at "ordens- og samværsreglerne understøttes af en trivselspolitik". Der er behov for at folde denne mere positive og inkluderende del ud.

Konkret foreslås det, at der dels drosles markant ned for retorikken og repressalierne, og dels, at der i bekendtgørelsen tilføjes et afsnit, der beskriver krav til institutionerne i forhold til trivsel og fastholdelse.

B: Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om institutioner for den forberedende grunduddannelse

§ 5 Årselev

Det fremgår at en årselev på FGU svarer til 200 dage med undervisning på fuldtidsbasis. Uddannelsesforbundets holdning til dette er at det er et fornuftigt niveau, der matcher det niveau, de unge senere vil møde.

§19 Nedsættelse af skoleydelse

Skoleydelsen er et pædagogisk redskab, der kan bruges af FGU institutionen, med træk ved "ulovlig" udeblivelse, for sent mm. Det er dog problematisk, at der også automatisk er træk i forsørgertillægget, da det vil stille FGU elever, der er forsørgere, væsentligt ringere i forhold til SU/Uddannelseshjælp.

Konkret foreslås, at det præciseres i bekendtgørelsen at træk i forsørgertillægget kun kan foretages ved elever, der åbenlyst ikke er studie aktive.

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan

KL's hørings svar til bekendtgørelse om institutioner for forberedende grunduddannelse m.v.

KL takker for muligheden for at afgive hørings svar.

KL bemærker, at det er fornuftigt, at institutionerne skal følge elevernes fravær og aktiv deltagelse. Det vil dog understøtte eleven, at institutionen tager kontakt til kommunen før ulovligt fravær fører til at skoleydelsen bliver nedsat. Kommunerne har, jf. Aftale om bedre veje til uddannelse og job fået det entydige ansvar for at få alle unge godt videre. Derfor er det afgørende med et godt samarbejde, hvor kommunen ikke først får besked, når eleven står over for at få nedsat sin skoleydelse eller tillæg hertil.

Økonomi

KL mener, at det er bekymrende, at de økonomiske vilkår omkring uddannelsens forløb for de enkelte elever er beskrevet så ufleksibelt i forhold til længde og det kommunale bidrag. Som det er skitseret, vil en elev på nedsat tid koste det samme som en elev på fuld tid. Samtidig er de økonomiske forudsætninger, at en elev går på FGU-uddannelsen i 1,4 år og ikke de mulige to år. Ydermere koster det fuld pris for kommunerne at forlænge forløb.

Alt i alt giver det en manglende fleksibilitet i de økonomiske vilkår, som ikke er befordrende i forhold til at gøre FGU til hovedvejen for målgruppen. Konsekvensen kan blive at kommuner kan blive nødt til i højere grad at vælge andre tilbud, som kan garantere en bedre økonomisk styring samtidig med, at eleven oplever at komme nærmere ordinær uddannelse eller job.

Der tages forbehold for politisk godkendelse.



Peter Pannula Toft
Kontorchef i Kontoret for Børn og Uddannelse

Dato 2 april 2019

Sags ID: SAG-2018-00977
Dok. ID: 2740834

E-mail: SJO@kl.dk
Direkte: 3370 3427

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 1

KL's høringssvar til bekendtgørelse om forberedende grunduddannelse

KL takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Samarbejde med den kommunale ungeindsats

Overordnet finder KL det beklageligt, at der intet sted i bekendtgørelsen fremgår, at FGU-institutionen har pligt til at samarbejde med kommunerne og den kommunale ungeindsats. Målet med Aftalen om bedre veje til uddannelse og job er, at den unge bliver sat i centrum med udgangspunkt i uddannelsesplanen. Det kræver, at FGU-institutionerne bliver holdt op på, at deres arbejde med eleverne sker i samarbejde med den kommunale ungeindsats.

Derfor bør bekendtgørelsen også eksplicitere, hvordan FGU-institutionerne er forpligtede på at samarbejde med de kommunale ungeindsatser. Både generelt samt omkring institutionernes vejledningsforpligtelse og krav om, at institutionernes skal reagere prompte og passende ved manglende opfyldelse af møde- og deltagelsespligten. Det kan fremstå uklart og dermed skabe forskelligartet praksis. Fx skal FGU-institutionerne indberette til unge-databasen, hvis den unge er i risiko for frafald, men det er uklart, hvad risiko for frafald betyder.

Særligt vedrørende vejledning finder KL det bekymrende, at institutionen skal vejlede den unge om at sætte realistiske målsætninger for deres undervisningsforløb uden at inddrage den kommunale ungeindsats, da det er den kommunale ungeindsats, der har ansvaret for uddannelsesplanen.

Ligeledes bør det i bilag 2 om sanktioner i tilfælde af overtrædelse af institutionens ordens- og samværsregler fremhæves, at eventuelle sanktioner bør drøftes med eller kommunikeres videre til den kommunale ungeindsats.

KL mener ikke, at det bør være muligt at pålægge eleverne selv at anskaffe sig en del af undervisningsmidlerne.

KL vil gerne kvittere for det store fokus på den enkelte elevs udvikling i de didaktiske principper for FGU.

Økonomi

Helt grundlæggende mener KL, at det er bekymrende, at de økonomiske vilkår omkring uddannelsens forløb for de enkelte elever er beskrevet så ufleksibelt i forhold til længde og det kommunale bidrag. Som det er skitseret, vil en elev på nedsat tid koste det samme som en elev på fuld tid. Samtidig er de økonomiske forudsætninger, at en elev går på FGU-uddannelsen i 1,4 år og ikke de mulige to år. Ydermere koster det fuld pris for kommunerne at forlænge forløb.

Dato 2 april 2019

Sags ID SAG-2018-00977
Dok ID 2740826

E-mail SJO@kl.dk
Direkte 3370 3427

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2

KL er i den sammenhæng særligt bekymret over, at en del af målgruppen for FGU vil have svært ved at følge et fuldtidsstudie af et omfang svarende til arbejdstiden for en fuldtidsbeskæftiget på arbejdsmarkedet og et minimumstimetotal på 26 klokke timer pr. uge. Det giver en manglende fleksibilitet i de økonomiske vilkår, som ikke er befordrende i forhold til at gøre FGU til hovedvejen for målgruppen. Konsekvensen kan blive, at kommuner kan blive nødt til i højere grad at vælge alternative tilbud, som kan garantere en bedre økonomisk styring samtidig med, at eleven oplever at komme nærmere ordinær uddannelse eller job.

KL mener ikke, at det bør være muligt at pålægge eleverne selv at anskaffe sig en del af undervisningsmidlerne.

Bemærkninger til bilag

I bilag 2 om sanktioner i tilfælde af overtrædelse af institutionens ordens- og samværsregler mener KL, at det bør fremhæves, at eventuelle sanktioner bør drøftes med eller kommunikeres videre til den kommunale ungeindsats

KL vil gerne kvittere for det store fokus på den enkelte elevs udvikling i de didaktiske principper for FGU.

Der tages forbehold for politisk godkendelse.



Peter Pannula Toft
Kontorchef i Kontoret for Børn og Uddannelse

Dato 2. april 2019

Sags ID: SAG-2018-00977
Dok ID: 2740826

E-mail: SJO@kl.dk
Direkte: 3370 3427

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2

Til

Undervisningsministeriet

Vedr. høring over udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse (FGU)

Foreningen af Frie Fagskoler takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Frie Fagskoler noterer med tilfredshed, at der er nu er etableret en række didaktiske principper for FGU, som for den formelle sektor vil rammesætte, hvad praktisk og erhvervsrettet undervisning er. Det kan bidrage til at kvalificere arbejdet med at fremme praksisfaglighed bl.a. i folkeskolen. De foreslåede didaktiske principper flugter i øvrigt godt med de principper, som frie fagskoler har udviklet i de seneste år indenfor den frie skoleverden.

Frie Fagskoler vil gerne støtte op omkring høringssvaret fra folkehøjskolernes forening. Frie Fagskoler har ligesom folkehøjskolerne ikke været opmærksom på, at muligheden for at gå op som privatist er blevet fjernet. Frie Fagskoler har imidlertid ikke behov for at få genoprettet muligheden for at gå til ekstern prøve. I stedet ønsker vi at få ændret enkeltfagsordningen, som vi har fået indført på vores almene kurser. Som enkeltfagsordningen er beskrevet nu, vil nogle elever som modtager prøveforberedende undervisning på frie fagskoler, være henvist til at gå op til prøve i de pågældende fag udenfor skolen (på VUC) i stedet for at gå op på egen skole sammen med de øvrige kostskolevenner, som godt må gå til prøve på skolen. Denne forskelsbehandling er vanskelig at administrere i praksis på frie fagskoler.

Foreningen er allerede i dialog med ministeriet om problemstillingen, men lukningen af muligheden for at gå op som privatist på VUC øger behovet for at finde en løsning, hvorved frie fagskoler kan afholde prøver for alle sine elever på linje med, hvad der i øvrigt nu er blevet muligt på en FGU-institution.

Med venlig hilsen

Sekretariatschef

Christian Brøbech Legarth

Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
EUTOAC@stukuvm.dk
stig.nielsen@stukuvm.dk
marcus.petersen@stukuvm.dk

København,
05-04-2019

Høringsvar fra Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS) vedr. udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse FGU

Tak for muligheden for at kommentere udkast til

- Bekendtgørelse om forberedende grunduddannelse med tilhørende læreplaner og fagbilag samt uddannelsens didaktiske principper
- Bekendtgørelse om institutioner for forberedende grunduddannelse m.v.

DFS noterer med tilfredshed at de didaktiske principper understøtter den praksisfaglighed, der kendes fra produktionsskolerne, og også ligger i god tråd med det, som frie fagskoler har succes med i forhold til målgruppen.

Til gengæld er vi bekymret for det fravær af fællesskabet som pædagogisk og didaktisk metode ud over det, der foregår i den enkelte undervisningstime. Det bekymrer os, at der i stedet er et massivt fokus på adfærdsregulering, overvågning og kontrol. I vores erfaring, skaber det et miljø af mistillid, der ikke er motiverende for læring. De folkeoplysende skoleformer har positive erfaringer, med at bruge samvær og fællesskab til at motivere unge, især i denne målgruppe. Vi foreslår derfor at det inkluderende læringsmiljø beskrives bredere, idet lovens betoning af fokus på trivsel og læringsfællesskaber ikke ses tydeligt afspejlet i de didaktiske principper. Vi mener desuden – på linje med Daghojskoleforeningen – at der bør tilføjes en målsætning om at give de unge ejerskab til skole og værksted. Det skaber et miljø af tillid og er vigtigt for den unges udbytte af undervisningen.

Derudover vil vi gerne pege den problemstilling, som både Foreningen af Folkehojskoler i Danmark, Daghojskoleforeningen og Frie Fagskoler rejser, nemlig at selvstuderende, med folgelovgivning på avu-området, ikke længere har mulighed for at komme til prøve. Det giver udfordringer for elever på højskoler, daghojskoler og frie fagskoler, som har stor gavn af den undervisning, der tilbydes i de tre skoleformer, at de ikke kan gå til prøve og dermed forhindres i at bruge kvalifikationer i den videre uddannelse.

For frie fagskoler er løsningen at ændre enkeltfagsordningen, således at de frie fagskoler får mulighed for selv at afholde prøver i de pågældende fag.

For hhv. højskoler og daghojskoler vil den bedste løsning være, at ændre avu-loven, således at højskoleelever, daghojskoleelever og andre i lignende situation kan aflægge deres prøve som



hidtil. Den næstbedste vil være, at opgaven pålægges FGU-institutionerne i FGU-bekendtgørelsen.

Vi vil også pege på det spørgsmål, Daghøjskoleforeningen rejser, nemlig hvorvidt muligheden for fjernundervisning også gælder de alternative tilbud f.eks. på en daghøjskole, samt om det omfatter STU-elever. Det er væsentligt for de unge på alternative tilbud, at daghøjskoler og andre får mulighed for at facilitere fjernundervisning.

Med venlig hilsen



Trine Bendix Knudsen
Sekretariatsleder

Høringssvar fra Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening vedrørende udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse (FGU)

De didaktiske principper:

Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening finder allerførst, at principperne udtrykker en forestilling om, at FGU-lærere har et meget svagt pædagogisk fundament. Mange af FGU-lærerne har en pædagogisk uddannelse og pædagogisk og didaktisk erfaring. Det mener vi ikke undervisningsministeriet anerkender – man taler i vores optik ned til lærerne med disse principper.

Desuden er vi uforstående overfor at den måde nogle principper er beskrevet på fx er det der står under overskriften "differentiering" er en beskrivelse af individuel undervisning. Så hvad menes der – individuel tilrettelagt undervisning eller differentiering? Og hvis man mener differentiering, er der så sat ressourcer af til det?

Hvad er begrundelsen for, at netop disse 15 principper skal tegne FGU'en, og hvorfor er de beskrevet så ukonkret, som tilfældet er? Vi må f.eks. spørge ministeriet og os selv om, hvilken funktion de almene fag har ud fra disse principper? Det virker som om, de er tænkt ind i en sammenhæng, hvor det næsten udelukkende handler om at opbygge færdigheder inden for bestemte erhverv. Det alment-menneskelige og dannelsen får kun en overfladisk omtale i det sidste af de 15 principper. Den personlige udvikling omtales slet ikke. Vi ved, at rigtig mange af de unge i målgruppen har mange andre udfordringer end de rent faglige, og det, mener vi, bør tages meget alvorligt.

Man burde i stedet lade det være op til den enkelte institution at formulere sine egne pædagogiske og didaktiske principper. Alle institutionerne behøver ikke have den præcis samme profil. Og det er for os bedre at lade de mennesker, som skal udleve den pædagogiske praksis være med til at formulere dem.

Vores bud på didaktiske principper ville fx være:

1. *Vi møder eleverne som hele mennesker. Det betyder, at både elevens faglige og personlige udvikling er i fokus. Der er derfor også fokus på både fysisk og psykisk sundhed.*
3. *Vi møder den enkelte elev, hvor han/ hun er. Eleven skal udfordres på et passende niveau og støttes i sin udvikling. Der afholdes derfor løbende evalueringssamtaler.*
4. *Lærere og kontaktpersoner/ vejledere samarbejder for at sikre et nuanceret syn på eleven og for at kunne støtte eleven bedst muligt i sin udvikling.*
5. *Praktisk læring og praktisk arbejdsfællesskab vægtes højt på uddannelsen.*

Vi ønsker helt elementært en formålsparagraf i bekendtgørelsen. Sådan en skal der naturligvis være, og her er vores bud:

Formålet med uddannelsen er, at eleverne gøres livsduelige, kompetente og parate til at fortsætte i uddannelse eller beskæftigelse og til at indgå som aktive medborgere i et demokratisk samfund.

Bekendtgørelse om forberedende grunduddannelse

§ 2, stk. 2, 4.: Vi er uforstående overfor hvordan kan man sætte FGU niveau 3 til niveau 3 i kvalifikationsrammen. Dette niveau er primært forbeholdt de lettere EUD'er og trin 1 i de trindelte EUD'er

og FGU'en er uanset eget niveau ikke at sammenligne med en erhvervsuddannelse – den forbereder jo netop blandt andet til EUD.

§3, stk. 3: 26 klokketimer plus pauser osv.. 30 klokketimers fremmøde om ugen plus lektier. Det er et langt stykke vej fra AVU's 17 ugentlige lektioner, hvis man har små børn – og 23 lektioner hvis man ikke har, og vi mener, det er helt urimeligt, at FGU-elever (og særligt dem med børn under 7 år) stilles væsentlig dårligere end SU-modtagere. Hvis det er tanken om, at FGU'en skal sammenlignes med det, at have et arbejde, så er det fejlagtigt, for der er forskel på at gå i skole og bruge en masse energi på at lære (fagligt, personligt, socialt), og så at passet et arbejde, hvor der trods alt hurtigt er rutiner og fri, når man kommer hjem.

I § 4. står: "Institutionens vejledning tager udgangspunkt i den individuelle forløbsplan og støtter eleverne i at sætte realistiske mål for deres undervisningsforløb og til at kunne nå disse mål gennem uddannelsesforløbet. Stk. 2. Institutionen tilrettelægger sin vejledning af eleverne, så der i uddannelsesforløbet for den enkelte elev indgår vejledning, der indeholder mulighed for afklaring, udvikling og perspektivering af personlige, sociale og faglige kompetencer."

Det bør, som vi har påpeget mange gange før, ikke være ufaglært personale, der udfører dette vigtige arbejde. Vi gentager derfor, at det bør præciseres, at det skal være professionelle vejledere med en vejlederuddannelse på mindst 30 ECTS-points i blandt andet vejledningsfaglige metoder og teorier, der skal vejlede eleverne.

§7 Fjernundervisning bør kun i ganske særlige tilfælde benyttes og aldrig af økonomiske grunde – dette bør præciseres.

§13: Teksten bør skelne mellem om eleven er over eller under 18 år ikke mindst fx angående tilskyndelse til radikaliserings (stk. 2, g).

§14, stk. 3: Vi mener, det er uhensigtsmæssigt at handlinger begået udenfor skolen skal kunne medføre eksklusion.

Sundhed, ernæring og motion skal indgå i alle dele af uddannelsen. Er der sat økonomiske ressourcer (såvel løn- som aktivitets-midler som sikring af fysiske rammer) af til det?

Bemærkninger til læreplanen for matematik:

Når det kommer til faglige mål og kernestof ligner det meget læreplanen for matematik på EUD, hvilket er helt fint. Der er dog ét område, hvor vi vil foreslå, at man fulgte AVU's læreplan i stedet. Det vedrører trigonometri.

1.

Under "Kernestoffet" står der for E-niveau: "*Trigonometriske figurer i retvinklede trekanter*" og for D-niveau: "*Trigonometri - herunder sinus- og cosinusrelationerne*". Disse formuleringer er uklare, og vi mener, de bør genovervejes og som minimum uddybes i den nye læreplan for FGU.

Sinus og cosinusrelationerne hører pr. definition til under trigonometri. Så allerede på E-niveau skal eleverne vel lære om sinus- og cosinusrelationerne. Medmindre der tænkes på Pytagoras' læresætning. Hvis det er tilfældet, bør der blot stå *Pytagoras' læresætning*. På D-niveau står der ikke eksplicit, at det vedrører retvinklede trekanter. Betyder det så, at de også skal lære om trigonometri for vilkårlige trekanter? Trigonometri for vilkårlige trekanter er kompliceret stof, og det er sjældent, man anvender det i

praksis. Det er også muligt, at de mener, at man på E-niveau blot skal lære at anvende sinus- og cosinusrelationerne, mens man på D-niveau, skal forstå enhedscirklen. Men igen: Det står ikke klart, hvad der menes.

I læreplanen for matematik på AVU hører *Trigonometriske beregninger i retvinklede trekanter* til på D-niveau. Her uddybes det, at det handler om Pythagoras' sætning, enhedscirklen og sinus- og cosinusrelationerne. Vi vil foreslå, at FGU'en på dette område følger AVU's læreplan. Man kan evt. angive trigonometri på vilkårlige trekanter som frivilligt supplerende stof.

Det fremgår, at undervisningen skal bestå af 2/3 teori og 1/3 praksis. Andre steder står der, at undervisningen "skal være anvendelsesorienteret og have en undersøgende og praksisnær tilgang".

Men hvad betyder praksis i denne kontekst? Betyder det praksis i forhold til et bestemt fagligt tema eller en produktion, eller blot at undervisningen skal tilrettelægges, så eleverne er aktive i undervisningen og arbejder med matematik på en konkret måde?

2.

Bedømmelsesgrundlaget til eksamen er den mundtlige præstation og den faglige samtale. Vil det sige at de udarbejdede portfolio-opgaver ikke indgår i bedømmelsen? Vil der blive udarbejdet en nærmere beskrivelse af bedømmelseskriterierne, eller hvordan sikrer vi en fair bedømmelse?

Der står: "*Læreren fastsætter de nærmere rammer for præsentationsportfolioens udformning, indhold og omfang.*" og "*Læreren skal godkende præsentationsportfolioen som eksaminationsgrundlag.*" Der bør være nogle minimumskrav, som læreren kan forholde sig til.

Bemærkninger til læreplanen i dansk:

Dansk fremstår reduceret for meget til at være et redskabsfag. En bekymring er, at dannelsen går fløjten, men også at vi svigter eleverne ved ikke at give dem de færdigheder og kompetencer, som traditionelt knytter sig til danskfaget. Fagene skal stå på to ben, står der: det praksisrettede og fagets egen faglighed. I FGU er fagets egen faglighed indskrænket noget. Er det fordi man ikke tror på, at eleverne kan bruge resten af faget til noget? I så fald tager man fejl! Eller er det fordi man ikke tror, at de er i stand til at lære det? For så tager man også fejl! Vi bifalder, at danskfaget på FGU er mere rummeligt og mindre bundet op på specifikke krav end på AVU, men her er det nærmest reduceret til at være et læse- og kommunikationsfag. Hvor er fordybelsen? Hvor er identitetsdannelsen? Hvor er kulturen?

Er skriftligheden helt ude af danskfaget? Hvorfor skal eleverne ikke længere lære at skrive en tekst på nogenlunde korrekt dansk? Hvis man ser på prøverne, er den skriftlige dimension helt ude. Bedst var vi nok stillet med en centralt stillet skriftlig prøve i de tre store fag – som minimum på D-niveau. Vi er bekymret for, om man kommer fra FGU med nogle skriftlige færdigheder og kompetencer, som ikke matcher kravene på HF. Vi stiller ikke de unge bedre ved at give dem en uddannelse, hvor vi har fjernet det svære. Vi skal give dem en uddannelse, hvor vi insisterer på at de kan lære noget og så skabe rammer, der er nødvendige for, at det lykkes.

Og til slut et lille NB i forhold til FGU-loven: I forhold til Almen grunduddannelse, som iflg. lovens §§ 12 og 13 skal indeholde 1/3 praktik, bør det præciseres, hvori denne praktik skal bestå.

Mange hilsner fra Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening

Lotte Klein, formand og Benny Wielandt, næstformand

København d. 8. april 2019

Høringssvar – udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse (FGU)

Hermed fremsendes høringssvar fra UU DANMARK. Hoslagte er fremsendt på mail til EUTOAC@stukuvn.dk, stig.nielsen@stukuvn.dk; og marcus.petersen@stukuvn.dk.

UU DANMARK takker for muligheden for at afgive høringssvar og meddeler følgende:

Indledningsvis skal UU DANMARK konstatere, at det er en udfordring at afgive høringssvar til en *foreløbig* bekendtgørelse, som derfor ikke kan holdes op mod FGU loven 1:1. Af samme årsag tager vi også forbehold for, at dele af vores bemærkninger kan ligge på kanten af det indhold, som man har valgt at tage med i de foreløbige bekendtgørelser. Det er et udtryk for, at der er væsentlige emner, som UU DANMARK vurderer bør belyses for at FGU kan komme godt fra start.

På et overordnet niveau ønsker UU DANMARK at udtrykke bekymring for, at omfanget af regler, niveauer og krav, som de enkelte fag og temaer skal indfri, risikerer at medføre at de faglige forudsætninger og den faglige udvikling vil blive prioriteret langt højere end målgruppens personlige og sociale udvikling. Det er en skæv kurs i forhold til målgruppen, som netop har behov for, at afsættet for deres udvikling ligger i det praktiske og i en livsbaneændring ved hjælp af nye og bedre personlige og sociale kompetencer. Det betyder ikke om, at vi ikke skal stille krav til de unge, eller at de ikke unges skal tildeles et ansvar – tværtimod. Det afgørende er, at vi starter det rigtige sted, med de rigtige formål og i de rigtige rammer.

§ 4 om Vejledning

Det er uheldigt at vejledningen på FGU skal tage sit afsæt i forløbsplanen i stedet for uddannelsesplanen, som den kommunale ungeindsats (KUI) har udarbejdet sammen med den unge og den unges forældre, hvis de er under 18 år. Det er af afgørende betydning, at der er et tæt sammenspil mellem FGU, KUI, den unge og evt. forældre, og her er uddannelsesplanen det naturlige omdrejningspunkt, da den også rækker ud til den unges forløb *før* FGU og den unges forløb *efter* FGU. Der er et klart mål om, at den unge skal have én plan – det bør bekendtgørelsen leve op til.

§ 5 om kombinationsforløb

Selv om bekendtgørelsen alene nævner almen grunduddannelse og produktionsgrunduddannelsen vedr. kombinationsforløb, så ønsker UU DANMARK at gøre opmærksom på følgende:

- Det er uklart, hvem der skal betale egenbetaling for elever, der skal på AMU-kursus eller højskole, som en del af deres uddannelsesplan.
- Ligeledes er det uklart om virksomheder fremadrettet vil kunne få en bonusordning for at indgå lønnede aftaler med EGU elever via AUB. Forlænges den nuværende ordning som udløber i juni 2019 (trepartsaftale)?
- Der mangler en konkret forklaring på hvor bredt "udgangspunktet med 1/3 skoleundervisning og 2/3 virksomhedspraktik" kan fortolkes og tilrettelægges, herunder hvor mange lønnede



UUDANMARK
Ungdommens Uddannelsesvejledning

praktikuger erhvervsgrunduddannelsen skal indeholde for at kunne indfri beskæftigelseskravet til dimitentret ved indmeldelse i en A-kasse.

- Det er vigtigt, at erhvervsgrunduddannelsen giver muligheder for at kombinere med de maritime uddannelser, fx erhvervsfisker, de frie fagskoler, ungdomsskolernes fritidstilbud fx knallertkørekort og traktorkørekort og private kurser fx kørekort B og trailerkort
- Enlige forsørgere skal søge ekstra tilskud fra Udbetaling Danmark i praktikperioderne, fordi en lærlingeløn er mindre end skoleydelsen til enlige forsørgere. Det vil altid give bøvl og forsinkede udbetalinger, som øger risikoen for frafald hos den enlige forsørger. Dette bør der tages hånd om.
- Det er uklart om der kan gives merit for tidligere beskæftigelse for unge over 19 år, som starter på erhvervsgrunduddannelsen.

§ 10 og 11 om kompetencebevis

For en del af målgruppen til FGU, vil deres personlige og sociale kompetencer være adgangen til et job. Det er derfor afgørende, at kompetencebeviset klart dokumenterer den unges opnåede kompetencer og styrker på det personlige og sociale område. Dette bør indarbejdes som et obligatorisk element.

§ 19 om fravær mv.

Siden 2009 har ungdomsuddannelserne været pålagt at kontakte Ungdommens Uddannelsesvejledning (UU) når unge er i risiko for at afbryde. De steder, hvor ungdomsuddannelserne har levet op til dette krav, har der været gode resultater med at inddrage UU og dermed kommunen, sådan at et frafald enten er blevet forhindret eller at den unge er kommet direkte videre i et andet godt forløb – ordningen har ofte været omtalt som en garantiskolemodel. Det bør pålægges FGU institutionerne at kontakte KUI i den unges bopælskommune, så snart der er den mindste risiko for at en ung falder fra.

Med venlig hilsen

Anders Ladegaard
Formand for UU DANMARK



Til Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Att. Stig Nielsen og Marcus Petersen

Høring over FGU-bekendtgørelser mv.

- Bekendtgørelse om forberedende grunduddannelse med tilhørende læreplaner og fagbilag samt uddannelsens didaktiske principper.
- Bekendtgørelse om institutioner for forberedende grunduddannelse m.v.

FGU-lederne takker hermed for muligheden for at afgive høringssvar på ovenstående bekendtgørelser, fagbilag og læreplaner samt didaktiske principper for den Forberedende Grunduddannelse.

Dette høringssvar fremsendes på vegne af lederne på de 27 FGU-institutioner i Danmark.
Der kan være FGU-institutioner, som udover dette høringssvar, vælger at indsende institutionsspecifikke svar.

Generelle bemærkninger til bekendtgørelsen om Forberedende Grunduddannelse:

FGU-lederne ser generelt positivt på bekendtgørelsens indhold, idet reglerne i denne i store træk svarer til tilsvarende regler for øvrige ungdomsuddannelser, hvilket vi anser for en stor fordel.
Dels fordi Den Forberedende Grunduddannelse dermed sidestilles med øvrige ungdomsuddannelser på en række centrale punkter, og dels for det medvirker til et kvalitativt løft af hele det forberedende område.

Det er positivt, at der på den ene side fastlægges regler og rammer for institutionernes virke, og samtidigt gives mulighed for et lokalt råderum og lokal tilpasning af undervisningen til eksisterende vilkår og rammer.

Bemærkninger til specifikke kapitler og paragraffer i bekendtgørelsen:

Ad § 3 – Undervisningens tilrettelæggelse:

Det er positivt, at der er fastlagt et minimums timetal, der er sammenligneligt med f.eks. grundforløbet i EUD. Da der er tale om et minimums timetal, som efter den enkelte institutions afgangsupgørelse suppleres med forskellige pædagogiske aktiviteter af både individuel og social karakter, således at elevens samlede uddannelsestid er sammenligneligt med en fuldtids uge gældende for alle 3 spor i den Forberedende Grunduddannelse, opnår både elever og undervisere en passende frihedsgrad til at sammensætte netop det uddannelsesforløb, som den enkelte elev har brug for, samt en varieret skoledag med udgangspunkt i den enkeltes forudsætninger.

Vi forventer dog i FGU, at der vil være en betydelig del af målgruppen, som ikke selvstændigt vil kunne foretage opgaveløsning, hjemmearbejde og forberedelse mv.

Der vil for en gruppe af elever være et øget behov, udover hvad der er kendt i andre ungdomsuddannelser, for aktiviteter der er lærerunderstøttende for at kunne tilrettelægge hvad der svarer til en fuldtidsuge, og vi tager derfor forbehold for at den aftalte økonomi kan rumme dette.

Ad § 4 - Vejledning:

Det er positivt, at vejledning anses for at være en central opgave i den Forberedende Grunduddannelse. Det vil dog være hensigtsmæssigt, at der stilles krav til vejledernes faglige kompetenceniveau i lighed med vejledere i den Kommunale Ungeindsats, ligesom der i forbindelse med kravet til vejledning i grundskolen stilles krav om, at vejledningen tager udgangspunkt i karrierelæringsbegrebet samt i den enkelte elevs forudsætninger, med henblik på at bidrage positivt til elevens selvindsigt og valgkompetence.

Ad § 5 – Kombinationsforløb:

Det er glædeligt, at de gode erfaringer fra tidligere med kombinationsforløb mellem Produktionsskole og f.eks. erhvervsuddannelse videreføres i FGU. Produktionsskolerne og andre udbydere af f.eks. Kombineret Ungdomsuddannelse har generelt gode erfaringer med en fleksibel tilrettelæggelse af kombinationsforløb, og det er derfor glædeligt, at der i § 5, stk. 2 gives mulighed for at udvide rammen for kombinationsforløb med yderligere 5 uger.

Det vil dog være ønskeligt, at den ordinære ramme for kombinationsforløb udvides til at udgøre eksempelvis 10 uger i alt – eventuelt 5 uger om året – og, at der derudover gives mulighed for, at institutionen i ganske særlige tilfælde, hvor det skønnes nødvendigt, kan etablere kombinationsforløb af længere varighed.

Ad § 7 – Fjernundervisning:

Det er glædeligt, at bekendtgørelsen åbner mulighed for at FGU-institutionerne kan tilbyde eleverne deltagelse i undervisningen via fjernundervisning, og på denne måde imødekomme behovet for på den ene side at deltage i et undervisningsfællesskab, og på den anden side kunne tilpasse undervisningen til den enkelte elevs forudsætninger og eventuelle udfordringer af social karakter.

Ad § 8 – Prøver:

FGU-institutionernes ledelser ser umiddelbart positivt på bekendtgørelsens skitserede rammer for afholdelse af prøver, og hilser de fleksible og praksisbaserede prøveformer velkommen.

Vi foreslår en udvidelse af muligheden for tilrettelæggelse af praktiske prøver over flere dage gældende for alle elever i FGU, uanset spor, og at bedømmelsen af den praktiske prøve ikke alene tager udgangspunkt i den mundtlige præstation, men at bedømmelsen foretages ud fra en helhedsvurdering, hvor også selve den praktiske udførelse af prøven lægges til grund for vurderingen, og dermed tilgodeser elevernes differentierede læringsstile og kompetencer.

For så vidt angår de elever, som efter Forberedende Grunduddannelse skal fortsætte i gymnasial uddannelse eller HF, bør kravene til portfolioprøverne på D-niveau suppleres med en centralt stillet skriftlig prøve i fagene dansk, matematik og engelsk. Dette for at sikre det nødvendige niveau i elevernes skriftlige færdigheder, samt lade progressionen i det faglige niveau følges af progression i prøverne.

Ad § 10 og § 11 – Kompetencebevis:

Det fremgår af FGU-lovens § 36 stk. 2, at kompetencebeviset skal dokumentere opnåede faglige kompetencer og eventuelt dertil knyttede personlige og sociale kompetencer. Dokumentation af elevens progression og udvikling af personlige og sociale kompetencer fremgår ikke af oplysningen i § 11, hvilket vil være ønskeligt i relation til sammenhængen mellem målgruppevurderingens mulige fokus på netop udvikling af personlige og sociale kompetencer som eventuel forudsætning for at kunne gennemføre en ungdomsuddannelse eller opnå varig tilknytning til arbejdsmarkedet.

Det foreslås endvidere at slette ordet *"omfattende"* i § 10, stk., 2, idet det må være op til den enkelte FGU-institution at fastsætte en systematisk progressionsopfølgning.

Det kan være vanskeligt i den forbindelse at afgøre, hvornår en sådan opfølgning er omfattende.

Ad § 12 – 19 – Ordenregler mv.:

Det er positivt, at de anførte forslag til elementer i FGU-institutionernes ordenregler er formuleret som *"kan"*.

Til gengæld fylder dette afsnit uforholdsmæssigt meget i en uddannelsesindholdsbekendtgørelse, og kan med fordel begrænses til de af bekendtgørelsen fastsatte bestemmelser, suppleret med en formulering om, at *"FGU-institutionens bestyrelse kan endvidere fastsætte institutionens ordensregler inden for de angivne krav, og at sanktioner, der iværksættes som konsekvens af overtrædelse af ordensreglerne skal være tydelige for elever og forældre til elever under 18 år."*

Samt at *"FGU-institutionen inddrager i videst muligt omfang skolens elevråd i udarbejdelse og håndhævnning af skolens ordensregler"* (jf. bestemmelse i § 16, hvilket ikke er muligt at efterleve i forbindelse opstart 1/8-2019).

Generelle bemærkninger til fagbilag og læreplaner:

Det er positivt, at de enkelte faglige temaer er beskrevet med udgangspunkt i en praksisbaseret læringsform, og at der er lagt op til en tydelig progression i alle faglige temaer.

Det vil dog være ønskeligt, at det tydeliggøres, at de faglige temaers indhold er "vejledende", og at det gøres tydeligt, at den enkelte FGU-institution i sit udbud af de faglige temaer har mulighed for at tage udgangspunkt i de fysiske rammer og faglige forudsætninger for udbud af faglige temaer.

Endvidere ønskes det tydeliggjort, at det er muligt for den enkelte FGU-institution at *kombinere flere faglige temaer omkring produktionen i et værksted i PGU- og EGU-sporene*, særligt i de tilfælde, hvor en eksisterende produktion adresserer flere samtidige faglige temaer.

Eksempelvis et maritimt værksted, hvor eleverne som en del af produktionen og den værkstedsbaserede læring deltager i aktiviteter, der både er beskrevet under det faglige tema "Byg, Bolig og Anlæg", "Turisme, Kultur og Fritid" samt "Service og Transport". (dette er kun et eksempel – der kunne nævnes flere kombinationsforhold).

Det savnes generelt at IT indgår som en integreret del af alle faglige temaer og læreplaner.

aftalepartierne var enige om, at "IT skal integreres overalt i undervisningen hvor det er relevant, dels som et redskab til fagene, og dels med henblik på digital dannelse, der medvirker til, at den enkelte elev kan begå sig i en digital virkelighed på fremtidens arbejdsmarked, jf. Den Offentlige Digitaliseringsstrategi for 2016 – 2020."

Her kunne en tilføjelse af faget "IT og Teknologiforståelse" som obligatorisk fag i stedet for kun muligheden for valgfaget "Teknologiforståelse" være med til at løfte den politiske aftales intension og digitale ambition.

Generelt er taksonomien i særligt læreplanerne for de almene fag i nogle tilfælde meget diffuse, og det vil være ønskeligt, at disse præciseres yderligere.

Bemærkninger til de enkelte fagtemaer/fagbilag og læreplaner:

Ad Fagbilaget til det faglige tema "Omsorg og Sundhed":

Ved læsning af fagbilaget til dette faglige tema indgår flere centrale og grundlæggende elementer, som kan henføres til forberedelse af eleverne til en fremtidig uddannelse eller beskæftigelse inden for det pædagogiske område. Det er derfor endog meget beklageligt, at fagområdet "pædagogik" ikke indgår i temaets overskrift eller er omtalt tydeligere i fagbilaget.

Vi henviser endvidere til lovens og den politiske aftales intension om, at FGU skal bidrage til at flere unge gennemfører en erhvervsuddannelse, og at der i denne sammenhæng bør være en direkte sammenhæng fra FGU til det faglige hovedområde i erhvervsuddannelserne "Omsorg, Sundhed og Pædagogik".

Ad Fagbilaget til det faglige tema "Handel og Kundeservice":

Krydshenvisning til de generelle bemærkninger på forrige side angående IT og digital dannelse.

I fagbilaget indgår begrebet "Digital dannelse" men uden en egentlig kravs- eller indholdsbeskrivelse.

Her ville en generelt tilføjelse i bekendtgørelsen om krav til, at der arbejdes med integration af IT i alle fag og faglige temaer som bidrag til den omtalte digitale dannelse være befordrende.

Ad Fagbilaget til det faglige tema "Omsorg og Sundhed":

I dette tema kunne der med fordel være mere fokus på f.eks. bæredygtighed og affaldssortering.

Ad læreplanerne for fagene "Dansk, Dansk som andetsprog samt Engelsk":

Der udtrykkes bekymring for, om alene elevens mundtlige præstation i en prøve kan lægges til grund for, om eleven er klar til at påbegynde og gennemføre en gymnasial uddannelse eller HF.

Vi mener derfor, at det vil være hensigtsmæssigt også at bedømme elevens skriftlige kompetencer i faget.

Endvidere ses der ikke sammenhæng mellem faget "Dansk" og "Dansk som andetsprog" for så vidt angår obligatoriske tekster i kernestoffet, idet man i faget Dansk som andetsprog skal læse *"nutidige og ældre fiktionstekster, herunder et nutidigt værk, periode eller forfatterskab"*, når dette ikke er et krav i faget Dansk. Her optræder en helt unødigt skærpelse af sværhedsgraden af faget for en gruppe elever med forventeligt større udfordringer end gennemsnittet.

Vi anbefaler kravet i faget Dansk som andetsprog om særligt kernestof tilpasses af den enkelte institution.

Ad læreplanen for faget "Matematik":

Ordlyden i læreplanen findes for krævende i forhold til elevgruppen i FGU, og vi foreslår derfor en formulering, der med større tydelighed angiver forskel og progression i de forskellige niveauer.

Vi foreslår derfor følgende ændringer i læreplanen:

Basisniveau:

Anvende matematisk sprog ved stillingtagen til enkle problemer fra hverdagslivet, erhvervslivet og samfundet.

Niveau E:

Anvende matematisk sprog og viden til at forklare problemer fra hverdagslivet, erhvervslivet og samfundet.

Niveau D:

Anvende matematisk korrekt viden og sprog til at forklare og tage selvstændig stilling til problemer fra hverdagslivet, erhvervslivet og samfundet.

Ad læreplanen for faget "Identitet og Medborgerskab":

Vi savner, at begrebet "Globalisering" indgår tydeligt i faget, og foreslår derfor følgende tilføjelse af ordet "verden":

"Faget giver eleverne kompetencer til selvstændigt at kunne medvirke som aktive medborgere i det danske samfund og verden."

Endvidere ønskes "klima og miljø" tilføjet til fagets identitet, da dette indgår mere og mere i det danske samfunds dagsorden og i forventningerne til medborgerskab og borgeransvar i Danmark.

Generelle bemærkninger til de Didaktiske Principper:

Det er positivt, at der signaleres et højt ambitionsniveau med dette bilag omhandlende didaktiske principper i den Forberedende Grunduddannelse, og at der dermed lægges op til, at undervisningens gennemførelse på alle FGU-institutioner hviler på et fælles didaktisk grundlag.

Der kunne med fordel tilføjes ordet "foretagsomhed" i de overordnede principper, forstået således, at eleven motiveres til selv at tilegne sig viden og udvikle sine færdigheder og foretagsomhed i forhold til sin fremtid.

Bemærkninger til institutionsbekendtgørelsen:

Brobygning mellem grundskolen og Forberedende Grunduddannelse:

Forberedende Grunduddannelse forventes at modtage elever som ved afslutningen af grundskolen er vurderet "ikke-uddannelsesparate" i forbindelse med uddannelsesparathedsvurderingen i 9. og 10. klasse.

Det vil derfor være af stor betydning, at netop denne målgruppe har fået kendskab til den Forberedende Grunduddannelse, og især den særlige læringsform om praksisbaserede læringskontekst, som vil være kendetegnende for FGU.

Vi savner derfor, at der i bekendtgørelsen åbnes mulighed for, at FGU-institutionerne kan modtage elever i brobygning fra henholdsvis 9. og 10. klasse, med henblik på at etablere en tryk overgang fra grundskolen til et forløb på FGU for denne gruppe elever, samt at bidrage til elevernes kendskab til deres muligheder efter grundskolen, såfremt de ikke har forudsætningerne for at forsætte direkte i ordinær ungdomsuddannelse.

Nedsættelse af skoleydelsen ved elevers fravær:

Som tilføjelse til bekendtgørelsens § 19, stk. 1 tilføjes i første afsnit "*efter institutionens bestemmelser herom*", og affattes herefter således:

§ 19. Skoleydelsen samt tillæg hertil bliver nedsat forholdsmæssigt efter institutionens bestemmelser herom, hvis eleven uden lovlig grund udebliver fra eller kommer for sent til undervisningen, herunder ikke aktivt deltager i (...)

Høje-Taastrup, 8. april 2019

På vegne af lederne af de 27 FGU-institutioner i Danmark

Søren Elnebo Lau
Direktør
FGU-Skolen Øst

Til: Undervisningsministeriet

Dato: 8. april 2019

Høring vedrørende udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse

Overordnet har Børne og Kulturchefforeningen ikke mange bemærkninger til bekendtgørelsen.

§ 7 stk. 1

I forhold til Bekendtgørelse om forberedende grunduddannelse § 7 stk 1 med mulighed for, at institutionen kan anvende fjernundervisning i dele af undervisningen, så har Børne og Kulturchefforeningen en bekymring i forhold til frie muligheder for at tilrettelægge en del af undervisningen ved brug af digitale medier, hvor der undervises online eller asynkront.

Målgruppen for FGU elever forventes at have en række særlige pædagogiske og faglige behov. Formålet med den forberedende grunduddannelse er at udvikle og styrke de faglige, personlige og sociale kompetencer hos unge under 25 år, så de unge hurtigst muligt kan komme i ungdomsuddannelse eller job.

Såfremt FGU institutioner i stort omfang anvender fjernundervisning, så er der risiko for begrænsede muligheder for at udvikle og styrke de faglige, personlige og sociale kompetencer. Anvendelsen af fjernundervisning kan have både relevante pædagogiske og faglige overvejelser. Der kan imidlertid også være øvrige organisatoriske hensyn til anvendelsen af fjernundervisning. Eksempelvis kapacitetsmæssige eller økonomiske hensyn.

Børne og Kulturchefforeningen anbefaler derfor, at muligheden for fjernundervisning alene kan bruges i begrænset omfang og skal godkedes af bestyrelsen.

Med venlig hilsen

Anne Vang Rasmussen
formand for BKF

Michael Gravesen
Formand for Ungenetværket

Eventuelle henvendelser til:

Formand for bestyrelsen Anne Vang Rasmussen, anr3@balk.dk

Formand for Ungenetværket, Michael Gravesen, migra@fmk.dk

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

8. april 2019

Høring vedr. udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse (FGU)

Danske HF & VUC (Bestyrelserne) og Danske HF & VUC (Lederne) har modtaget høring vedr. udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse (FGU) med svarfrist den 8. april 2019, kl. 12. Foreningerne takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Foreningerne har følgende kommentarer og anbefalinger, der har fokus på overgangen mellem FGU og HF.

Ad. § 7. Institutionen kan anvende fjernundervisning i dele af undervisningen

Vi anbefaler, at styrelsen er opmærksomme på de udfordringer der er forbundet med at tilbyde fjernundervisning til målgruppen på FGU. Det er vores erfaring fra avu, at den kommende FGU-målgruppe har vanskeligt ved at håndtere fjernundervisning, især på de laveste niveauer.

Vi vil derfor anbefale, at det gøres tydeligt, at det kun er mindre dele af undervisningen, der kan tilrettelægges som fjernundervisning og at det anbefales at undervisningen foregår i skolernes studiemiljø. Derudover bør det være mere klart, at fjernundervisning primært bruges, når geografiske afstande og andre planlægningshensyn vanskeliggør samtidig tilstedeværelse af lærer og elev.

Vi gør samtidig opmærksom på, at den meget målrettede elev, der kun mangler få fag fortsat kan profitere af det tilbud, der er på VUC, hvor vi har udviklet en særlig ekspertise indenfor fjernundervisning.

Ad. § 9 Forberedelseseksamen til optagelse på den 2-årige uddannelse til HF-eksamen

Det forekommer os uklart, om der for at opnå forberedelseseksamen skal aflægges prøve i alle 5 fag eller, om forberedelseseksamen også kommer ind under reglerne i §8 stk. 4 og 5 om udtræk blandt fag udover dansk/dansk som andetsprog (dsa) og matematik. Ud fra et perspektiv

om optagelse på HF, vil vi foreslå, at der faktisk afvikles eksamen i alle 5 fag for at opnå erfaring og kompetencer i fremlæggelse og formidling.

Ad. læreplanerne

Generelt bekymring om manglende skriftlige eksaminer

Det bekymrer os grundlæggende, at de kommende FGU-elever ikke skal aflægge skriftlige prøver, særligt i fagene dansk og dansk som andetsprog (dsa). Tilegnelsen af skriftlige kompetencer er yderst vigtigt for de FGU-eleverne som vælger at læse videre på en erhvervsuddannelse (eksempelvis SOSU) eller på HF.

Vi vil stærkt anbefale, at der indføres skriftlige prøver i hvert fald på D-niveau, som er adgangsgivende til HF.

For det første sikrer en skriftlig prøve fokus på den skriftlige dimension i fagene. Det er nemlig vores erfaring, at det netop er de skriftlige dele af fagene, som udgør en udfordring for HF-eleverne. Derfor er det utrolig vigtigt at kravene til elevernes skriftlige kompetencer ved overgangen til HF ikke svækkes i forhold til i dag.

For det andet er en skriftlig prøve den eneste måde, hvorpå vi kan bedømme produkter, som vi med sikkerhed ved, de selv har produceret. Ved portefolioprøverne kan produkterne være helt eller delvis fremstillet af andre end kursisten selv.

For det tredje vil en skriftlig prøve i højere grad forberede de kommende HF-elever på de eksamensformer, som de vil møde på HF-uddannelsen.

Vi ser gerne skriftlige prøver i matematik og engelsk, men bekymringen gælder særligt fagene dansk og dsa. Dansk og dsa giver, som der også står i læreplanen for dansk "redskaber til at tilegne sig færdigheder og kompetencer i alle fag". Vi anser det derfor som særlig vigtigt, at de kommende HF-elever besidder skriftsproglige kompetencer i dansk, således at de i alle fag er i stand til skriftligt at behandle og formidle viden og kompetencer.

Forskellen mellem prøvekaraktererne i mundtlig og skriftlig dansk ved HF-eksamen understreger desuden, at der er brug for at have fokus på de skriftsproglige kompetencer, også ved optag på HF.

Prøvekarakter 2018 Dansk A		
	Hf	Hf-e
Mundtlig	6,5	7,1
Skriftlig	5,1	5,8

kilde: Datavarehuset

Læreplanen i dansk – manglende fokus på de skriftsproglige kompetencer i dansk

Set i lyset af fravalget af skriftlige prøver undrer det os, at der i dansk (specielt på d-niveau) ikke er et særligt fokus på det skriftlige arbejde. Såfremt der ikke, som foreslået, indføres skriftlige prøver i dansk, vil vi som alternativ foreslå, at den skriftlige dimension i dansk tydeliggøres både i indhold og i bedømmelseskriterier.

Der er i læreplanen for dansk ikke krav om at præsentationsportefolioen indeholder forskellige tekster produceret af elever selv, ligesom det heller ikke indgår i bedømmelseskriterierne, at de skal forholde sig til egne tekster.

Dette fokus er i læreplanen for dansk som andetsprog (dsa):

- I didaktiske principper: "stilladsering af elevens arbejde på alle niveauer og med særligt fokus på det skriftlige arbejde på D-niveau."
- I præsentations portefolioen: "fem tekster med vægt på skriftlighed og variation i genrer"
- I bedømmelseskriterierne: "skrive i fortællende, analyserende og argumenterende genrer"

Vi foreslår, at disse eller lignende præcise krav til elevernes egne skriftlige produkter i læreplanen for dsa indarbejdes i læreplanen for dansk.

I læreplanen for engelsk er det også gjort tydeligt, at den skriftlige del skal vægtes på D-niveauet:

"Karakteren gives på baggrund af en helhedsvurdering af eksaminandens mundtlige præstation og eksaminandens præsentationsportfolio. De skriftlige produkter og den mundtlige præstation vægtes lige".

Vi foreslår, at en lignende vægtning skrives ind i læreplanen for dansk.

Vi undrer os grundlæggende over, at der er så stor forskel på graden af præcisering i dsa og dansk og til dels også engelsk.

Venlig hilsen

Ulla Koch
Formand Danske HF & VUC - Bestyrelserne

Verner Rylander-Hansen
Formand for Danske HF & VUC – Lederne



Vejle, den 8. april 2019

Til
Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Mail: EUTOAC@stukuvvm.dk; stig.nielsen@stukuvvm.dk; marcus.petersen@stukuvvm.dk
Emne: "Høringssvar: Udkast til bekendtgørelser om FGU"

Produktionsskoleforeningens høringssvar udkast til bekendtgørelse om institutioner for forberedende grunduddannelse m.v. og udkast til bekendtgørelse om forberedende grunduddannelse med tilhørende læreplaner og fagbilag samt uddannelsens didaktiske principper.

I Produktionsskoleforeningen er vi meget opmærksomme på, at bekendtgørelserne står i sammenhæng med den nyligt vedtagne reform *Bedre veje til uddannelse og job* såvel som de af 8. juni 2018 vedtagne love. Særligt at vi opmærksomme FGU's målgruppe, og på FGU som en praktisk uddannelse, som 'tager udgangspunkt i produktionsskolernes særlige pædagogik kombineret med de almenfaglige elementer fra VUC' (jf. aftalen s. 4). De rammer, som bekendtgørelserne lægger for FGU, skal understøtte såvel målgruppen som ambitionerne om en praktisk uddannelse.

Vi har en række bemærkninger til områder af større og mindre karakter.

1. Til udkast for bekendtgørelse om forberedende grunduddannelse med tilhørende læreplaner og fagbilag samt uddannelsens didaktiske principper har vi følgende bemærkninger:

Minimumstimetallet (§ 3. Stk. 3)

Med bekendtgørelsen gøres det klart, at FGU er fuldtidsundervisning med et omfang svarende til fuldtidsbeskæftigelse, men der sættes også et gennemsnitligt minimumstimal på 26 klokke timer pr. uge. Dette kan ansues fra mange vinkler – fx ledelse, økonomi, medarbejdere mv. De fleste byder fleksibiliteten velkommen, men FGU skal kunne tilrettelægges, så målgruppen kan profitere af uddannelsen; det kan blive et problem, hvis den aftalte økonomi er indrettet efter minimumstimetallet.

Vi gør opmærksom på, at der i højere grad end i andre ungdomsuddannelser må forventes et behov for lærerunderstøttede aktiviteter på FGU for at kunne tilrettelægge en fuldtidsuge.

Og vi gør opmærksom på det faktum, at læring gennem værkstedsarbejde kræver sammenhængende arbejdstid i værkstedet. Ellers lader det sig slet og ret ikke gøre.



Vejledning (§ 4)

Vejledning er forholdsvis sparsomt beskrevet i bekendtgørelsen (eksempelvis er den markant mere udfoldet i Indholds bekendtgørelsen for produktionsskolerne). Dertil kommer, at vejledningen ikke er samstemt med de didaktiske principper for FGU, idet retningen mod uddannelse og beskæftigelse er fraværende i § 4, mens det er fremhævet i de didaktiske principper.

Vi foreslår, at der i § 4 tydeliggøres, at vejledning omfatter såvel formel uddannelses- og erhvervsvejledning, uformel vejledning, der foregår integreret i de sociale og arbejdsmæssige processer, samt formelt tilrettelagte forløbsplansamtaler.

Kombinationsforløb (§ 5)

I FGU-loven § 23 er der ikke sat et loft på kombinationsforløb. Kombinationsforløb er et vigtigt redskab i den unges overgang til videre uddannelse, og derfor er det af stor betydning, at rammerne for kombinationsforløb ikke gøres for snævre. Vi mener, at loftet på 5 uger er for snævert i betragtning af at FGU potentielt er et to-årigt forløb.

Vi foreslår, at der i stedet sættes en ramme på 5 uger pr. år og med mulighed for at kunne forlænge, såfremt institutionen vurderer, at en elev vil have særligt gavn heraf.

Prøveformer i fagbilag og læreplaner (§ 8)

Vi respekterer, at kompetente fagpersoner har medvirket til udarbejdelsen af fagbilag og læreplaner, men finder to grundlæggende problemer: Først er der en række faglige temaer og fag, hvor der kun er én tilgængelig prøveform (og den mest teoretiske prøveform er den mest udbredte). Dernæst er bedømmelsesgrundlaget for den samme prøveform varierende fra den ene til den anden fagretning. Udover at skabe en vis forvirring omkring tilsyneladende ens prøveformer, er det stærkt problematisk, at i enkelte fagretninger bedømmes en praktisk prøve fortrinsvis ud fra den mundtlige præstation (eksempelvis den praktiske prøve over flere dage i Byg, bolig og anlæg samt i Industri). Det mener vi, bør laves om.

Vi foreslår, at § 8 stk. 3 udvides til også at gælde PGU.

Og vi foreslår, at bedømmelsesgrundlaget for de to praktiske prøveformer er det elevfremstillede produkt, herunder evt. dokumentation og elevens præstation ved eksaminationen, samt at bedømmelsesgrundlaget for portfolioeksamen er eksaminandens portfolio, herunder evt. fysiske produkter og eksaminandens mundtlige præstation.


Kompetencebevis og tilfredsstillende uddannelsesforløb (§ 10)

Indholdet i § 10 er allerede godtgjort af FGU-lovens § 35 og § 36 (forløbsplansarbejdet skal bl.a. bibringe eleven en forståelse af, om forløbet er tilfredsstillende, og institutionen udsteder et bevis til elever efter tilfredsstillende gennemførelse af forløb på forberedende grunduddannelse på minimum 12 uger).

Vi foreslår, at § 10 slettes.

Kompetencebevisets indhold (§ 11)

Det fremgår af FGU-lovens § 36 stk. 2, at kompetencebeviset skal dokumentere opnåede faglige kompetencer og eventuelt dertil knyttede personlige og sociale kompetencer. Det fremgår ikke af opstillingen i § 11. Dertil er det erfaringen fra såvel produktionsskole som



Kombineret ungdomsuddannelse, at ensartethed i bevisets form giver en større genkendelighed og derfor styrker legitimitet og anvendelighed for uddannelse og arbejdsmarked.

Vi foreslår, at opnåede faglige kompetencer og eventuelt dertil knyttede personlige og sociale kompetencer tilføjes listen i § 11.

Og vi foreslår, at der udarbejdes en skabelon, som bruges af alle institutioner. Denne kan med fordel tage udgangspunkt i de erfaringer, man allerede har fra produktionsskolerne og KUU.

Ordens- og samværsregler (§§ 12-19)

Ordens- og samværsregler er unødvendigt eksplicitte og omfattende!

Vi foreslår, at de reduceres; eksempelvis kan § 13 og § 14 helt slettes.

Læreplaner og fagbilag

Udover bemærkningerne ift. § 8 ovf., er der i fagretningen Motor og Mekanik en usædvanlig fremstilling af tjenesteydelser: 'Ved tjenesteydelser forstås samarbejde med erhvervslivet, foreningslivet samt institutioner, hvor samarbejdspartnere holdes delvist omkostningsfrie. Dette gengældes med praktikaftaler, oplevelser, virksomhedsbesøg og goodwill'. En ting er, hvorvidt det er i overensstemmelse med institutionslovens § 1 stk. 4, en anden ting er, at det er en alternativ fremstilling af tjenesteydelser ift. FGU i øvrigt, og som vi kender fra produktionsskolerne.

Vi foreslår, at den nævnte passus slettes.

2. Til udkast til bekendtgørelse om institutioner for forberedende grunduddannelse mv. har vi følgende bemærkninger:

Generel bemærkning

I Produktionsskoleforeningen har vi i en årrække påpeget behovet for at kunne skabe gode overgange fra grundskole og til et forberedende forløb og derfra videre til uddannelse – for den gruppe elever i grundskolen, der ikke er klar til ungdomsuddannelse. Dette behov er kun forstærket med tilblivelsen af FGU.

Vi foreslår, at der åbnes mulighed for, at elever fra 9. og 10. klasse, som vurderes ikke at være klar til ungdomsuddannelse, kan komme i brobygning på en FGU-institution. Det vil skabe en tryk overgang, og det vil medvirke til en stærkere sammenhæng imellem grundskole og ungdomsuddannelse for de elever, der står på kanten af uddannelse.

Årselevsopgørelse (§ 6)

Der lægges op til en tælleperiode på 5 dage og med tælledag på den 5. dag. I og med at elever i en fleksibel uddannelse som FGU kan stoppe på alle tidspunkter, vil det være mest rimeligt, at tælledagen lægges midt i tælleperioden, idet tilskuddet bedre udlignes på den måde, end når tælledagen er lagt på sidstedagen.

Vi foreslår, at tælledagen lægges midt i perioden, dvs. på 3. dag



Skoleydelse (§ 19)

Det fremgår af den politiske aftale, at eleverne kan trækkes i skoleydelse på samme måde som man i dag gør det på produktionsskolerne. FGU underlægges Forvaltningsloven, og pt. er det ikke klart, hvad det får af konsekvenser for træk i skoleydelsen. Det er afgørende for at kunne bruge skoleydelsen som pædagogisk middel, at dette kan gøres smidigt og effektivt, dvs. uden krav om partshøring. Ellers kan det ikke fungere i praksis.

Vi mener, at den politiske aftale skal realiseres også på dette område, dvs. der skal findes en løsning, der gør det muligt at trække smidigt og effektivt, således som det i dag fungerer på produktionsskolerne.

Tiltrædelse fra Forstanderkredsen

Med venlig hilsen
Michael Bjergsø
Sekretariatsleder, Produktionsskoleforeningen



Høring vedr. udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse (FGU)

1) forberedende grunduddannelse og 2) institutioner for den forberedende grunduddannelse

Vi takker hermed for muligheden for at komme med bemærkninger til ovenstående bekendtgørelser og det medfølgende materiale. I Uddannelseslederne er vi opmærksomme på, at bekendtgørelserne står i sammenhæng med den nyligt vedtagne reform Bedre veje til uddannelse og job, såvel som de af 8.juni 2018 vedtagne love.

Vi har et par generelle kommentarer til oplægget og flere specifikke kommentarer.

På det generelle niveau er vi i forbindelse med høringsprocessen blevet opmærksomme på, at de ændringer i AVU-loven, der er gennemført som del af FGU-lovgivningen, har den konsekvens, at personer under 25 år ikke kan aflægge AVU-prøve som selvstuderende, hvis de ikke er omfattet af de undtagelser, der fremgår AVU-lovens § 2, stk. 2. Vi opfordrer derfor til, at man genetablerer muligheden for, at unge kan aflægge prøve som selvstuderende i AVU-fag.

Vi mener endvidere, at undervisningens tilrettelæggelse og de didaktiske principper bør få et selvstændigt afsnit i bekendtgørelsen, og at dokumentet med de i øvrigt udmærkede didaktiske principper integreres som et bilag til bekendtgørelsen.

Vi mener, at afsnittene om Ordens-og samværsregler, samt bilag 2 om sanktioner, med deres omfang og detaljeringsgrad, sender et uheldigt signal i forhold til, at vi med FGU'en ønsker at skabe et anerkendende, inkluderende og værdibaseret ungemiljø.

Vi har følgende specifikke kommentarer til de to bekendtgørelser:

1. Udkast for bekendtgørelse om forberedende grunduddannelse med tilhørende læreplaner og fagbilag samt uddannelsens didaktiske principper.

§1-3: Almene fag og faglige temaer

De 12 fagbilag og 9 læreplaner er udarbejdet i en proces med inddragelse af kompetente undervisere og andre eksperter. Uddannelseslederne anerkender dette arbejde og vi har ingen ændringsforslag til fagbilagene og læreplanerne.

§ 3. stk. 3. Minimumstimetotal på gennemsnitlig 26 timer

Der er i §3 stk.3 fastsat et minimumstimetotal pr uge på 26 timer. I stk. 2 er der fastsat, at elevens arbejde skal svare til arbejdstiden for fuldtidsbeskæftigelse. Da dele af elevgruppen oftest ikke er specielt bogligt anlagt, vil den ekstra tid ikke kunne forventes at skulle bruges selvstændigt til fx skriftlige opgaver eller lektier, men til fx værkstedsarbejde eller evt. organiseret lektiecafe. Begge dele kræver undervisere for at understøtte eleven. Og det bør defineres i undervisningsplanen, om det er al undervisning, vejledning og øvrig uddannelsesaktivitet, der skal tælles med i de 26 timer. Et andet opmærksomhedspunkt er, at på PGU-sporet forventes 2/3 af undervisningen at foregå i praksis på værkstederne. Vi gør i den forbindelse opmærksom på, at en udfordring med læring gennem værkstedsarbejde er, at det kræver længere sammenhængende arbejdstid i værkstedet.

§4 Vejledning

Uddannelseslederne savnede i vores tidligere afgivne høringssvar, at vejledningen på FGU-området, generelt blev fremhævet. Derfor hilser vi det velkomment, at det nu beskrives, at vejledning af de unge er "afklaring, udvikling og perspektivering af personlige, sociale og faglige kompetencer". Vi savner beskrivelse af vejledning mod uddannelse og beskæftigelse. Derfor foreslår vi, at der i § 4 tydeliggøres, at vejledning omfatter såvel formel uddannelses- og erhvervsvejledning, uformel vejledning, der foregår integreret i de sociale og arbejdsmæssige processer, som i formelt tilrettelagte forløbsplanssamtaler.

§5 Kombinationsforløb

5 uger mener vi grundlæggende er for kort tid til et potentielt 2-årigt FGU-forløb. Endvidere er der ikke beskrevet en mulighed for kombinationsforløb på basis, som i nogle situationer ville give god mening. Vi foreslår derfor, at bekendtgørelsen beskriver muligheden for kombinationsforløb på basis og at loftet sættes til 5 uger pr. år.

§7 Fjernundervisning

Uddannelseslederne foreslår, at det udvides til fjern- og virtuel undervisning, det åbner for en mere optimal udnyttelse af digitale medier i undervisningen. Endvidere bør det præciseres, om §7 stk.2 åbner mulighed for at selvstuderende kan deltage i fjernundervisningen som led i et alternativt tilbud til FGU på f.eks. en daghøjskole – eller om det kun omfatter elever, der er optaget på FGU.

§12-19 Ordens- og samværsregler

Det virker som tidlige nævnt umiddelbart voldsomt, at Ordens- og samværsregler fylder så forholdsmæssigt meget i bekendtgørelsesforslaget. Vi ønsker ikke, at FGU'en skal give et indtryk af et læringsmiljø, der er defineret ved ordensregler og sanktioner. Vi foreslår en mindre detaljeringsgrad i ordens- og samværsreglerne, samt at der lægges op til en lokal proces med elevinddragelse, der kan give ejerskab af reglerne. Generelt tror vi, at et godt og inkluderende læringsmiljø skabes med dialog, tydelige værdier og ikke med et ensidigt fokus på ordensregler.

§ 21 Klage

Som det er beskrevet lige nu, skal alle klager, hvor institutionen ikke giver klageren medhold, sendes til STUK. Det vil være mere hensigtsmæssigt, hvis det kun var der, hvor klageren ikke får medhold - men alligevel fastholder klagen - at det skal sendes til STUK. Som det står lige nu, skal en klage, hvor klageren faktisk accepterer afslaget, reelt også sendes til STUK.

2. Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om institutioner for den forberedende grunduddannelse

§19 Forholdsmæssig nedsættelse af skoleydelsen

Træk i skoleydelsen er et pædagogisk redskab der, for at kunne fungere som et sådant, skal være nemt at anvende. Vi opfordrer til, at der findes en løsning, der muliggør træk i skoleydelsen – uden at der bliver et krav om partshøring.

København 8.april 2019

På vegne af Uddannelseslederne

Kristian Hjorth, formand.

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Den 8. april 2019

Høringssvar FGU-indholdsbekendtgørelse og FGU-institutionsbekendtgørelse

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier (DEG-L) kvitterer for muligheden for at afgive høringssvar på ovennævnte to FGU-bekendtgørelser.

DEG-L noterer sig med glæde, at fagbilagene er beskrevet så åbent, at det sikrer elevernes mulighed for at opnå kompetencerne til at starte på en erhvervsuddannelse, når de har gennemført FGU-forløbet.

DEG-L har følgende specifikke bemærkninger til FGU-bekendtgørelsen:

§ 1, stk. 4:

Det er DEG-L's vurdering, at det bør præciseres, hvilke kompetencer underviserne skal have for at kunne undervise på de forskellige niveauer af de almene fag. Det er fx relevant at vide, hvilke kompetencer en underviser skal have for at kunne undervise på C-niveau.

§ 3, stk. 1:

Foreningen finder, at de didaktiske principper er beskrevet meget detaljeret.

§ 5, stk. 1:

DEG-L bifalder muligheden for at tilrettelægge kombinationsforløb. Det er dog DEG-L's vurdering, at 5 uger er for lidt set henover de to år en FGU kan vare, såfremt eleverne skal have mulighed for at erhverve sig kompetencebeviser på erhvervsskolerne, som vil kunne hjælpe dem videre i overgangen til ordinær eud. Her tænkes bl.a. på truckcertifikat, førstehjælpskursus, bukke-stige certifikat, hygiejnebevis m.m. DEG-L foreslår, at de 5 uger pr. 2 år, øges til 5 uger pr. ½ år.

§ 13 og 14:

Foreningen finder det uhensigtsmæssigt at detailstyre ordens- og samværsregler.

Bedømmelse:

Der er i bekendtgørelsen lagt op til, at det udelukkende er AGU-fag, der skal have ekstern censur, hvilket betyder, at EGU og PGU udelukkende bedømmes internt med en standpunktsbedømmelse.

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier vurderer, at det på det foreliggende grundlag kan være svært at have en ensartet bedømmelsespraksis. DEG-L opfordrer derfor til, at der findes en fælles og ensartet måde at bedømme eleverne således, at eleven kan se, på hvilket niveau de har opnået kompetencerne, men også så det reelt bliver muligt at evaluere effekter og kvalitet af undervisningen.

Digitalisering

Af aftalen om FGU fremgår, at aftalepartierne er enige om, at it integreres overalt i undervisningen og foreningen undrer sig derfor over, at digitalisering og krav til digitalisering ikke er beskrevet i bekendtgørelsen.

Generelt

DEG-L undrer sig over, at begrebet kvalitet ikke er defineret nærmere. Bør institutionerne ikke have et kvalitetssikringssystem?

Samarbejde med erhvervsskoler og krav dertil nævnes ikke specifikt. Det kunne være ønskeligt at dette samarbejde også blev prioriteret i bekendtgørelsen. Det nævnes, at kombinationsforløb *kan* finde sted. Foreningen forslår at det ændres, således at der fremgår at kombinationsforløb *skal* finde sted. I bekendtgørelsen nævnes optagelse til HF, men andre krav til optagelse og samarbejde med de modtagende skoler nævnes ikke. DEG-L foreslår, at dette inddrages i bekendtgørelsen.

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier vurderer slutteligt, at der bør være en særlig opmærksomhed på, at eleverne vejledes i den retning, hvor der er praktikplads- og beskæftigelsesmuligheder.

DEG-L har ikke yderligere bemærkninger til FGU-indholds bekendtgørelsen og har ingen bemærkninger til FGU-institutions bekendtgørelsen.

Venlig hilsen

Lotte Møllerup
Konsulent

Høring over udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse (FGU)

Erhvervsskolernes ElevOrganisation (EEO) værdsætter, at Undervisningsministeriet har anmodet om landets HTX-, EUD-, EUX- samt SOSU- og PAU elevers syn på udkastet. Selvom EEO ikke repræsenterer eleverne på den kommende FGU ønsker vi at elevernes interesser bliver hørt.

Ydermere er der en stor del af eleverne på den kommende FGU, som efterfølgende starter på de uddannelser vi repræsenterer.

Det første afsnit kommenterer på "bekendtgørelse om forberedende grunduddannelse", hvorefter EEO vil komme med generelle kommentarer til FGU's opstart.

Faglige temaer, vejledning og elevinddragelse

I § 3, stk. 2 og 3, præciseres det, at institutionen skal tilrettelægge undervisningen som fuldtidsundervisning, svarende til arbejdstiden for en fuldtidsbeskæftiget på arbejdsmarkedet. Dog mener EEO ikke, at det er optimalt for elevernes læring, at næsten 30% af fuldtidsundervisningen er omfattet af "*elevernes selvstændige opgaveløsning, hjemmearbejde og forberedelse m.v.*". EEO mener, at undervisning i overvejende grad skal tilrettelægges på skolen og ikke ved hjemmearbejde. Yderligere mener EEO, at det er problematisk, at en del af undervisningen, på det gennemsnitlige minimumstimetal på 26 timer, kan foregå via fjernundervisning, jf. § 7. EEO er bange for, at den undervisningsform i højere grad bruges som en spareøvelse frem for et fagligt, didaktisk valg.

EEO ser positivt på, at institutionens vejledning i § 4 tager udgangspunkt i elevens individuelle forløbsplan, både med udgangspunkt i *personlige, sociale og faglige kompetencer*. EEO vil opfordre til, at eleven er med i hele processen for udarbejdelse af den individuelle forløbsplan, samtidig med, at der bliver sat et mål for, hvor tit eleven gennemgår planen med dennes kontaktperson.

EEO roser, at der i § 16 og § 20 er fastsat, at institutionerne er forpligtede til at inddrage elevrådet i udarbejdelsen af henholdsvis ordens- og samværsregler og egenbetaling af undervisningsmidler. Selvom elevrådet indgår i kapitel 4 af lov om institutioner for forberedende grunduddannelse af 08/06/2018 opfordrer EEO, at FGU-eleverne inkorporeres i elevrådsbekendtgørelsen på samme

måde som de andre ungdomsuddannelser. EEO stiller sig til rådighed for Ministeriet i forhold til ændringer af elevrådsbekendtgørelsen, som på flere områder er forældet.

Rummeligt miljø på FGU-institutionerne

I det at man samler flere forberedende uddannelser til én, er man nødt til at trække på det bedste fra begge institutioner i forhold til at skabe rummelige miljøer på institutionerne. Uddannelserne er meget forskellige, med vidt forskellige elevsammensætninger, og pædagogisk og praktisk viden, som helst skal videreføres til FGU'en.

Modstrøm peger på, at produktionsskolerne var gode til at skabe trygge og åbne miljøer. Modstrøm er en bevægelse for nuværende og tidligere produktionsskoleelever. De fremhæver, at produktionsskolerne ofte lykkes med at skabe trygge og åbne fællesskaber centreret omkring værkstederne. Bevægelsen har også formuleret 10 ønsker, som kan findes på <https://www.viermodstrom.dk/10-krav>. EEO opfordrer til at institutionerne forholder sig til de 10 ønsker og lytter til elevernes stemme og inddrager dem aktivt i at skabe trygge fællesskaber.

Omprioriteringsbidrag

Grundlæggende set er det tankevækkende, at besparelserne på uddannelse forbliver på FGU'en. Fundamentale forandringer og besparelser går ikke hånd i hånd, og det er foruroligende, at det økonomiske fundament for FGU'en fra dag ét er ustabilt.

EEO opfordrer til at sløjfe omprioriteringsbidraget, for at skabe et stabilt fundament for FGU'ens opstart.

Hvis styrelsen har yderligere spørgsmål til ovenstående høringssvar, så står EEO til rådighed.

Med venlig hilsen

Maja Mørk
Formand

Undervisningsministeriet
Styrelsen for undervisning og kvalitet[Company]
Att. Marcus Petersen/ Stig Nielsen

Sagsnr. 19-1113
Vores ref. msm
Deres ref

Den 8. april 2019

Vedrørende Høring vedrørende udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse (FGU)

FH takker for den fremsendte høring. Vi har følgende kommentarer til høringen:

Det er vigtigt, at FGU'en i hele sin opbygning peger frem mod en ungdomsuddannelse (særligt en erhvervsuddannelse) eller et arbejde. Derfor vil vi anbefale, at ministeriet er meget opmærksom på om udformningen af de faglige temaer understøtter dette. Især er der grund til opmærksomhed omkring det faglige tema "Musisk og kunstnerisk produktion", som kan forventes at være attraktivt for mange unge, men som ikke fører til mange beskæftigelsesmuligheder eller uddannelsesmuligheder.

Samtidig vil vi gøre opmærksom på at uddannelsens formål er at sikre at så mange unge som muligt indenfor målgruppen fastholdes og gennemfører så de kan komme videre i uddannelse og arbejde. På den baggrund er det vores opfattelse, at der er et overdrevent fokus på repressalier overfor eleverne i forholde til krav til institutionerne om god kvalitet og sikring af at de unge kommer videre i arbejde og uddannelse.

Bekendtgørelse om institutioner for forberedende grunduddannelse mv

§19 Forholdsmæssig nedsættelse af skoleydelsen

Stk. 1: Det er FH's opfattelse, at dette bør være en "kan" bestemmelse da nedsættelse af skoleydelsen er et pædagogisk redskab og skal anvendes med dette udgangspunkt

Stk. 2: Det bør præciseres at lovligt fravær omfatter deltagelse i behandlingsforløb (fx psykolog) samt andre aftalte aktiviteter der skal understøtte elevens gennemførelse af forløbet.

Bekendtgørelse om forberedende grunduddannelse

§4 Vejledning

Der er for lidt fokus på elevens fremtidig uddannelsesmæssige mål.

§5 Kombinationsforløb

Stk 1: Dette bør formuleres så der bliver mulighed for op til 10 ugers kombinationsforløb, da dette er en forudsætning for at nå de ønskede faglige resultater. 5 uger fordelt over et 2 årigt forløb bliver meget lidt.

§20 Egenbetaling

Da denne uddannelse i høj grad rekrutterer elever fra hjem med svage økonomiske forudsætninger bør der ikke kunne pålægges egenbetaling, da selv et beløb på 500 kr. vil kunne være svært at finde fx for enlige forsørgere på kontanthjælp.

Med venlig hilsen

Nanna Højlund

Næstformand

ETUOAC@stukuvn.dk
Att.:

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

UDKAST

Høringssvar vedr. bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse

DI takker for muligheden for at afgive kommentarer til bekendtgørelserne om forberedende grunduddannelse og om institutioner for forberedende grunduddannelse.

I FGU-bekendtgørelsen fastlægges 12 faglige temaer, som hhv. produktionsgrunduddannelsen (pgu) og erhvervsgrunduddannelsen (egu) skal planlægges indenfor og som skal styrke elevens grundlag for overgang til relevant erhvervsuddannelse eller beskæftigelse på det lokale og regionale arbejdsmarked og altså afspejle de lokale beskæftigelsesmuligheder.

DI finder i den anledning, at der løbende bør følges op på hvilke faglige temaer, der vælges på de nye FGU-institutioner, samt hvordan elevernes uddannelsesplaner fordeler sig på de forskellige faglige temaer. Især er der grund til opmærksomhed på hvor mange uddannelsesplaner, der bliver beskrevet indenfor de faglige temaer "Musisk og kunstnerisk produktion" samt "Kommunikation og Medier", som kan forventes at være populært blandt mange unge, men samtidig næppe fører til mange beskæftigelsesmuligheder eller uddannelsesmuligheder.

Målbeskrivelserne i en række af de faglige temaer er næsten blottet for faglige termer og er beskrevet så generisk, at man uden overskriften ikke kan se hvilket fagligt tema de vedrører. Det gør det vanskeligt at gennemskue hvilket reelt niveau og mål, der sigtes efter i de forskellige faglige temaer.

Det er samtidig DIs opfattelse, at der generelt er tale om meget ambitiøse mål for FGU Niveau 3 og vi stiller os tvivlende overfor, om så ambitiøse mål kan nås indenfor en 2-årig ramme og i mange tilfælde uden praktik i en relevant virksomhed. I en række tilfælde er målbeskrivelserne på højde med en afsluttet erhvervsuddannelse, hvilket forekommer urealistisk at opnå under de givne forudsætninger.

DI foreslår derfor, at kompleksiteten i målbeskrivelserne nedjusteres, så beskrivelsen af Viden, Færdigheder og Kompetencer harmonerer bedre med FGU's formål om at forberede til en erhvervsuddannelse. Samtidig vil vi opfordre til, at der etableres kontakt til de faglige udvalg, som allerede beskriver erhvervsuddannelser inden for de berørte faglige områder, og har værdifulde erfaringer med målbeskrivelser og uddannelser i de forskellige brancher og virksomheder.

DI har stikprøvevis bedt om en umiddelbar vurdering af FGU-beskrivelserne fra de faglige udvalg, der har kendskab til Handel og Kontorservice, Industri, Motor og Mekanik samt Kommunikation og Medier. Deres svar afspejler en generel bekymring over meget ambitiøse og generiske målbeskrivelser samt en række forslag til nedjusteringer af kompleksiteten i målbeskrivelserne. Vurderingerne er vedlagt i et bilag til dette høringssvar. DI anbefaler, at alle beskrivelser af de faglige temaer bliver gennemgået på lignende vis med inddragelse af relevante faglige udvalg og erhvervsskoler.

Indenfor de faglige temaer er der desuden udbredt brug af intern evaluering, faglig dokumentation og standpunktsbedømmelse, idet det alene er de almene fag samt den afsluttende prøve på FGU-niveau 3, der bedømmes med ekstern censur. For elever, der afslutter FGU før et fuldført niveau 3, udstedes et kompetencebevis med angivelse af bedømmelser og evt. beståede prøver i almene fag.

DI finder, at der især i forbindelse med etableringen af FGU kan være risiko for, at der udvikler sig ret forskellige opfattelser af niveau, kvalitet og bedømmelse indenfor de faglige temaer på de forskellige FGU-institutioner. Derfor anbefales det, at der arbejdes på at udvikle andre metoder og systemer, der kan sikre et ensartet niveau og kvalitet i undervisningen i de faglige temaer på tværs af FGU-institutioner. Her bør især være fokus på niveau 1 og 2, hvor der ingen ekstern bedømmelse finder sted.

FGU-bekendtgørelsen indeholder relativt specifikke anvisninger om indholdet i institutionernes ordensregler. Herunder fastsættes det i § 14, at eleverne "skal overholde almene normer for god orden (.....) hvor der er respektfulde relationer mellem eleverne indbyrdes og mellem eleverne og institutionens bestyrelsesmedlemmer, ledere, lærere og andre ansatte." DI foreslår, at også besøgende på institutionen tilføjes til denne opremsning.

DI har ingen bemærkninger til bekendtgørelse om FGU-institutioner eller de didaktiske principper for FGU.

Venlig hilsen

Anja Trier Wang
Chefkonsulent

Bilag – Vurderinger og forslag til justeringer af målbeskrivelser i faglige temaer

Bemærkninger til Handel og Kundeservice

Det er meget ambitiøst, at FGU bekendtgørelsen vil indplacere slutmålene for FGU, niveau 3. Det er meget svært at se, at eleverne kan opnå de færdigheder og kompetencer, som er beskrevet i de enkelte fagbilag, når man tager i betragtning, at der ikke er krav om praktik i FGU.

Som minimum bør kompleksiteten i de konkrete mål, der er opstillet i de enkelte fagbilag under Viden, Færdigheder og Kompetencer, justeres.

Vi foreslår derfor, at man overvejer at fjerne de mål, som vi har markeret med **rødt** nedenfor og i stedet tilføjer dem, som vi har indføjet med **blåt**

I forhold til det faglige tema 2) Handel og kundeservice har vi følgende bemærkninger:

FGU's niveau 3 skal indplaceres på niveau 3 i kvalifikationsrammen for livslang læring, hvilket svarer til det niveau, som vores gamle trin 1, Butiksmedhjælper og Kundekontaktcenter var indplaceret på. Der mangler dog tyngde i modeller/metoder/teorier i forhold til særligt økonomi og afsætning, og derfor er det for ambitiøst at forvente, at eleverne opnår både færdigheder og kompetencer i at håndtere handel/salg/kundeservice. Det synes også meget ambitiøst, at man samtidigt vil give eleverne færdigheder i administrative opgaver samtidigt med handel og kundeservice.

Hvis målene knyttes til praktik i en virksomhed, vil eleven kunne nå en række af vidensmålene og vil også kunne opnå de mere almene færdigheder, som er medtaget, men de mere fag-faglige mål vil primært være knyttet til at "gøre en butik salgsklar" og yde basal kundeservice og ikke være knyttet til at gennemføre en hel salgsproces.

Eleven har viden om:

- kundegrupper, varegrupper og butiksindretning
- fagsprog og kommunikation, der hører til handel og kundeservice
- virksomhedens omverden
- målgrupper og dertilhørende analyseredskaber
- butiksøkonomi/ intro til erhvervsøkonomi
- innovation og iværksætteri
- betydningen af personlig fremtræden, kropssprog og mundtlig kommunikation i salg eller kundeservice
- virksomhedens kommunikation internt og eksternt
- **gældende lovgivning for området (Det er for ambitiøst men kunne evt. ændres til, at eleverne får viden om grundlæggende regler ved forbrugerkøb)**
- **teorierne om opbygning af hotspots, stande og vinduer (bør ændres til : teorierne om varepræsentation)**
- arbejdsopgaver inden for handel og kundeservice
- **de forskellige arbejdsopgaver der indgår i udvikling, planlægning og afvikling af events/oplevelser,**

der understøtter en handelssituation

- forskellige e-handelsplatforme og markedsføring
- normer og kulturer inden for fagområdet
- uddannelses- og beskæftigelsesmuligheder inden for fagområdet
- muligheder og rettigheder på arbejdsmarkedet
- **administrative opgaver**
- et salgs forskellige faser

Eleven har færdigheder i:

- **personligt salg, herunder e-handel**
- klargøring af butik til salg
- afgrænsede opgaver, der knytter sig til kundevejledning, indkøb, salg og e-handel, logistik og varehåndtering
- kundeservice, **i forbindelse med administration**
- **arbejdsopgaver, som hører til handel og service**
- anvendelse af **redskaber** **udstyr** og software som benyttes i fagområdet
- overholdelse af sikkerhedskrav og ergonomisk korrekt udførelse af arbejdet
- anvendelse af (simple) markedsføringsmæssige metoder **og fremstillingsformer**
- anvendelse af principperne for **salg eller rådgivning, herunder personligt salg eller rådgivning af kunder** **generel kundevejledning**
- udarbejdelse og gennemførelse af en præsentation
- anvendelse af relevant fagsprog
- anvendelse af forskellige **analyse**modeller der opkvalificerer elevernes arbejde indenfor **handel og kundeservice** **forskellige kommunikationssituationer med kunder**

Eleven har kompetencer til at kunne:

- **identificere kundens behov** **søge viden om varer/produkter/serviceydelser**
- gennemføre **afgrænsede opgaver, der knytter sig til kundevejledning, indkøb, salg og e-handel, logistik og varehåndtering**
- **arbejdsopgaver inden for handel og kundeservice alene eller i samarbejde med andre**
- **deltage i afgrænsede arbejdsopgaver, der er knyttet til kvalitetssikre proces og salg/service**
- sikre miljømæssige hensyn
- have medansvar for samarbejde og trivsel på arbejdspladsen
- arbejde problemløsende, praktisk og innovativt
- søge praktikplads eller beskæftigelse målrettet den ønskede branche.

Bemærkninger til Fagbilaget Industri

FGU'en er en forberedelse til EUD og vi har sammenlignet FGU'ens niveauer med vores korteste erhvervsuddannelse; Produktøren som tager 1,5 år – inklusiv GF2.

Det er oplagt, at en afsluttet FGU på niveau 3, kan give direkte adgang til GF2 og evt. direkte adgang til Hovedforløb – i de tilfælde hvor en kompetenceafklaring viser, at eleven har opnået kompetencer svarende til overgangskravene.

Niveauet på 'FGU niveau 3' forekommer dog at være meget ambitiøst. FGU'en er en forberedelse til EUD og alligevel ligger kompetenceniveauet på linje med en afsluttet EUD.

Derfor foreslår vi at nogle af elementerne tages ud/ændres, så niveauet forbliver introducerende som oprindeligt tiltænkt. Teksten kunne i stedet lyde således:

Eleven har viden om:

- ☐
- ☐ fagsprog, der hører til faget
- ☐ uddannelses- og beskæftigelsesmuligheder inden for fagområdet
- ☐ normer og kultur/omgangstone
- ☐ sikkerhedsforanstaltninger i værkstedet
- ☐ krav til personlig fremtræden
- ☐ kommunikation og kundekontakt

Eleven har færdigheder i at:

- ☐ anvende kendte materialer i produktionen
- ☐ bruge simple maskiner
- ☐ tilданne kendte materialer (opskære, klippe og afkorte)
- ☐ bruge simple sammenføjningsteknikker (sy, lime, nitte, svejse, bolte mv.)
- ☐ overholde sikkerhedskrav og løfteteknikker
- ☐ holde orden og renholdelse af maskiner, værktøj, værksted og andet anvendt grej eller lokaler, der er anvendt i forbindelse med aktiviteterne på holdet
- ☐ medvirke til at vedligeholde og lave simple reparationer af maskiner og andet værktøj i samarbejde med andre.
- ☐ anvende digitalt styrede maskiner og simpelt software
- ☐ anvende relevant fagsprog i den faglige kommunikation.

Eleven har kompetencer til at kunne:

- ☐ planlægge og producere enkle opgaver i værkstedet
- ☐ kvalitetssikre ud fra fagets almindelige og let forståelige kvalitetskrav, standarder, og tolerancekrav
- ☐ gennemføre arbejdsopgaver alene eller i samarbejde med andre
- ☐ medvirke til samarbejde og trivsel på værkstedet eller i produktionen
- ☐ opfylde krav til lovbestemte certifikater, som f.eks. paragraf 17 miljøkursus i forbindelse med svejsning og termisk skæring, eller epoxy og isocyanater
- ☐ søge praktikplads eller beskæftigelse målrettet den ønskede branche.

Bemærkninger til Fagbilaget Motor og Mekanik

Det er vores vurdering, at slutmålene på FGU er indplaceret meget ambitiøst, samt at kompleksiteten af begreberne: viden, færdigheder og kompetencer bør nedjusteres.

Vi foreslår derfor, at man overvejer at fjerne de mål som er markeret med **rødt** nedenfor, og i stedet tilføjer dem som er tilføjet med **grønt**.

Eleven har viden om:

- grundlæggende maskiner og materialers basale egenskaber og anvendelse
- enkelt fagsprog, der hører til produktionen
- grundlæggende sikkerhedsforanstaltninger i produktionen
- normer og kulturer inden for fagområdet
- eleven har grundlæggende forståelse af **viden om** sikkerhedsdatablade
- eleven har grundlæggende forståelse af **viden om** APB (Arbejdsplads brugsvejledning)
- eleven har en basal viden om miljø håndtering af kemi produkter
- **kvalitetskrav og standarder i forhold til den konkrete produktion**
- uddannelses- og beskæftigelsesmuligheder inden for fagområdet.

Eleven har færdigheder i at:

- anvende grundlæggende maskiner og materialer til produktionen
- anvende områdets værktøj
- overholde basis sikkerhedskrav og ergonomisk korrekt udførelse af arbejdet
- anvende enkelt **områdets** IT udstyr
- anvende enkelt **områdets** måleudstyr
- anvende enkelt **områdets** hjælpeudstyr
- anvende enkelt **relevant** fagsprog i den faglige dokumentation.

Eleven har kompetencer til at kunne:

- kan under vejledning planlægge og producere i et værksted
- gennemføre enkle og rutineprægede arbejdsopgaver alene i eller i samarbejde
- **kvalitetssikre proces og produkt**
- **sikre** kan tage et vist ansvar for miljømæssige hensyn
- tage et vist medansvar for samarbejde og trivsel på arbejdspladsen
- bidrage til valg af produktion **med henblik på at opbygge ejerskab og motivation samt evne at træffe valg**
- søge praktikplads eller beskæftigelse målrettet den ønskede branche.

Bemærkninger til fagbilaget: Medier og Kommunikation

Beskrivelser af mål er næsten helt afkoblet fra faglige termer. Hvis man læser disse viden, færdigheder og kompetencer kan de på nær en enkelt målepind for så vidt dække næsten alt fra bagere til elektrikere. Det er således ganske vanskeligt at sammenholde med vore uddannelser på fx fotograf, film- og produktionstekniker, mediegrafiker mv., da der næsten ingen fag-specifikke mål er beskrevet i FGU.

Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Økonomisk-Administrativt Center
Frederiksholms Kanal 25

8. april 2019

Høring vedrørende udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse (FGU)

Dansk Erhverv har modtaget Styrelsen for Undervisning og Kvalitets høring af 11. marts 2018 over udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse (FGU).

Faglig dokumentation/afsluttende standpunktsbedømmelse

Dansk Erhverv foreslår, at der til standpunktsbedømmelserne i forbindelse med afslutning af faglige tema på niveau 1 og 2, hvor elevens faglige dokumentation indgår som bedømmelsesgrundlag, udvikles et standardiseret bedømmelsesværktøj, der sikre at standpunktsbedømmelsen efter niveau 1 og/eller 2, kan sammenlignes meningsfuldt på tværs af fag og FGU-institutioner.

Bemærkninger til fagbilag

Det er Dansk Erhvervs vurdering, at det bør genoveres om slutmålene for FGU-niveau 3, indplaceres på niveau 3 i kvalifikationsrammen for livslang læring. Det er Dansk Erhvervs vurdering, at det er for ambitiøst set i lyset af FGU'ens 2-årige ramme og i nogen tilfælde uden praktik i FGU-forløbene. Dansk Erhverv anbefaler, at dette justeres således at det i højere grad opfylder FGU'ens målsætning om at forberede de unge til f.eks. en erhvervsuddannelse.

Dansk Erhverv finder, at størstedelen af fagbilagene i for høj grad er for generisk og overordnet beskrevet og at det er svært at se hvilket uddannelses- og jobmæssigt sigte der er indtænkt i de forskellige fagbilag. Dansk Erhverv foreslår, at fagbilagene bliver gennemgået med inddragelse af relevante faglige udvalg, erhvervsskoler og andre relevante aktører.

Med venlig hilsen

Rikke Alberte Scheel Sinding
Uddannelseskonsulent

REU

Rådet for de grundlæggende
Erhvervsrettede Uddannelser

Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
(Sendt pr. e-mail til: EUUFFIT@stukuvm.dk)

Rådet for de Grundlæggende
Erhvervsrettede Uddannelser (REU)

Rådssekretær
Per Pagh Aarestrup
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf 3392 7332
e-mail: reu@uvm.dk

Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelsers (REUs) indstilling og horingsvar vedr. udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse – FGU

8. april 2019

REU har ved mail fra Undervisningsministeriet af 11. marts 2019 modtaget følgende to udkast til bekendtgørelser med høringsfrist mandag den 8. april 2019, kl. 12.00:

- Bekendtgørelse om forberedende grunduddannelse med tilhørende læreplaner og fagbilag samt uddannelsens didaktiske principper.
- Bekendtgørelse om institutioner for forberedende grunduddannelse m.v.

I forhold til forstnævnte bekendtgørelsesudkast anmoder ministeriet om rådets indstilling i henhold til § 44, i lov nr. 697 af 8. juni 2018 om forberedende grunduddannelse.

Overordnet har REU noteret, at de to bekendtgørelser ikke gengiver bestemmelser, der er fastlagt i de bagvedliggende love. Endvidere er det rådets indtryk, at bekendtgørelserne følger indholdet i den politiske Aftale om bedre veje til uddannelse og job, samt de to FGU love, idet der dog er sket en markant og uhensigtsmæssig opstramning i afsnittene om ordens- og samværsregler og sanktioner.

REU lægger vægt på følgende emner i de to bekendtgørelsesudkast:

1. REUs indstilling vedrørende bekendtgørelse om forberedende grunduddannelse med tilhørende læreplaner og fagbilag samt uddannelsens didaktiske principper.

I FGU-bekendtgørelsen fastlægges 12 faglige temaer, som henholdsvis produktionsgrunduddannelsen (pgu) og erhvervsgrunduddannelsen (egu) skal planlægges indenfor, og som skal styrke elevens grundlag for overgang til relevant erhvervsuddannelse eller beskæftigelse på det lokale og regionale arbejdsmarked og afspejle de lokale beskæftigelsesmuligheder.

REU finder, at der løbende bør følges op på hvilke faglige temaer, der vælges på de nye FGU-institutioner, samt hvordan elevernes uddannelsesplaner fordeler sig på de forskellige faglige temaer. Især er der grund til opmærksomhed på hvor mange uddannelsesplaner, der bliver beskrevet inden for det faglige tema ”Musisk og kunstnerisk produktion”, som kan forventes at være populært blandt mange unge, men kun i mindre grad peger i mod konkrete uddannelsesmuligheder eller beskæftigelsesmuligheder.

REU er opmærksom på, at der især i forbindelse med etableringen af FGU kan være risiko for, at der udvikler sig ret forskellige opfattelser af niveau, kvalitet og bedømmelse inden for de faglige temaer på de forskellige FGU-institutioner. REU vil derfor anbefale, at der arbejdes på at udvikle andre metoder og systemer, der kan sikre et ensartet niveau og kvalitet i undervisningen i de faglige temaer på tværs af FGU-institutionerne. Her bør især være fokus på niveau 1 og 2, hvor der ingen ekstern bedømmelse finder sted.

1.1. §5. Kombinationsforløb

Det er REUs opfattelse, at disse forløb generelt kan vare op til 10 uger.

2. REUs horingssvar vedrørende bekendtgørelse om institutioner for forberedende grunduddannelse m.v.

2.1. §19, stk. 2. Nedsættelse af skoleydelse

Her bør præciseres, at det også omfatter deltagelse i behandlingsforløb samt andre aftalte aktiviteter, der har til formål at sikre elevens gennemførelse.

Ud over ovenstående bemærkninger til de fremsendte bekendtgørelsesudkast, jf. ovenfor afsnit 1. og 2., henvises der i øvrigt til organisationernes selvstændige horingssvar.

Venlig hilsen

Stina Vrang Elias
Formand



Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Sendt til: EUTOAC@stukuvn.dk, stig.nielsen@stukuvn.dk
og marcus.petersen@stukuvn.dk

5. april 2019

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2019-12-0403 og
2019-12-0404
Dok.nr. 82282
Sagsbehandler
Marie Christiansen

Høring over udkast til bekendtgørelse om forberedende grunduddannelse og bekendtgørelse om institutioner for forberedende grunduddannelse m.v.

Ved e-mail af 11. marts 2019 har Styrelsen for Undervisning og Kvalitet anmodet om Datatilsynets bemærkninger til ovennævnte udkast til bekendtgørelser.

Datatilsynet har følgende bemærkninger:

1. Det fremgår af § 17, stk. 1, i udkastet til bekendtgørelse om forberedende grunduddannelse, at

"Institutionen registrerer digitalt og i overensstemmelse med persondatalovgivningen elevens deltagelse i undervisningen, herunder deltagelse i elevrådsmoder og moder i faste råd, jf. § 25 i lov om institutioner for forberedende grunduddannelse og regler, som er fastsat i medfør heraf. Institutionen registrerer på tilsvarende måde elevens deltagelse i andre obligatoriske aktiviteter, som institutionen afholder, jf. lovens § 40, stk. 1. Institutionen registrerer også elevens ulovlige fravær og anden manglende opfyldelse af elevens mode- og deltagelsespligt og elevens lovlige fravær."

Datatilsynet har noteret sig, at behandlingen af personoplysninger i forbindelse med den digitale registrering vil ske i overensstemmelse med de databeskyttelsesretlige regler. Datatilsynet henstiller, at bestemmelsen præciseres således, at *persondatalovgivningen* ændres til *databeskyttelsesforordningen*¹ og *databeskyttelsesloven*.²

Det fremgår endvidere af udkastets § 18, at:

¹ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF

² Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesloven)

”Eleven har regelmæssigt efter nærmere regler fastsat af institutionen mulighed for at kontrollere og digitalt at afgive bemærkninger til registreringen af sin egen deltagelse i undervisningen og anden aktivitet, som eleven skal deltage i, herunder om årsagen til eventuelt fravær. Det kan for eksempel være oplysning om, at fraværet var begrundet med sygdom eller anden lovlig grund, herunder elevens opfyldelse af sine forpligtelser efter lovgivningen, såsom deltagelse i Forsvarets Dag eller varetagelse af et borgerligt ombud. Det kan endvidere være oplysning om, at elevens fravær er begrundet med elevens deltagelse i elevdemokratiske møder og lignende, der ikke er sidestillet med undervisning, jf. § 25 i lov om institutioner for forberedende grunduddannelse og regler, som er fastsat i medfør heraf. [...]”

Det står ikke Datatilsynet klart, hvilket system, der anvendes til den digitale registrering, herunder hvem der vil være dataansvarlig for behandlingen af personoplysninger. Datatilsynet kan oplyse, at dataansvaret med fordel kan fastlægges i bekendtgørelsen for alle involverede aktører.

Datatilsynet skal endvidere henlede opmærksomheden på databeskyttelsesforordningens artikel 32, hvorefter den dataansvarlige skal tilvejebringe et passende sikkerhedsniveau for den behandling af personoplysninger, der foretages samt databeskyttelsesforordningens artikel 25 om databeskyttelses gennem design og databeskyttelse gennem standardindstillinger.

Sikkerhedsniveauet skal fastlægges ud fra en samlet vurdering af det aktuelle tekniske niveau, implementeringsomkostninger og den pågældende behandlings karakter, omfang, sammenhæng og formål samt risiciene af varierende sandsynlighed og alvor for fysiske personers rettigheder og frihedsrettigheder.

2. Datatilsynet skal endelig understrege, at al behandling af personoplysninger foranlediget af bekendtgørelserne skal ske under behørig iagttagelse af databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.

Datatilsynet kan navnlig pege på følgende regler:

- Grundbetingelserne i databeskyttelsesforordningen artikel 5 om blandt andet lovlighed, formålsbegrænsning, dataminimering, rigtighed, opbevaringsbegrænsning og fortrolighed
- Behandlingsbetingelserne i forordningens artikel 6 om almindelige, ikke-følsomme personoplysninger, artikel 9 om følsomme personoplysninger samt databeskyttelseslovens § 11 om personnumre
- Reglerne om de registreredes rettigheder i forordningens kapitel 3
- Reglerne om behandlingssikkerhed i forordningens artikel 32

Med venlig hilsen
Marie Christiansen

5. april 2019
19/02217-5

Erhvervsministeriet har følgende bemærkninger til høring vedrørende udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse (FGU)

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) har modtaget bekendtgørelsesudkastene i høring.

TERs vurdering af udkastenes administrative konsekvenser for erhvervslivet fremgår individuelt nedenfor. TERs bemærkninger til principperne for agil erhvervsrettet regulering fremgår sidst af høringssvaret og er gældende for begge bekendtgørelsesudkast.

Bekendtgørelse om forberedende grunduddannelse

Administrative konsekvenser

TER har følgende bemærkninger om de administrative konsekvenser for erhvervslivet.

TER vurderer, at bekendtgørelsesudkastet samlet medfører administrative konsekvenser under 4 mio. kr. årligt. De bliver derfor ikke kvantificeret yderligere.

Bekendtgørelse om institutioner for forberedende grunduddannelse m.v.

Administrative konsekvenser

TER har følgende bemærkninger om de administrative konsekvenser for erhvervslivet.

TER vurderer, at bekendtgørelsesudkastet ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet og har dermed ikke yderligere kommentarer.

Principper for agil erhvervsrettet regulering

TER skal gøre opmærksom på, at Styrelsen for Undervisning og Kvalitet skal medsende en vurdering af efterlevelsen af principperne for agil erhvervsrettet regulering til TER i forbindelse præhøringen forud for den offentlige høring.

Fra den 1. juli 2018 er det obligatorisk for Styrelsen for Undervisning og Kvalitet at vurdere, om ny erhvervsrettet regulering understøtter virksomheders muligheder for at teste, udvikle og anvende nye digitale teknologier og forretningsmodeller. Hertil kommer, at erhvervsrettede offentlige digitale løsninger skal være brugervenlige for virksomhederne. Vurderingen foretages af ud fra de 5 principper om agil erhvervsrettet regulering

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

under hensyntagen til, at reguleringens overordnede formål og beskyttelseshensyn fastholdes.

Vurdering af principperne for agil erhvervsrettet regulering skal fremgå ved den offentlige høring af lovforslag og bekendtgørelsesudkast. Ved lovforslag skal vurderingen fremgå af de almindelige bemærkninger i afsnittet Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet. Ved bekendtgørelsesudkast skal vurderingen fremgå af høringsbrevet eller som separat bilag.

For yderligere information se Vejledning om principper for agil erhvervsrettet regulering, der kan findes på Erhvervsstyrelsens hjemmeside.

TER minder desuden om, at udkast til erhvervsrettet regulering, jf. Vejledning om Erhvervsøkonomiske Konsekvensvurdering og Vejledning om Principper for agil erhvervsrettet regulering, bør sendes i høring hos TER så vidt muligt 6 uger før den offentlige høring. TER skal således dels vurdere de administrative konsekvenser for erhvervslivet og dels screene for ministeriets vurdering af principperne for agil erhvervsrettet regulering. Erhvervsrettet regulering sendes i præhøring hos TER via letbyrder@erst.dk.

Kontaktperson vedr. ovenstående bemærkninger:

Ida Kirstine Andersen Boe
Fuldmægtig
Tlf. 35291983
E-post IdaBoe@erst.dk

5. april 2019

Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse (FGU)

Foreningen takker for muligheden for at kommentere på bekendtgørelsesudkast.

Vi har først og fremmest synspunkter, der handler om unges mulighed for at aflægge prøve i almene fag som selvstuderende samt muligheden for at modtage fjernundervisning i almene fag. Herunder har vi nogle mere generelle kommentarer til bekendtgørelsesudkastets indhold og vægtninger af forskellige områder.

Unge mulighed for at aflægge prøve i almene fag som selvstuderende bør genoprettes.

Vi er i forbindelse med høringen blevet opmærksomme på at de ændringer i avu-loven, der er gennemført som del af FGU-lovgivningen, har den konsekvens, at personer under 25 år ikke kan aflægge avu-prøve som selvstuderende, hvis de ikke er omfattet af de undtagelser, der fremgår avu-lovens § 2, stk. 2.

Flere daghøjskoler har kurser eller kursuselementer, hvor der for udsatte målgrupper arbejdes med avu-fag i et forløb og et læringsmiljø, der er tilpasset den enkeltes behov og motivation.

Et eksempel er Kursustrappen på Frederiksberg, der i samarbejde med bl.a. Københavns Kommune har et tilbud for udsatte unge mellem 18-30 år, med komplicerede sociale og psykiske problemer og en historie med ikke-fuldført grundskole. Der er tale om aktivering efter lov om aktiv beskæftigelsesindsats, og de unge er ikke omfattet af undtagelserne i § 2, stk. 2:

Typisk for denne målgruppe er gentagne frafald fra påbegyndt uddannelse – og dermed mange nederlag. De unge mistrives i store uddannelsesmiljøer, men trives til gengæld i daghøjskolens overskuelige og nære miljø, hvor der er fokus på den enkelte og fællesskabet. I dette tilbud arbejdes der målrettet hen imod, at de unge opnår mod og tro på at de kan, og at de får forudsætninger for at gennemføre en uddannelse – herunder at de ved afslutning på forløbet opfylder adgangsbetingelserne til ungdomsuddannelse. Der arbejdes derfor med FVU og avu-fag med henblik på afslutning med avu-eksamen som selvstuderende. Resultaterne er særdeles gode.

Der findes lignende forløb på andre daghøjskoler og ikke-formelle læringsmiljøer, som passer til behovene hos målgrupper af unge, der ikke umiddelbart vil kunne fungere i et institutionsmiljø som FGU – men som i kraft af disse forløb for manges vedkommende kan komme til det.

Som det fremgår, er det en forudsætning for at sådanne forløb kan fungere, at kursisterne kan gå op til avu-eksamen som selvstuderende, og Foreningen skal stærkt opfordre til, at en sådan mulighed også sikres fremover. Det er vores opfattelse, at der ikke har været opmærksomhed på denne problemstilling i forbindelse med aftalen om FGU, og at det ikke har været en bevidst hensigt at fjerne unges mulighed for at aflægge prøve som selvstuderende i almene fag.

Umiddelbart kan man forestille sig, at problemet kunne løses ved, at der i stedet etableres mulighed for at aflægge prøve som selvstuderende i almene fag i FGU-regi. For daghøjskolernes vedkommende vil der imidlertid ofte være tale om hold med en blanding af unge, der er under og over 25 år. Det vil både organisatorisk og af hensyn til det fællesskab, der i høj grad er bærende for motivationen, være uhensigtsmæssigt, hvis man skal forholde sig til to forskellige lovgivninger og institutioner som ramme for prøver.

Af hensyn til de unge i disse udsatte målgrupper bør der findes en ubureaukratisk løsning. Umiddelbart forekommer det enkelt at genetablere muligheden for at unge kan aflægge prøve som selvstuderende i avu-fag.

Unge bør have mulighed for at deltage i fjernundervisning i almene fag

I forhold til udsatte målgrupper er der ligeledes gode erfaringer med at inddrage fjernundervisning i avu-fag som del af individuelt tilpassede daghøjskoleforløb.

Her har vi bemærket at udkastet til indholdsbekendtgørelse, § 7, stk. 2 åbner mulighed for at FGU-institutionen for elever med særlige behov kan tilrettelægge størstedelen af skoleundervisningen som fjernundervisning.

Vi er imidlertid usikre på om formuleringen også gælder for selvstuderende unge, der deltager i fjernundervisningen som led i et alternativt tilbud til FGU på f.eks. en daghøjskole – eller om det kun omfatter elever, der er optaget på FGU.

Vi er ligeledes usikre på, om det omfatter STU-elever, hvor muligheden for at deltage i prøveforberedende undervisning som fjernundervisning ifølge vore erfaringer i mange tilfælde kan være et værdifuldt element.

Der bør åbnes mulighed for, at de alternative tilbud til FVU kan facilitere fjernundervisning i almene fag i relation til én lovgivning, også når der er tale om deltagere både over og under 25 år.

Under alle omstændigheder forekommer det os, at den type fjernundervisning, vi efterspørger, ikke umiddelbart er en kerneopgave for FGU, der jo netop bygger på en praktisk baseret pædagogik. Det vil være forståeligt, hvis FGU-institutionen har svært ved at prioritere fjernundervisning, i hvert fald i opbygningsfasen for den nye uddannelse.

Vi skal derfor opfordre til, at muligheden for at aflægge prøve som selvstuderende i avu-fag genoprettes, i hvert fald i en overgangsperiode, også for unge under 25 år, der ikke er omfattet af undtagelserne i avu-lovens § 2, stk. 2.

Generelle bemærkninger vedr. indholdsbekendtgørelsen.

Der er efter vores opfattelse brug for et bredere perspektiv og en bedre vægtning af indholdselementer i bekendtgørelsen.

Vi foreslår, at undervisningens tilrettelæggelse og didaktiske principper får et selvstændigt afsnit i bekendtgørelsen, og at dokumentet med uddannelsens didaktiske principper integreres som et bilag til bekendtgørelsen.

Det giver en påfaldende slagside, at uddannelsens pædagogiske grundlag afhandles med få ord i bekendtgørelsens § 3, mens ordens- og samværsregler fylder ca. 1/3 af selve bekendtgørelsen, hvortil kommer yderligere to siders bilag om sanktioner.

I den tilsvarende bekendtgørelse om avu fylder afsnittet om Aktiv deltagelse og orden 9 linjer, og i den tilhørende vejledning fylder emnet mindre end en side ud af 19.

Det efterlader et lidt besynderligt indtryk af et læringsmiljø, der først og fremmest er defineret ved ordensregler og sanktioner. Det er ikke vores opfattelse, at et godt og inkluderende læringsmiljø skabes med ensidigt fokus på ordensregler.

Udkastet til didaktiske principper for FGU indeholder rigtig mange gode elementer, og vi mener som nævnt, at de fortjener, at få en mere central placering i bekendtgørelsen.

Vi mener dog, at det inkluderende læringsmiljø bør beskrives bredere, idet lovens betoning af fokus på trivsel og de sociale fællesskaber ikke ses tydeligt afspejlet i de didaktiske principper. Det sociale i et læringsmiljø handler ikke kun om at træne sociale kompetencer, der skal også være selvstændig fokus på fællesskabet som ramme for trivsel, glæde og venskaber.

Vi mener desuden, at der bør tilføjes en målsætning om, at give de unge ejerskab til skole og værksted, hvilket ifølge vores erfaringer er afgørende vigtigt for udbyttet – især for unge, der ikke umiddelbart finder sig tilrette i et undervisningsmiljø.

Endelig mener vi, at der, som supplement til det udmærkede afsnit om dannelse, mangler en målsætning der afspejler lovens betoning af alsidig udvikling og trivsel – med andre ord personlig udvikling i et lidt bredere perspektiv. At udvikle glæde, selvværd, nysgerrighed, mod, handlekraft og initiativ er vigtigt for den enkeltes livsduelighed og også for den langsigtede holdbarhed af udbyttet.

Tilsvarende efterlyser vi, at de didaktiske principper afspejler lovens § 28, stk. 3, hvoraf det fremgår, at eleverne skal have mulighed for at udfolde deres kreative evner, med henblik på at øge motivationen for at udvikle kompetencer på områder, der ligger ud over uddannelsens øvrige faglige indhold.

Med venlig hilsen

på Daghojskoleforeningens vegne



Randi Jensen
sekretariatsleder

rj@daghojskoler.dk

Marcus Petersen

Fra: Gert Møller - FGU Syd- og Vestsjælland <gert@fgusv.dk>
Sendt: 14. marts 2019 22:07
Til: Marcus Petersen
Emne: Re: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse (FGU)

Hej Marcus

Spørgsmål til bekendtgørelse FGU institutionerne.

Er der udarbejdet FGU instruks. ?

Hver 5 dag hvor der skal tælles. Er det individuelt – altså efter elevens start tidspunkt.
D.v.s. individuelle tælle dage ?

Med venlig hilsen

Gert Møller
Direktør

FGU Syd- og Vestsjælland – Norvangen 15 - 4220 Korsør - Tlf: +45 2022 9909 - mail: gert@fgusv.dk



Fra: Marcus Petersen <Marcus.Petersen@stukuvvm.dk>

Dato: mandag den 11. marts 2019 kl. 12.05

Til: "samfund@advokatsamfundet.dk" <samfund@advokatsamfundet.dk>, "ac@ac.dk" <ac@ac.dk>, "samvirke@ak-samvirke.dk" <samvirke@ak-samvirke.dk>, Ankestyrelsen <ast@ast.dk>, Ankestyrelsen <ast@ast.dk>, "aof@aof-danmark.dk" <aof@aof-danmark.dk>, "ae@ae.dk" <ae@ae.dk>, "pote@atp.dk" <pote@atp.dk>, "info@arriva.dk" <info@arriva.dk>, "bl@bl.dk" <bl@bl.dk>, "post@bat.dk" <post@bat.dk>, "b-sosu@sosu.dk" <b-sosu@sosu.dk>, "bv@bornsvilkar.dk" <bv@bornsvilkar.dk>, "bkf@bkchefer.dk" <bkf@bkchefer.dk>, "bupl@bupl.dk" <bupl@bupl.dk>, "brd@brd.dk" <brd@brd.dk>, "organisation@C3.dk" <organisation@C3.dk>, "info@cfu-net.dk" <info@cfu-net.dk>, "info@cepos.dk" <info@cepos.dk>, Kristian Weise <cevea@cevea.dk>, "foreningen@daghojskoler.dk" <foreningen@daghojskoler.dk>, "eva@eva.dk" <eva@eva.dk>, mail dkfisk <mail@dkfisk.dk>, "dl@dklf.dk" <dl@dklf.dk>, "dlf@dlf.org" <dlf@dlf.org>, "info@privateskoler.dk" <info@privateskoler.dk>, "dst@dst.dk" <dst@dst.dk>, "formand@danmarksvejlederforening.dk" <formand@danmarksvejlederforening.dk>, "da@da.dk" <da@da.dk>, "info@dkblind.dk" <info@dkblind.dk>, "info@danskbyggeri.dk" <info@danskbyggeri.dk>, "dcum@dcum.dk" <dcum@dcum.dk>, "hoeringssager@danskerhverv.dk" <hoeringssager@danskerhverv.dk>, "dfs@dfs.dk" <dfs@dfs.dk>, "df@friskoler.dk" <df@friskoler.dk>, "dhf@dhf-net.dk" <dhf@dhf-net.dk>, "DI@DI.DK" <DI@DI.DK>, "DM@DM.DK" <DM@DM.DK>, "metal@danskmetal.dk" <metal@danskmetal.dk>, "post@danskoplysning.dk" <post@danskoplysning.dk>, "post@skoleforeningen.org" <post@skoleforeningen.org>, "ds@socialrdg.dk" <ds@socialrdg.dk>, "ds@socialraadgiverne.dk" <ds@socialraadgiverne.dk>, "dts@dts.dk" <dts@dts.dk>, "duf@duf.dk" <duf@duf.dk>,

Marcus Petersen

Fra: 19kontor@rigsrevisionen.dk
Sendt: 15. marts 2019 08:51
Til: STUK - EUT ØAC; Stig Nielsen; Marcus Petersen
Emne: SV: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse (FGU)
Vedhæftede filer: § 9 aftale 2018 - Undervisningsministeriet.pdf

Undervisningsministeriet har den 11. marts sendt udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse (FGU) i høring.

Rigsrevisionen har gennemgået bekendtgørelserne med fokus på bestemmelser vedrørende statslige revisions- og/eller regnskabsforhold jf. Rigsrevisorlovens §§ 7 og 10, og har i bekendtgørelsen om institutioner for forberedende grunduddannelser m.v. bemærket følgende:

§ 22, stk. 4

De to første sætninger vedrørende forvaltningsrevision og indholdet heraf slettes, da henvisningen i § 22 til § 3 i rigsrevisorloven dækker begge forhold.

§ 27, stk. 3 – 2) – linje 1

Efter *Den udførte forvaltningsrevision* tilføjes og *juridisk-kritiske revision*.

§ 28

Ministeriet har den 28. maj 2018 indgået en aftale (kopi vedhæftet) i henhold til rigsrevisorlovens § 9 om samarbejde om revisionsopgaver. Rigsrevisionen foreslår, at den 1. sætning i § 28 opdateres, således at den bedre afspejler indholdet i den gældende aftale.

Med venlig hilsen

Mette E. Matthiasen
Ledelsessekretariatet



Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 85 73
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Fra: Marcus Petersen <Marcus.Petersen@stukvvm.dk>

Sendt: 11. marts 2019 12:03

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; samvirke@ak-samvirke.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; aof@aof-danmark.dk; ae@ae.dk; pote@atp.dk; info@arriva.dk; bl@bl.dk;

post@bat.dk; b-sosu@sosu.dk; bv@bornsvilkar.dk; bkf@bkchefer.dk; bupl@bupl.dk; brd@brd.dk;
organisation@C3.dk; info@cfu-net.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; foreningen@daghojskoler.dk; eva@eva.dk;
mail.dkfisk@mail.dkfisk.dk; dl@dklf.dk; dlf@dlf.org; info@privateskoler.dk; dst@dst.dk;
formand@danmarksveilederforening.dk; da@da.dk; info@dkblind.dk; info@danskbyggeri.dk; dcum@dcum.dk;
hoeringssager@danskerhverv.dk; dfs@dfs.dk; df@friskoler.dk; dhf@dhf-net.dk; DI@DI.DK; DM@DM.DK;
metal@danskmatal.dk; post@danskoplysning.dk; post@skoleforeningen.org; ds@socialrdg.dk;
ds@socialraadgiverne.dk; dts@dts.dk; duf@duf.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@danskeerhvervsakademier.dk;
bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk; lederne@danskeerhvervsskoler.dk; info@danskeforlag.dk;
kontakt@dgsnet.dk; mail@danskegymnasier.dk; dh@handicap.dk; vuc@vuc.dk; csc@lf.dk; uc-dk@uc-dk.dk;
regioner@regioner.dk; fdr@fdr.dk; info@danske-seniorer.dk; dse@skoleelever.dk; lederforeningen@sosu.dk;
dus@dus.dk; dt@datatilsynet.dk; sekretariat@dedanskesprogcentre.dk; los@los.dk; mail@dukh.dk; dch@dch.dk;
akn@dkr.dk; KAMT@ucc.dk; dsbpost@dsb.dk; dsbpost@dsb.dk; dssv@dssv.dk; info@efterskoleforeningen.dk;
info@ejendomsforeningen.dk; sekretariat@erhvervsskolelederne.dk; kontakt@eeo.dk; erst@erst.dk; 3f@3f.dk;
mail@finansdanmark.dk; fa@fanet.dk; kontor@ffd.dk; ng@ffd.dk; info@fof.dk; info@fora.dk; foa@foa.dk;
fds@skat.dk; info@fadd.dk; di@sctib.dk; fkf@kristne-friskoler.dk; sekretariat@fld.nu; fsd@rk.dk; ole.pass@rk.dk;
info@tat.dk; hej@friefagskoler.dk; ligevaerd@ligevaerd.dk; post@forhandlingsfaelleskabet.dk;
ing@fugleviglund.dk; fsl@fsl.dk; fsr@fsr.dk; mbf@fsr.dk; ftf@ftf.dk; fynbus@fynbus.dk; gymbf@gymbf.dk; gl@gl.dk;
hl@hl.dk; hk@hk.dk; hkstat@hk.dk; ho@ordblindeskolen.dk; hhe@law.au.dk; info@humanrights.dk;
mette@justitia-int.org; info@justitia-int.org; kontakt@danskeudlejere.dk; kl@kl.dk; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse
kfst@kfst.dk; kontakt@kraka.org; dfk@kriminalforsorgen.dk; info@okf.kk.dk; info@landboudom.dk;
info@lf.dk; mail@landdistrikterne.dk; pauleb@foa.dk; sosuleb@foa.dk; heras@slagelse.dk; lu@lus.dk;
carle@nielsen.tdcadsl.dk; lfs@lfs.dk; lo@lo.dk; lh@handelselever.dk; anest@htk.dk; sanst@sanst.dk;
lederne@lederne.dk; Jarn-kultur@Aalborg.dk; llo@llo.dk; post@lilleskolerne.dk; lof@lof.dk; lc@skaf-net.dk;
midttrafik@midttrafik.dk; Moderniseringsstyrelsen modst@modst.dk; movia@moviatrafik.dk; siah@edu.au.dk;
ctr@sde.dk; info@NTmail.dk; kontor@ordblind.dk; landsforeningen@plejefamilierne.dk; psf@psf.nu; Rigsrevisionen
info@rigsrevisionen.dk; Hong.Quang.Ha@uvm.dk; Julie Heidemann Julie.Heidemann@uvm.dk; UVM - Rådet for
de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser reu@uvm.dk; UFM FP SFU - Rådet for
Erhvervsakademiuuddannelser og Professionsbacheloruddannelser rep@ufm.dk; SIRI Rådet for Etniske
Minoriteter rem@siri.dk; Rådet for Socialt Udsatte post@udsatte.dk; Rådet for Ungdomsuddannelser
ungdomsuddannelsesraadet@uvm.dk; UVM - Rådet for Voksen- og Efteruddannelse VEU-raadet@uvm.dk;
sumh@sumh.dk; kontakt@selveje.dk; jesper.kiholm@skat.dk; mail@sjaeldnediagnoser.dk; sanst@sanst.dk;
skolelederne@skolelederne.org; post@skole-foraeldre.dk; SMV@SMVdanmark.dk; sl@sl.dk; pkmo@ucsyd.dk;
Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering star@star.dk; UFM FP SIU - Styrelsen for Institutioner og
Uddannelsesstøtte su@ufm.dk; post@sydtrafik.dk; info@tbst.dk; udbetalingdanmark@atp.dk; ote@atp.dk;
info@uddannelsesforbundet.dk; info@uddannelseslederne.dk; Anne Kamper anka@ufm.dk; ruc@ruc.dk;
ung@ungdomsskoleforeningen.dk; lok@vuf.nu; UUDK@UUDANMARK.dk; bestyrelsesforeningen@vuc.dk; bl@bl.dk;
aeldresagen@aeldresagen.dk; hanne.fischer@fgu-vestegnen.dk; cw@cabh.dk; thomas@fguvest.dk;
tina@fgunord.dk; jl@pnuc.dk; lh@ps-sundet.dk; thdalgaard@outlook.com; karenmarieschytter@hotmail.com;
joran@odsherred.dk; charlotte@tipsmark.net; gbl@horsens.dk; sel@fgu-skolen.dk; brian@prokol.dk;
loha@fguhovedstaden.dk; tommy.sylvest@koege.dk; kahe@fgu-lf.dk; kto@fguhimmerland.dk;
ahs@fgunordvest.dk; gl@fgu-281041.dk; kka@fguoj.dk; gert@xor.dk; ew@se-f.dk; bib@s-p-h.dk; lrh@fgu-vbfm.dk;
jmy@fgumidtylland.dk; rektor@fguaalborg.dk; claus.bentsen@aaps.dk; Marcus Petersen
Marcus.Petersen@stukuvvm.dk

Cc: Jacob Holbæk Kjeldsen Jacob.Holbaek.Kjeldsen@stukuvvm.dk; Stig Nielsen Stig.Nielsen@stukuvvm.dk
Emne: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse (FGU)

Til de på vedlagte høringsliste angivne

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet sender hermed udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse i høring.

Se venligst de vedhæftede filer.

Med venlig hilsen
Marcus Petersen



Aftale i henhold til rigsrevisorlovens § 9 om samarbejde om revisionsopgaver ved selvejende Institutioner under Undervisningsministeriet samt ASTRA

28. maj 2018

Aftalens område

Aftalen dækker alle selvejende Institutioner på Undervisningsministeriets område, hvor revisionen er omfattet af rigsrevisorlovens § 2, stk. 1, nr. 2, og hvor der ved lov er givet hjemmel til, at institutionen kan antage en institutionsrevisor, eller hjemmel til, at ministeriet kan give tilladelse til at antage en institutionsrevisor.

Aftalens formål

Aftalen har til formål at sikre, at Rigsrevisionen kan anvende institutionsrevisors revision af oplysninger med betydning for statsregnskabet, så dobbeltrevision herved kan minimeres eller undgås, så institutionerne belastes mindst muligt af revisionens arbejde.

Institutionsrevisors pligter i henhold til aftalen

Institutionsrevisor skal på Rigsrevisionens anmodning udlevere revisionsplaner, arbejdsplaner, revisionsdokumentation og revisionskonklusioner. Institutionsrevisor skal på Rigsrevisionens anmodning udlevere dokumentation for de medvirkende revisors kompetencer samt nødvendige økonomiske og organisatoriske oplysninger til at dokumentere revisors uafhængighed i forhold til institutionen. Institutionsrevisor skal endvidere på Rigsrevisionens anmodning revidere i forhold de væsentlighedsniveauer, som Rigsrevisionen måtte fastsætte vedrørende alle eller nogle af de oplysninger, som institutionsrevisor erklærer sig om.

Ikrafttrædelse mv.

Aftalen træder i kraft den 1. juli 2018 og løber indtil én af parterne ønsker den ændret.

Rigsrevisor, den 30/5-2018

Undervisningsministeren, den 18/6-2018

Marcus Petersen

Fra: Ronny Buelund <Ronny.Buelund@ps.rm.dk>
Sendt: 18. marts 2019 08:25
Til: STUK - EUT ØAC; Stig Nielsen; Marcus Petersen
Cc: Eva Aagaard Pallesen
Emne: Høringssvar til bekendtgørelsesudkast for FGU

Hej

Vi har nu læst udkast til bekendtgørelse for FGU og vi er stadig meget bekymrede for at nogle af de allersvageste unge i samfundet falder ved siden af. I har fået tilføjet afsnittet om fjernundervisning, men afsnittet lyder som om, at man skal tage en fuld FGU, men altså nu blot kan gøre det som fjernundervisning. Det vores unge (døgninstitution med intern skole mellem 14 og 23 år) har brug for, er muligheden for blot at kunne tage et enkelt fag via fjernundervisning, som det pt. er muligt via AVU. Endvidere bekymrer det os at der står i §7: "Institutionen kan", men ikke at der skal udbydes fjernundervisning.

Kunne man forestille sig at man tog noget med fra AVU bekendtgørelsen, så de unge mellem 18 og 25 som vi har, ikke bliver ladt i stikken og mister deres nuværende mulighed for at tage afsluttende prøver - de kan IKKE tage en fuld FGU - det er de for syge til, men de kan tage et enkelt fag ad gangen via fx fjernundervisning - det fungerer faktisk rigtig godt for dem, så hvorfor ødelægge/fjerne denne mulighed ??

Kunne man forestille sig at der kom noget med i bekendtgørelsen om udbud af enkeltfag? Som fx:

Institutionen skal ud over den samlede FGU uddannelse, udbyde enkeltfagsundervisning afsluttende henholdsvis på basisniveau og på niveauerne G, F, E og D, hvor D er det højeste niveau. Dette skal også udbydes som fjernundervisning.

Venlig hilsen

Ronny Buelund - Lærer
Holmstrupgård - socialpsykiatri for unge
Holmstrupgårdvej 39
8220 Brabrand
Tel. +45 78478659
ronbue@rm.dk

<https://holmstrupgard.dk>

Følg os på [Facebook](#)

[Region Midt](#)

EUTOAC@stukuvn.dk;
stig.nielsen@stukuvn.dk;
marcus.petersen@stukuvn.dk

19/3 2019

Høringssvar vedr. FGU-bekendtgørelser mv.

Folkehøjskolernes Forening i Danmark (FFD) skal hermed rejse en alvorlig udfordring, der er opstået i forbindelse med de regelændringer, der er sket/foreslået i forbindelse med etablering af FGU.

Folkehøjskoler har frem til i dag haft mulighed for at gennemføre undervisning i almene fag med henblik på, at eleverne kunne gå op til prøve som selvstuderende på VUC under almen voksenuddannelse. Folkehøjskoler må ikke selv afholde eksamener, jf. § 15 i Lov om folkehøjskoler. Flere højskoler tilbyder undervisning i dansk og regning, hvorefter elever går til eksterne prøve, så de kan opnå adgangsgivende karakter til ungdomsuddannelserne.

Med ændring af § 2, stk. 2 i avu-loven vil dette ikke længere være en mulighed, idet det fremgår af den nye § 2, stk. 2, i lov nr. 745 af 8. juni 2018 om ændringer som følge af lovgivning om forberedende grunduddannelse m.v., at personer under 25 år efter undervisningspligtens ophør kan modtage undervisning i henhold til avu-loven, hvis en af følgende betingelser er opfyldt:

- 1) Personen er selvforsørgende eller er og vedbliver med at være i deltidsbeskæftigelse i minimum 20 timer om ugen.
- 2) Personen har gennemført en ungdomsuddannelse, men ønsker faglig opkvalificering.
- 3) Personen er i gang med en ungdomsuddannelse, men har behov for supplerende fag.
- 4) Personen tager hf-enkeltfag, men har behov for faglig opkvalificering inden for et enkelt fag med undtagelse af fag nævnt i § 5, stk. 1, nr. 1 og 2, for at kunne gennemføre det gymnasiale niveau, og den faglige opkvalificering er af mindre tidsmæssigt omfang end hf-enkeltfagene.
- 5) Personen benytter sig af retten til fravær efter kapitel 4 i barselsloven og ønsker at følge enkelte fag.
- 6) Personen følger undervisning på uddannelsesinstitutioner under Kriminalforsorgen.

Højskoleelever opfylder umiddelbart ikke ovenstående og kan derfor ikke aflægge prøve som selvstuderende, jf. § 8, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 343 af 8. april 2016 om prøver og eksamen i de almene og studieforberedende ungdoms- og voksenuddannelser.

FFD er orienteret om, at der ikke i forbindelse med aftalen om forberedende grunduddannelse har været drøftelser vedrørende muligheden for at være selvstuderende i FGU, og det fremgår da også af de netop udsendte udkast til bekendtgørelse om forberedende grunduddannelse i høring, idet udkastene ikke rummer mulighed herfor.

FFD finder, at der er tale om et alvorligt hul i den nye følgelovgivning til FGU-aftalen, idet højskolerne gennem de seneste ti år har gjort en stor indsats for at være med i indsatsen, for at flere unge skal påbegynde og gennemføre en ungdomsuddannelse.

Folkehøjskolernes
Forening i Danmark
Højskolernes Hus - Nytorv 7
DK-1450 København K
+45 33 36 40 40
kontor@ffd.dk
www.hojskoleme.dk
www.ffd.dk

Det skal her fremhæves, at det med de nye og stærkere adgangskrav i form af prøvekarakterer, er blevet endnu vigtigere for de unge højskoleelever at kunne opnå en prøvekarakter.

Af den politiske aftale om FGU "Tro på dig selv-det gør vi" fra 2017 fremgår, at folkehøjskoler mv. fortsat skal være et tilbud til unge, som ikke umiddelbart er i stand til at påbegynde en ungdomsuddannelse, herunder FGU. Højskolerne hilste denne politiske tilkendegivelse med tilfredshed, idet vi fortsat gerne vil være et tilbud til denne gruppe af unge, herunder tilbyde de unge mulighed for at modtage undervisning i almene fag med henblik på ekstern prøveafleggelse.

Vi skal derfor opfordre til, at der gennemføres ændringer i regelsættet, så hidtidig praksis kan fortsætte.

Der ses umiddelbart to veje at gå for at løse dette prekære problem:

- 1) Gennem ændring i FGU-bekendtgørelsen, så FGU-institutionerne pålægges opgaven at etablere adgang til prøveafleggelse for selvstuderende.
- 2) Gennem ændring i avu-loven, så højskoleelever og andre i lignende situation kan aflægge prøve som hidtil.

Det er foreningens opfattelse, at løsning 2 er bedste vej at gå, så der ændres i avu-loven med en tilføjelse til oplistningen i § 2, stk. 2, i lov nr. 745 af 8. juni 2018 med et nummer 7), sådan at der her tages højde de unge, der mister muligheden for prøveafleggelse med de nye regler. Derved vil disse elever kunne aflægge prøve som selvstuderende i almen voksenuddannelse. Herfor taler også, at en del af vore skoler allerede har et fast samarbejde med VUC-centrene rundt om i landet.

Hermed siger vi også, at vi ikke mener, at den bedste løsning vil være at indføre mulighed for prøveafleggelse på de nye FGU-institutioner for højskoleeleverne.

En sådan løsning vil også ligge i direkte forlængelse af aftalepartiernes ønske, jf. lovbemærkninger til § 2, stk.2., hvoraf fremgår:

"Aftalepartierne er enige om, at unge under 25 år, der ikke er i målgruppen for forberedende grunduddannelse, fortsat vil skulle have ret til ordblindeundervisning for voksne (OBU) og forberedende voksenundervisning (FVU) efter gældende bestemmelser. Unge under 25 år, der ikke tilbydes en forberedende grunduddannelse eller har udtømt deres muligheder for en forberedende grunduddannelse, men som er ordblinde eller er i målgruppen for forberedende voksenundervisning (FVU), vil fortsat skulle have mulighed for at få disse undervisningstilbud i regi af voksenuddannelsescentre (VUC) og andre udbydere."

Det er FFD's opfattelse, at det hermed har været lovgiveres intention også at bevare muligheden for, at højskoleelever og andre fortsat skulle kunne gå op som selvstuderende og opnå en prøvekarakter, selvom det ikke er direkte nævnt. Det må være tale om, at man i et stort lovarbejde med et meget omfattende lovkompleks har overset et mindre, men dog for en del unge vigtigt, område.

Vi er klare over, at forslag om ændring i avu-loven ikke er direkte relateret til de fremsendte forslag til FGU-bekendtgørelser, men dette er så anledningen.

Med venlig hilsen

Niels Glahn, generalsekretær
Tlf.: 20352362, mail: ng@ffd.dk

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Taastrup den 29. marts 2019

Høringssvar

Høring over udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse (FGU)

LOS – Landsorganisation for sociale tilbud takker for muligheden for at afgive høringssvar.

LOS repræsenterer bl.a. anbragte børn og unge. Vi ved fra undersøgelser, at anbragte børn og unge præsterer markant lavere i grundskoleforløbet end andre jævnaldrende. Forhold som bl.a. skyldes manglende skolegang, emotionelle og kognitive udfordringer. LOS er optaget af, hvordan læring for anbragte børn og unge sker på en måde så de samme muligheder for personlig udvikling, sundhed og et selvstændigt voksenliv som deres jævnaldrende

Didaktiske principper for FGU

Vi noterer med tilfredshed, at eleverne undervises i at anvende det de lærer og, at eleverne deltager i praksisfællesskaber, som danner og udvikler dem til at kunne indgå på en arbejdsplads. Vi noterer også, at undervisningsinstitutionerne arbejder med synlige læringsmål, at undervisningen tilrettelægges og gennemføres differentieret og, at undervisningen tilrettelægges praksis- og problemorienteret med fokus på den enkelte elevs udfordringer.

Bekendtgørelse om forberedende grunduddannelse

Generelt tilslutter LOS sig formuleringer, som øger fleksibilitetsmulighederne for tilrettelæggelse og gennemførelse af undervisningen når formålet er, at imødekomme elevernes individuelle udfordringer. LOS tilslutter sig derfor formuleringen i §4, som omhandler tilrettelæggelse af individuelle forløbsplaner og, at eleverne inddrages i at sætte mål for deres egen undervisningsforløb.

I relation til §20 om egenbetaling fremgår det af udkastet, at skolen gives mulighed for, at eleverne selv skal anskaffe en del af undervisningsmidlerne og, at der kan opkræves betaling for fotokopier.

For nogle anbragte eller tidligere anbragte børn og unge vil udgifter forbundet med uddannelse, være vanskelige at håndtere i det daglige budget. Egenbetalingen vil, i nogle tilfælde, være en yderligere belastning og en mulig forhindring for at gennemfører uddannelse. LOS argumenterer ikke for et evt. rimelighedskrav, men det forhold at egenbetaling overfor belastede børn og unge øger risikoen for, at nogle børn og unge ikke gennemfører uddannelsen.

Sanktioner i tilfælde af overtrædelse af institutionens ordens- og samværsregler

LOS deler ambitionen om, at eleverne skal være tilstede og koncentreret om undervisningen i skoletiden. Det kan derfor være nødvendigt at inddrage mobiltelefoner.

Det fremgår, at uddannelsesinstitutionen kan tilbageholde mobiltelefonen i op til et døgn og at man, af pædagogiske årsager, kan tilbageholde mobiltelefonen ud over det tidspunkt hvor institutionens tilbud ophører. I praksis betyder det, at en mobiltelefon som inddrages fx kl. 12.00 kan udleveres dagen efter kl. 12.00 og at begrundelsen for inddragelsen kan være pædagogisk.

LOS savner, at bekendtgørelsen forholder sig til følgende:

- Hvis mobiltelefonen inddrages fx fredag eftermiddag, med inddragelsesret op til 24 timer. Hvornår udleveres mobiltelefonen så igen?
- At bekendtgørelsen henviser til vejledning, som eksemplificerer hvilke pædagogiske årsager, som kan give ret til inddragelse af mobiltelefoner.
- Når inddragelsesretten på mobiltelefoner rækker ud over uddannelsinstitutionens åbningstid, kan der være tale om krænkelse af ejendomsretten jf grundlovens §73

Med venlig hilsen

Carsten Trannerup
Konsulent

Marcus Petersen

Fra: Den Økologiske Produktionsskole <ecopro@ecopro.dk>
Sendt: 5. april 2019 13:28
Til: EUTOAC@stukuvn.dk; Stig Nielsen; Marcus Petersen
Emne: Høringssvar vedrørende "Bekendtgørelse om forberedende grunduddannelse med tilhørende læreplaner og fagbilag" – faget "Identitet og medborgerskab".

Høringssvar vedrørende "Bekendtgørelse om forberedende grunduddannelse med tilhørende læreplaner og fagbilag" – faget "Identitet og medborgerskab".

Undertegnede foreslår, at der til kernestoffet tilføjes:

"Menneskerettigheder og FN's 17 verdensmål"

Begrundelse: Dette vil understrege, at medborgerskab også har et globalt aspekt. De 17 verdensmål er velegnede til dels at sætte fokus på de 17 mål i sig selv, dels at sætte fokus på FN og det globale perspektiv.

venlig hilsen

Sisse Carelse, forstander
Jesper Lund, viceforstander
Maja Hedin, underviser

Den Økologiske Produktionsskole
Ravnsborggade 18, baghuset
2200 København N.

tlf: 3536 3737 www.ekopro.dk



8. april 2019

Til:

Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Økonomisk-Administrativt Center
Frederiksholms Kanal 25

Fra:

Direktoratet for Kriminalforsorgen
Strandgade 100
1401 København K

Høringssvar over udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse (FGU)

Direktoratet for Kriminalforsorgen henviser indledningsvis til § 47 i Lov om institutioner for forberedende grunduddannelse, hvor det fastsættes, at Kriminalforsorgen kan udbyde undervisning og afholde prøver efter lov om forberedende grunduddannelse.

Direktoratet for Kriminalforsorgen anbefaler, at der gives mulighed for dispensation fra fuldtidsundervisning i kriminalforsorgen, jf. § 3, stk. 2 i udkast til Bekendtgørelse om forberedende grunduddannelse, idet indsatte ofte deltager i anden beskæftigelse end undervisning - herunder produktionsvirksomhed, misbrugsbehandling, programvirksomhed.

Direktoratet for Kriminalforsorgen bemærker videre, at der i forbindelse med praktikaftale om virksomhedspraktik på erhvervsgrunduddannelsen, jf. bilag 1 til udkast til Bekendtgørelse om forberedende grunduddannelse, skal indhentes godkendelse fra kommunen inden praktikopholdets begyndelse. Direktoratet for Kriminalforsorgen har været i dialog med Styrelsen for Undervisning og Kvalitet, der har tilkendegivet, at Kriminalforsorgen kan udbyde FGU på lige fod med FGU-institutionerne og tillige kan foretage målgruppevurdering på lige vilkår med den kommunale ungeindsats, hvorfor det anbefales, at Kriminalforsorgen undtages fra at indhente godkendelse fra kommunen i forbindelse med praktikaftaler.

Afslutningsvis bemærker Direktoratet for Kriminalforsorgen, at kompetencebeviset, jf. § 11, pkt. 2, skal indeholde oplysninger om den udstedende institutions navn, og anbefaler på den baggrund, at der dispenseres herfra, da denne angivelse kan volde problemer for de indsatte fremadrettede beskæftigelsesmuligheder eller optagelse på en given uddannelsesinstitution.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har ingen bemærkninger til Bekendtgørelse om institutioner for forberedende grunduddannelse m.v.

Til: Stig Nielsen
Emne: SV: spørgsmål til udkast til indholdsbekendtgørelse

Høringssvar fra FGU Østjylland

Hej Stig

Vi har 3 spørgsmål til udkast til indholdsbekendtgørelse

Spørgsmål:

1. Et årsværk måles som 200 dage og ikke i timer, er det korrekt?
Er der en særlig definition på en dag? F.eks. minimumskrav timemæssigt? F.eks. hvis eleverne har undervisning en ½ dag og den anden halve dag er der pædagogisk møde.
2. Er alle FGU-elever dækket af arbejdsskadeforsikringen? Her tænkes f.eks. på AGU-eleverne. FGU indgår i Statens selvforsikring, men kan vi alligevel købe ulykkesforsikringer/rejseforsikringer som dækker eleverne i skoletiden? Hvad anbefaler uvm?
3. FGU-elever som ikke udløser statstilskud, hvordan kan de dækkes forsikringsmæssigt? Og særligt ift. arbejdsskade?

Bh.
Kim

Kim Kabat
Direktør
FGU Østjylland
Engboulevarden 30
8960 Randers SØ
+45 21 82 77 33



Marcus Petersen

Fra: Rina Raun Borg <RRB@da.dk>
Sendt: 5. april 2019 11:11
Til: Marcus Petersen
Emne: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse (FGU)
Vedhæftede filer: Udkast til FGU-indholds bekendtgørelse.pdf; Udkast til FGU-institutions bekendtgørelse.pdf; Høringsbrev - FGU-bekendtgørelser.pdf; Høringsliste - FGU.pdf; Samlet fagbilag og læreplaner.pdf; FGU - Didaktiske principper.pdf

Kære Marcus Petersen

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 11. marts 2019 vedrørende ovennævnte, skal vi oplyse, at vi henviser til vores medlemsorganisationers særskilte høringssvar.

Med venlig hilsen

Rina Raun Borg
Administrativ koordinator, barselsvikar

Fra: Marcus Petersen <Marcus.Petersen@stukuv.dk>

Sendt: 11. marts 2019 12:03

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; samvirke@ak-samvirke.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; aof@aof-danmark.dk; ae@ae.dk; pote@atp.dk; info@arriva.dk; bl@bl.dk; post@bat.dk; b-sosu@sosu.dk; bv@bornsvilkar.dk; bkf@bkchefer.dk; bupl@bupl.dk; brd@brd.dk; organisation@C3.dk; info@cfu-net.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; foreningen@daghojskoler.dk; eva@eva.dk; mail dkfisk <mail@dkfisk.dk>; dl@dklf.dk; dlf@dlf.org; info@privateskoler.dk; dst@dst.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>; info@dkblind.dk; info@danskbyggeri.dk; dcum@dcum.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; dfs@dfs.dk; df@friskoler.dk; dhf@dhf-net.dk; DI@DI.DK; DM@DM.DK; metal@danskmetal.dk; post@danskoplysning.dk; post@skoleforeningen.org; ds@socialrdg.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dts@dts.dk; duf@duf.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@danskeerhvervsakademier.dk; bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk; lederne@danskeerhvervsskoler.dk; info@danskeforlag.dk; kontakt@dgsnet.dk; mail@danskegymnasier.dk; dh@handicap.dk; vuc@vuc.dk; csc@lf.dk; uc-dk@uc-dk.dk; regioner@regioner.dk; fdr@fdr.dk; info@danske-seniorer.dk; dse@skoleelever.dk; lederforeningen@sosu.dk; dus@dus.dk; dt@datatilsynet.dk; sekretariat@dedanskesprogcentre.dk; los@los.dk; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; akn@dkr.dk; KAMT@ucc.dk; dsbpost@dsb.dk; dsbpost@dsb.dk; dssv@dssv.dk; info@efterskoleforeningen.dk; info@ejendomsforeningen.dk; sekretariat@erhvervsskolelederne.dk; kontakt@eeo.dk; erst@erst.dk; 3f@3f.dk; mail@finansdanmark.dk; fa@fanet.dk; kontor@ffd.dk; ng@ffd.dk; info@fof.dk; info@fora.dk; foa@foa.dk; fds@skat.dk; info@fadd.dk; dj@sctib.dk; fkf@kristne-friskoler.dk; sekretariat@fld.nu; fsd@rk.dk; ole.pass@rk.dk; info@tat.dk; hej@friefagskoler.dk; ligevaerd@ligevaerd.dk; post@forhandlingsfaellesskabet.dk; ing@fugleviglund.dk; fsl@fsl.dk; fsr@fsr.dk; mbi@fsr.dk; ftf@ftf.dk; fynbus@fynbus.dk; gymbf@gymbf.dk; gl@gl.dk; hl@hl.dk; hk@hk.dk; hkstat@hk.dk; ho@ordblindeskolen.dk; hhe@law.au.dk; info@humanrights.dk; mette@justitia-int.org; info@justitia-int.org; kontakt@danskeudlejere.dk; kl@kl.dk; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse <kfst@kfst.dk>; kontakt@kraka.org; dfk@kriminalforsorgen.dk; info@okf.kk.dk; info@landboudom.dk; info@lf.dk; mail@landdistrikterne.dk; pauleb@foa.dk; sosuleb@foa.dk; heras@slagelse.dk; lu@lus.dk; carle@nielsen.tdcadsl.dk; ifs@ifs.dk; lo@lo.dk; lh@handelselever.dk; anest@htk.dk; sanst@sanst.dk; lederne@lederne.dk; Jarn-kultur@Aalborg.dk; llo@llo.dk; post@lilleskolerne.dk; lof@lof.dk; lc@skaf-net.dk; midttrafik@midttrafik.dk; Moderniseringsstyrelsen <modst@modst.dk>; movia@moviatrafik.dk; siah@edu.au.dk; ctr@sde.dk; info@NTmail.dk; kontor@ordblind.dk; landsforeningen@plejefamilierne.dk; psf@psf.nu; INFO@RIGSREVISIONEN.DK; Hong.Quang.Ha@uvm.dk; Julie Heidemann <Julie.Heidemann@uvm.dk>; UVM - Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser <reu@uvm.dk>; UFM FP SFU - Rådet for

Marcus Petersen

Fra: Karen Winnie Larsen <kwl@fanet.dk>
Sendt: 20. marts 2019 08:34
Til: STUK - EUT ØAC; Stig Nielsen; Marcus Petersen
Cc: Morten Holm Bundgaard; Mariane Dissing; Marwa Popal
Emne: Ref. Sagsnr.:19/03875, Høring over udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse (FGU) samt bekendtgørelse om institutioner for forberedende grunduddannelse m.v.

Ref. Sagsnr.:19/03875

Kære Stig og Marcus,

FA takker for høring over udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse (FGU) samt bekendtgørelse om institutioner for forberedende grunduddannelse m.v., 11. marts 2019, som FA ikke har bemærkninger til.

Med venlig hilsen

Karen Larsen
Politisk konsulent
kwl@fanet.dk

Direkte: +45 3338 1619
Mobil: +45 2464 5493

Finanssektorens Arbejdsgiverforening

Amaliegade 7
1256 København K

Besøg os på www.fanet.dk og abonnér på [vores nyhedsmail](#)

Til
Undervisningsministeriet, STUK
Frederiksholm Kanal 25
1220 København K

Vedr. Høring over udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse (FGU)

I høringsbrev af 11. marts 2019 anmoder Undervisningsministeriet ved STUK om eventuelle bemærkninger vedrørende ovenstående. Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier takker for muligheden til at give vores synspunkter til kende.

Vi har ingen særlige kommentarer til bekendtgørelsesudkastene.

Venligst
Simone Dalsgaard
Chefkonsulent,
Kommunikationsansvarlig
Tlf. + 45 33307927 / + 45 60771719
sd@privateskoler.dk



Danmarks Private Skoler
grundskoler og gymnasier
Ny Kongensgade 15, 3.
1472 København K



Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

**Høring vedrørende udkast til bekendtgørelser om forberedende
grunduddannelse (FGU).**

Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger har ingen
bemærkninger til høringen.

Venlig hilsen

Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger

26. marts 2019

J.nr. 19-12995

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00



Forhandlings
fællesskabet

Til
Undervisningsministeriet
Styrelsen for undervisning og
Kvalitet
EUTOAC@stukuvvm.dk, stig.nielsen@stukuvvm.dk og
marcus.petersen@stukuvvm.dk

Aktivitetsnr.: 18-0377.60.
LSJ
Direkte tlf.nr.: 3347 0616
20. marts 2019

Vedr.: Høring over udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse (FGU)

Forhandlingsfællesskabet har ved mail af 11. marts modtaget høring over udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse (FGU), med frist for eventuelle bemærkninger den 8. april 2019, kl. 12.

Forhandlingsfællesskabet har ikke bemærkninger til udkast til bekendtgørelser idet det ikke skønnes at have løn- og ansættelsesmæssige konsekvenser for ansatte i kommuner og regioner.

Forhandlingsfællesskabet henviser til eventuelle høringssvar fra Fagbevægelsens Hovedorganisation og Akademikerne samt fra Forhandlingsfællesskabets medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen

Nanna Kolze
Nanna Kolze

Marcus Petersen

Fra: Emilie Spiegelhauer <emsp@dsb.dk>
Sendt: 18. marts 2019 09:20
Til: Marcus Petersen
Cc: DSBPOST [DSB]
Emne: SV: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse (FGU)

Kære Marcus

DSB har ingen kommentarer til de udsendte udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse (FGU) af 11. marts 2019

Med venlig hilsen

Emilie Spiegelhauer
Fuldmægtig

DSB · Økonomi · Koncernsekretariatet · Telegade 2, 2630 Taastrup ·
CVR 25050053 · Tlf. 24685066 · E-mail emsp@dsb.dk



Fra: Marcus Petersen [<mailto:Marcus.Petersen@stukuv.dk>]

Sendt: 11. marts 2019 12:03

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; samvirke@ak-samvirke.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; aof@aof-danmark.dk; ae@ae.dk; pote@atp.dk; info@arriva.dk; bl@bl.dk; post@bat.dk; b-sosu@sosu.dk; bv@bornsvilkar.dk; bkf@bkchefer.dk; bupl@bupl.dk; brd@brd.dk; organisation@C3.dk; info@cfu-net.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; foreningen@daghojskoler.dk; eva@eva.dk; mail dkfisk <mail@dkfisk.dk>; dl@dklf.dk; dlf@dlf.org; info@privateskoler.dk; dst@dst.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; da@da.dk; info@dkblind.dk; info@danskbyggeri.dk; dcum@dcum.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; dfs@dfs.dk; df@friskoler.dk; dhf@dhf-net.dk; DI@DI.DK; DM@DM.DK; metal@danskmetal.dk; post@danskoplysning.dk; post@skoleforeningen.org; ds@socialrdg.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dst@dst.dk; duf@duf.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@danskeerhvervsakademier.dk; bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk; lederne@danskeerhvervsskoler.dk; info@danskeforlag.dk; kontakt@dgsnet.dk; mail@danskegymnasier.dk; dh@handicap.dk; vuc@vuc.dk; csc@lf.dk; uc-dk@uc-dk.dk; regioner@regioner.dk; fdr@fdr.dk; info@danske-seniorer.dk; dse@skoleelever.dk; lederforeningen@sosu.dk; dus@dus.dk; dt@datatilsynet.dk; sekretariat@dedanskesprogcentre.dk; los@los.dk; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; akn@dkr.dk; KAMT@ucc.dk; DSBPOST [DSB] <DSBPOST@dsb.dk>; DSBPOST [DSB] <DSBPOST@dsb.dk>; dssv@dssv.dk; info@efterskoleforeningen.dk; info@ejendomsforeningen.dk; sekretariat@erhvervsskolelederne.dk; kontakt@eeo.dk; erst@erst.dk; 3f@3f.dk; mail@finansdanmark.dk; fa@fanet.dk; kantor@ffd.dk; ng@ffd.dk; info@fof.dk; info@fora.dk; foa@foa.dk; fds@skat.dk; info@fadd.dk; dj@sctib.dk; fkf@kristne-friskoler.dk; sekretariat@fld.nu; fsd@rk.dk; ole.pass@rk.dk; info@tat.dk; hej@friefagsskoler.dk; ligevaerd@ligevaerd.dk; post@forhandlingsfaellesskabet.dk; ing@fugleviglund.dk; fsl@fsl.dk; fsr@fsr.dk; mbf@fsr.dk; ftf@ftf.dk; fynbus@fynbus.dk; gymbf@gymbf.dk; gl@gl.dk; hl@hl.dk; hk@hk.dk; hkstat@hk.dk; ho@ordblindeskolen.dk; hhe@law.au.dk; info@humanrights.dk; mette@justitia-int.org; info@justitia-int.org; kontakt@danskeudlejere.dk; kl@kl.dk; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse <kfst@kfst.dk>; kontakt@kraka.org; dfk@kriminforsorgen.dk; info@okf.kk.dk; info@landboudom.dk; info@lf.dk; mail@landdistrikterne.dk; pauleb@foa.dk; sosuleb@foa.dk; heras@slagelse.dk; lu@lus.dk; carle@nielsen.tdcadsl.dk; lfs@lfs.dk; lo@lo.dk; lh@handelselever.dk; anest@htk.dk; sanst@sanst.dk; lederne@lederne.dk; Jarn-kultur@Aalborg.dk; llo@llo.dk; post@lilleskolerne.dk; lof@lof.dk; lc@skaf-net.dk; midttrafik@midttrafik.dk; Moderniseringsstyrelsen <modst@modst.dk>; movia@moviatrafik.dk; siah@edu.au.dk; ctr@sde.dk; info@NTmail.dk; kantor@ordblind.dk; landsforeningen@plejefamilierne.dk; psf@psf.nu; INFO@RIGSREVISIONEN.DK; Hong.Quang.Ha@uvm.dk; Julie Heidemann <Julie.Heidemann@uvm.dk>;

Marcus Petersen

Fra: Jesper Kiholm Andersen <Jesper.Kiholm@SKTST.DK>
Sendt: 15. marts 2019 20:58
Til: eutotac@stukuv.m.dk; Stig Nielsen; Marcus Petersen
Emne: Høringssvar til udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse (FGU)

Til Skatteministeriet

Høringssvar til udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse (FGU)

Skatterevisorforeningen takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne lovforslag.



Med venlig hilsen

Jesper Kiholm
Funktionsleder
Skatterevisor / Master i skat

Skatterevisorforeningen

Formand for Skatterevisorforeningens Skatteudvalg
Skattestyrelsen
Sorsigvej 35
6760 Ribe
Telefon: 72389468
Mail: jesper.kiholm@sktst.dk
Mobiltelefon: 20487375

Marcus Petersen

Fra: Tine Skovgaard Lund <tsl@danskeakasser.dk>
Sendt: 14. marts 2019 13:58
Til: Marcus Petersen; STUK - EUT ØAC; Stig Nielsen
Cc: Lone Christensen; Karen Louise Riis
Emne: SV: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse (FGU)

Til STUK

Danske A-kasser takker for høringen, som vi ikke har kommentarer til.

Mh. Tine

Tine Skovgaard Lund
Chefkonsulent

**Danske
A- Kasser**

Staunings Plads 3,2
1790 København V
Tlf. 35 86 66 00
T: 46 97 17 11
Mail: tsl@danskeakasser.dk

www.danskeakasser.dk



Danske A-kasser er brancheorganisation for 23 statsanerkendte arbejdsløshedskasser i Danmark.
Vi varetager a-kassernes interesser overfor politiske og administrative myndigheder og udfører en række service- og rådgivningsopgaver for a-kasserne.

Lyt til vores nyeste podcast her:



Fra: Marcus Petersen <Marcus.Petersen@stukuvn.dk>

Sendt: 11. marts 2019 12:03

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; dak <dak@danskeakasser.dk>; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>;
Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; aof@aof-danmark.dk; ae@ae.dk; pote@atp.dk; info@arriva.dk; bl@bl.dk;
post@bat.dk; b-sosu@sosu.dk; bv@bornsvilkar.dk; bkf@bkchefer.dk; bupl@bupl.dk; brd@brd.dk;
organisation@C3.dk; info@cfu-net.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; foreningen@daghojskoler.dk; eva@eva.dk;
mail dkfisk <mail@dkfisk.dk>; dl@dklf.dk; dlf@dlf.org; info@privateskoler.dk; dst@dst.dk;
formand@danmarksvejlederforening.dk; da@da.dk; info@dkblind.dk; info@danskbyggeri.dk; dcum@dcum.dk;
hoeringssager@danskerhverv.dk; dfs@dfs.dk; df@friskoler.dk; dhf@dhf-net.dk; DI@DI.DK; DM@DM.DK;

Marcus Petersen

Fra: Samfundsanalyse <samfundsanalyse@aeldresagen.dk>
Sendt: 14. marts 2019 08:39
Til: STUK - EUT ØAC; Stig Nielsen; Marcus Petersen
Emne: Høringssvar - Ældre Sagen - udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse (FGU)

Til Undervisningsministeriet

Ældre Sagen har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

Venlig hilsen

Pia Westring
Afdelingssekretær/PA
Samfundsanalyse
Direkte: 33 96 86 29
Mobil: +45 21 19 59 53
pw@aeldresagen.dk

Ældre  Sagen

Snorresgade 17-19 · 2300 København S · Tlf. 33 96 86 86



Læs vores persondatapolitik

Fra: Marcus Petersen [mailto:Marcus.Petersen@stukuvvm.dk]

Sendt: 11. marts 2019 12:03

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; samvirke@ak-samvirke.dk; Ankestyrelsen; Ankestyrelsen; aof@aof-danmark.dk; ae@ae.dk; pote@atp.dk; info@arriva.dk; bl@bl.dk; post@bat.dk; b-sosu@sosu.dk; bv@bornsvilkar.dk; bkf@bkchefer.dk; bupl@bupl.dk; brd@brd.dk; organisation@C3.dk; info@cfu-net.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; foreningen@daghojskoler.dk; eva@eva.dk; mail dkfisk; dl@dklf.dk; dlf@dlf.org; info@privateskoler.dk; dst@dst.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; da@da.dk; info@dkblind.dk; info@danskbyggeri.dk; dcum@dcum.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; dfs@dfs.dk; df@friskoler.dk; dhf@dhf-net.dk; DI@DI.DK; DM@DM.DK; metal@danskmetal.dk; post@danskoplysning.dk; post@skoleforeningen.org; ds@socialrdg.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dts@dts.dk; duf@duf.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@danskeerhvervsakademier.dk; bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk; lederne@danskeerhvervsskoler.dk; info@danskeforlag.dk; kontakt@dgsnet.dk; mail@danskegymnasier.dk; dh@handicap.dk; vuc@vuc.dk; csc@lf.dk; uc-dk@uc-dk.dk; regioner@regioner.dk; fdr@fdr.dk; info@danske-seniorer.dk; dse@skoleelever.dk; lederforeningen@sosu.dk; dus@dus.dk; dt@datatilsynet.dk; sekretariat@dedanskesprogcentre.dk; los@los.dk; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; akn@dkr.dk; KAMT@ucc.dk; dsbpost@dsb.dk; dsbpost@dsb.dk; dssv@dssv.dk; info@efterskoleforeningen.dk; info@ejendomsforeningen.dk; sekretariat@erhvervsskolelederne.dk; kontakt@eeo.dk; erst@erst.dk; 3f@3f.dk; mail@finansdanmark.dk; fa@fanet.dk; kontor@ffd.dk; ng@ffd.dk; info@fof.dk; info@fora.dk; foa@foa.dk; fds@skat.dk; info@fadd.dk; dj@sctib.dk; fkf@kristne-friskoler.dk; sekretariat@fld.nu; fsd@rk.dk; ole.pass@rk.dk; info@tat.dk; hej@friefagsskoler.dk; ligevaerd@ligevaerd.dk; post@forhandlingsfaellesskabet.dk; ing@fugleviglund.dk; fsl@fsl.dk; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; ftf@ftf.dk; fynbus@fynbus.dk; gymbf@gymbf.dk; gl@gl.dk; hl@hl.dk; hk@hk.dk; hkstat@hk.dk; ho@ordblindeskolen.dk; hhe@law.au.dk; info@humanrights.dk; mette@justitia-int.org; info@justitia-int.org; kontakt@danskeudlejere.dk; kl@kl.dk; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse; kontakt@kraka.org; dfk@kriminalforsorgen.dk; info@okf.kk.dk; info@landboudom.dk; info@lf.dk; mail@landdistrikterne.dk; pauleb@foa.dk; sosuleb@foa.dk; heras@slagelse.dk; lu@lus.dk; carle@nielsen.tdcadsl.dk; lfs@lfs.dk; lo@lo.dk; lh@handelselever.dk; anest@htk.dk; sanst@sanst.dk; lederne@lederne.dk; Jarn-kultur@Aalborg.dk; llo@llo.dk; post@lilleskolerne.dk; lof@lof.dk; lc@skaf-net.dk; midttrafik@midttrafik.dk; Moderniseringsstyrelsen; movia@moviatrafik.dk; siah@edu.au.dk; ctr@sde.dk; info@NTmail.dk; kontor@ordblind.dk; landsforeningen@plejefamilierne.dk; psf@psf.nu; INFO@RIGSREVISIONEN.DK; Hong.Quang.Ha@uvm.dk; Julie Heidemann; UVM - Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser; UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuuddannelser og Professionsbacheloruddannelser; SIRI Rådet for Etniske Minoriteter; Rådet for Socialt Udsatte; Rådet for Ungdomsuddannelser; UVM - Rådet for Voksen- og Efteruddannelse; sumh@sumh.dk;

Marcus Petersen

Fra: Anne Kamper
Sendt: 11. marts 2019 13:36
Til: STUK - EUT ØAC; Stig Nielsen; Marcus Petersen
Emne: SV: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse (FGU)

Til
Undervisningsministeriet,
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

Tak for den tilsendte høring over udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse (FGU) til Uddannelsesrådet for de maritime uddannelser.

Høringen falder uden for Uddannelsesrådets kompetenceområde, jf. at Uddannelsesrådet i henhold til lov om maritime uddannelser afgiver udtalelse i spørgsmål vedrørende søfartsuddannelserne.

Med venlig hilsen

Sekretariatet for Uddannelsesrådet

Anne Kamper
Chefkonsulent
Professions- og Erhvervsrettede Videregående Uddannelser (PVU)
Direkte Telefon: + 45 723 17802
E-mail: anka@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Styrelsen for Forskning og Uddannelse
Bredgade 40
DK-1260 København K
Telefon: +45 3544 6200
Fax: +45 3544 6201
E-mail: sfu@ufm.dk
www.ufm.dk

Læs om [styrelsens behandling af personoplysninger](#)

Fra: Marcus Petersen <Marcus.Petersen@stukuvvm.dk>

Sendt: 11. marts 2019 12:03

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; samvirke@ak-samvirke.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; aof@aof-danmark.dk; ae@ae.dk; pote@atp.dk; info@arriva.dk; bl@bl.dk; post@bat.dk; b-sosu@sosu.dk; bv@bornsvilkar.dk; bkf@bkchefer.dk; bupl@bupl.dk; brd@brd.dk; organisation@C3.dk; info@cfu-net.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; foreningen@daghojskoler.dk; eva@eva.dk; mail@dkfisk <mail@dkfisk.dk>; dl@dklf.dk; dlf@dlf.org; info@privateskoler.dk; dst@dst.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; da@da.dk; info@dkblind.dk; info@danskbyggeri.dk; dcum@dcum.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; dfs@dfs.dk; df@friskoler.dk; dhf@dhf-net.dk; DI@DI.DK; DM@DM.DK; metal@danskmetal.dk; post@danskoplysning.dk; post@skoleforeningen.org; ds@socialrdg.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dts@dts.dk; duf@duf.dk; mail@danskadvokater.dk; info@danskeerhvervsakademier.dk; bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk; lederne@danskeerhvervsskoler.dk; info@danskeforlag.dk; kontakt@dgsnet.dk; mail@danskegymnasier.dk; dh@handicap.dk; vuc@vuc.dk; csc@lf.dk; uc-dk@uc-dk.dk; regioner@regioner.dk; fdr@fdr.dk; info@danske-seniorer.dk; dse@skoleelever.dk; lederforeningen@sosu.dk;

Marcus Petersen

Fra: UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser
Sendt: 11. marts 2019 13:02
Til: STUK - EUT ØAC; Stig Nielsen; Marcus Petersen
Cc: 'Conni Edith Simonsen (csi@ase.au.dk)'
Emne: VS: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse (FGU)
Vedhæftede filer: Udkast til FGU-indholds bekendtgørelse.pdf; Udkast til FGU-institutions bekendtgørelse.pdf; Høringsbrev - FGU-bekendtgørelser.pdf; Høringsliste - FGU.pdf; Samlet fagbilag og læreplaner.pdf; FGU - Didaktiske principper.pdf

Undervisningsministeriet, Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser kvitterer hermed for modtagelse af høringsmateriale. Da den forberedende grunduddannelse falder udenfor rådets faglige felt, som er de erhvervs- og professionsrettede videregående uddannelser, har rådet imidlertid ingen kommentarer eller holdninger.

Venlig hilsen

Carsten Aabo

Sekretariatet for Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser

Direkte telefon: +45 7231 7865, mobiltelefon: +45 2518 6640

E-mail: caa@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Styrelsen for Forskning og Uddannelse

Bredgade 40, 1260 København K

Læs om [styrelsens behandling af personoplysninger](#)

Fra: Marcus Petersen <Marcus.Petersen@stukuvvm.dk>

Sendt: 11. marts 2019 12:03

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; samvirke@ak-samvirke.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; aof@aof-danmark.dk; ae@ae.dk; pote@atp.dk; info@arriva.dk; bl@bl.dk; post@bat.dk; b-sosu@sosu.dk; bv@bornsvilkar.dk; bkf@bkchefer.dk; bupl@bupl.dk; brd@brd.dk; organisation@C3.dk; info@cfu-net.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; foreningen@daghojskoler.dk; eva@eva.dk; mail dkfisk <mail@dkfisk.dk>; dl@dklf.dk; dlf@dlf.org; info@privateskoler.dk; dst@dst.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; da@da.dk; info@dkblind.dk; info@danskbyggeri.dk; dcum@dcum.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; dfs@dfs.dk; df@friskoler.dk; dhf@dhf-net.dk; DI@DI.DK; DM@DM.DK; metal@danskmetal.dk; post@danskoplysning.dk; post@skoleforeningen.org; ds@socialrdg.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dts@dts.dk; duf@duf.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@danskeerhvervsakademier.dk; bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk; lederne@danskeerhvervsskoler.dk; info@danskeforlag.dk; kontakt@dgsnet.dk; mail@danskegymnasier.dk; dh@handicap.dk; vuc@vuc.dk; csc@if.dk; uc-dk@uc-dk.dk; regioner@regioner.dk; fdr@fdr.dk; info@danske-seniorer.dk; dse@skoleelever.dk; lederforeningen@sosu.dk; dus@dus.dk; dt@datatilsynet.dk; sekretariat@dedanskesprogcentre.dk; los@los.dk; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; akn@dkr.dk; KAMT@ucc.dk; dsbpost@dsb.dk; dsbpost@dsb.dk; dssv@dssv.dk; info@efterskoleforeningen.dk; info@ejendomsforeningen.dk; sekretariat@erhvervsskolelederne.dk; kontakt@eeo.dk; erst@erst.dk; 3f@3f.dk;

Undervisningsministeriet,
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

Att: EUTOAC@stukuvvm.dk
stig.nielsen@stukuvvm.dk
marcus.petersen@stukuvvm.dk

Sagsnr.: 19/03875

Ledernes høringssvar til høring over udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse (FGU)

København
den 5. april 2019

Lederne har d. 11. marts 2019 modtaget høringsbrev og berørte to bekendtgørelsesudkast fra Styrelsen for Undervisning og Kvalitet – hhv. udkast til *bekendtgørelse om forberedende grunduddannelse*, samt udkast til *bekendtgørelse om institutioner for forberedende grunduddannelse m.v.*

Lederne har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen



Thomas Christensen
Uddannelseschef

**Ledernes
Hovedorganisation**

Vermlandsgade 65
2300 København S

Telefon 3283 3283

www.lederne.dk

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Att.: Fuldmægtig Marcus Petersen

Pr. e-mail: EUTOAC@stukuvvm.dk; stig.nielsen@stukuvvm.dk; marcus.petersen@stukuvvm.dk

5. april 2019

**Høring over udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannel-
se**

Tak for muligheden for at kommentere udkastene.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Thomas Krath Jørgensen
chefkonsulent

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 4183
Konto nr. 2500102295

Marcus Petersen

Fra: Sille Lundfos Thuesen
Sendt: 8. april 2019 10:48
Til: Marcus Petersen
Cc: Anders Terp Bekhøj; Lotte Horsholt
Emne: SV: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse (FGU)

Kære Marcus

STAR har ingen bemærkninger til de medsendte bekendtgørelser og bilag.

Med venlig hilsen

Sille Lundfos Thuesen

Fuldmægtig

Ind på Arbejdsmarkedet

T 72 21 74 65 | slt@star.dk



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Njalsgade 72A | 2300 København S

T 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

Danish Agency for Labour Market and Recruitment

Njalsgade 72A | 2300 Copenhagen

T +45 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

Følg os på LinkedIn

Læs på star.dk om styrelsens håndtering af dine personoplysninger

Fra: Marcus Petersen <Marcus.Petersen@stukuvvm.dk>

Sendt: 11. marts 2019 12:03

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; samvirke@ak-samvirke.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; aof@aof-danmark.dk; ae@ae.dk; pote@atp.dk; info@arriva.dk; bl@bl.dk; post@bat.dk; b-sosu@sosu.dk; bv@bornsvilkar.dk; bkf@bkchefer.dk; bupl@bupl.dk; brd@brd.dk; organisation@C3.dk; info@cfu-net.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; foreningen@daghojskoler.dk; eva@eva.dk; mail dkfisk <mail@dkfisk.dk>; dl@dklf.dk; dlf@dlf.org; info@privateskoler.dk; dst@dst.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; da@da.dk; info@dkblind.dk; info@danskbyggeri.dk; dcum@dcum.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; dfs@dfs.dk; df@friskoler.dk; dhf@dhf-net.dk; DI@DI.DK; DM@DM.DK; metal@danskmetal.dk; post@danskoplysning.dk; post@skoleforeningen.org; ds@socialrdg.dk;

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

Frederiksholms Kanal 26

1220 København K

Danmark

E-mail: EUTOAC@stukuvvm.dk, stig.nielsen@stukuvvm.dk og
marcus.petersen@stukuvvm.dk

WILDERS PLADS 8K

1403 KØBENHAVN K

TELEFON 3269 8888

MOBIL 9132 5688

ANCA@HUMANRIGHTS.DK

MENNESKERET.DK

DOK. NR. 19/00799-2

HØRING OVER UDKAST TIL BEKENDTGØRELSE OM FORBEREDENDE GRUNDUDDANNELSE (FGU)

2. APRIL 2019

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet har ved e-mail af 11. marts 2019 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til bekendtgørelser om forberedende grunduddannelse (FGU).

Instituttet har ingen bemærkninger.

Der henvises til styrelsens sagsnummer: 19/03875.

Med venlig hilsen

Annecathrine Carl

JURIDISK RÅDGIVER