



## **Høringsnotat vedrørende ekstern høring af udkast til ændring af bekendtgørelse om regulering af ikkeerhvervsmæssig sejlads på søterritoriet med vandscootere m.v.**

---

### **1. Indledning**

Dette høringsnotat vedrører høring over udkast til to bekendtgørelser om regulering af sejlads med visse hurtigtsejlende fartøjer, herunder vandscootere.

Den 1. oktober 2018 udsendte Miljø- og Fødevareministeriet udkast til ændring af "Bekendtgørelse om regulering af ikkeerhvervsmæssig sejlads på søterritoriet med vandscootere m.v." (vandscooter-bekendtgørelsen) i høring med frist for afgivelse af høringssvar den 6. november 2018. Ændringen vedrørte kommunalbestyrelsens hjemmel til at dispensere fra vandscooterbekendtgørelsen til sejlads til og på godkendte trænings- og prøveanlæg på søterritoriet med henblik på erhvervelse af vandscooterførerbevis.

Den 6. marts 2019 udsendte ministeriet som opfølgning på Folketingets vedtagelse af lov nr. 169 af 27. februar 2019 om ændring af naturbeskyttelsesloven (Kommunal adgang til at begrænse sejlads med visse hurtigtsejlende fartøjer ved udlagte badeområder) udkast til "Bekendtgørelse om kommunale forskrifter om forbud mod ikkeerhvervsmæssig sejlads med visse hurtigtsejlende fartøjer ved udlagte badeområder i badesæsonen" med frist for afgivelse af høringssvar fredag den 5. april 2019.

Ved udsendelsen i høring af de foreslåede regler om kommunale forskrifter ved udlagte badeområder fremgik det af høringsbrevet, at Miljø- og Fødevareministeriet ville foretage en teknisk sammenskrivning og opdatering af den gældende vandscooterbekendtgørelse med de foreslåede to ændringer om henholdsvis kommunale forskrifter og regler om dispensation til trænings- og prøveanlæg for vandscootere, således at reglerne ville blive sammenskrevet i én samlet vandscooterbekendtgørelse.

Følgende parter har fremsendt høringssvar til de 2 høringsudkast:

Udkast til ændring af bekendtgørelse om regulering af ikkeerhvervsmæssig sejlads på søterritoriet med vandscootere m.v. (sejlads til og på prøve- og træningsanlæg)

Danmarks Motor Union, Dansk Sejlunion, Dansk Land- og Strandjagt, Danmarks Naturfredningsforening, Foreningen af Lystbådehavne i Danmark, og Foreningen Rejserejsearbejdere.dk.

Udkast til bekendtgørelse om kommunale forskrifter om sejlads med visse hurtigtsejlende fartøjer  
Danmarks Motor Union, Foreningen Rejserejsearbejdere.dk, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Kano og Kajak Forbund og Dansk Forening for Rosport (fælles svar), Amager Ro- og Kajakklub og Dansk Forening for Rosport (fælles svar), Danmarks Fritidssejler Union, Jet-Trade, Dansk Industri og By & Havn.

## **2. Generelle bemærkninger**

### **Sejlads til og på trænings- og prøveanlæg**

Danmarks Motor Union hilser forslaget velkomment og har siden ulykken i Københavns Havn fundet det problematisk, at der ikke har været mulighed for at anlægge træningsanlæg tættere på kysten end 300 meter, da foreningen finder det uforsvarligt at anlægge træningsanlæg længere fra kysten. Foreningen ønsker, at kommunerne/kommunalbestyrelserne skal kunne give tilladelse til faste anlæg inden for 300 meter fra kysten – udenom vildtreservater og Natura 2000-områder.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke bemærkninger til de foreslåede ændringer i bekendtgørelsen i lyset af det tidligere gennemførte krav om vandscooterførerbevis, der fordrer træningsanlæg.

Dansk Land- og Strandjagt finder høringsudkastet fornuftigt.

Danmarks Fritidssejler Union er tilfreds med muligheden for etablering af prøveanlæg gennem kommunerne.

### **Lokale forskrifter om sejlads med visse hurtigtsejlende fartøjer**

Danmarks Motor Union mener, at der ikke tages hensyn til sporten, og at vandscooterbekendtgørelsen er ved at sætte begrænsninger, der i et stort omfang ikke gør det muligt at udøve sporten i Danmark. Foreningen finder det beklageligt, at seriøse og ambitiøse atleter oplever det som yderst besværligt og til tider umuligt at udøve deres sport. Foreningen oplever at få afslag på ansøgninger om sejlads, grundet den stramme lovgivning. Foreningen har øget fokus på at være en familiesport og er ved at opbygge solide børneklasser men kan ikke forsvare, at medlemmerne og de yngste sportsudøvere befinder sig over 300 meter væk fra kysten, hvor ustadigt farvand og høje bølger forringer deres sikkerhed. Foreningens ønske er, at kommunerne/kommunalbestyrelserne skal kunne give tilladelse til faste baner inden for 300 meter fra kysten. Selvfølgelig udenfor vildtreservater og Natura 2000-områder. Foreningen ser med stor alvor på sikkerheden for badegæster, kanoer m.v., men er grundlæggende uenige i bekendtgørelsen som helhed.

Foreningen Rejsearbejdere.dk mener, at det skal være en pligt for kommunerne at fastsætte forskrifter, særligt ved etablering af nye lystbådehavne og badeområder.

Danmarks Naturfredningsforening hilser bekendtgørelsen velkommen og har ikke bemærkninger til indholdet.

Dansk Kano og Kajak Forbund og Dansk Forening for Rosport hilser forslaget velkomment, og er tilfredse med, at f.eks. sejlklubber, kajakklubber og svømmeklubber og øvrige vandsportsforeninger fortsat har mulighed for at anvende følgebåde, redningsbåde og lignende ved undervisning, træning og stævner.

Amager Ro- og Kajakklub og Dansk Forening for Rosport (Havne og Sikkerhedsudvalget, Kredsbestyrelsen for Københavnskredsen) ser positivt på forslaget, idet man også inden for rosporten er generet af hurtigtsejlende fartøjer, men så gerne, at kommunalbestyrelserne også kunne begrænse sejladsen uden for de definerede badezoner.

Dansk Industri og By og Havn har ikke bemærkninger til udkastet.

Jet-Trade støtter alle bestræbelser på at sikre alle brugere af danske strande, kyster og kystnære områder de bedste forudsætninger for at færdes og opholde sig under betryggende former i den danske natur og på de danske badestrande. Foreningen kan således støtte alle forslag, som kan bidrage til at forebygge fatale ulykker som ulykken i Københavns Havn. Jet-Trade finder bekendtgørelsens formål både anerkendelsesværdigt og støtteværdigt, men finder, at det ikke bidrager til at forebygge fatale ulykker, og derfor er nødvendigheden af den foreslåede bekendtgørelse tvivlsom.

*Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger:*

*Kommunalbestyrelsen kan ikke forpligtes til at fastsætte lokale forskrifter. Det skyldes formuleringen af naturbeskyttelseslovens § 29, stk. 3, hvoraf det fremgår, at kommunalbestyrelsen kan vedtage forskrifter, hvorefter ikkeerhvervsmæssig sejlads på havet med visse hurtigtsejlende fartøjer forbydes helt eller delvis. Af loven fremgår desuden, at forskrifter kan fastsættes for badesæsonen og ved områder, som i en kommuneplan er udlagt til badeformål. Bekendtgørelsen fastsætter derfor regler inden for de rammer, der fremgår af loven.*

*Det fremgår af lovens forarbejder, at lokale forskrifter kan fastsættes på strækninger, hvor kommunalbestyrelsen konkret vurderer, at der af hensyn til friluftslivet og badendes sikkerhed m.v. er behov for et sådant forbud, f.eks. fordi der erfaringsmæssigt i badesæsonen er mange badende eller mange kano- og kajakroere eller andre småfartøjer ved det pågældende badeområde. Det forudsættes, at kommunalbestyrelsen alene fastsætter lokale forskrifter for så vidt angår områder, hvor det ud fra en konkret vurdering af forholdene ved det pågældende badeområde og efter en samlet afvejning af modstående hensyn vurderes nødvendigt.*

*Høringssvarene giver ikke anledning til ændringer.*

### **3. Dispensation til sejlads til og på trænings- og prøveanlæg**

#### **Høring af andre brugere af det pågældende område**

Foreningen af Lystbådehavne i Danmark (FLID) og Dansk Sejlunion bemærker, at permanente trænings- og prøveanlæg til erhvervelse af vandscooterbevis i regionalt fordelte områder bør ske under hensyntagen til andre brugere af vandet.

FLID opfordrer desuden til, at Kystdirektoratet og kommunalbestyrelser pålægges at rådføre sig med nærliggende havne, sejlklubber etc. samt relevante specialforbund, når nye trænings- og prøveanlæg skal etableres. I processen med placering af trænings- og prøveanlæg bør det afklares, hvorvidt havnene tillader søsætning og optagning via deres slædesteder.

*Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger:*

*Det er Kystdirektoratet, der træffer afgørelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a, stk. 1, nr. 2, om anlæg på søterritoriet. Kystdirektoratet har oplyst, at relevante parter normalt høres i forbindelse med afgørelser efter denne bestemmelse, bl.a. lokale ro- og sejlsportsklubber og lignende, samt havne og kommuner. Som noget nyt vil Kystdirektoratet også høre den lokale politikreds med henblik på at sikre den fornødne koordination i forhold til politiets sejladsregulativer, jf. ordensbekendtgørelsen.*

*Det forudsættes, at de, der ansøger Kystdirektoratet om at anlægge et trænings- og prøveanlæg, forinden konkret sikrer sig, at der er tilgængelige adgangs- og søsætningsmuligheder for kommende brugere af anlægget.*

*I forhold til kommunalbestyrelsens meddelelse af dispensation fra bekendtgørelsens forbud mod sejlads i 300 meter- zonen til og på godkendte trænings- og prøvebaner i forbindelse med erhvervelse af vandscooterførerbevis, bør kommunalbestyrelsen som led i den almindelige sagsoplysning høre brugerne af det pågældende område, f.eks. de vandsportsklubber, der bruger området.*

*Høringssvarene giver ikke anledning til ændringer.*

### **Opsyn og tilsyn og kontrol med baner**

Danmarks Motor Union gør opmærksom på, at der jævnligt bør være opsyn med trænings- og prøveanlæg i forhold til bl.a. løse revne bøger, uddannelse i korrekt anvendelse og sikring af forsvarlig drift af anlæggene.

*Miljø- og Fødevarerministeriets bemærkninger:*

*Bekendtgørelsen vedrører ikke selve etableringen af trænings- og prøveanlæg, men giver alene mulighed for, at kommunalbestyrelsen dispenserer fra vandscooterbekendtgørelsens § 3, stk. 1 og stk. 2, om forbud mod sejlads inden for 300 meter fra kysten og kravet om at sejle med maksimalt 5 knob vinkelret ud til områder uden for 300 meter zonen.*

*Det er Kystdirektoratet, der med hjemmel i kystbeskyttelseslovens § 16 a, stk. 1, nr. 2, træffer afgørelse om tilladelse til anlæg på søterritoriet. Dette vil også være tilfældet for trænings- og prøveanlæg.*

*Kystdirektoratet fastsætter vilkår i afgørelser om anlæg på søterritoriet. Kystdirektoratet har oplyst, at der normalt fastsættes vilkår om, at anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand, og at Kystdirektoratet kan kræve det fjernet for ejers regning, såfremt anlægget ikke længere anvendes som ansøgt, eller det ikke vedligeholdes, eller hvis det ødelægges og ikke straks genetableres. Kystdirektoratet er tilsynsmyndighed og tager sagen op, hvis styrelsen bliver opmærksom på eventuel manglende overholdelse af fastsatte vilkår.*

*Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.*

### **Betydningen for naturbeskyttede områder af sejlads til og fra trænings- og prøvebaner**

Foreningen Rejsesarbejdere.dk mener, at det er helt forkert at åbne op for, at kommunalbestyrelserne kan give dispensation til, at vandscootere kan sejle ud til trænings- og prøveanlæg i bl.a. Natura 2000-områder, og er meget imod, at man kan anlægge baner i nærheden af fredede områder, Natura 2000-områder og vildtreservater.

*Miljø- og Fødevarerministeriets bemærkninger:*

*Vandscooterbekendtgørelsen indeholder ikke hjemmel til at give tilladelse til anlæg af trænings- og prøvebaner til sejlads med vandscootere. Denne mulighed findes i kystbeskyttelsesloven, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2, jf. ovenfor.*

*Vandscooterbekendtgørelsen udvider de muligheder, der er i dag, for at dispensere fra forbuddet mod sejlads med vandscootere i 300 meter- forbudszonen. Det sker for at muliggøre sejlads ud til og på trænings- og prøveanlæg i forbindelse med erhvervelse af vandscooterførerbevis. Der kan ikke dispenseres fra vandscooterbekendtgørelsen til at sejle gennem Natura 2000-områder, hvor sejlads med vandscooter er ulovligt.*

*Ved Kystdirektoratets afgørelse efter kystbeskyttelsesloven om anlæg af trænings- og prøveanlæg indgår reglerne i Miljø- og Fødevareministeriets bekendtgørelse om "administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet". Efter disse regler skal det bl.a. vurderes, om et anlæg væsentligt kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde, der ligger i nærheden, eller visse arter.*

*Hvad angår dispensation fra vandscooterbekendtgørelsen fremgår det allerede af § 5 i den gældende vandscooterbekendtgørelse, at ved afgørelse efter § 4 om dispensation anvendes reglerne i bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter (habitatbekendtgørelsen). Dette vil også være tilfældet for afgørelser om dispensation til sejlads til og fra trænings- og prøveanlæg på søterritoriet til brug for erhvervelse af vandscooterbevis.*

*De nævnte regler om administration af internationale naturbeskyttelsesområder gælder dermed sideløbende med vandscooterbekendtgørelsen.*

*Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer. Dog udgår henvisningen i § 5 til reglerne i habitatbekendtgørelsen, da denne henvisning ikke fastsætter selvstændige krav, fordi kravene allerede gælder efter de nævnte habitatbekendtgørelser.*

*Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.*

#### **4. Kommunele forskrifter**

##### **Bemærkninger om forbudsområder og perioder**

Amager Ro- og Kajakklub og Dansk Forening for Rosport (Havne- og Sikkerhedsudvalget, kredsbestyrelsen for Københavnskredsen) ser gerne, at "badesæsonen" ændres til "ro- og badesæsonen", at roklubber nævnes i teksten sammen med andre fartøjer, og at sæsonen udvides til at gælde fra 1. april til 1. september, så den bedre dækker ro-sæsonen.

Jet-Trade peger på, at det skal være pålagt kommunalbestyrelsen at sikre, at der er fri adgang til havne i nærheden af badeområder ved udpegning af sejlrender, kanaler eller lignende, som lovligt kan anvendes til sejlads gennem et forbudsbelagt område ved anløb af en havn.

*Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger:*

*Det følger af naturbeskyttelsesloven, at lokale forskrifter kan fastsættes for badesæsonen og ved områder, som i en kommuneplan er udlagt til badeformål. Bekendtgørelsen kan derfor alene fastsætte regler inden for disse rammer.*

*Det følger endvidere af loven, at der forventes fastsat regler, hvorefter der med badesæsonen skal forstås perioden fra 1. juni til 1. september, dog således at kommunalbestyrelsen kan forlænge perioden til den 15. september. Dette svarer til definitionen af samme begreb i Miljø- og Fødevareministeriets bekendtgørelse nr. 917 af 27. juni 2016 om badevand og badeområder.*

*I forhold til kommunernes valg af områder, hvor der skal udarbejdes lokale forskrifter, er det kommunalbestyrelsens ansvar at afklare, hvor der er behov for at fastsætte forskrifter.*

*Høringssvarene giver ikke anledning til ændringer.*

## **Afmærkning m.v.**

Jet-Trade opfordrer til, at eventuelle forbudsområder markeres med bøjler, således at føreren af et givent fartøj tydeligt kan se, hvor det er tilladt at føre det givne fartøj. Områder belagt med forbud foreslås desuden ikke kun offentliggjort på kommunernes hjemmeside, da disse ikke nødvendigvis er lettilgængelige.

Foreningen Rejserejdere.dk ønsker, at kommunalbestyrelserne hænger opslag op ved lystbådehavne, badeområder m.v., hvor der gøres opmærksom på forbud og påbud.

*Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger:*

*Høringssvarene giver anledning til den ændring, at kommunen skal koordinere et forslag til lokale forskrifter med Søfartsstyrelsen, da der kan være forhold af betydning for sejladsen, som en kommune eller det lokale politi ikke umiddelbart har kendskab til. Desuden vil Søfartsstyrelsen vurdere, om informationer om et kommunalt forbudsområde giver anledning til at Søfartsstyrelsen videre giver informationerne til Geodatastyrelsen med henblik på visning i søkort.*

*I forbindelse med den enkelte kommunes koordinering med Søfartsstyrelsen vil Søfartsstyrelsen – når forskrifterne er endeligt vedtaget – sikre, at positionen og påbegyndelsen af forbudsperioden meddeles i Efterretninger for Søfarende. Dette medvirker til at sikre en ensartet formidling på tværs af kommunerne. I en sådan koordinering med Søfartsstyrelsen, kan der også indgå eventuelle forslag til afmærkning eller markering af forbudsområdet.*

*Det vil herudover være den enkelte kommunalbestyrelses beslutning, hvordan forbudsområder lokalt bedst offentliggøres og markeres.*

## **Fartøjstyper**

Jet-Trade bemærker, at udkastets § 4, stk. 2, bør udgå, da det giver grundlag for unødvendig og usaglig forskelsbehandling mellem fartøjer omfattet af henholdsvis vandscooter- og speedbådsfører bekendtgørelsen, som vil kunne favorisere speedbåde på bekostning af vandscootere. Der bør gælde samme regelsæt for begge typer fartøjer.

*Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger:*

*Det er forudsat ved ændringen af naturbeskyttelseslovens § 29, stk. 3, at der bliver fastsat regler, hvorefter forbuddet mod sejlads skal kunne gælde vandscootere m.v., som de er defineret i vandscooter bekendtgørelsen, og for visse speedbåde, som de er defineret i lovgivningen om sikkerhed til søs, jf. bekendtgørelse nr. 1724 af 18. december 2017 om beviskrav til førere af visse motordrevne fritidsfartøjer med en skroglængde under 15 meter (speedbådsfører bekendtgørelsen).*

*Det bemærkes, at definitionen af fartøjer i vandscooter bekendtgørelsens § 1 bliver justeret, så den svarer til definitionen i vandscooterfører bekendtgørelsen.*

*Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.*

Amager Ro- og Kajakklub og Dansk Forening for Rosport vil gerne have nævnt "robåde" i bekendtgørelsesteksten, da mange kaproningsbåde har følgebåde med af trænings- og sikkerhedsmæssige årsager.

I § 2 i høringsudkastet vil foreningerne gerne have tilføjet robåde i teksten "mange badende og f.eks. kano- og kajakroere eller andre småfartøjer" til "mange badende og f.eks. robåde, kano- og

*kajakroere eller andre småfartøjer". Den samme ændring ønskes også gerne i § 6 i høringsudkastet, da kaproningsbådene ofte har følgebåde med af trænings- og sikkerhedsmæssige årsager, hvorfor foreningerne gerne ser teksten "således at f.eks. sejlkлубber, kajakklubber og svømmeklubber og øvrige vandsportsforeninger" ændres til " således at f.eks. sejlkлубber, roklubber, kajakklubber og svømmeklubber og øvrige vandsportsforeninger". Foreningerne håber på forståelse for at rosporten har samme udfordringer som andre småfartøjer.*

*Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger:*

*Forslaget imødekommes. Bestemmelsen i § 9 (som var § 2 i hørings-udkastet) formuleres herefter sådan: "Der kan fastsættes lokale forskrifter ved områder, der er udlagt til badeformål i kommuneplanen (badeområder), jf. § 5, på strækninger, hvor der erfaringsmæssigt er mange badende og f.eks. kano- og kajakroere, robåde eller andre småfartøjer, og hvor et forbud efter kommunalbestyrelsens vurdering er nødvendigt af hensyn til friluftslivet, de rekreative interesser og de badendes sikkerhed."*

*Endvidere imødekommes forslaget om en ændring i § 10 (som var § 6 i høringsudkastet), der herefter formuleres således: " således at f.eks. sejlkлубber, roklubber, kajakklubber, svømmeklubber og andre vandsportsforeninger ...".*

Dansk Kano og Kajak Forbund og Dansk Forening for Rosport peger på, at der er mange parter, der udarbejder lovgivning på området, og de frygter, at forskellige love og regelsæt skaber forvirring og ikke skaber gode betingelser for at forstå og formidle reglerne. Begge forbund opfordrer til, at det gøres klart, hvorvidt de beskrevne regler skal forstås som et supplement eller træder i stedet for den anden lovgivning.

*Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger:*

*Det fremgår af § 11 (som var § 7 i høringsudkastet), at kommunalbestyrelsen skal koordinere forslag til lokale forskrifter med den lokale politikreds af hensyn til gældende eller planlagte regler om sejlad, der er udstedt eller kan udstedes i medfør af ordensbekendtgørelsen (bekendtgørelse om politiets sikring af den offentlige orden og beskyttelse af enkeltpersoners og den offentlige sikkerhed m.v., samt politiets adgang til at iværksætte midlertidige foranstaltninger). Formålet er at sikre, at der ikke fastsættes enslydende regler eller uoverensstemmende regler, men alene supplerende regler.*

*Som det fremgår oven for i afsnittet om "afmærkning m.v." bliver det et krav, at kommunalbestyrelsen koordinerer et forslag til lokale forskrifter ikke kun med den lokale politikreds men også med Søfartsstyrelsen, som – når forskrifterne er endeligt vedtaget - kan sikre, at positionen og påbegyndelsen af forbudsperioden meddeles i Efterretninger for Søfarende.*

*Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.*