



Styrelsen for Undervisning og  
Kvalitet  
Afdelingen for Almen  
Uddannelse og Tilsyn

Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K  
Tlf.: 33 92 50 00  
E-mail: [stuk@stukuvvm.dk](mailto:stuk@stukuvvm.dk)  
[www.stukuvvm.dk](http://www.stukuvvm.dk)  
CVR-nr.: 29634750  
25. april 2019  
Sagsnr.:18/15545

## **Høringsnotat over udkast til bekendtgørelse om gymnasial supple- ring samt fire nye læreplaner**

### **1. Indledning**

Et udkast til bekendtgørelsen samt læreplanerne har i perioden 4.-25. marts 2019 været sendt i høring hos 21 myndigheder og organisationer. Udkastet blev også offentliggjort på Høringsportalen.

Der er modtaget høringssvar fra 12 af de hørte myndigheder og organisationer, hvoraf flere er indgivet i forening mellem flere organisationer. 10 af de hørte myndigheder og organisationer har afgivet indholdsmæssige bemærkninger til udkastene. Danske Universiteter har svaret med fremsendelse af fem individuelle svar fra konkrete universitetsinstitutioner. Herudover er der indkommet ét høringssvar fra en part, der ikke var på høringslisten.

I notatet er medtaget de væsentligste punkter fra høringssvarene. En oversigt med angivelse af, hvem der har afgivet høringssvar, er vedlagt.

### **2. Sammenfatning om ændringer i bekendtgørelsen i forhold til høringsudkastet**

De modtagne høringssvar har givet anledning til følgende ændringer i bekendtgørelsen i forhold til det udkast, der har været i høring:

- Der er indført en forkortelse for supplerende overbygningsforløb, således som det også er tilfældet for de to øvrige tilbud under gymnasial supplerings – henholdsvis GSK (der står for ”gymnasiale suppleringskurser”) og GIF (der står for ”gymnasiale indslusningskurser for flygtninge og indvandrere”). Forkortelsen, der lyder SOF, bruges herefter i dette notat.

- § 3, stk. 2-3, er omformuleret, så ansøgningsfrister til GSK og GIF ikke fastsættes på bekendtgørelsesniveau, men i stedet fastsættes og offentliggøres af GS-koordinatorerne.
- Der er foretaget en afklarende tilføjelse i § 6, stk. 1, vedrørende spørgsmålet om, hvornår man senest skal tilbydes plads på GSK, hvis man søger rettidigt.
- Der er sket en udskillelse af høringsudkastets § 18, stk. 4, om efterfølgende overbygninger og beviser herfor i en særskilt § 19, samtidig med at der er indført en ekstra gyldig kombination af fag/niveauer.
- Der er foretaget en afklarende tilføjelse i § 23, stk. 1, nr. 3, (høringsudkastets § 22, stk. 1, nr. 3), hvorefter GS-koordinatorerne skal sikre, at institutioner, der ønsker at tilbyde SOF, har en passende viden om denne opgave.

Herudover er der foretaget mindre ændringer af sproglig og regelteknisk karakter.

### **3. Generelle bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse**

#### **Tilgængelighed af supplerende overbygningsforløb, herunder med adgang til SU**

Danske HF og VUC (Lederne og Bestyrelserne) og Gymnasieskolernes Lærerforening (GL) er bekymret for, at det i praksis kun vil være store enkeltfagsinstitutioner, der vil kunne påtage sig opgaven med at tilbyde SOF, da SU-reglerne indebærer, at kursister på SOF ikke kan samlæses med almindelige tilrettelæggelser af hf-enkeltfag, hvis de samtidig skal have adgang til SU (hvilket beror på, at SU-reglerne alene gives til korte intensive kurser). Foreningerne vurderer, at det vil stille folk med behov for SOF dårligere uden for de store byer, og anbefaler derfor, at man sikrer, at undervisning, der indgår i SOF, i praksis kan foregå på enkeltfagshold fra de almindelige tilrettelæggelser af hf-enkeltfag, og at det sikres, at der kan søges SU til forløbet.

#### *Styrelsens bemærkninger*

Bekendtgørelse om gymnasial supplerende regulerer ikke, hvilken adgang deltagere i gymnasial supplerende har til at modtage SU – dette følger af SU-lovgivningen. Det er derfor ikke muligt i bekendtgørelsen at fastsætte, at alle kursister i SOF kan opnå SU til deres forløb. Adgangen til SU afhænger af den nærmere tilrettelæggelse af det givne forløb. Det samme er tilfældet for kursister på GSK.

SU-bekendtgørelsens regel om adgang til SU til gymnasiale suppleringskurser har siden en SU-lovændring fra 2013 været begrænset til forløb,

der er tilrettelagt som korte intensive kurser, hvilket betyder, at der kun kan gives en måneds SU pr. fag eller niveau, dog således at kursisten på bestemte betingelser kan få uddannelsesstøtte i yderligere én måned inden for samme eksamenstermin, at forløbet skal omfatte gennemsnitlig mindst 16 ugentlige klokketimers undervisning, at det er en betingelse for at få SU, at forløbet er tilrettelagt, så kursisten kan gennemføre forløbet inden for de måneder, hvori der kan gives SU, eksklusive eksamensperioden, og at der ikke gives SU i måneder, hvori der ikke er tilrettelagt undervisning.

I overensstemmelse med, hvad der fremgik af hoved- og følgelovforslaget til lov om gymnasiale uddannelser fra 2016, blev de nye SOF i 2017 skrevet ind i den pågældende regel i SU-bekendtgørelsens § 22. SOF skal efter § 65, stk. 3, i lov om de gymnasiale uddannelser kunne afvikles inden for et halvt år, men hvis de – som det oftest vil være tilfældet – kun omfatter to løft af niveau i fag, vil der altså afhængigt af tilrettelæggelsen højst kunne blive tale om fire måneders SU. Omfatter forløbet undtagelsesvist mere end to løft af niveau i fag, afhænger det igen af den nærmere tilrettelæggelse, hvor mange måneders SU der vil kunne opnås.

SOF er individuelt tilrettelagte forløb, hvor der udarbejdes et tilbud til den enkelte med udgangspunkt i dels de fag, som den pågældende allerede har gennemført, dels vedkommendes konkrete ønske om universitetsbacheloruddannelse. Den enkelte institution skal, når den udarbejder et konkret forslag til en ansøger, så vidt muligt tage hensyn til vedkommendes egne ønsker, både hvad angår indhold og tilrettelæggelse, herunder hvornår vedkommende ønsker at være færdig, og om vedkommende lægger vægt på SU som forsørgelsesgrundlag eller ej. Institutionen vil dog også skulle afveje de konkrete ønsker over for praktiske hensyn, herunder muligheden for at lade kursisten undervise på hold sammen med andre kursister. Hvis ansøgeren ikke finder institutionens forslag tilfredsstillende, kan denne takke nej og evt. ansøge igen på en anden institution, som ansøgeren forventer, kan tilbyde et bedre forløb.

Det betyder, at en person, der ønsker et supplerende overbygningsforløb, kan starte med at ansøge hos en lokal institution og se, om den kan tilbyde et tilfredsstillende forløb tilrettelagt med mulighed for SU, og, hvis det ikke er tilfældet, forsøge igen i én af de større byer.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i forhold til høringsudkastet.

### **Anvendelse af sommerterminen inden for gymnasial supplerings til SOF**

Københavns Universitet anfører, at ansøgere, der skal tage et SOF for at kunne opnå generel studiekompetence, dvs. adgang til at søge om optagelse på universitetsbacheloruddannelser, skal have afsluttet overbyg-

ningsforløbet inden den 5. juli, hvis de søger om optagelse i sommeroptaget til de videregående uddannelser. Hermed vil ansøgerne være stillet lig med ansøgere, hvor selve den gymnasiale eksamen giver generel studiekompetence.

#### *Styrelsens bemærkninger*

Det er med høringsudkastets § 3, stk. 2, (og i samme stykke i den endelige bekendtgørelse) forudsat, at der er tre terminer for udbud af gymnasial supplerings – en forårstermin, som giver mulighed for prøveafleggelse i sommereksamensperioden (maj-juni), en sommertermin, som giver mulighed for prøveafleggelse i sygeeksamensperioden (august-september), og en efterårstermin, som giver mulighed for prøveafleggelse i vintereksamensperioden (december-januar). GIF tilrettelægges over et helt skoleår, dvs. over både efterårs- og forårsterminen, GSK kan tilrettelægges over varierende tidsrum, herunder også over flere terminer, mens også enkeltfag, der indgår i SOF, kan tilrettelægges over varierende tidsrum, men over højst et halvt år, jf. § 65, stk. 3, i lov om de gymnasiale uddannelser, og med prøveafleggelse i én eller evt. to af de angivne eksamensperioder.

Sommerterminen bruges ofte med det formål, at personer, der afslutter et sammenhængende gymnasialt uddannelsesforløb med et eksamensbevis i juni, samtidig med, at de ansøger om optagelse i sommeroptaget til de videregående uddannelser, tilmelder sig GSK henover sommeren – begge med ansøgningsfrist den 5. juli. Disse personer optages altså på den videregående uddannelse betinget af, at GSK-faget gennemføres og består med det nødvendige resultat. Det er den enkelte videregående institution, som beslutter, om den vil acceptere betinget optagelse.

Styrelsen er enig i, at der må stilles krav om, at personer med behov for et efterfølgende erhvervet overbygningsbevis (jf. høringsudkastets § 18, stk. 4, hhv. den endelige bekendtgørelses § 19) har erhvervet sig dette bevis, inden de senest den 5. juli skal ansøge om optagelse på universitetsbacheloruddannelser som led i sommeroptaget. Herved kan de på linje med andre ansøgere gennemføre GSK i sommerterminen med henblik på at kunne opfylde eventuelle specifikke adgangskrav på den ønskede universitetsbacheloruddannelse, som fortsat måtte udestå.

#### **Brug af virtuel undervisning**

Danske HF og VUC (Lederne og Bestyrelserne) finder det udmærket, at mulighederne for at anvende virtuel undervisning (fjernundervisning) på GSK harmoniseres med hf-enkeltfag, idet det kan medvirke til at øge fleksibiliteten i tilrettelæggesmulighederne. Uddannelsesforbundet finder det omvendt bekymrende, at mulighederne for at udbyde og gennemføre gymnasial supplerings som virtuel undervisning øges. Organisationen foreslår, at der for al gymnasial supplerings fastsættes et maksimum for virtuel undervisning på 20 pct. af undervisningstiden i det en-

kelte fag. Også Studievalg Danmark advarer mod en for høj grad af anvendelse af virtuel undervisning.

#### *Styrelsens bemærkninger*

Det er en fejlslætsning, når Uddannelsesforbundet antager, at der i dag gælder et maksimum på 25 pct. for omfanget af virtuel undervisning i (al) gymnasial supplerings. En sådan regel gælder alene for det enkelte fag i GIF-forløb. Her er grænsen i bekendtgørelsesudkastet nedsat til 20 pct. for at harmonisere med fuldtidsuddannelserne (altså ungdomsuddannelserne til hf, htx, hbx og stx).

Det er i forhold til GSK, at der fra den nuværende formulering – ”Dele af uddannelsestiden kan anvendes til undervisning, der ikke forudsætter samtidig tilstedeværelse af lærer og kursist (virtuel undervisning)” – i udkastet er sket en harmonisering med den hertil svarende formulering for hf-enkeltfag – ”Institutionen kan anvende undervisningstiden i et fag helt eller delvist til virtuel undervisning [...], i den udstrækning dette kan ske i overensstemmelse med [reglerne i den konkrete læreplan]”.

Herved vil det i nogle fag være muligt at gennemføre al undervisning som virtuel undervisning. Det er op til GS-koordinatorerne og de enkelte institutioner at sikre, at virtuel undervisning alene anvendes i det omfang, det er fagligt velbegrunder, herunder til kursistgrupper, som har de fornødne forudsætninger til at få udbytte af et sådant tilbud.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i forhold til høringsudkastet.

#### **Behov for ny forkortelse**

GS-koordinatorerne foreslår, at der indføres en forkortelse for supplerende overbygningsforløb.

#### *Styrelsens bemærkninger*

Forslaget imødekommes, jf. ovenfor.

### **4. Bemærkninger til enkeltelementer i udkastet til bekendtgørelsen**

#### **§ 2**

Studievalg Danmark undrer sig over, at det ikke specificeres, hvad der skal til for, at en institution kan komme på listen over institutioner, der tilbyder SOF, og hvem der er ansvarlig for at sikre, at institutionerne reelt er i stand til at løfte opgaven, ud over dem selv.

#### *Styrelsens bemærkninger*

Det fremgår af § 2, stk. 2, at det er institutioner, der udbyder hf-enkeltfag eller GSK, som potentielt kan komme på listen over udbydere af SOF. GS-koordinatorerne skal sikre, at de institutioner, som ønsker at komme

på listen, også er passende klædt på til at kunne varetage rollen. Det handler bl.a. om, at ledelsen for institutionerne skal vide, at der alt andet lige vil være grænser for efterspørgslen efter SOF på den enkelte institution, samtidig med, at institutionerne efter reglerne forudsættes at tage betydelige hensyn til den enkelte ansøgers ønsker og behov, hvad angår fagsammensætning og tilrettelæggelse. Det handler også om, at de skal være velbevandrede i reglerne om SOF og om optagelse på de videregående uddannelser.

Det er i forhold til høringsudkastets § 22, stk. 1, nr. 3, (§ 23, stk. 1, nr. 3, i den endelige bekendtgørelse) blevet tydeliggjort, at GS-koordinatorerne skal sikre, ”at institutionerne har en passende viden om opgaven med at tilbyde SOF”. Koordinatorerne får ikke med reglen en egentlig godkendelseskompetence i forhold til institutionerne, dvs. de kan og skal ikke nægte enkeltfagsinstitutioner at komme på listen, selvom de ikke finder det godt gjort, at institutionen kan løfte opgaven. Men det må omvendt forventes, at GS-koordinatorerne tager en aktiv dialog med ledelsen for en given institution og udfordrer den på, om institutionen reelt ønsker og ser sig i stand til at varetage opgaven, når ledelsen har det fornødne overblik over, hvad der forventes af en § 2, stk. 2-institution.

GS-koordinatorerne foreslår, at den samlede liste over enkeltfagsinstitutioner, hvortil personer med behov for SOF kan henvende sig, offentliggøres på UddannelsesGuiden (ug.dk), på baggrund af input fra de enkelte koordinatore.

#### *Styrelsens bemærkninger*

Det fastholdes, at GS-koordinatorerne i fællesskab har forpligtelsen til at udarbejde en samlet liste, jf. også høringsudkastets § 22, stk. 1, nr. 3, (§ 23, stk. 1, nr. 3, i den endelige bekendtgørelse), og at de hver især skal have den fulde liste liggende på hjemmesiden for den institution, koordinator er leder af. Det vurderes således at være hensigtsmæssigt, at den person, der har behov for SOF, altid møder en samlet landsdækkende liste for at have det fulde overblik over sine muligheder. Det kan samtidig bekræftes, at listen også vil blive offentliggjort på ug.dk, jf. herved høringsudkastets § 22, stk. 1, nr. 1, (§ 23, stk. 1, nr. 1, i den endelige bekendtgørelse).

### **§ 3**

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier (Lederne og Bestyrelserne) finder behov for, at det sikres, at personer, der ikke fuldt ud har færdiggjort deres erhvervsuddannelse ved udløbet af en fastsat ansøgningsfrist, men som ved, at de skal bruge GSK, jf. høringsudkastets § 4, stk. 1, nr. 2, kan tilmelde sig GSK betinget af, at de færdiggør uddannelsen inden kursusstart. GS-koordinatorerne anfører, at der i realiteten er flere optagelsesrunder end de i § 3 angivne i både forår og efterår, hvor koordinatorene laver løbende optagelse frem til kursusstarten.

#### *Styrelsens bemærkninger*

Styrelsen vurderer, at det ikke er nødvendigt at fastsætte ansøgningsfristerne i selve bekendtgørelsesteksten. Derfor omformuleres § 3, stk. 2-3, fra høringsudkastet, således at det i den endelige bekendtgørelse i stedet hedder, at "(f)risterne for ansøgning fastsættes af GS-koordinatorerne med henblik på kursusstart i henholdsvis sommerterminen, efterårsterminen og forårsterminen og oplyses på hjemmesiden for de gymnasiale institutioner, som GS-koordinatorerne er leder af", og at "GS-koordinator kan dispensere fra ansøgningsfristen". Det er vurderingen, at GS-koordinator inden for denne helt overordnede regulering vil kunne tage de fornødne individuelle hensyn også til personer, der står over for at færdiggøre deres erhvervsuddannelse. Det forudsættes, at fristen for ansøgning til GSK med henblik på kursusstart i sommerterminen fortsat tager højde for ansøgningsfristen til de videregående uddannelsers sommeroptag.

#### **§ 4**

Studievalg Danmark undrer sig over, at § 4, stk. 1, nr. 2, fortsat indeholder kravet om, at personer, der skal optages på GSK med udgangspunkt i en erhvervsuddannelse, skal have "gennemført mindst ét studierettet enkeltfag på mindst C-niveau", når det som led i den seneste politiske aftale om erhvervsuddannelserne er besluttet at fjerne dette krav.

#### *Styrelsens bemærkninger*

Der er p.t. fortsat ikke lovhjemmel til at fjerne kravet, men det vil ske ved en ændringsbekendtgørelse, når den fornødne lovhjemmel er skabt.

Uddannelses- og Forskningsministeriet nævner, at det i UFM's adgangs-bekendtgørelser som opfølgning på rapporten "International Baccalaureate (IB) – Vilkår for optag og adgang til videregående uddannelser i Danmark" er fastsat, at personer, der har afsluttet IB-uddannelsen med et såkaldt IB-Course Result på 18 point og højere med alle seks fag bestået med mindst karakteren 3 for hvert fag, har samme adgang til videregående uddannelser som hf-studenter uden overbygning, og at de derfor kan opnå adgang til at søge om optagelse på universitetsbacheloruddannelser gennem at supplere med hf-enkeltfag i et tilsvarende omfang som sådanne hf-studenter. På den baggrund foreslår Uddannelses- og Forskningsministeriet, at denne adgang understøttes af Undervisningsministeriets regler, herunder nærværende bekendtgørelse.

#### *Styrelsens bemærkninger*

Der er ikke – som det er tilfældet i forhold til de persongrupper, der er nævnt i høringsudkastets § 4, stk. 2, jf. henholdsvis § 65, stk. 3, i lov om de gymnasiale uddannelser og § 8 a, stk. 1, i lov om erhvervsfaglig studentereksamen i forbindelse med erhvervsuddannelse (eux) m.v. – lovhjemmel til at fastsætte regler om, at den af Uddannelses- og Forsk-

ningsministeriet nævnte persongruppe kan betjene sig af gymnasial supplerings i form af SOF, men de kan naturligvis betjene sig af hf-enkeltfag i bestræbelserne på at opnå ret til at ansøge om optagelse på universitetsbacheloruddannelser. Endvidere kan de benytte GSK med henblik på at opfylde specifikke adgangskrav, dog således, at de forinden skal have gennemført fornødne hf-enkeltfag, hvis der er tale om optagelse på en universitetsbacheloruddannelse.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i forhold til høringsudkastet.

GS-koordinatorerne finder, at de krav til de dansksproglige kompetencer, som i høringsudkastets § 4, stk. 3, er fastsat for ansøgere til GIF, med fordel også kunne gælde for GSK-ansøgere med en udenlandsk eksamen som baggrund.

#### *Styrelsens bemærkninger*

Styrelsen finder ikke behov for at indføre nærmere krav til de dansksproglige kompetencer for GSK-ansøgere med en udenlandsk eksamen som baggrund, da der ikke er sandsynliggjort et problem med, at sådanne ansøgere tilmelder sig GSK uden at have de nødvendige forudsætninger for at kunne følge undervisningen.

### § 5

Studievalg Danmark spørger til hensigten med reglen, hvorefter ”retten til optagelse på GSK efter § 4, stk. 1, nr. 1, med henblik på optagelse på en bacheloruddannelse ved et universitet” for ”personer omfattet af § 4, stk. 2,” forudsætter, ”at den pågældende forinden kursusstart i kraft af beståede enkeltfag har opnået en overbygning på sit bevis”, jf. høringsudkastets § 18, stk. 4, (§ 19 i den endelige bekendtgørelse).

#### *Styrelsens bemærkninger*

Hensigten med reglen er at fastsætte, at det er en betingelse for f.eks. hf-studenter, hvis eksamen ikke giver generel studiekompetence, via et efterfølgende erhvervet overbygningsbevis har erhvervet sig dette, forinden de efter § 4, stk. 1, nr. 1, kan få adgang til GSK med henblik på at kunne opfylde eventuelle specifikke adgangskrav på den ønskede universitetsbacheloruddannelse, som fortsat måtte udestå.

### § 6

GS-koordinatorerne foreslår, at det tilføjes, at det klagende i stk. 1 tilføjes, at der er tale om optagelse på et hold ”i et bestemt fag på et bestemt niveau”. Koordinatorerne forstår reglen således, at hvis man søger rettidigt til f.eks. optagelse i efterårsterminen, har man krav på at blive optaget senest næstfølgende efterårstermin.

#### *Styrelsens bemærkninger*



Det konkrete forslag til en tilføjelse imødekommes, men styrelsen er af den opfattelse, at reglen indebærer, at ansøgeren i det nævnte eksempel vil skulle optages senest til sommerterminen. Om nødvendigt må muligheden i høringsudkastets § 6, stk. 3, (om tilbud om tomplads i den almindelige gymnasiale undervisning, herunder hf-enkeltfag) bringes i anvendelse.

## § 7

Studievalg Danmark stiller spørgsmål ved, om studievejledningen ved den institution, der udarbejder forslag til et konkret SOF, har de nødvendige forudsætninger for at forholde sig til, hvilke fag der er ”fagligt relevante i forhold til den ønskede bacheloruddannelse” (jf. høringsudkastets § 7, stk. 2), og foreslår, at vurderingen i stedet ligger hos GS-koordinatorerne, der kan benytte sig af samarbejde med Studievalg efter behov.

### *Styrelsens bemærkninger*

Det er styrelsens opfattelse, at en gymnasial enkeltfagsinstitution, som har valgt at påtage sig den opgave at tilbyde SOF, godt vil kunne løfte den pågældende opgave, men finder, at studievejledningen på institutionen med fordel i tvivlstilfælde kan gennemføre faglig sparring med andre, herunder GS-koordinatorer, eVejledningen og/eller Studievalg.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i forhold til høringsudkastet.

Copenhagen Business School giver udtryk for, at selvom SOF er individuelt tilrettelagte forløb, så bør der ikke herske uklarhed om, at adgangskravene i forhold til en given universitetsbacheloruddannelse fremgår af bacheloradgangsbekendtgørelsen, og at disse krav er faste og ikke individuelle.

### *Styrelsens bemærkninger*

En efterfølgende overbygning, jf. høringsudgavens § 18, stk. 4, (§ 19 i den endelige bekendtgørelse) giver de persongrupper, der er nævnt i høringsudkastets § 4, stk. 2, generel studiekompetence. Dette betyder, at de, når de har et overbygningsbevis, kan dokumentere at opfylde den grundlæggende adgangsbetingelse i bacheloradgangsbekendtgørelsen – betingelsen om, at ansøgeren skal have en adgangsgivende eksamen. Herudover kommer eventuelle specifikke adgangskrav, som måtte være fastsat i forhold til den konkrete videregående uddannelse, og disse krav skal en given ansøger naturligvis også opfylde.

Opfylder en ansøger ikke et specifikt adgangskrav – hverken i kraft af det oprindelige eksamensbevis/bevis for eux 1. del, overbygningsbeviset eller prøvebeviser i øvrigt –, vil vedkommende kunne efterspørge faget som GSK, jf. det ovenfor anførte om høringsudkastets § 5.

Reglen i høringsudkastets § 7, stk. 2, sikrer, at institutionen ved sammen-sætningen af et SOF tilstræber, at det indeholder fag/løft, der fjerner/reducerer et evt. behov for yderligere supplerende efterfølgende, men det vil ikke altid kunne lade sig gøre.

## **§ 18**

Studievalg Danmark er meget optaget af, at det specificeres tydeligt, hvordan et gyldigt bevis for en efterfølgende overbygning skal udformes. Aarhus Universitet peger ligeledes på, at det af hensyn til de studerendes retssikkerhed bør sikres, at det ved udstedelsen af bevis for en efterfølgende overbygning tydeligt fremgår af dette, at overbygningen giver adgang til universitetsbacheloruddannelser. Uddannelses- og Forskningsministeriet lægger vægt på, at overbygningsbeviset udstedes som et til-lægsbevis, således at det er tydeligt for universiteterne i forbindelse med optagelse, at der er tale om et bevis med et overbygningsbevis og ikke en genudstedelse af det oprindelige bevis. Gymnasieskolernes Lærerfor-ening (GL) finder, at karakterer, der opnås i en efterfølgende overbygning, bør indgå i et samlet karaktergennemsnit, således at det samlede snit f.eks. kan forbedres.

### *Styrelsens bemærkninger*

De nye bevistyper, som institueres med høringsudkastets § 18, stk. 4, (§ 19 i den endelige bekendtgørelse) vil blive benyttet både over for personer, der succesfuldt har gennemført et SOF (jf. § 65, stk. 3, i lov om de gymnasiale uddannelser), og personer, som har taget de nødvendige enkeltfag på anden måde (jf. lovens § 41, stk. 4).

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet har udarbejdet særlige bevisskabeloner til brug herfor, hvoraf det klart fremgår, at overbygningsbeviset sammen med – henholdsvis – et bevis for hf-eksamen uden overbygning (opnået efter et sammenhængende toårigt uddannelsesforløb til hf-eksamen), et bevis for højere forberedelseseksamen uden overbygning (sammenstykket af enkeltfag) og bevis for eux 1. del dokumenterer, at indehaveren har generel studiekompetence, dvs. adgang til at søge om optagelse på universitetsbacheloruddannelser. Herved bliver det nemt for universiteterne at behandle ansøgninger om optagelse, idet de endvidere af de to beviser samt eventuelle yderligere beviser for enkeltfag kan se, om den pågældende ansøger opfylder eventuelle specifikke adgangskrav på uddannelsen.

Det kan således bekræftes, at der ikke er tale om en genudstedelse af det tidligere bevis. (Prøveresultater fra fag, der indgår i overbygningsbeviset, vil fremadrettet efter omstændighederne blive inddraget i en genberegning af det adgangsgivende eksamensresultat efter § 54 i lov om de gymnasiale uddannelser, nemlig i det omfang der er tale om fag/løft, som medvirker til, at den pågældende kan opfylde specifikke adgangskrav til

optagelse på en konkret videregående uddannelse. Der er p.t. endnu ikke fastsat regler om genberegning, men det følger af lovbestemmelsen, at genberegning alene kan reducere det adgangsgivende gennemsnit – ikke forbedre det.)

Både Studievalg Danmark og GS-koordinatorene fremkommer med bemærkninger, der aktualiserer spørgsmålet om, hvorvidt fag der tidligere er gennemført og bestået, kan inddrages, når der skal udstedes et bevis for overbygning i henhold til høringsudkastets § 18, stk. 4, (§ 19 i den endelige bekendtgørelse).

#### *Styrelsens bemærkninger*

Efter henholdsvis § 41, stk. 4, og § 65, stk. 3, i lov om de gymnasiale uddannelser gælder det, at en efterfølgende overbygning på et eksamensbevis, der er lukket uden overbygning, kan opnås ved at gennemføre de påkrævede fag/løft som enkeltfag – dvs. at suppleringen af en én gang færdiggjort eksamen sker efterfølgende. Det er derfor i bekendtgørelsen fastsat som en betingelse, at der er tale om enkeltfagsundervisning, der er gennemført på et senere tidspunkt, end selve eksamensbeviset er opnået. Det skal i den forbindelse bemærkes, at det for så vidt angår eventuelle fag, som en person måtte have gennemført forud for optagelsen på et sammenhængende toårigt uddannelsesforløb til hf-eksamen, gælder, at vedkommende vil have haft mulighed for efter ansøgning at opnå merit for sådanne fag i selve hf-uddannelsen. Tilsvarende gælder, at en person, der har sammenstykket en højere forberedelseseksamen af enkeltfag, vil have haft muligheden for at vente med at lukke sin eksamen, indtil vedkommende havde tilstrækkelige fag til at lukke eksamenen med overbygning.

Danske HF og VUC (Lederne og Bestyrelserne), Gymnasieskolernes Lærerforening (GL) og rektor for Vestegnen HF & VUC, Anne Frøsing, anbefaler, at affattelsen af reglen i stk. 4 om, hvad der skal til for at opnå en efterfølgende overbygning, justeres. Danske HF og VUC (Lederne og Bestyrelserne) og Rektor for Vestegnen HF & VUC foreslår begge følgende formulering om en overbygning, der omfatter et løft af historie fra B- til A-niveau: "[...] skal herudover omfatte enten to andre løft af niveauet i fag til mindst B-niveau, ét nyt fag på mindst B-niveau eller ét nyt fag på C-niveau og ét løft til A-niveau". GL nævner, at en efterfølgende overbygning skal kunne omfatte fag og løft, der er relevante i forhold til den videregående uddannelse, som den pågældende kursist stiler mod, herunder også fag på C-niveau.

#### *Styrelsens bemærkninger*

Høringsudkastets § 18, stk. 4, 4. pkt., beskriver særlige krav til en efterfølgende overbygning i tilfælde af, at den omfatter et løft af faget historie fra B- til A-niveau, som adskiller fra andre løft ved alene at omfatte 50 timers undervisningstid i modsætning til de normale 125 timer. I hø-

ringsudkastet er disse krav beskrevet således: "[...] skal herudover omfatte enten to andre løft af niveauet i fag til mindst B-niveau eller ét nyt fag på mindst B-niveau".

Formuleringen omfatter ikke muligheden for, at en efterfølgende overbygning ud over løftet af historie fra B- til A-niveau kan omfatte løft af et andet fag fra B- til A-niveau kombineret med et nyt fag på C-niveau på trods af, at styrelsen tidligere har tilkendegivet, at en sådan kombination – der til sammen repræsenterer 250 timers undervisningstid – ville kunne honorere kravene til en efterfølgende overbygning.

I den endelige bekendtgørelse er muligheden, som efterspurgt af de nævnte høringsparter, indskrevet. Samtidig er den samlede regel om efterfølgende overbygninger og beviser herfor (fra høringsudkastets § 18, stk. 4) blevet udskilt i et særligt § 19 med i alt fire stykker af hensyn til læsbarheden.

### **Bilag 1**

Uddannelses- og Forskningsministeriet bemærker, at det såkaldte "Hum-GIF" (bestående af fagene dansk (som andetsprog) A, engelsk B, historie B, matematik C og biologi C) ikke indeholder et fremmedsprog ud over engelsk, hvilket er et specifikt adgangskrav til humanistiske universitetsbacheloruddannelser.

#### *Styrelsens bemærkninger*

Der er tale om en videreførelse af de hidtidige regler om indholdet i henholdsvis Hum-GIF og Nat-GIF. At indskrive et ekstra fremmedsprog i fagrækken for Hum-GIF ville øge undervisningstiden i forløbet uforholdsmæssigt meget (begyndersprog A repræsenterer således 325 timer, mens fortsættersprog B repræsenterer 200 timer). Ansøgere med GIF, der mangler et andet fremmedsprog end engelsk, og som ønsker optagelse på en humanistisk universitetsbacheloruddannelse, vil kunne tage faget som GSK.

### **5. Bemærkninger til udkast til læreplaner**

Københavns Universitet anfører om udkastet til læreplan for historie B i GIF, at det ikke klart fremgår af høringen, hvordan det samme fagindhold opnås med den angivne forskel i fagligt stof (normalt 200-300 sider i GIF-læreplanen mod normalt 400-600 sider i sammenlignelige historiefag på B-niveau).

#### *Styrelsens bemærkninger*

Læreplanen justeres, så angivelsen af fagligt stof i højere grad svarer til sammenlignelige læreplaner. Da faget i GIF ikke har lige så mange undervisningstimer som i henholdsvis hhx-uddannelsen og hf-enkeltfag, fastsættes sidetallet til 360-540 sider.

**Oversigt over hørte myndigheder og organisationer samt modtagne høringsvar – udkast til bekendtgørelse om gymnasial supplerings samt fire nye læreplaner**

Nr.	Myndighed, organisation m.v.	Modtagne høringsvar	Indholdsmæssige bemærkninger	
			Ja	Nej
1	Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier	x		x
2	Danske Erhvervsakademier			
3	Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne	x	x	
4	Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne	x	x	
5	Danske HF & VUC – Bestyrelserne	x	x	
6	Danske HF & VUC – Lederne	x	x	
7	Danske Gymnasieelevers Sammenslutning			
8	Danske Gymnasier			
9	Danske Professionshøjskoler			
10	Danske Universiteter	x	x	
11	Erhvervsskolelederne i Danmark			
12	Erhvervsskolernes Elevorganisation			
13	Foreningen af Studenterkursusrektorer			
14	GS-koordinatorerne v/ formand, rektor for KVUC, Anita Lindqvist Henriksen	x	x	
15	Gymnasiernes Bestyrelsesforening			
16	Gymnasieskolernes Lærereforening (GL)	x	x	
17	Landssammenslutningen af Handelsskoleelever			
18	Studievalg Danmark	x	x	
19	Uddannelsesforbundet	x	x	
20	Uddannelses- og Forskningsministeriet	x	x	
21	UU Danmark	x		x

Herudover er der modtaget et høringsvar fra rektor for Vestegnen HF & VUC, Anne Frausing.