

**Høringsnotat**

Erhverv
Ref. TSWBJ/HAEJE
Den 2. juli 2019
MST-12-00005

Udkast til bekendtgørelse om miljøkrav i forbindelse med etablering og drift af autoværksteder m.v.

Bekendtgørelsen blev i udkast sendt i ekstern høring den 20. februar 2019 med frist for angivelse af høringssvar den 20. marts 2019.

Miljøstyrelsen har modtaget høringssvar fra 10 organisationer og virksomheder.

Følgende 8 høringsparter har fremsendt bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen: *KL, Davenka ApS, Dansk Industri (DI), Syddjurs Kommune, Bulespecialisten, SKAD, Dansk Bilbrancheråd og AMS-Miljø*

Følgende 2 høringsparter har oplyst, at de ingen bemærkninger har til udkastet til bekendtgørelsen: *Danske Kloakmestre og Eurolab.*

Kort oversigt over bemærkninger:

KL er positive over for ændringen, men mener, at bekendtgørelsen mangler definitioner og præcisering. Endvidere har KL en del bemærkninger til afstandskravet i § 7 samt håndteringen af blandingsfortyndere i dispensationsbestemmelsen i § 10.

Davenka Aps ønsker specificering og uddybning af partikel og partikelmålingerne.

DI mener ikke, at de foreslåede ændringer vil kunne medvirke til udvikling af forretningspotentiallet, og er tvivlende over for de reelle håndhævelsesmuligheder.

Syddjurs Kommune ønsker definition af sprøjtekabine og præcisering.

Bulespecialisten er generelt positiv over ændringen, men påpeger, at der er forskel i definitionen af småskader og autolakering, idet der er tale om forskellige reparationsmetoder, som ikke kan sammenlignes.

SKAD er positive over ændringen, men har visse betænkeligheder ved at tillade lakering med sprøjtetlak på offentlige steder. Særligt fordi at malerpartikler falder til jorden og kontraminerer med underlaget, hvis de ikke opsamles/indsamles. Forhold som regnvand og blæst kan hindre en effektiv opsamling, hvorved forurening af natur og spredning af partikler nemt vil ske.

Dansk Bilbrancheråd er positive over ændringen.

AMS er generelt positive over ændringen, men foreslår at sætningen ”.. som kun benyttes til pletvise små skader” undtages af begge bestemmelser, sådan at nye store kabiner kan få dispensation uden at skulle vurderes, om de er omfattet af bekendtgørelsens bestemmelser.

I det følgende indleder Miljøstyrelsen med generelle bemærkninger hvorfra de væsentligste høringssvar gennemgås. Miljøstyrelsens kommentarer til høringssvarene er anført i kursiv. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold, henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Miljøstyrelsens indledende bemærkninger

Høringssvarene har givet anledning til at Miljøstyrelsens indledningsvis skal bemærke, at der med ændringen af bekendtgørelsen åbnes op for, at der kan ske dispensering fra afstandskravet i autoværkstedsbekendtgørelsens § 7. Dispensation kan gives til placering af lakeringsanlæg på allerede etablerede og anmeldte autoværksteder, samt i forbindelse med anmeldelse af nye autoværksteder. Der er således ikke tale om mobile anlæg i den forstand, at de kan placeres uden for autoværkstederne, men altså alene mobile anlæg i den forstand, at de kan være flytbare, som eksempelvis en containerinstallation eller lignende. Anlæggets placering på autoværkstedet skal godkendes af kommunalbestyrelsen. Endvidere skal det bemærkes, at der er tale om lakeringsanlæg, som alene benyttes til at udføre peltvise små skader.

Miljøstyrelsens kommentarer til de enkelte høringssvar

Definitioner:

Syddjurs Kommune anfører, at der bør være en definition af ”sprøjtekabine”.

KL anfører, at der bør være en definition af ”mobile anlæg”.

KL anfører, at der bør anføres en definition på ”pletvise småskader”

KL anfører, at definitionen af blandingsfortyndere bør være jf. luftvejledningen

KL foreslår en omformulering af definitionen på olieudskillere.

Miljøstyrelsen skal bemærke, at der i høringsbrevet er anført ”mobile sprøjtekabiner”, da det er denne type sprøjtekabiner der har været et ønske om at anvende. I bekendtgørelsen stilles særlige krav til sprøjtekabiner i forbindelse med ansøgning om dispensation for afstandskravene, og det er samtidig en forudsætning, at dispensationen kun kan omfatte pletvise små skader. Miljøstyrelsen kan oplyse, at der ved pletvise små skader forstås skader på op til 1/16 m²/time (arealet af 1 A4 ark), svarende til én mindre skade per time. Miljøstyrelsen vil indsætte en definition af ”pletvise småskader” i bekendtgørelsen.

Miljøstyrelsen skal bemærke, at en dispensation efter § 7, stk. 1 er afhængig af, hvorvidt sprøjtekabinen lever op til kravene i § 10, stk. 6, og en definition af ”sprøjtekabine” eller ”mobile anlæg” er således ikke nødvendig. Miljøstyrelsen vil dog overveje at anføre vejledning herom på Miljøstyrelsens hjemmeside.

Med hensyn til definition af blandingsfortyndere henviser Miljøstyrelsen til luftvejledningen. Miljøstyrelsen vil tilføje i bekendtgørelsen, at der kun må anvendes produkter med opløsningsmidler (herunder blandingsfortyndere) med en B-værdi på 0,15 mg/m³ eller derover.

Miljøstyrelsen skal bemærke, at definitionen af en ”egnet olieudskiller” er anført for at præcisere, at rensning af spildevand fra f.eks. en vaskehal kan kræve yderligere eller anderledes udstyr end en gravimetrisk olieudskiller. Miljøstyrelsen omformulerer definitionen sådan, at en egnet olieudskiller er en udskiller, der sikrer en rensning, der kan reducere olieindholdet i spildevandet.

Dispensation for hvert aktivitetssted:

DI finder, at dispensationsordningen i § 7 er en forkert måde at håndtere myndighedsbehandlingen. **DI** foreslår i stedet en anmeldeordning med generel mulighed for at udføre lakeringsopgaven (uden forhåndsanmeldt specifik adresse) med overholdelse af § 10, stk. 6, punkt 3 og 4.

DI mener ikke, at det giver mening at foretage dispensation for hvert aktivitetssted, hvor der udføres mobil autolakering. **DI** foreslår i stedet at supplere § 10 stk. 6, punkt 4 med identifikation af CVR nummer på "åstedet" (MST: her mener **DI** formentlig sprøjtekabinen) og registrering i logbog med sted og tid for den udførte opgave.

DI anfører endvidre, at det er uklart om der i bekendtgørelsen er tale om en bestemt lokalitet, stationære eller mobile anlæg m.m.

Miljøstyrelsen skal bemærke, at den vurdering tilsynsmyndigheden skal udføre for at kunne dispensere fra de generelle krav, er afhængig af den konkrete lokalitet og dennes omgivelser, jf. Miljøstyrelsens indledende bemærkninger ovenfor. Miljøstyrelsen vurderer derfor, at ikke er muligt at indføre en generel mulighed for at kunne udføre lakeringsopgaver uden dispensation.

Størrelse af lakering og beskrivelse af anlæg (stationær/mobil kabine):

Davenka anfører, at ændringerne i bekendtgørelsen vil føre til, at det vil være fysisk muligt at foretage større lakeringsarbejder end pletvise små skader, og det vil være vanskeligt at kontrollere om kabinerne benyttes til andre opgaver end pletvise små skader.

AMS-MILJØ foreslår at sætningen "... som kun benyttes til pletvise små skader" udtages, så nye store kabiner kan få dispensation uden at skulle vurderes, om de er omfattet af bekendtgørelsens bestemmelser.

Bulespecialisten anfører, at reparation af ridser kan udføres med et meget lille forbrug af maling og lak, og at anvendelsen af malerkabiner med kulfilter på udsugningen vil sænke udledningen af blandingsfortyndere i luften.

Miljøstyrelsen skal bemærke hertil, at såfremt et anlæg (sprøjtekabine) skal kunne overholde emissionskravene i § 10 stk. 6 punkt 1 og 2, vil der efter Miljøstyrelsens vurdering være tale om en sprøjtekabine udført i en tæt konstruktion og med filtre. Af hensyn til støjbidraget fra aktiviteterne i sprøjtekabinen vil det sandsynligvis være nødvendigt, at vægge, tag og porte er udført i tætte støjdæmpende materialer. Miljøstyrelsen skal bemærke, at den driftsansvarlige for en sprøjtekabine må påse, at øvrig lovgivning og regler opfyldes, herunder f.eks. Arbejdstilsynets regler, regler i lokalplaner, maskindirektiver, m.m.

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at der ikke findes teknologiske løsninger, der vil gøre det muligt at foretage omfattende reparationer af lakering, idet emissioner fra kabinen (med opløsningsmidler/blandingsfortyndere) vurderes, ikke at kunne overholde de fastsatte emissionskrav. Det er en forudsætning for dispensationsmuligheden, at pletlakeringen vil kunne omfatte et areal på ikke mere end 1/16 m², svarende til arealet af et A-4 ark. Der skal via driftsjournal bl.a. føres dokumentation for forbrug af opløsningsmidler/blandingsfortyndere, drift og vedligehold, og kommunerne kan således ved tilsyn føre kontrol med overholdelse af bestemmelserne i bekendtgørelsen.

Emissionskoncentration, kontinuert måling og normer:

DI anfører, at kontinuert måling af blandingsfortyndere næppe er teknisk muligt og foreslår i stedet registrering af anvendt mængde materiale (Miljøstyrelsen antager, at DI mener forbrug af blandingsfortyndere).

KL antager, at der ikke menes, at der skal ske kontinuert emissionsmåling, og at det af teksten er svært at se, hvad der menes.

DAVENKA efterspørger, hvilken norm partikelemissionskoncentrationen skal dokumenteres efter, og at det kan være vanskeligt at få viden om antal partikler og partikelstørrelse i relation til filtervalg og kontrol.

Bekendtgørelsens dispensationsmulighed vil alene åbne mulighed for at anvende farve-lakprodukter med opløsningsmidler svarende til blandingsfortyndere, dvs. med en B-værdi større end eller lig 0,15 mg/m³. Det er desuden en forudsætning, at der anvendes produkter, som overholder VOC-bekendtgørelsens krav til maksimalt VOC-indhold, og at pletlakeringen omfatter et areal på højest svarende til arealet af et A4-ark. Følgende B-værdier skal overholdes i omgivelserne, idet udsugningsluften fra malerkabinen kan udledes via en rist i kabinevæggen i ca. 1½ meters højde:

- 0,15 mg/m³ for blandingsfortyndere
- 0,001 mg/m³ for partikler (malings- og metalpartikler)

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at det vil være nødvendigt at rense ventilationsluften for partikler og opløsningsmidler via partikelfilter og kulfilter eller andet filter med mindst tilsvarende rensegrad som kulfilter for at kunne overholde B-værdierne.

Miljøstyrelsen har efter fornyede overvejelser vurderet, at det ikke vil være teknisk muligt at foretage kontinuert måling af partikler og opløsningsmidler/blandingsfortyndere i portåbningen, men alene i ventilationsafkastet. Miljøstyrelsen vil derfor udelade kravet om kontinuert måling i portåbning.

Miljøstyrelsen skal dog bemærke, at da kabinen kan placeres tæt på forureningsfølsomt område, herunder i umiddelbar nærhed af hvor mennesker færdes, så bør ventilationsafkastets indhold af opløsningsmidler (blandingsfortyndere m.v.) kontinuert overvåges. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at den kontinuerlige overvågning af opløsningsmidler i ventilationsafkastet kan ske i form af en sensor/vagthund, som giver alarm, hvis der sker gennembrud af opløsningsmidler fra kulfilter eller tilsvarende filter. Der vil således ikke være tale om en registrering af en given koncentration, men en overvågning af om filteret virker som forudsat for sprøjtekabens indretning.

Med henblik på at overvåge og dokumentere effektiviteten af filtrene er det Miljøstyrelsens vurdering, at der skal foretages kontinuert kontrol med filtrene og med forbrug af opløsningsmidler og aktiviteterne i sprøjtekabinen. Derfor fastsætter Miljøstyrelsen krav om kontinuert overvågning af differenstryk af partikelfiltre, og differenstryk over kulfilter eller tilsvarende filter til rensning for opløsningsmidler, samt kontinuert registrering af opløsningsmiddelsensorens visning. Desuden registrering af som minimum ugentligt og årligt forbrug af farve-lak (med angivelse af liter opløsningsmidler), samt tidspunkt for udført lakering af hver enkelt køretøj og ugentligt og årligt antal køretøjer som er repareret med autolakering.

Sensoren til registrering af opløsningsmidler/blandingsfortyndere skal placeres således, at målingen er repræsentativ for emissionen fra ventilationsafkastet, og leverandørens anvisninger for sensoren skal følges.

Med hensyn til normer for partikelrensning skal Miljøstyrelsen bemærke, at DS/EN 1922 beskriver krav til EPA, HEPA og ULPA filtre, og et filter i klasse H 14 (et mikrofilter) kan rense mere end 99,995 %.

Sprøjtekabinens/anlæggets indretning:

"SKAD" anfører betænkeligheder for kontaminering af jord og grundvand og anfører, at der bør stilles krav til anlæggets/sprøjtekabinens udformning, herunder filtersystemer i bund med sugfunktion.

DAVENKA anfører, at der tilsyneladende kun er én virksomhed i Danmark, som kan levere en sprøjtekabine, som lever op til betingelserne nævnt i § 10, stk. 6.

Miljøstyrelsen skal bemærke, at en opfyldelse af emissionskravene til sprøjtekabinen kun kan forventes imødekommet, såfremt der er tale om en tæt sprøjtekabine med fast bund, tag og vægge af solidt og tæt materiale. Anvendelse af en kabine bestående af et telt vil eksempelvis næppe kunne opfylde kravene til bekendtgørelsen, herunder formentlig heller ikke hensynet til at kunne give fornøden støjdæmpning af aktiviteterne i kabinen.

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at de omfattende krav til begrænsning af emission af opløsningsmidler/blandingsfortyndere og partikler, den beskedne størrelse af reparationen samt anlæggets placering på autoværksted, vil forhindre kontaminering af jord og grundvand.

Miljøstyrelsen er vidende om, at der også findes leverandører i udlandet af kabiner, som vil kunne opfylde kravene i § 10, stk. 6.

Produkter med lavere B-værdi end blandingsfortyndere:

KL gør opmærksom på, at der i nogle tilfælde bruges produkter med lavere B-værdi (f.eks. 0,005 mg/Nm³) end for blandingsfortyndere med B-værdi på 0,15mg/Nm³. Hvis der anvendes produkter der ikke opfylder definitionen på blandingsfortyndere, bør der overvejes særlig indretning og særskilt udregning af afkasthøjde.

Miljøstyrelsen skal bemærke, at forudsætningerne for dispensation efter § 10, stk. 6 omhandler brug af produkter (opløsningsmidler/ blandingsfortyndere) med B-værdi over 0,15 mg/m³, og derfor kan produkter med en lavere B-værdi end 0,15 mg/m³ ikke benyttes.

Olieudskillere:

KL anfører, at "en udskiller til sprøjtekabiner ikke kan dimensioneres som var det til en vaskehal".

Miljøstyrelsen skal bemærke, at kommunen fastsætter de specifikke vilkår til olieudskillere, rensning m.m. i tilladelsen til afledning af spildevand. Såfremt der ikke udledes spildevand fra en sprøjtekabine vil der i øvrigt næppe være belæg for krav om etablering af olieudskillere i tilknytning til en sprøjtekabine. Miljøstyrelsen er i øvrigt enig med KL i, at en olieudskiller til en sprøjtekabine ikke kan dimensioneres som var det til en vaskehal.

Oplysningspligt, jf. § 18

KL spørger til, om § 18 betyder, at værkstedet skal oplyse til kunden, hvem der er tilsynsmyndighed, hvis de bliver spurgt. KL spørger om § 18 kan gøres mere tydelig.

Miljøstyrelsen skal bemærke, at det følger af Servicedirektivets artikel 22 (1) c, at hvis en virksomhed er omfattet af en tilladelsesordning, skal tjenesteyderen overfor tjenestemodtageren stille kontaktoplysninger på den relevante kompetente myndighed eller kvikskranke til rådighed for tjenestemodtageren. Det er op til virksomheden, hvordan de ønsker at oplyse kunden om, hvem der er tilsynsmyndighed, så længe de anvender en af de fire former beskrevet i Servicedirektivets artikel 22, stk. 2. Det kan eksempelvis ske ved at virksomheden oplyser herom på eget initiativ; gør oplysningerne tilgængelige der, hvor ydelsen udføres, eksempelvis hænger oplysningerne op på væggen eller har dem liggende på en skranke/bord; elektronisk oplyser herom, eksempelvis som standardoplysning under ens mailsignatur eller som et link til oplysningerne; eller endeligt lader det fremgå af det informationsmateriale, der udleveres til kunden.

Denne oplysningsforpligtelse er implementeret direkte i den relevante sektorlovgivning.

Hjemmel:

DI undrer sig over, at miljøbeskyttelseslovens § 35, stk. 2 angives som hjemmelsparagraf

Miljøstyrelsen skal bemærke, at hvor et autoværksted indgår i en listevirksomhed, bliver autoværkstedet omfattet af miljøbeskyttelseslovens § 35, jf. autoværkstedsbekendtgørelsens § 4.