



Ref. KAMIBR
Hav- og Fiskeritilskudskontoret

J.nr.: 18-2501-000007
Dato: 31. marts 2019

Høringsnotat

Udkast til bekendtgørelse om tilskud under EHFF-ordningen Fiskeri, Natur og Miljø 2019

Udkast til bekendtgørelsen og vejledning til ordningen blev sendt i ekstern høring den 13. februar 2019 med frist for afgivelse af høringssvar den 6. marts 2019.

Fiskeristyrelsen har modtaget høringssvar fra følgende organisationer:

- DTU Aqua
- DSA v/ Thomas Jespersen
- Erhvervsministeriet
- Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
- Rigsrevisionen
- Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet

Høringssvarene berører følgende punkter i bekendtgørelsen:

- Pointtildeling (prioritering af projekterne)
- Definition af skånsom, kystnært fiskeri og skånsomt kystfiskeri
- Godkendelse af tilskudsberettigede udgifter til udsætning af ål
- Definition af begrebet "undersøgende fiskeri"
- Brug af begreberne "samarbejdspartner" kontra "projektdeltager"

Høringssvarene berører følgende punkter i vejledningen:

- Tilskudsberettigede udgifter
- Lønsatser og udregning af løn til personale

I det følgende gennemgås høringssvarene i relation til Fiskeri, Natur og Miljø 2019. Fiskeristyrelsens kommentarer hertil er anført i kursiv. De fremsendte høringssvar kan ses på Høringsportalen:

<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/62752>

Afsender	Vedrører	Høringssvar	Bemærkninger
DSA v/ Thomas Jespersen	Bekendtgørelsen § 4	<p>Der var i udkastet lagt til en definition af kystfisker, hvorefter dette omfatter fiskeri foretaget af fiskere i den beskyttede eller åbne ordning. Der er endvidere lagt op til en definition af skånsomt fiskeri, hvor dette omfatter fiskeri foretaget med skånsomme redskaber, jf. bekendtgørelse om regulering af fiskeriet.</p> <p>DSA anfører, at definitionerne af kystnært og skånsomt fiskeri er mere vidtgående end det, der fremgår af den politisk aftale om EHFF-programmet for 2018-2020. DSA er er betænkelige ved konsekvenserne, hvis disse definitioner bliver retningsgivende i det hele taget for de øvrige EHFF-ordninger.</p> <p>DSA foreslår, at definitionen for kystnært fiskeri ændres til "Fiskeri foretaget med fartøjer u. 17 m."</p> <p>Derudover foreslår DSA, at definitionen af skånsomt fiskeri tilføjes f.eks. "- og andre skånsomme /bæredygtige fangst-/landings-/håndterings-/oparbejdningsmetoder – herunder MSC certificeret fiskeri og produkter".</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen finder, at den foreslåede definition af kystfiskeri kan rummes inden for den politiske aftale, men er i øvrigt enig i, at definitionen er blevet for snæver.</i></p> <p><i>Definitionen er derfor ændret til "fiskeri foretaget af fiskere med fartøjer under 17 meter".</i></p> <p><i>Definitionen af skånsomt fiskeri bibeholdes. Definition bygger på definitionen af fiskeri med skånsomme redskaber i bekendtgørelse nr. 1604 af 19. december 2017 om regulering af fiskeriet i 2014-2020.</i></p>
DSA v/ Thomas Jespersen	Bekendtgørelsen § 10	<p>Der er i udkastet lagt op til, at projekter prioriteres efter point. Der gives 0-5 point i tre nærmere angivne kategorier (implementeringspotentiale, nyhedsværdi og bidrag til den fælles fiskeripolitik). Der gives afslag, hvis et projekt opnår 0 point i én af de tre kategorier.</p> <p>DSA anfører, at der bør stilles højere krav til antallet af points, der skal opnås efter ordningens prioriteringsmodel, såfremt et projekt skal kunne få tilskud.</p>	<p>Fiskeristyrelsen har fastholdt den foreslåede model.</p> <p>Forslaget fra DSA vil betyde, at flere projekter får afslag uden prioritering, selvom de vil medføre en vis merværdi i relation til ordningens formål. Det vil indebære en risiko for, at det kan blive sværere at få afløb for midlerne i puljen, og at flere midler skal overføres til runden i 2020. Det vil imidlertid ikke være nogen sikkerhed for, at projekterne i 2020 alt andet lige vil blive tildelt flere points.</p>

		<p>DSA anfører, at 3 ud af 15 mulige points er utilstrækkeligt, og at dette bør fordobles til 6 ud af 15 points. Dette svarer f.eks. til minimumskravene i forarbejdningsordningen, da den var i kraft. DSA Anfører, at projekter, der kan opnå op til 100% støtte til projektets udgifter må kræves at levere effekter på et vist, rimeligt niveau – hvilket 6 ud af 15 mulige points syntes at repræsentere.</p>	<p>Indeholder ansøgningerne i den aktuelle runde et stort antal projekter, der får 6 point eller derover, vil projekter med mindre end 6 point alligevel ikke blive prioriteret.</p>
DTU Aqua	Bekendtgørelsen § 13	<p>DTU Aqua anfører, at en bestemmelse fra bekendtgørelsen fra seneste ansøgningsrunde om, at der kan afholdes udgifter til udsætning af ål fra den 1. januar, ikke fremgår af udkastet til bekendtgørelse.</p> <p>DTU har henvist til, at udsætning af ål er sæsonbestemt og skal foretages tidligt på året.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen er enig i dette.</i></p> <p><i>Der indsættes derfor en bestemmelse i bekendtgørelsen, så der kan godkendes udgifter vedr. udsætning af ål fra 1. januar 2019.</i></p>
DTU Aqua	Bekendtgørelsen § 12, stk. 1. nr. 9)	<p>DTU foreslår, at bekendtgørelsens bestemmelse om, at udgifter til <i>undersøgende fiskeri</i> ikke er støtteberettiget, ændres til, at <i>udvikling af nye fiskerier</i> ikke er støtteberettiget</p>	<p><i>Forslaget har ikke givet anledning til ændringer i udkastet.</i></p> <p><i>Det fremgår af EHFF-forordningens artikel 11, at udgifter til undersøgende fiskeri ikke er støtteberettigede.</i></p> <p><i>Undersøgende fiskeri ifølge definitionen i bekendtgørelsens § 2 forstås som brug af forskellige typer af udstyr til sporing af fisk og udstyr til at fastlægge hvilke fiskearter der er forekommende i et område og i hvilke mængder, for at opnå viden om størrelsen på fiskebestanden i et område, og om en kommerciel udnyttelse vil være økonomisk rentabel.</i></p> <p><i>Projekter, der vedrører fiskeri med et alene videnskabeligt undersøgende formål, der ikke er omfattet af ovenstående definition,</i></p>

			<i>vil være støtteberettigede, såfremt de i øvrigt lever op til kravene til ansøgninger til ordningen.</i>
DTU Aqua	Bekendtgørelsen § 14, stk. 1, nr. 8)	DTU Aqua foreslår, at "projektdeltager" ændres til "samarbejdspartner".	<p><i>Fiskeristyrelsen er enig i dette.</i></p> <p><i>I vejledningen og bekendtgørelsen anvendes fremadrettet "samarbejdspartner", der defineres som "en person, virksomhed eller organisation som i samarbejde med tilsagnshaver har ansvaret for gennemførelse af hele eller væsentlig dele af projektet".</i></p>
DTU Aqua	Vejledning, pkt. 11	<p>DTU Aqua anfører, at formuleringen om, der kun kan udbetales tilskud til udgifter, som er afholdt af tilsagnshaver inden for projektperioden kan give tvivl i forhold til samarbejdspartneres mulighed for at indsende fakturaer. Det foreslås, at det tydeliggøres, at det er muligt for samarbejdspartnere at indsende fakturaer.</p> <p>Endvidere spørges der til, om det er acceptabelt, at fakturaen også indeholder driftsomkostninger afholdt af samarbejdspartneren.</p>	<p><i>Det fremgår af EHFF-forordningens artikel 65, at der alene ydes støtte til tilsagnshaverens støtteberettigede udgifter.</i></p> <p><i>Det er således ikke umiddelbart muligt inden for forordningens rammer, at en samarbejdspartner i et projekt indsender fakturaer for samarbejdspartnerens afholdte udgifter til Fiskeristyrelsen med henblik på udbetaling af tilskud.</i></p> <p><i>Fiskeristyrelsen har dog kontaktet EU-Kommissionen og spurgt til, om den pågældende regel kan fortolkes således, at der kan ydes tilskud direkte til samarbejdspartnere. Svarer EU-Kommissionen bekræftende, vil styrelsen tilpasse bestemmelserne på EHFF-ordningerne, så der kan udbetales tilskud direkte til samarbejdspartnere.</i></p> <p><i>Som et alternativ vil styrelsen undersøge, hvorvidt der t kan foretages en intern projektafregning mellem tilsagnshaver og samarbejdspartner i forbindelse med udbetalingsanmodning fra Fiskeristyrelsen, så tilsagnshavers udlægning for samarbejdspartneres udgifter vil være så kortvarig som muligt.</i></p>

DTU Aqua	Vejledning, pkt. 11	DTU Aqua har tillige en række spørgsmål og kommentarer til bestemmelserne vedrørende metoderne til beregning af lønudgifter til projekter.	<p>Fiskeristyrelsen vil foretage en opdatering af vejledningens afsnit om beregning af lønudgifter til projekter, inden vejledningen offentliggøres.</p> <p>Opdateringen vil i videst muligt omfang tage højde for DTU Aquas spørgsmål og kommentarer.</p>
----------	---------------------	--	--