

Fra: Tobias Nielsen [mailto:tobias@bauermedia.dk]

Sendt: 23. januar 2019 14:54

Til: SLKS FP Medier

Cc: Jim Receveur; Eva Stuhr

Emne: Høring om FM4

Kære Slots- og Kulturstyrelse.

Her følger Bauer Medias høringssvar angående det forestående FM4 udbud.

Det fremgår af §14 at der må sælges reklamer og sponsorat af programmer i den kommende tilladelse og at reklamerne højst må udgøre 12 minutter per døgn.

Vi mener det er vigtigt at få defineret om tilladelsesindehaveren udover disse 12 minutters reklamer må sælge programsponsorater (nævnelse af annoncører) i udsendelser som opfylder reglerne i radio- og fjernsynslovens kapitel 11 således at der eksempelvis i starten og slutningen af en udsendelse siges at "programmet er sponsoreret af sponsor xx og sponsor yy".

Hvis det er tilladt, mener vi at det skal defineres om der er en grænse for hvor mange sponsorater der maksimalt må indgå i hvert program, ligesom antallet af reklameminutter per døgn er defineret.

Salg af reklametid defineret som sponsorater, content marketing samt reklamespots i podcast produceret af sendetilladelsesindehaveren udgør en anseelig potentiel indtægt. Vi mener at det skal defineres om det er tilladt for sendetilladelsesindehaveren at sælge reklametid i podcast produceret for midler som er helt eller delvis finansieret af offentligt tilskud.

Hvis det er tilladt mener vi at det skal defineres om der er en grænse for salg af reklametid, defineret som henholdsvis sponsorater, content marketing samt reklamespots i de enkelte podcast, eller om mængden skal være ubegrænset.

Vi mener at det skal defineres om et tredjeparts salgsnetværk må sælge reklametid og sponsorater i radio udsendelser samt i podcasts samt om det har nogen betydning om et sådanne salgsnetværk er koncern forbundet med sendetilladelsesindehaveren eller ej.

Vi mener også at det bør præciseret hvor stor en salgsprovision må være til et tredjeparts salgsnetværk hvis dette skal sælge reklametid i radio udsendelser eller podcasts for sendetilladelsesindehaveren.

Med venlig hilsen / Best regards

Tobias Nielsen, COO

e: tobias@bauermedia.dk

t: +45 33119000 | m: +45 21216417

Mileparken 20A | DK-2740 Skovlunde



NEVA

THE VOICE

radio100

Pop FM

my ROCK

RADIO SOFT

RadioPlay

Bauer Media DK er i kontakt med over 2 millioner lyttere ugentligt, via vores radiokanaler på FM & DAB, samt via vores online service radioplay.dk. For mere information besøg www.bauermedia.dk eller www.radioplay.dk

Slots- og Kulturstyrelsen
medi@slks.dk

Høring - bekendtgørelse om udbud af public service-radiokanal med tilhørende sendemuligheder (den fjerde FM-kanal og DAB)

Høringssvar indsendt af Berlingske Media

Berlingske Media takker for muligheden for at afgive høringssvar og sender hermed kommentarer til Udkast til bekendtgørelse om udbud af public service-radiokanal med tilhørende sendemuligheder (den fjerde FM-kanal og DAB). Berlingske Media har kommentarer til udvalgte dele af udkastet til bekendtgørelsen. Vi står til rådighed for yderligere kommentarer.

Generelle bemærkninger

Berlingske Media opfatter de politiske ønsker bag Medieaftalen 2019-2023 og udkast til bekendtgørelse (herefter "bekendtgørelsen") således, at det kommende FM4 vil få mulighed for at skabe kommercielle indtægter og som konsekvens løbende får reduceret de statslige tilskud. Berlingske Media argumenterer i dette høringssvar for, at de politiske ønsker bør omsættes til reelle muligheder for at skabe kommercielle indtægter, idet Berlingske Media ikke mener, at udkastet til bekendtgørelsen imødekommer denne forudsætning.

Finansiering

Berlingske Media har på grundlag af Medieaftalen den forståelse, at der ud over de løbende tilskud fra staten i licensperioden åbnes op for kommercielle indtægter i et omfang, der i hvert fald modsvarer det fald i tilskuddet, der sker løbende i licensperioden. De kommercielle indtægter skal derfor have et ret betydeligt omfang for at kunne sikre et ordentligt samlet indtægtsgrundlag for FM 4.

Berlingske Media forstår, at rammen for de kommercielle indtægter er fastlagt på den måde, at der inden for programvirksomheden kan oppebæres indtægter fra reklamer og sponsorerede programmer, jf. bekendtgørelsens §14. Derudover nævner bekendtgørelsen muligheden for at indføre brugerbetaling for podcastarkivet, jf. § 11, men indtægterne herfra henhører – ligesom reklame- og andre indtægter, der ikke vedrører programvirksomheden – under "anden virksomhed", jf. § 13, og indgår derfor ikke i regnskabet for public service-virksomheden.

Berlingske Media er af den opfattelse, at det er positivt og nødvendigt, at der som følge af reduktionen af tilskuddet åbnes op for kommercielle indtægter, men at udbudsvilkårene bør sikre bedre rammer for at oppebære kommercielle indtægter inden for programvirksomheden, end der er lagt op til i bekendtgørelsen, der grundlæggende kun

giver mulighed for reklamer og sponsorerede programmer. Der er endvidere på en række punkter behov for præciseringer, herunder også i forhold til afgrænsningen af indtægter fra programvirksomheden i forhold til anden virksomhed samt af rammerne for den rimelige fortjeneste, tilladelseshaver kan oppebære.

Kapitel 4, § 10, stk. 2 – Selvstændige podcast:

Bekendtgørelsens § 10, stk. 2 giver tilladelseshaver adgang til produktion af programmer, der alene stilles til rådighed som podcasts, så længe tilladelseshaver opfylder kravene til programvirksomheden. Berlingske Media forstår dette på den måde, at tilladelseshaver som en del af "anden virksomhed", jf. § 13, har adgang til at producere og udbyde podcasts, der ikke indgår i programvirksomheden.

Kapitel 4, § 11, stk. 1 og 2 - Brugerbetaling:

Bekendtgørelsen indeholder i § 11 krav om, at public service-programmerne stilles gratis til rådighed via internetbaserede tjenester i en periode på 14 dage regnet fra førstegangsudsendelse.

Først derefter kan tilladelseshaver kræve brugerbetaling for adgang til programmerne.

Berlingske Media anser brugerbetaling for en potentiel indtægtskilde. Det kræver imidlertid en bedre balance mellem brugernes mulighed for at tilgå programmerne gratis - og tilladelseshavers mulighed for at generere indtægter.

Derfor foreslår Berlingske Media, at udbudsvilkårene ændres, således at tilladelseshaver får mulighed for at opkræve brugerbetaling for adgang til radioens arkivprogrammer efter 24 timer.

Kapitel 5, §14, 15 og 16 – Reklamer og sponsorater:

§14: Det fremgår af bekendtgørelsen, at reklamer og sponsorerede programmer kan indgå i programvirksomheden efter reglerne i Radio- og fjernsynslovens kapitel 11, jf. dog stk. 2 og 3. Berlingske Media lægger til grund, at tilladelsen til at anvende reklamer også omfatter tilladelseshavers tilknyttede website, idet websitet efter gældende regler anses som en del af medievirksomheden. Tilsvarende kan der anvendes reklamer i forbindelse med de podcast, tilladelseshaver producerer.

I bekendtgørelsen er der indlagt stramme rammer for, hvordan tilladelseshaver kan bringe reklamer i sendetiden. Samlet set 12 minutter pr. døgn - fordelt enten som 2 blokke af 6 minutters varighed eller som 4 blokke af 3 minutters varighed. Det er ikke hensigtsmæssigt med en så detaljeret styring af tilladelseshavers muligheder for at anvende reklamer. For det første er reklameblokke af den foreslåede varighed en direkte hæmsko i sendefladen. Længden vil medføre et betydeligt lyttertab og gøre radiokanalen uattraktiv både i forhold til lytterne og annoncørerne. For det andet er tidsrammen på 12 minutter ikke anvendelig i forhold til tilladelseshavers muligheder for at udbyde reklamer som led i podcasts, der indgår i programvirksomheden.

Set i lyset af ønsket om at give mulighed for, at FM4 kan skabe kommercielle indtægter, anser Berlingske Media det ikke for hensigtsmæssigt på forhånd at definere en så begrænset ramme for reklamer, som udkastet lægger op til. Det bør være op til tilladelseshaver - baseret på markedet, erfaringer og lytternes adfærd - at tilrettelægge antallet af reklameminutter og blokkenes varighed. Tilladelseshaver vil gennem tilrettelæggelsen heraf sikre, at reklamerne lægges på den bedst mulige måde for annoncørerne og for at fastholde høje lyttertal og et højt forbrug af podcast.

Det må også i denne forbindelse erindres, at potentialet i reklameindtægter på en radiokanal med FM4s profil ikke skal overvurderes. Radio24syv har tidligere bedt kommercielle mediebureauer vurdere de potentielle reklameindtægter for FM4. Baseret på 6 minutters reklame pr. sendetime, vurderede bureauerne de samlede årlige bruttoindtægter til mellem 3,5 og 5 mio. kr. I Bekendtgørelsen er lagt op til i alt 12 minutter pr. døgn. Danske Medier, der repræsenterer de kommercielle lokalradioer i Danmark, vurderer i deres høringsvar indtægterne så lavt som 1 mio. kr. årligt. Dette illustrerer, at der må gives smidigere rammer for reklamering end forudsat i bekendtgørelsen, hvis der skal kunne oppebæres indtægter, der kan indgå som reelt bidrag til finansieringen af FM4.

I forlængelse af ovenstående anbefaler Berlingske Media, at udbudsvilkårene ikke fastlægges, hvordan og i hvilke længder reklameblokkene anvendes, dog således at reklameblokkene i overensstemmelse med Radio- og fjernsynslovens kapitel 11 fortsat kun kan sendes mellem programmerne og før og efter podcast.

Rimelig fortjeneste

Kapitel 14, §47, 48 og bilag 4 og 5 – Rimelig fortjeneste:

Med en målsætning om, at det kommende FM4 skal skabe egne indtægter i kombination med beslutningen om reduktion af de statslige tilskud, er det afgørende, at udbudsvilkårene sikrer tilladelseshaver rimelige og konkurrencedygtige betingelser for at skabe kommercielle indtægter af en vis størrelse. Uden sådanne rammer er der risiko for, at udbudsvilkårene ikke er tilstrækkelig attraktive.

Samtidig anerkender Berlingske Media, at der fastsættes et rimeligt loft over fortjenesten på driften af den primært statsfinansierede FM4. Det er imidlertid nødvendigt at sikre tilladelseshaver en fornuftig forrentning.

Ifølge bekendtgørelsen med bilag 5 kan tilladelseshaver opnå en garanteret forrentning på 5% af den investerede kapital - og yderligere 5% af den investerede kapital, hvis en række nærmere specificerede KPI'er opfyldes. Berlingske Media forstår bekendtgørelsen på den måde, at reglerne i bekendtgørelsens bilag 5 om rimelig fortjeneste ikke sætter grænser for reklame- og andre indtægter, der oppebæres gennem de tilladte kommercielle aktiviteter i forbindelse med programvirksomheden eller for mulighederne for at oppebære indtægter fra anden virksomhed, herunder for salg af abonnementer til programarkiv (podcast), jfr. § 13, eller reklamer i tilknytning hertil efter udløbet af 14 dages perioden i § 11, stk. 1.

Berlingske Media anbefaler, at tekst og eksempler på claw back og overkompensation i bilag 5 præciseres i overensstemmelse hermed.

Berlingske Media mener dog ikke, at den foreslåede model for rimelig fortjeneste er hensigtsmæssig, herunder at den vil sikre tilladelseshaver tilstrækkelig mulighed for at sikre FM4 mod tabsrisiko og at drive FM4 med en fornuftig indtjening.

Berlingske Media mener, at en model, der kæder muligheden for at optimere fortjeneste sammen med størrelsen af ansøgers investeringer, er uhensigtsmæssig. Modellen indebærer en risiko for, at der sker uhensigtsmæssige investeringer - både med hensyn til priser og omfang. Det beror på, at store investeringer optimerer ansøgers muligheder for at opnå fortjeneste på driften af FM4. Efter Berlingske Medias opfattelse er det ikke i Statens, lytternes eller tilbudsgivernes interesse. De tilbudsgivere, der kan opfylde udbudskravene for mindst investeret kapital, hvilket alt andet lige er i alles interesse, bliver stillet ringere i konkurrencen end en ansøger, der investerer stort. Endvidere er det i befolkningens interesse, at tilladelseshaver investerer på en måde og i et omfang, så flest mulige af ressourcerne anvendes til programindhold. Det hensyn, mener Berlingske Media, ikke er tilstrækkelig tilgodeset i den model for rimelig fortjeneste, der er fremlagt i udkast til bekendtgørelse, hvilket kan illustreres med følgende eksempel:

Med en tænkt investering på 10 mio. kr. vil udbudsvilkårene, som de er skitseret nu, alene garantere tilladelseshaver en fortjeneste før skat på 500.000 kr. Det er under alle omstændigheder en meget begrænset fortjeneste. Den skal endvidere ses i forhold til de ikke ubetydelige risici, der er forbundet med at drive en radiostation med en årlig omsætning på ca. 90 mio. kr. og en række specifikke krav til programvirksomheden - trods et fastlagt statstilskud. Et enkelt fejlslagent år med uforudsete omkostninger vil kunne fjerne fortjenesten fuldstændigt - uden mulighed for tilladelseshaver for at kompensere de efterfølgende år. Ganske vist er der i udkastet lagt op til muligheden for at overføre 10% af de årlige budgetterede udgifter til at sikre mod uforudsete omkostninger. Men denne såkaldte "reservepulje" skal samtidig kunne dække de omfattende udgifter, der er forbundet med at afvikle FM4, når sendetilladelsen udløber, og puljen vil derfor ikke reelt kunne sikre tilladelseshaver en rimelig fortjeneste på driften.

Eksemplet illustrerer, at den foreslåede model for "Rimelig fortjeneste" ikke står i forhold til de risici, der er forbundet med at drive en landsdækkende public service radiokanal som FM4.

Berlingske Media skal derfor foreslå en anden model inspireret af det norske udbud af TV2. Indholdet i de norske udbudsbetingelser ligner på mange områder bestemmelserne i det danske udkast til bekendtgørelse for FM4.

I de norske udbudsbetingelser er rimelig fortjeneste fastlagt på følgende måde:

“Afsnit 8.1.2 – Rimelig fortjeneste

Med rimelig fortjeneste menes 10 pst. driftsmargin (EBIT) på den virksomhed som omfattes av allmennkringkastningsoppdraget”

Berlingske Media mener, at denne model, der tager udgangspunkt i programvirksomhedens resultatopgørelse, er mere hensigtsmæssig og enklere at operere med. Det er Berlingske Medias opfattelse, at udbudsvilkårene bør indeholde en tilsvarende model.

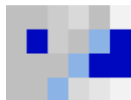
Med venlig hilsen

Anders Krab-Johansen

Koncernchef og udgiver

+45 31 35 36 23

krab@berlingskemedias.dk



Slots- og Kulturstyrelsen
H.c. Andersens Boulevard 2
1553 København V

Att.: Susanne Mahler

Hillerød, 23-01-2019

Borch Teknik A/S høringssvar angående udkast til bekendtgørelse om udbud af public service-radiokanal med tilhørende sendemuligheder (den fjerde FM-kanal og DAB)

Borch Teknik A/S takker for invitation til, at afgive høringssvar på udkast til bekendtgørelse om udbud af public service-radiokanal, med tilhørende sendemuligheder (den fjerde FM-kanal og DAB).

Med udgangspunkt i baggrundsnotatet til høringsbrevet m.m., samt den viden og erfaring som Borch Teknik A/S - har tilegnet sig siden opstarten i 2011 af public service-radiokanalen (i det følgende kaldet Radio24syv), lægges disse til grund for nedenstående vurderinger. Borch Teknik A/S har i alle årene fungeret som Radio24syv's service leverandør af deres FM sendenet.

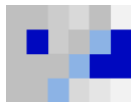
§4. I forhold til en fremadrettet lokalitet, så anser Borch Teknik A/S, det som værende en bydende nødvendighed at en ny lokalitet ikke kommer til at influere negativt på kvaliteten af programindholdet ift. at kunne tiltrække kyndige og lytterværdige personer - som hidtil har været en af grundpillerne - for den succes som Radio24syv, har opnået siden opstarten i 2011.

Borch Teknik A/S støtter ikke den specifikke procentuelle fordeling mht. ansættelsessted af radiokanalens redaktionelle medarbejdere og andre ansatte. Det bør være den kommende tilladelseshaver, der suverænt selv bestemmer, den fysiske placering og den procentuelle fordeling af radiokanalens medarbejdere.

§16. Med hensyn til at den kommende tilladelseshaver skal sende beredskabsmeddelelser, skal Borch Teknik A/S dog henlede opmærksomheden på - at sendenet er et stort landsdækkende sendenet.

Det vil sige, at alle beredskabsmeddelelser kommer ud i hele sendeområdet, og derved i hele landet, hvor beredskabsmeddelelser som f.eks. hidrører øst for Storebælt - også vil blive sendt vest for Storebælt, hvilket kan opfattes som en unødigt forstyrrelse for de lyttere, som ikke befinder sig i et berørt område af landet, og dermed ikke er omfattet den pågældende beredskabsmeddelelse.

Bilag 1 og 2 (senderrettigheder) For så vidt angår disse bilag, så har Borch Teknik A/S ingen yderligere kommentarer hertil. Desuden anser Borch Teknik A/S placeringen af public service-radiokanalen i DAB-blok 2 for korrekt, da DAB-blok 2 er public service muxet i Danmark - samt dette mux er landsdækkende.



Det er Borch Teknik A/S generelle vurdering - at den kommende tilladelseshaver bør kunne dokumentere at denne har erfaring med, at drive en public service-radiokanal - hvor hovedfokus ligger på taleradio.

Dette for at bibeholde den succes som Radio24syv, har opbygget siden opstarten i 2011, og som er kommet den landsdækkende lytterskare til gode i form af indhold med innovation, talentudvikling, interaktion med lytterne, nyheds- og aktualitetsredaktionen og omfanget af nyheder, debatprogrammer og værter m.v., som ikke er set tilsvarende i mange år, og som den landsdækkende lytterskare har taget til sig med succes.

Med venlig hilsen

Klaus Aare Bang
CEO



Sendt med mail til Slots- og Kulturstyrelsen
mail: medi@slks.dk

Dansk Journalistforbund
Medier & kommunikation

The Danish Union of Journalists

Gammel Strand 46
1202 København K
Danmark

+45 3342 8000
dj@journalistforbundet.dk
journalistforbundet.dk

Høring over udkast til bekendtgørelse om FM4 og DAB

Dansk Journalistforbund, DJ, skal hermed fremkomme med sit høringssvar til udkast til bekendtgørelse om udbud af public service-radiokanal med tilhørende sendemuligheder (den fjerde FM-kanal og DAB).

DJ's generelle holdning til medieaftalerne mellem regeringen og Dansk Folkeparti kommer til udtryk i DJ's høringssvar om gennemførelsen af dele af medieaftalen, dateret den 14. august 2018. Dette høringssvar er vedlagt.

DJ vil endnu engang understrege, at vi er skeptiske over for en medie- og kulturpolitik, som baserer sig på besparelser og detaljerede forskrifter om, hvor i landet redaktioner og medarbejdere må være – og hvor de ikke må være.

På den baggrund kan der knyttes relativt korte kommentarer til det nærværende udkast til bekendtgørelse:

1. Den geografiske prioritering er blevet yderligere skærpet

Medieaftalerne indeholder de ovennævnte **ejendommelige geografiske prioriteringer**, som betyder, at hovedsæder, produktioner, nævn mv. skal placeres vest for Storebælt. Herunder også FM4.

Disse prioriteringer bygger i værste fald på nogle fejlagtige opfattelser af, at der er en for stor koncentration af journalister og andre mediearbejdere i København.

Fra DJ's side har vi forgæves forsøgt at tilbagevise disse påstande.

I forhold til bekendtgørelsen skal følgende bemærkes: I medieaftalerne var udgangspunktet, at mindst halvdelen af de redaktionelle medarbejdere, inklusive freelancere, skulle være ansat vest for Storebælt.

Det er blevet yderligere skærpet i bekendtgørelsen, således at der nu skal være mindst 60 procent af de redaktionelle medarbejdere, hovedparten af nyheds- og aktualitetsmedarbejderne samt nyhedsredaktøren i den efter forligspartiernes opfattelse passende afstand på 110 kilometer fra Københavns centrum.

DJ kan ikke tilslutte sig denne prioritering og skærpelse.



Det bemærkes i den forbindelse, at de administrative medarbejdere er gledet helt ud af bekendtgørelsesteksten. I medieaftalerne skulle alle disse placeres vest for Storebælt.

2. Lempelser af programkravene – men detaljeringsgraden er fortsat for høj

DJ hilser med tilfredshed, at man har lyttet til ønskerne om nogle lempelser af flere af programkravene til kanalen.

Vi finder dog fortsat, at bekendtgørelsen sammen med medieaftalerne og den tilhørende lovgivning er et udtryk for en detaljeringsgrad, som er alt for stor.

Det er DJ's grundlæggende opfattelse, at Folketingets politikere bør nøjes med at udstikke de overordnede rammer, inklusive de økonomiske rammer, og afholde sig fra at være for detaljeret i formuleringen af programmernes indhold, kanalernes geografiske placering osv.

Hvis der er spørgsmål eller kommentarer til det ovenstående, hører vi dem gerne.

Venlig hilsen pva. Dansk Journalistforbund

Hans Jørgen Dybro
politisk konsulent
dyb@journalistforbundet.dk

Til Slots- og Kulturstyrelsen
medi@slks.dk

Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
Fax: +45 3675 1403
dh@handicap.dk
www.handicap.dk

Taastrup, den 24. januar 2019
Sag 6-2019-00073 – Dok. 415542/mol_dh

Høringssvar: Udkast til bekendtgørelse om udbud af public service-radiokanal

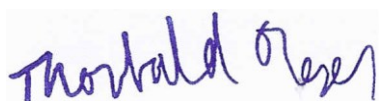
Danske Handicaporganisationer (DH) har følgende bemærkninger:

DH mener, at ministeriet skal stille krav om tilgængelighed i udbudsbekendtgørelsen. Det er vigtigt, at digitale platforme som hjemmesider og applikationer lever op til den samme standard for tilgængelighed til hjemmesider, som alle offentlige myndigheder skal leve op til ifølge ”Lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationer (LOV nr 692 af 08/06/2018)”, dvs. den europæiske standard EN 301 549¹.

Dette er afgørende for, at mennesker med handicap også kan benytte radioapplikationer og radiokanalens hjemmeside.

Skulle ovenstående give anledning til spørgsmål, kan disse rettes til chefkonsulent, Monica Løland, på tlf.: 3638 8524 eller e-mail: mol@handicap.dk.

Med venlig hilsen



Thorkild Olesen
Formand

¹ <https://digst.dk/digital-service/webtilgaengelighed/lov-om-webtilgaengelighed/>



DANSKE MEDIER

Pressens Hus
Skindergade 7
DK-1159 København K

Telefon 3397 4000
Telefax 3314 2325

info@danskemedier.dk
www.danskemedier.dk

Pr. mail

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K
Att.: Søren F. Jensen, medi@slks.dk

24. januar 2019

Vedr. Høring over udkast til bekendtgørelse om udbud af public service-radiokanal med tilhørende sendemulighed.

Danske Medier har med tak modtaget invitation til at besvare høring over udkast til bekendtgørelse om udbud af public service kanal.

Danske Medier kommenterede allerede i august, i forbindelse med høringen vedr. gennemførelse af dele af medieaftalen, foreningens bekymring på en række punkter. I forbindelse med udbuddet af FM4 er det primært adgangen til reklameindtægter og ikke mindst sammenblandingen af public service midler og reklameindtægter, som Danske Medier finder betænkelig af hensyn til den potentielle konkurrenceforvridende effekt, som dette forslag kan afstedkomme.

I Slots- og kulturstyrelsens notat til Kulturudvalget 2. maj 2018 fremgår det da også at "indtræden af en stærk aktør med et kendt brand og delvis public service finansiering på det kommercielle marked må forventes at have negative konsekvenser for de nuværende kommercielle radiokanalers indtægtsmuligheder og fortsatte mulighed for at sikre sig annonceandele".

Danske Medier vurderer i forlængelse heraf – på baggrund af FM4s nuværende markedshare og de øvrige aktører på markedet – at stationen maksimalt vil kunne generere 1-2 millioner i indtægter, men at tilstedeværelsen af blandingsøkonomien, hvor det ikke alene er markedskræfterne, der bestemmer priserne, vil have en større negativ effekt på markedet.

Danske Medier finder, at der er fin sammenhæng mellem de lempelser, der er lagt op til i relation til andelen af ny-produktioner og de public service midler, der foreslås allokeret til FM4s drift og der dermed ikke er behov for at tilføje mulighed for reklameindtægter, når der samlet set kigges på risikoen for sager ved EU, de opnåede indtægter og den negative konsekvens på markedet.

Det maksimale samlede tilskud er reduceret med 12% i tilladelsesperioden, mens kravet om andelen af ny-produktion er reduceret fra 22 timer til 18 timer eller ca. 18%. Foreningen skal klart opfordre til, at man gentænker, hvorvidt en sammenblanding af public service og reklameindtægter er den mest hensigtsmæssige finansieringsform.

Danske Medier opfordrer til, at §22 kommer til at favne bredere. Tilladelsen til FM4 kan ikke meddeles DR, hverken i form af kontrol eller bestemmende indflydelse. Denne regel bør udvides så den samtidig sikrer, at der ikke opstår et parallelt monopol på landsdækkende FM sendetilladelser. I praksis bør FM4, FM5 og FM6 således ikke kunne drives af samme koncern.

Danske Medier kommenterede allerede ved Mediaaftalens indgåelse de udstukne rammer for den geografiske placering af hovedkontorer og studiefaciliteter. En sådan indskrænkning i adgangen til at drive medievirksomhed i Danmark er ganske vidtgående og forekommer hverken velbegrunderet eller proportional.

Blandt Danske Mediers mere sekundære bemærkning er bl.a. fortsættelsen af den meget ufleksible og umoderne spørgeskema form i forhold til opfyldelse af krav om programkvalitet. Det bør være op til aktøren – evt. i samarbejde med den øvrige branche af hensyn til sammenligneligheden – at designe metoden til vurdering af programkvaliteten.

Danske Medier står naturligvis til rådighed, såfremt en uddybning af disse synspunkter ønskes. Henvendelse herom kan rettes til direktør, cand.merc. Marianne Bugge Zederkof på tlf. 33 97 40 00 eller e-mail mbz@danskemedier.dk

Med venlig hilsen
Danske Medier



Marianne Bugge Zederkof
Direktør

24. januar 2019

Slots- og Kulturstyrelsen
medi@slks.dk**DR's høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om udbud af public service-radiokanal med tilhørende sendemuligheder (den fjerde FM-kanal og DAB)**

Kulturministeriet har den 20. december 2018 sendt udkast til bekendtgørelse om udbud af public service-radiokanal med tilhørende sendemuligheder (den fjerde FM-kanal og DAB) i høring. DR takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 1, stk. 3, at "Med tilladelsen følger råderet over sendekapacitet i og pligt til at distribuere radiokanalen via DAB-sendenettet, jf. bilag 2". Det fremgår af bilag 2, tabel 1, at tilladelseshaveren vil få senderrettigheder i DAB-blok 2 på 96 Capacity Units (CU) svarende til 128 kb/s. DAB-blok 2 drives af DR.

DR bemærker, at tilladelseshaveren i henhold til reglerne om "anden virksomhed" skal betale de forholdsmæssige omkostninger forbundet med udsendelsen af radiokanalen, svarende til den kapacitet i DAB-blok 2, der stilles til rådighed, jf. *bilag 2, tabel 1* samt en rimelig avance. DR foreslår, at dette tydeliggøres.

I forlængelse heraf foreslår DR, at det ligeledes tydeliggøres, at der også i forbindelse med opkrævning af brugerbetaling (jf. § 11, stk. 2) vil være tale om anden virksomhed.

Endelig bør det i bekendtgørelsen også anføres, at public service-radiokanalens signal, der skal distribueres via DAB-sendenettet, skal leveres i DR Byen efter DR's anvisninger.

Med venlig hilsen

Nikolas Lyhne-Knudsen
Direktør, DR Økonomi, Teknologi og Medieproduktion

Kære Slots- og Kulturstyrelsen

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring vedr. bekendtgørelse om udbud af public service-radiokanal med tilhørende sendemuligheder (den fjerde FM-kanal og DAB).

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) har modtaget bekendtgørelsesudkastet i høring.

TER har følgende vurdering af udkastets administrative konsekvenser for erhvervslivet samt bemærkninger til Kulturministeriets vurdering af principperne for agil erhvervsrettet regulering.

Administrative konsekvenser

TER har følgende bemærkninger om de administrative konsekvenser for erhvervslivet.

TER vurderer, at bekendtgørelsesudkastet samlet medfører administrative konsekvenser under 4 mio. kr. årligt. De bliver derfor ikke kvantificeret yderligere.

Principper for agil erhvervsrettet regulering

TER har følgende bemærkninger om Kulturministeriets vurdering af principperne for agil erhvervsrettet regulering.

TER har i forbindelse med præhøringen af bekendtgørelsesudkastet afgivet bemærkninger til Kulturministeriets vurdering af efterlevelsen af principperne for agil erhvervsrettet regulering. TER skal i denne forbindelse minde om, at Kulturministeriets vurdering af principperne for agil erhvervsrettet regulering skal fremgå ved den offentlige høring i de tilfælde ét eller flere af principperne findes relevante for ændringerne i udkastet. Vurderingen skal fremgå af høringsbrevet eller som separat bilag. For yderligere information se Vejledning om principper for agil erhvervsrettet regulering, der kan findes på Erhvervsstyrelsens [hjemmeside](#).

Med venlig hilsen

ERHVERVSTYRELSEN
Team Jura

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291289
E-mail: AnnSec@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk.

Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på Virk.

Forbrugerombudsmanden takker for den modtagne høring.

Vi har ikke bemærkninger til det fremsendte udkast til bekendtgørelse om udbud af public service-radiokanal med tilhørende sendemuligheder (den fjerde FM-kanal og DAB)

Med venlig hilsen

På Forbrugerombudsmandens vegne

Carsten Strøjer

Specialkonsulent, cand.jur.



FORBRUGEROMBUDSMANDEN
Carl Jacobsens Vej 35

2500 Valby

Tlf. +45 4171 5151

www.Forbrugerombudsmanden.dk

Til Slots- og Kulturstyrelsen

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har modtaget høring over udkast til bekendtgørelse om udbud af den fjerde FM-kanal.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udgør sammen med Konkurrencerådet en uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende høringsbemærkninger afgives udelukkende som konkurrencemyndighed.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen bemærker, at det kan være hensigtsmæssigt at indføre konkurrencemæssige hensyn som et af tildelingskriterierne ved udbud af public-service kanaler, herunder også i relation til fx den nye public service-kanal og den femte FM-kanal, for derved at mindske risikoen for at én aktør fx får alle kanalerne.

Med venlig hilsen

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/
Danish Competition and Consumer Authority
Direkte +45 4171 5236



Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5000

*Vi arbejder for velfungerende markeder.
Se vores privatlivspolitik på kfst.dk.*

Slots- og Kulturstyrelsen
HC Andersens Boulevard 2
1553 København V

København den 24. januar

Høringssvar vedr. bekendtgørelse om udbud af public service-radiokanal med tilhørende sendemuligheder (den fjerde FM-kanal og DAB)

Nordic Entertainment Group (NENT) takker for muligheden for at komme med bemærkninger til bekendtgørelse om udbud af public service-radiokanal med tilhørende sendemuligheder (den fjerde FM-kanal og DAB).

Det er med glæde at NENT konstaterer, at der med medieforliget er sikret et genudbud af den fjerde FM-kanal og at denne fortsat skal udsendes på DAB.

Det danske radiomarked er i en sund udvikling, og genudbuddet og beslutningen om at fastholde den offentlige støtte til driften af radiokanalen, vidner om at man også fra politisk hold har øje for radiomediets store betydning for det danske samfund. Det nye udbud vil bidrage til mangfoldigheden i medielandskabet, styrke kulturen og den demokratiske samtale.

Udbuddet understøtter de klare samfundsmæssige ambitioner med kanalen. NENT har derfor blot fem kommentarer til bekendtgørelsen som den foreligger:

Vedr. lokalitet:

I §4 i udkastet til bekendtgørelsen beskrives det, at radiokanalens hovedredaktion skal være lokaliseret i Danmark i en afstand af mindst 110 km fra centrum af København. Der er her tale om et tydeligt ønske om at sikre at livet uden for København afspejles og et krav som NENT genkender fra de krav som tidligere var knyttet til koncessionen for P4 – Radio Hele Norge. Alligevel er det dog en tanke værd om kravet - som det er formuleret nu - giver den ønskede effekt. En af grundene til at radiomediet i dag står så stærkt og opleves som relevant af lytterne, er at det er hjulpet godt på vej af den teknologiske udvikling. Radio kan produceres billigt og i princippet sendes fra en smartphone. Man behøver således ikke længere store omkostningstunge 'radiohuse'. Radioværten kan sende fra små studier eller hjemme fra stuen, fra indkøbscenteret eller hvor det måtte være mest relevant for indholdet i programmet. Den store fleksibilitet i produktionen sikrer det bedste og mest relevante indhold til lytterne. Et meget stramt koncessionskrav vedrørende lokalitet vil mindske den fleksibilitet, som er opnået med den nye teknologi.

En mulighed kunne være at justere bekendtgørelsen således at der alene er et krav om placeringen af nyhedsredaktionen som fastholdes, men at kravet om hvor redaktionens øvrige dele er placeret udgår – i lighed med kravet om hvor beslutningerne træffes (hvilket i en moderne organisation, der operer digitalt, også kan være svært at tale om som noget, der er knyttet til et bestemt sted).

Vedr. nyheder:

I §6 beskrives det at tilladelseshaver skal have 90 minutters nyhedsudsendelser pr. døgn. Der skal sendes nyheder hver time i tidsrummet kl. 6-24 i og udsendelserne skal have et minimum på 5 minutters varighed.

En god radiokanal fortæller om nyhederne når de finder sted, og venter ikke nødvendigvis til klokken bliver hel. Dermed sikres det at lytterne får nyhederne lige så hurtigt som de kan få dem på andre medier, deres mobiltelefon og internettet. Lange nyhedsudsendelser på hele klokkeslæt vil ofte indeholde mange gentagelser og forslaget er derfor at kravet i stedet ændres til, at der fortsat skal være minimum 5 minutters nyhed per time, men at disse ikke nødvendigvis skal udsendes i en samlet blok.

Vedrørende reklamer

I § 12 Stk. 3. beskrives det at reklamer på radiokanalen højst må udgøre 12 minutter pr. døgn, udsendt enten i to blokke af seks minutters varighed eller tre blokke af fire minutters varighed.

En sådan begrænsning vil sikre at den nye kanal adskiller sig fra de øvrige kommercielle kanaler, men desværre vil det også betyde at kanalen i realiteten vil have svært ved at blive attraktivt for annoncørerne. Det er nødvendigt at kravet løses, således at koncessionshaver eksempelvis kan have op til fire minutters reklameblok pr. time – stadig kun mellem programmerne. Dette vil understøtte mulighederne for at skabe en bæredygtig kommerciel forretning, og samtidig fastholde kanalens unikke udtryk og sikre at den adskiller sig fra de øvrige reklamebårne kanaler.

Indtægterne fra radioreklamer vil øge den kommercielle værdi af kanalen for koncessionshaver og sikre en indtjening, der kan geninvesteres i programudbuddet, i form af nye formater, indhold og rettigheder. Og dermed øge kanalens kvalitet.

Vedr. hvem der kan ansøge

I § 22. fremgår det at tilladelse ikke kan meddeles DR.

Da det danske radiomarked - og i særdeles det nationale radiomarked - er stærkt domineret af ganske få aktører, hvor DR er den største, er dette en vigtig og velkommen begrænsning. Samtidig bør staten sikre, at der ikke også opstår en kommerciel monopollignende situation. Udbudsvilkårene bør bidrage til en fair og lige konkurrence på det kommercielle radiomarked og til en demokratisk mangfoldighed og pluralisme på radiomarkedet. Statens væsentligste redskab hertil er netop udbuddet af nationale FM-frekvenser. Selv om lytningen på FM er faldende, en det en nødvendig forudsætning for en stærk national markedsposition, at man har en FM-frekvens. Det er derfor de aktører, som besidder de statsligt tildelte FM-frekvenser, som dominerer markedet. Skal statens således understøtte et mangfoldigt radiomarked, til glæde for mediet, samfundet og lytterne, er det nødvendigt at sikre at der ikke opstår et kommercielt monopol på landsdækkende radio, hvor det reelt er umuligt for nye aktører at få fodfæste.

NENT vil derfor opfordre til at der indlægges en yderligere begrænsning: såfremt en virksomhed allerede råder over to af de nationale FM-frekvenser, kan denne ikke meddeles tilladelse til drift af FM4. I praksis vil dette betyde at Bauer Media i denne omgang afskæres muligheden for at byde på FM4, da virksomheden i dag råder over både FM5 og FM6. En anden mulighed ville være at indføre en begrænsning hvor aktører, der har eksempelvis over 70% af den kommercielle radiolytning, ikke kan meddeles statslig støtte eller nye FM-frekvenser.

Vedrørende overskud og afkast

I § 48 og i bilag 5 fastlægges reglerne for overskud og afkast. Desværre rejser beskrivelserne en lang række spørgsmål som NENT håber bliver præciseret inden udsendelse af den endelige bekendtgørelse.

I bilag 5 tales om "investeret kapital". Dette giver anledning til en række uklarheder:

- Til hvilket formål er der behov for at ansøger selv kommer med kapital. Er der tænkt på at investeret kapital skal anvendes til udstyr, indretning og likviditetsbuffer, eller er der andre formål?
- I det omfang der skal investeres i anlægsaktiver, er det så muligt at udtage finansiering af disse fra den offentlige finansiering?
- Er der en øvre grænse for hvor stærkt selskabet kan kapitaliseres fra ansøgers side?
- Kan ansøger beslutte at finansiere selskabet med både egenkapital og lånekapital?
- I det omfang det accepteres at ansøger finansierer behovet med lånekapital, hvilke vilkår/betingelser gælder der så for lånet?
- Kan finansieringsomkostninger opfattes som en del af omkostningerne for selskabet på linje med andre driftsomkostninger?
- Kan afdrag på lånet løbende udtages af den frie likviditet som skabes, eller skal lånet indestå til udløb af perioden (8 år) og forfalde til indfrielse her?
- Hvordan påvirker det opgørelsen hvis behovet for kapitalen øges/formindskes i løbet af året/perioden?
- Hvordan påvirker indtægter fra reklame og sponsorater mulighederne for at øge afkastet?

Der står endvidere at "tilladelseshaver kan opnå en 5% forrentning af den (...) investerede kapital"

- Kan ikke opnået forrentning, overføres til efterfølgende år? (Således at hvis man i et år kun opnår 2% forrentning, kan man i efterfølgende år opnå 8%)?

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål, står vi selvsagt til rådighed for uddybning og yderligere dialog.

Venlig hilsen

Kim Poder

CEO

Nordic Entertainment Group Denmark

Fra: Søren F. Jensen

Sendt: 24. januar 2019 11:58

Til: SLKS FP Medier

Emne: Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om FM4

Til Slots- og Kulturstyrelsen,

På vegne af Radio- og tv-nævnet kan jeg oplyse, at nævnet vil fremsende sit høringssvar til udkast til bekendtgørelse om udbud af public service-radiokanal med tilhørende sendemuligheder (den fjerde FM-kanal og DAB) umiddelbart efter møde i nævnet den 29. januar 2019.

Venlig hilsen

Søren F. Jensen
Specialkonsulent, cand.jur.
Medier

Slots- og Kulturstyrelsen /Danish Agency for Culture and palaces
H.C.Andersens Boulevard 2
1553 København V
T. +45 33733327
sfj@slks.dk
[slots- og kulturstyrelsen.dk](http://slots-og-kulturstyrelsen.dk)



Radio- og tv-nævnet

29. januar 2018

Søren F. Jensen
Specialkonsulent, cand.jur.

sfj@slks.dk
Direkte tlf: 33733327

H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V

Radio- og tv-nævnets høringssvar vedrørende høring om udkast til bekendtgørelse om udbud af public service-radiokanal med tilhørende sendemuligheder (den fjerde FM-radiokanal og DAB)

Radio- og tv-nævnet har modtaget udkast til ovennævnte bekendtgørelse med tilhørende bilag og skal i den anledning udtale følgende:

1. Indledende bemærkninger

Nævnet har noteret sig, at udkastet er udarbejdet på baggrund af medieordførernes beslutning om, at den fjerde jordbaserede FM-radiokanal skal genudbydes, når den gældende tilladelse udløber ved udgangen af oktober 2019. Hensigten er fortsat, at tilladelseshaver skal udøve public service-virksomhed i form af en public service radiokanal med nyheds-, aktualitets-, kultur- og debatprogrammer suppleret med en bred musikprofil, og at der skal udsendes programmer 24 timer i døgnet gældende fra tilladelsens start på alle de sendemuligheder, som tilladelsen omfatter.

Nævnet har endvidere noteret sig den politiske beslutning om, at FM 4 skal udbydes for en på ny otteårig periode med licensmidler og ikke må tilgå DR.

2. Minimumskrav til public service-programindholdet

Nævnet har noteret sig, at der for så vidt angår minimumskravene til public service-programindholdet, jf. kapitel 3 i bekendtgørelses-udkastet, er foretaget en vis lempelse af kravene hertil. Særligt har nævnet bemærket, at der generelt er sket en lempelse af, hvornår på døgnet de enkelte udsendelser indenfor de enkelte programkategorier skal sendes. Netop kravene hertil har dannet baggrund for dispensationsansøgninger fra den nuværende tilladelseshaver i den gældende tilladelsesperiode, hvorfor nævnet finder det

hensigtsmæssigt, at der dermed er taget højde for, at forbrugernes måde og tidspunkt for at lytte til radio på har ændret sig og fortsat løbende vil gøre det.

Nævnet har endvidere noteret sig, at kravet vedrørende genudsendelser er udgået, og i stedet er der indsat et krav til tilladelseshaver om, at der skal produceres mindst 18 timers nyproduktion i døgnet.

3. Reklamer og sponsorerede programmer

Nævnet har noteret sig, at der med det nye udkast til bekendtgørelse er mulighed for, at tilladelseshaver kan lade reklamer og sponsorerede programmer mv. indgå i programvirksomheden men at reglerne i den forbindelse skal følge reglerne i radio- og fjernsynslovens kapitel 11. Dog må reklamer på kanalen kun udsendes i blokke, som skal placeres mellem programmerne samt at reklamer på kanalen højest må udgøre 12 minutter pr. døgn udsendt enten i to blokke af seks minutters varighed og tre blokke af fire minutters varighed.

4. Tildelingskriterier

Nævnet har noteret sig, at tildelingskriterierne, som fremgår af bekendtgørelsens § 29 og herunder vægtningen af kriterierne, er de samme, som dannede baggrund for vurderingen af ansøgningerne i det tidligere udbud af den fjerde jordbaserede FM-kanal. De tre delkriterier udgør således fortsat 25 procent for kvaliteten og realismen i ansøgers plan for driften, 25 procent for størrelsen af det samlede tilskud for hele tilladelsesperioden, som ansøger tilbyder at kunne drive radiokanalen for – i dette tilfælde maksimalt 706,6 mio. kr. mod maksimalt 800 mio. kr. i den tidligere, samt 40 procent for indholdet af de i ansøgningen beskrevne programmer.

4. Ændringer i tilladelsen

Nævnet har noteret sig, at der fortsat eksisterer en vis fleksibilitet for tilladelseshaver, idet tilladelseshavers konkrete opfyldelsesmåde af de enkelte krav med Radio- og tv-nævnets godkendelse vil kunne ændres i løbet af tilladelsesperioden, jf. kapitel 12 i bekendtgørelsesudkastet. Dette finder nævnet hensigtsmæssigt, særligt når der henses til tilladelsesperiodens længde samt det forhold, at forbrugsmønstre mv. utvivlsomt fortsat løbende vil ændres over tid.

5. Sikring af, at tilladelseshaver ikke oppebærer en urimelig stor fortjeneste

Radio- og tv-nævnet har noteres sig, at det fortsat i bekendtgørelsen og i dennes bilag 5 er søgt sikret, at tilladelseshaver ikke oppebærer en

urimelig stor fortjeneste, dog samtidig med et incitament til at optimere driften opretholdes – også efter tilladelses er tildelt.

Radio- og tv-nævnet har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end.

Anne Kristine Axelsson
Konst. formand

Pr. mail

Kulturministeriet
Slots- og Kulturstyrelsen
H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V.
Att: medi@slks.dk

København, den 24. januar 2019

Høring – Bekendtgørelse om udbud af public service radio med tilhørende sendemuligheder (den fjerde FM-kanal og DAB)

I det Radio24syv takker for muligheden for at afgive høringssvar, fremsender vi hermed vores kommentarer til Bekendtgørelsen. Radio24syv har valgt kun at kommentere på udvalgte dele af Bekendtgørelsen og står naturligvis til rådighed for eventuelle uddybninger.

1. Generelle bemærkninger:

Radio24syv opfatter de politiske ønsker bag Mediaaftalen 2019-2013 og Bekendtgørelsen således, at det kommende FM4 vil få mulighed for at skabe kommercielle indtægter og som konsekvens løbende får reduceret de statslige tilskud. Radio24syv vil nedenfor argumentere for, at de politiske ønsker bør omsættes til reelle muligheder for at skabe kommercielle indtægter, idet Radio24syv ikke mener, at Bekendtgørelsen i den nuværende form imødekommer forudsætningen.

Overordnet vil Radio24syv derudover gøre opmærksom på, at de politisk fastlagte rammer for geografisk placering af tilladelseshavers hovedredaktion, nyheds- og aktualitetsredaktion samt redaktionelle medarbejdere efter Radio24syvs opfattelse er udtryk for en forkert, unødvendig og fordyrende detailstyring af et uafhængigt medie med public service-forpligtelser. Radio24syv har i den nuværende licensperiode med sit hovedsæde i København og en redaktion i Aarhus vist, at det er muligt at sende interessant og engagerende taleradio med appel til hele Danmark. De officielle Gallup-målinger af lytning i Danmark viser, at Radio24syvs lyttere er fordelt, så de matcher befolkningens fordeling på de danske regioner. Radio24syv har dermed vist, at lokaliseringskrav er unødvendige for opfyldelse af public service-kravene. Indførelse af lokaliseringskrav vil indebære, at der skal afholdes omkostninger til etablering af redaktioner m.v., som tilladelseshaver muligvis slet ikke ville have afholdt, og er derfor fordyrende og ikke kosteffektive i forhold til at opfylde public service-kravene bedst muligt. Også på den baggrund savner Radio24syv en saglig begrundelse for de pålagte krav til geografisk placering af redaktioner og medarbejdere.

Radio24syv anser derudover kravet om geografisk lokalisering af hovedredaktion og nyheds- og aktualitetsredaktion som stærkt konkurrenceforvridende i sin nuværende form. Bekendtgørelsen indeholder et specifikt krav om geografisk placering af redaktionerne og tilknyttede medarbejdere i en afstand af 110 km. fra centrum af København - men intet tilsvarende krav om etablering af redaktion eller ansættelse af medarbejdere på Sjælland/i København. Kravet giver de facto selskaber, der allerede er etableret i den krævede afstand fra København, en konkurrencefordel, idet de opfylder betingelserne i udbuddet alene i kraft af eksisterende faciliteter. Omvendt kan selskaber lokaliseret indenfor en radius af 110 km. fra centrum af København ikke opfylde betingelserne uden at skulle etablere yderligere faciliteter i den krævede afstand fra København. Det anser Radio24syv ikke som lige konkurrencevilkår, og som værende i strid med den grundlæggende udbudsretlige regel om, at alle tilbudsgivere skal stilles lige.

Radio24syv anerkender ønsket om at sikre en bred og grundig journalistisk dækning af hele Danmark.

Men det bør som minimum også betyde, at alle ansøgere skal opfylde et krav om væsentlig redaktionel tilstedeværelse i København – hvor Folketinget, interesseorganisationer og centraladministrationen er placeret.

I det følgende vil Radio24syv kommentere på enkelte dele af Bekendtgørelsen.

2. Lokalitetskrav:

Kapitel 2, § 4:

§ 4: Radio24syv anser som allerede nævnt kravene i § 4 som unødvendige, fordyrende og udtryk for forkert detailstyring af et uafhængigt medie.

Såfremt det endelige udbud alligevel indeholder krav om geografisk fordeling af de redaktionelle ressourcer, bør det formuleres som et samlet krav til en andel af de samlede redaktionelle ressourcer - og ikke som i det nuværende udkast, hvor der både er krav til placeringen af hovedredaktionen (med 60% af alle redaktionelle medarbejdere) og nyheds- og aktualitetsredaktionen (med 50% af de til denne redaktion tilknyttede redaktionelle medarbejdere). Dette dobbelte krav indebærer i kombination, at der vil være meget lidt fleksibilitet i forhold til at kunne flytte og prioritere de redaktionelle ressourcer på en hensigtsmæssig måde i forhold til at opfylde public service-kravene. Samtidig er det dobbelte krav udtryk for en betydelig og unødvendig skærpelse af detailstyringen i form af forskellige krav til placering af medarbejdergrupper alt efter hvor i indholdsproduktionen, de er beskæftiget.

Hvis der i den endelige bekendtgørelse skal opereres med lokaliseringskrav, anbefaler Radio24syv, at der tages udgangspunkt i det lokaliseringskrav, der blev aftalt i Mediaaftalen, med følgende formulering:

"Udgangspunktet er, at mindst halvdelen af de redaktionelle medarbejdere - - - skal være ansat Vest for Storebælt".

Det er en væsentlig mindre detailstyring end Bekendtgørelsen lægger op til. Selvom kravet ikke er nødvendigt, giver det trods alt et uafhængigt public service-medie mulighed for bedre at kunne organisere sin programvirksomhed og prioritere de redaktionelle ressourcer i forhold til public service-kravene. Det vil også betyde, at geografiske krav til ansættelser ikke bliver politisk styret helt ned på programniveau.

Radio24syv er enig i ønsket om en stærk redaktionel dækning af hele Danmark. Men den detailstyring af geografisk placering og ansættelsesforhold, der er lagt op til i Bekendtgørelsen, bør ændres - som minimum så den flugter med Mediaaftalen.

§ 4: Radio24syv lægger til grund, at bestemmelsen i § 4, stk. 1, nr. 2 skal forstås i overensstemmelse med definitionen af redaktionelle medarbejdere i Mediaaftalen, side 5 og 6:

"Udgangspunktet er, at mindst halvdelen af de redaktionelle medarbejdere, inkl. freelancemedarbejdere (omregnet til årsværk) "

Jfr. også § 23, stk. 3 i Bekendtgørelsen.

Radio24syv lægger endvidere til grund, at formuleringen i § 4, stk. 2:

"Radiokanalens selvstændige nyheds- og aktualitetsredaktion"

betyder, at tilladelseshaver skal garantere opbygningen af en egen nyheds- og aktualitetsredaktion, som er i stand til med egne ansatte at producere nyheds og aktualitetsstof i den krævede kvalitet.

3. Programkategorier:

Kapitel 3, § 6 stk. 1, 7, 8 og 9:

§ 6, stk. 1: Krav i henhold til Bekendtgørelsen:

I Bekendtgørelsen er minimumskravet for nyhedsudsendelser formuleret således:

90 minutters nyhedsudsendelser pr. døgn, der skal sendes hver time i tidsrummet 06-24 i udsendelser af minimum 5 minutters varighed.

Radio24syv ønsker at få bekræftet, at der således er tale om maksimalt 18 timenyhedsudsendelser pr. døgn.

§ 6, stk. 7: Krav i henhold til Bekendtgørelsen:

25 minutters satire dagligt

Det er et særdeles omkostningskrævende krav til satireproduktion, der hermed pålægges tilladelseshaveren af FM4. Produktion af satire kræver flere ressourcer end de traditionelle radioformater. Radio24syv har haft en særdeles skarp og vedholdende profil på satireprogrammerne og kan konstatere, at produktion af satireprogrammer i gennemsnit er godt 2000 kr. dyrere pr. udsendelsestime end almindelige radioprogrammer. Det forekommer hverken logisk eller rimeligt at fastholde et så højt krav til løbende satireproduktion henset til, at de årlige tilskud til FM4 reduceres og ligeledes set i forhold til, at markedets eneste anden taleradio - P1 - ikke har et tilsvarende krav til omfanget af satireproduktion. Dette til trods for at radiokanalen ifølge DR's egne regnskaber har et produktionsbudget på det dobbelt af FM4.

Radio24syv skal derfor anbefale, at kravet til satireproduktion reduceres og i stedet defineres som et krav til en samlet ugentlig produktion - fremfor et krav til daglige programmer. Forslaget er, at kravet fastsættes til:

120 minutters ugentlig produktion af satire

Sekundært skal Radio24syv anbefale, at kravet i Bekendtgørelsen for FM4 som minimum følger det nuværende krav til Radio24syvs satireproduktion, tiltrådt af Radio- og TV-nævnet med virkning fra 1. januar 2015:

Satireprogrammer sendes minimum 5 af ugens dage og minimum 175 minutter pr. uge.

§ 6, stk. 8: Krav i henhold til Bekendtgørelsen:

55 minutters debatprogrammer pr. dag

Gældende fra 11. november 2017 har Radio og Tv-nævnet godkendt, at kravet om debatprogrammer på Radio24syv er følgende:

55 minutters debatprogrammer pr. dag på seks af ugens dage.

Radio24syv skal anbefale, at dette krav videreføres i de endelige udbudskrav for FM4, idet et krav om daglige debatprogrammer ikke er optimalt i forhold til planlægning af en sendeplan.

§ 6, stk. 9: Krav i henhold til Bekendtgørelsen:

270 minutters udsendelser i reportage eller montageform pr. uge.

Radio24syv skal anbefale, at dette krav reduceres i de endelige udbudskrav for FM4, idet reportage og montageproduktion er meget omkostningskrævende. Det forekommer hverken logisk eller rimeligt at fastholde et så højt krav til løbende produktion af reportage- eller montageprogrammer henset til, at de årlige tilskud til FM4 reduceres, samt at markedets eneste anden taleradio - P1 - ikke har noget krav til omfanget af reportager og montager. Dette til trods for, at radiokanalen ifølge DR's egne regnskaber har et produktionsbudget på det dobbelte af FM4.

Radio24syv skal derfor anbefale, at kravet til udsendelser i reportage eller montageform pr. uge reduceres til.

155 minutters udsendelser i reportage eller montageform pr uge.

Kapitel 3, § 8 stk. 1:

Bekendtgørelsen indeholder krav om 18 timers nyproduktion i døgnet.

I den eksisterende sendetilladelse for Radio24syv er kravet til nyproduktion formuleret som et loft over genudsendelser opgjort pr. uge. Radio24syv anbefaler, at den model videreføres, så kravet formuleres som et loft over genudsendelser og opgøres pr. uge. Et krav om nyproduktion/genudsendelser opgjort pr. døgn er udtryk for en øget detaljstyring i forhold til den gældende sendetilladelse. Tilladelseshaver bør have mulighed for at tilrettelægge driften af FM4, så ressourcerne udnyttes bedst muligt i forhold til brugerne. Det indebærer f.eks. mulighed for løbende justeringer af sendeplanen efter brugernes adfærd, således at der genudsendes mere i weekender, hvor brugerne har bedre tid til radiolytning.

Radio24syv skal foreslå følgende krav:

Genudsendelser kan maksimalt udgøre 25% af den samlede sendeflade opgjort pr. uge.

4. Finansiering:

Radio24syv har på grundlag af Mediaaftalen den forståelse, at der udover de løbende tilskud fra Staten i licensperioden åbnes op for kommercielle indtægter som compensation for det fald i tilskuddet, der sker løbende i licensperioden. De kommercielle indtægter skal derfor have et betydeligt omfang for at kunne sikre et ordentligt samlet indtægtsgrundlag for FM4. Radio24syv forstår, at rammen for de kommercielle indtægter er fastlagt på den måde, at der indenfor programvirksomheden kan oppebæres indtægter fra reklamer og sponsorerede programmer, jfr. Bekendtgørelsens § 14.

Derudover nævner Bekendtgørelsen muligheden for at indføre brugerbetaling for podcastarkivet, jfr. Bekendtgørelsens § 11, men indtægterne herfra henhører - ligesom reklame- og andre indtægter, der ikke vedrører programvirksomheden - under "anden virksomhed", jfr. Bekendtgørelsens § 13, og indgår derfor ikke i regnskabet for public servicevirksomheden.

Radio24syv mener det er positivt og nødvendigt, at der som følge af reduktionen af tilskuddet åbnes op for kommercielle indtægter, men det er Radio24syvs opfattelse, at udbudsvilkårene bør sikre bedre rammer for at oppebære kommercielle indtægter indenfor programvirksomheden, end der er lagt op til i Bekendtgørelsen.

Der er endvidere på en række punkter behov for præciseringer, herunder også i forhold til afgrænsningen af indtægter fra programvirksomheden i forhold til "anden virksomhed" samt af rammerne for den rimelige fortjeneste, tilladelseshaver kan oppebære.

Kapitel 4, § 10, stk. 2 – Selvstændige podcast:

Bekendtgørelsen i § 10, stk. 2 giver tilladelseshaver adgang til produktion af programmer, der alene stilles til rådighed som podcasts, så længe tilladelseshaver opfylder kravene til programvirksomheden. Radio24syv forstår dette på den måde, at tilladelseshaver som en del af "anden virksomhed", jfr. § 13, har adgang til at producere og udbyde podcasts, der ikke indgår i programvirksomheden.

Kapitel 4, § 11, stk. 1 og 2 - Brugerbetaling:

Bekendtgørelsen indeholder i § 11 krav om, at public service programmerne stilles gratis til rådighed via internetbaserede tjenester i en periode på 14 dage regnet fra førstegangssendsendelse. Først derefter kan tilladelseshaver kræve brugerbetaling for adgang til programmerne.

Radio24syv anser brugerbetaling for en potentiel indtægtskilde. Det kræver imidlertid en bedre balance mellem brugernes mulighed for at tilgå programmerne gratis - og tilladelseshavers mulighed for at generere indtægter.

Derfor foreslår Radio24syv, at udbudsvilkårene ændres, således at tilladelseshaver får mulighed for at opkræve brugerbetaling for adgang til radioens arkivprogrammer 24 timer efter, de er livesendt på FM, DAB og streamet på internettet.

Kapitel 5, §14, §15 og 16 – Reklamer og sponsorater:

§ 14: Det fremgår af Bekendtgørelsen, at reklamer og sponsorerede programmer kan indgå i programvirksomheden efter reglerne i Radio- og fjernsynslovens kapitel 11, jfr. dog stk. 2 og 3.

Radio24syv lægger til grund, at tilladelsen til at anvende reklamer også omfatter tilladelseshavers tilknyttede website, idet websiten efter gældende regler anses som en del af programvirksomheden. Tilsvarende kan der anvendes reklamer i forbindelse med de podcast, tilladelseshaver producerer.

I Bekendtgørelsen er der indlagt stramme rammer for, hvordan tilladelseshaver kan anvende reklamer i sendefloden. Samlet set 12 minutter pr. døgn - fordelt enten som 2 blokke af 6 minutters varighed eller som 4 blokke af 3 minutters varighed. Det er ikke hensigtsmæssigt med en så detaljeret styring af tilladelseshavers muligheder for at anvende reklamer. For det første er reklameblokke af den foreslåede varighed en direkte hæmsko i sendefloden.

Længden vil medføre et betydeligt lyttertab og gøre radiokanalen uattraktiv både i forhold til lytterne og annoncørerne. For det andet er tidsrammen på 12 minutter ikke anvendelig i forhold til tilladelseshavers muligheder for at udbyde reklamer i forbindelse med de podcasts, der ifølge § 10, stk. 2 kan produceres.

I lyset af ønsket om at give mulighed for, at FM4 kan skabe kommercielle indtægter, anser Radio24syv det ikke for hensigtsmæssigt på forhånd at definere en så begrænset ramme for reklamer, som udkastet lægger op til.

Det bør være op til tilladelseshaver - baseret på markedet, erfaringer og lytternes adfærd - at tilrettelægge antallet af reklameminutter og blokkens varighed.

Tilladelseshaver vil gennem tilrettelæggelsen heraf sikre, at reklamerne lægges på den bedst mulige måde for annoncørerne og for at fastholde høje lyttertal og et højt forbrug af podcast.

Det må også i denne forbindelse erindres, at potentialet i reklameindtægter på en radiokanal med FM4s profil ikke skal overvurderes. Radio24syv har tidligere bedt kommercielle mediebureauer vurdere de potentielle reklameindtægter for FM4. Baseret på 6 minutters reklame pr. sendetime, vurderede bureauerne de samlede årlige bruttoindtægter til mellem 3,5 og 5 mio. kr. I Bekendtgørelsen er lagt op til i alt 12 minutter pr. døgn. Danske Medier, der repræsenterer de kommercielle lokalradioer i Danmark, vurderer i deres høringssvar indtægterne så lavt som 1 mio. kr. årligt. Dette illustrerer, at der må gives smidigere rammer for reklamer i sendefladen end forudsat i Bekendtgørelsen, hvis der skal kunne oppebæres indtægter, der kan indgå som reelt bidrag til finansieringen af FM4.

I forlængelse af ovenstående anbefaler Radio24syv, at udbudsvilkårene ikke fastlægger, hvordan og i hvilke længder reklameblokkene anvendes, dog således at reklameblokkene i overensstemmelse med Radio- og Fjernsynslovens kapitel 11 fortsat kun kan sendes mellem programmerne og før og efter podcast.

§ 15: Radio24syv lægger til grund, at kravet om, at tilladelseshaver skal afsætte 20% til indkøb hos eksterne producenter og tilvejebringelse ved entreprise, er et minimumskrav, som ikke forhindrer, at tilladelseshaver afsætter yderligere ressourcer til eksterne producenter.

§ 16: I den nuværende sendetilladelse er der en forpligtelse til at sende beredskabsmeddelelser, men i henhold til Bekendtgørelse nr. 164 af 16. marts 2005 omfatter forpligtelsen kun DR, TV2/Danmark og de regionale TV2-virksomheder.

Radio24syv anbefaler, at der også i de kommende udbudskrav for FM4 dispenseret, så beredskabsforpligtelsen ikke for nuværende omfatter et kommende FM4.

Kapitel 7, §22 - DR:

§ 22: Det fremgår, at DR ikke kan få tilladelsen, have kontrol over eller bestemmende indflydelse i det selskab, der driver FM4.

Radio24syv mener, det bør fremgå, at DR heller ikke kan indgå som mindretalsejer eller leverandør til en kommende tilladelseshaver. DR er i forvejen en dominerende aktør på det danske radiomarked, hvorfor det forekommer uhensigtsmæssigt at tillade DR en endnu større rolle i markedet. Radio24syv har opfattet, at det politiske ønske bag etableringen af FM4 var og er at skabe konkurrence til DR. I det lys er det ikke hensigtsmæssigt, at DR får mulighed for at være underleverandør til FM4.

I Bekendtgørelse om udbud af den fjerde FM-kanal (nr. 5 af 5. januar 2011) fremgik følgende:

DR må ikke levere programindhold til kanalen eller indgå i en virksomhed eller konsortium der leverer indhold til kanalen.

Et lignende krav bør gælde for den kommende bekendtgørelse.

Kapitel 8, § 25 og 27 - Tilskud:

§ 25: Radio24syv anbefaler, at det kommende udbud af FM4 følger den model for udbetaling af tilskud, der er gældende i den nuværende sendetilladelse. Her er fastlagt en samlet ramme for tilskuddet i hele perioden, mens fordelingen af tilskuddene på de enkelte år ikke er lagt fast. Tilladelseshaver har ansvaret for at opfylde krav og rammer for FM4 og bør derfor have mulighed for selv at tilrettelægge driften - herunder beslutte om tilskuddet skal være stigende eller faldende over perioden. Naturligvis indenfor en samlet økonomisk ramme for de 8 år og 2 måneder.

Radio24syv anbefaler derfor, at udbudsvilkårene giver ansøger mulighed for at fremsætte en plan for, hvordan det fastsatte tilskud udbetales, dog således at der er et loft over de årlige tilskud på 100 mio. kr.

§ 27: I udkast til Bekendtgørelsen er tilskuddet i 2019 fastsat til 11,7 mio. kr. i alt eller ca. 5,9 mio. kr. pr måned. Det forekommer ikke logisk, idet de gennemsnitlige månedlige tilskud for de efterfølgende år er markant højere. I 2020 er de gennemsnitlige månedlige tilskud således på 7,8 mio. kr., i 2021 er de på 7,5 mio. kr. og i 2022 på 7,3 mio. kr. hvorefter de er på 7,1 mio. kr. pr. måned i resten af perioden. Det er svært at se, at omkostningerne til at igangsætte radiostationen i november/december 2019 skulle være markant lavere end i de efterfølgende måneder - virkeligheden peger snarere på, at opstartsmånederne er mere omkostningskrævende. På den baggrund skal Radio24syv anbefale, at tilskuddet i 2019 hæves til i alt 16 mio. kr. (8 mio. kr. pr. måned), og at den samlede tilskudsramme til FM4 som følge heraf øges til i alt 710,9 mio. kr. fra de oprindelige 706,6 mio. kr.

5. Rimelig fortjeneste

Kapitel 14, § 47, 48 og Bilag 4 og 5 – Rimelig fortjeneste:

Med en målsætning om, at det kommende FM4 skal skabe egne indtægter i kombination med beslutningen om reduktion af de statslige tilskud, er det afgørende, at udbudsvilkårene sikrer tilladelseshaver rimelige og konkurrencedygtige betingelser for at skabe kommercielle indtægter af en vis størrelse. Uden sådanne rammer er der risiko for, at udbudsvilkårene ikke er tilstrækkelig attraktive.

Samtidig anerkender Radio24syv, at der fastsættes et rimeligt loft over fortjenesten på driften af den primært statsfinansierede FM4. Det er imidlertid nødvendigt at sikre tilladelseshaver en fornuftig forrentning.

Ifølge Bekendtgørelsen og bilag 5 kan tilladelseshaver opnå en garanteret forrentning på 5% af den investerede kapital og yderligere 5% af den investerede kapital, hvis en række nærmere specificerede KPI'er opfyldes. Radio24syv forstår Bekendtgørelsen på den måde, at reglerne i Bekendtgørelsens bilag 5 om rimelig fortjeneste ikke sætter grænser for reklame- og andre indtægter, der oppebæres gennem de tilladte kommercielle aktiviteter.

Reglerne begrænser efter Radio24syvs opfattelse heller ikke mulighederne for at oppebære indtægter fra anden virksomhed, herunder for salg af abonnementer til programarkiv (podcast), jfr. § 13, eller reklamer i tilknytning hertil efter udløbet af den periode, hvor indholdet stilles gratis til rådighed. Radio24syv anbefaler, at tekst og eksempler på claw back og overkompensation i bilag 5 præciseres i overensstemmelse hermed.

Radio24syv mener samlet set ikke, at den foreslåede model for rimelig fortjeneste er hensigtsmæssig, herunder at den vil sikre tilladelseshaver tilstrækkelig mulighed for at sikre FM4 mod tabsrisiko og at drive FM4 med en fornuftig indtjening.

Radio24syv anser en model, der kæder muligheden for at optimere fortjeneste sammen med størrelsen af ansøgers investeringer, for uhensigtsmæssig. Modellen indebærer en risiko for, at der sker uhensigtsmæssige investeringer - både med hensyn til priser og omfang. Det beror på, at store investeringer optimerer ansøgers muligheder for at opnå fortjeneste på driften af FM4. Efter Radio24syvs opfattelse er det ikke i Statens, lytternes eller tilbudsgivernes interesse. De tilbudsgivere, der kan opfylde udbudskravene for mindst investeret kapital, hvilket alt andet lige er i alles interesse, bliver stillet ringere i konkurrencen end en ansøger, der investerer stort. Endvidere er det i befolkningens interesse, at tilladelseshaver investerer på en måde og i et omfang, så flest mulige af ressourcerne anvendes til programindhold. Det hensyn, mener Radio24syv, ikke er tilstrækkelig tilgodeset i den model for rimelig fortjeneste, der er fremlagt i udkast til Bekendtgørelse, hvilket kan illustreres med følgende eksempel:

Med en tænkt investering på 10 mio. kr. vil udbudsvilkårene, som de er skitseret nu, alene garantere tilladelseshaver en fortjeneste før skat på 500.000 kr. Det er under alle omstændigheder en meget begrænset fortjeneste. Den skal endvidere ses i forhold til de ikke ubetydelige risici, der er forbundet med at drive en radiostation med en årlig omsætning på ca. 90 mio. kr. og en række specifikke krav til programvirksomheden - trods et fastlagt statstilskud. Et enkelt fejlslag år med uforudsete omkostninger vil kunne fjerne fortjenesten fuldstændigt - uden mulighed for at tilladelseshaver kan kompensere for tabet i de efterfølgende år. Ganske vist er der i Bekendtgørelsen lagt op til muligheden for at overføre 10% af de årlige budgetterede udgifter for at sikre mod uforudsete omkostninger. Men denne såkaldte "reservepulje" skal samtidig kunne dække de omfattende udgifter, der er forbundet med at afvikle FM4, når sendetilladelsen udløber, og puljen vil derfor ikke reelt kunne sikre tilladelseshaver en rimelig fortjeneste på driften.

Eksemplet illustrerer, at den foreslåede model for "Rimelig fortjeneste" ikke står i forhold til de risici, der er forbundet med at drive en landsdækkende public service radiokanal som FM4

Radio24syv skal derfor foreslå en anden model inspireret af det norske udbud af TV2. Indholdet i de norske udbudsbetingelser ligner på mange områder bestemmelserne i den fremlagte Bekendtgørelse for FM4.

I de norske udbudsbetingelser er rimelig fortjeneste fastlagt på følgende måde:

Afsnit 8.1.2 – Rimelig fortjeneste

"Med rimelig fortjeneste menes 10 pst. driftsmargin (EBIT) på den virksomhed som omfattes af almenkringkastningsopdraget"

Radio24syv mener, at denne model, der tager udgangspunkt i programvirksomhedens resultatopgørelse, er mere hensigtsmæssig og enklere at operere med. Det er Radio24syvs opfattelse, at udbudsvilkårene bør indeholde en tilsvarende model.

+Radio ønsker også at kommentere på bilag 4 i Bekendtgørelsen. Her beskrives muligheden for at opnå en yderligere 5% forrentning af den investerede kapital, såfremt et kendskabsmål og meget lang række specifikke kvalitetsmål opfyldes. I forhold til programkvalitet er kravet følgende:

"Gennemsnittet af respondenter (lyttere) der har vurderet kvaliteten højt eller meget højt være mindst 85%"

Radio24syv har nu i 7 år målt lytternes tilfredshed med radioens programmer og værter på en tilsvarende måde.

Der er år for år registreret en øget tilfredshed med programkvaliteten, men det er trods en dedikeret indsats og en stabil og trofast lyttergruppe ikke lykkedes at opfylde kravet et eneste år. Gallup opgør således resultatet af målingen på programkvalitet i 2018 til et gennemsnit på 78% – stadig et pænt stykke fra kravet.

På den baggrund er det Radio24syvs opfattelse, at de opstillede KPI ikke udgør et reelt og realistisk bud på at kunne øge forrentningen af den investerede kapital, og vi skal derfor igen påpege nødvendigheden af en anden model for rimelig fortjeneste - jfr. vores høringsvar ovenfor.

6. Måling af kvalitet

I bilag 4 er beskrevet en model for undersøgelse af programkvaliteten. Modellen er identisk med den undersøgelse, Radio24syv nu har gennemført i samarbejde med Gallup siden 2011.

Som allerede omtalt anser Radio24syv de opstillede kvalitetsmål for helt igennem urealistiske at opfylde.

Radio24syv mener derfor, det bør være muligt for tilladelseshaver at designe en model, der måler brugernes opfattelse af programkvalitet på en mindre kompliceret og omkostningskrævende måde.

Radio24syv anbefaler, at tilladelseshaver - gerne i samarbejde med den øvrige branche - får til opgave at tilrettelægge en model til undersøgelse af programvirksomheden, som efterfølgende kan godkendes af Radio- og tv-nævnet.

Med venlig hilsen
Jørgen Ramskov
Adm. Direktør og Chefredaktør
Radio24syv

A handwritten signature in blue ink, which appears to read "Jørgen Ramskov". The signature is stylized and fluid.

Til Kulturministeriet

Ældre Sagen har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

Venlig hilsen



Snorresgade 17-19 · 2300
København S · Tlf. 33 96 86 86



Læs vores
persondatapolitik