

Justitsministeriet
Att.: Nordatlantenheden

9. januar 2019

RIGSPOLITIET

Direktionssekretariatet
Polititorvet 14
1780 København V.

Telefon: 3314 8888
Direkte: 4515 2001

E-mail: politi@politi.dk

Justitsministeriet har ved e-mail af 10. december 2018 anmodet om Rigspolitiets eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om ændring af våbenlov for Grønland og kriminallov for Grønland.

Rigspolitiet har i anledning af høringen indhentet en udtalelse fra Grønlands Politi og kan herefter oplyse følgende:

Grønlands Politi har oplyst, at politikredsen længe har imødeset, at våbenlovgivningen bliver gjort mere tidssvarende og opdateret, således at den kan være medvirkende til at forhindre ulykker, selvmord og kriminalitet forbundet med våben.

Grønlands Politi oplever jævnligt vådeskudsulykker, hvor børn er involveret, hvorfor aldersgrænsen for omgang med våben har været et særligt fokus. Derudover ønskes bl.a. en lovgivning, hvor adgangen til at affyre våben i kådhed eller lignende vil blive vanskeliggjort af ændrede opbevaringsregler.

Samlet set er det forventningen, at en ændring af våbenloven kan øge trygheden hos befolkningen i Grønland.

For så vidt angår lovforslagets § 1 a, stk. 1, har Grønlands Politi oplyst, at et alderskrav på 16 år er en markant forbedring af den nuværende retstilstand, og derfor er et væsentligt skridt i den rigtige retning. Grønlands Politi vil nøje følge



effekten af en ikrafttræden af nærværende lovforslag og have særlig fokus på om et 16 års alderskrav er tilstrækkeligt. Side 2

Grønlands Politi har oplyst, at de foreslåede ændringer til kriminallov for Grønland i lovforslagets § 2 ikke giver anledning til bemærkninger.

Rigspolitiet kan henholde sig til Grønlands Politis bemærkninger.

Rigspolitiet skal i øvrigt bemærke, at følgende fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger under punkt 2.1.2.1. (side 12) og af bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser til § 1, nr. 1 (side 25): ”Et våben, der er ubrugbargjort ved gennemsavning på langs af hele piben og en væsentlig del af låsestolens forbro, anses ikke for et skydevåben. Baggrunden herfor er, at våbnet er ubrugbargjort på en sådan måde, at det ikke kan benyttes til skydning eller ved konstruktive ændringer kan gøres anvendelig hertil.” Rigspolitiet kan i den forbindelse oplyse, at følgende formulering kriminalteknisk anvendes om et våben, der er ubrugbargjort (deaktiveret): ”Skydevåben deaktiveres ved *gennemskæring af hele våbnet på langs med undtagelse af skæftet og kolben.*” Rigspolitiet skal på den baggrund foreslå, at formuleringen i de nævnte afsnit ændres i overensstemmelse hermed.

Afslutningsvis skal Rigspolitiet for en god ordens skyld bemærke, at der siden fremsendelsen af høringen er foretaget en nyere ændring af cirkulære nr. 10222 af 1. december 2016 om våben og ammunition mv. end den, der henvises til på side 11 i udkastet til lovforslaget (jf. cirkulære nr. 10113 af 20. december 2018 om ændring af cirkulære om våben og ammunition m.v.).

Med venlig hilsen

Jakob Gøtze Pedersen
chefkonsulent

