

**Kontor/afdeling**  
Forsyning

**Dato**  
5. december 2018

**J nr.** 2018 - 18335

/akhe

**Høringsnotat vedrørende udkast til ændring af bekendtgørelse om fjernaflæste elmålere og måling af elektricitet i slutforbruget**

Udkast til ændring af bekendtgørelse om fjernaflæste elmålere og måling af elektricitet i slutforbruget har været udsendt i ekstern høring fra den 7. november til den 5. december 2018.

Energistyrelsen har modtaget i alt 10 høringssvar, hvoraf følgende høringsparter har fremsendt bemærkninger: Dansk Energi, Forsyningstilsynet, Radius, Datatilsynet og Bjarne Olsen.

Følgende høringsparter har meddelt, at man ikke har bemærkninger til høringen: Arbejdstilsynet, CO-industri, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Byggeri, Danske Revisorer.

DENFO har i sit høringssvar oplyst, at de ikke finder det formålstjenlig at udarbejde bemærkninger til selve indholdet af udkastet til bekendtgørelsen, men henviser til den verserende retssag anlagt af DENFO.

Forsyningstilsynet har bemærket, at der skal ske metodegodkendelse i overensstemmelse med elforsyningslovens §§ 73 a og 73 b, hvorfor der næppe vil kunne være samtidighed mellem bekendtgørelsens ikrafttræden og de nødvendige metoders ikrafttræden.

Datatilsynet har ikke yderligere bemærkninger til fremsendte høring, og henholder sig i øvrigt til tilsynets brev af 10. oktober 2013 vedrørende høring over udkast til bekendtgørelse om fjernaflæste elmålere og måling af elektricitet i slutforbruget.

I det følgende gennemgås de væsentligste høringssvar. Kommentarer hertil er anført i kursiv.

Der er på baggrund af de indkomne høringssvar foretaget en række justeringer, herunder redaktionelle og lovtekniske ændringer i bekendtgørelsen.

Det skal bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. Ønskes detaljerede oplysninger om høringssvarende indhold, henvises til de fremsendte høringssvar.

## **1. Definition på summationsmåler**

Dansk Energi bemærker, at der i udkastets definition af summationsmåler er en potentielt uhensigtsmæssighed, idet der står "øjeblikkelig". Der står, at summering af energien skal ske ud fra en tidsmæssig integration af den øjeblikkelige fortegnsafhængige effekt for hver fase. Denne øjeblikkelighed må ikke skulle tolkes således, at de i den praktiske verden små tidsrum (der tælles i sekunder), der går inden der summeres, ikke er tilladte. I så fald ville almindelig MID-godkendt elmåling ikke være mulig.

### Energistyrelsens bemærkninger:

*Energistyrelsen bemærker, at definitionen på en summationsmåler har til hensigt, at angive den teknisk mest korrekte angivelse af måleprincippet for en summationsmåler, samt at sikre, at en fasemåler ikke er omfattet af definitionen. Energistyrelsen er endvidere enig i, at definitionen ikke må være i strid med MID-godkendt elmåling.*

*Energistyrelsen fortolker definitionen på en summationsmåler således, at såfremt der er produktion på 1 eller 2 faser i et tidsrum samtidig med, at der er forbrug på de resterende faser inden for sekunders varighed, så bliver dette nettofiseret i målerens tælleværk. Begrebet 'øjeblikkelig' skal forstås som værende indenfor målerens almindelige operationsområde, som sikrer efterlevelse af MID-direktivet mv.*

## **2. Opsætning af summationsmålere hos forbrugere, der bliver egenproducenter efter bekendtgørelsens ikrafttræden**

Dansk Energi bemærker, at der i udkastet er den mangel, at der ikke klart er taget højde for den situation, at der på bekendtgørelsens ikrafttrædelsestidspunkt vil være kunder, der har en fasemåler, men på ikrafttrædelsestidspunktet ikke er egenproducenter, men senere bliver det.

Dansk Energi bemærker endvidere, at der vil opstå situationer, hvor der kommer nye egenproducenter til efter bekendtgørelsens ikrafttræden på adresser, hvor der allerede sidder en fasemåler, som vil kunne måle såvel forbrug som produktion. Det fremgår ikke klart af § 4, stk. 3, om denne måler skal udskiftes til en summationsmåler. Samtidig er omkostningsdækningen i denne situation uklar, da den ikke umiddelbart omfattes af den nuværende formulering af § 11, stk. 2, som alene relaterer sig til egenproducenter, der allerede findes på bekendtgørelsens ikrafttrædelsestidspunkt.

### Energistyrelsens bemærkninger:

*Energistyrelsen bemærker, at det er hensigten med bekendtgørelsesændringen, at slutbrugere, der på et senere tidspunkt bliver egenproducenter, også kan anmode*

*netselskabet om, at få opsat en summationsmåler i medfør af § 11, stk. 2. Energistyrelsen har derfor taget Dansk Energis bemærkning til efterretning, og tilrettet § 11, stk. 2, med henblik på at præcisere, at slutbrugere, der først bliver egenproducenter, efter bekendtgørelsens ikrafttræden, kan anmode om få udskiftet deres eksisterende fjernaflæste elmåler til en summationsmåler.*

*Energistyrelsen bemærker endvidere, at egenproducenter, der på tidspunktet for bekendtgørelsens ikrafttræden endnu ikke har fået idriftsat en fjernaflæst elmåler, er omfattet af bekendtgørelsens § 4, stk. 3. Det betyder, at netselskaberne ved udrulningen af fjernaflæste elmålere, skal opsætte summationsmålere hos denne gruppe af egenproducenter.*

### **3. Præcisering af de anvendte formuleringer**

Forsyningstilsynet gør opmærksom på, at der henvises til "meromkostninger" i § 9 stk. 3, mens der omtales "omkostninger til udskiftning" i § 11 stk. 2. Det vil være en fordel, hvis formuleringerne ensrettes, hvis betydningen er den samme.

#### Energistyrelsens bemærkninger:

*Energistyrelsen har ændret formuleringen i § 11, stk. 2, så den svarer til formuleringen i § 9, stk. 2.*

### **4. Generelle omkostninger forbundet med udskiftningen til summationsmålere**

Bjarne Olsen udviser bekymring for omkostningerne forbundet med udskiftningen af en allerede opsat fjernaflæst elmåler.

Dansk Energi ønsker en eksplicit bekræftelse på, at egenproducentens betaling af omkostninger også omfatter restafskrivningerne på den nedtagne måler, og at netselskabets omkostningsramme i nedtagningsåret også tilsvarende forhøjes med restafskrivningerne på den nedtagne måler.

Forsyningstilsynet bemærker, at det generelle aktivitets- og omkostningsniveau ikke øges. Forsyningstilsynet ønsker at gøre opmærksom på, at selskaberne ikke har et generelt højere aktivitets eller omkostningsniveau, som følge af at udskifte fasemålere med summationsmålere. Derfor er der efter Forsyningstilsynet ikke basis for at give en forhøjelse af indtægtsrammen efter reglerne i § 9 stk. 3, som der ellers umiddelbart lægges op til.

Omkostningsrammen består af både driftsomkostninger og afskrivninger. For så vidt angår driftsomkostningerne, så må det antages, at driften af en fasemåler og en summationsmåler er meget ens. Det er usandsynligt, at forskellen skulle være så stor, at der er basis for en forhøjelse af indtægtsrammen som følge af højere driftsomkostninger. For så vidt angår afskrivningerne, så har Forsyningstilsynet ikke kendskab til om summationsmålere er dyrere at indkøbe og installere end en fasemåler, eller hvorvidt de afskrives over forskellige perioder.

Derfor er der heller ikke på nuværende tidspunkt basis for, at vurdere om en udskiftning af fasemålere med summationsmålere medfører en forhøjelse eller en reduktion af netselskabernes årlige afskrivninger. Det bør undersøges nærmere.

Forrentningsrammen fastsættes med udgangspunkt i en forrentningssats og et forrentningsgrundlag. Ændringen i bekendtgørelsen påvirker ikke forrentningssatsen. Med hensyn til forrentningsgrundlaget, så vil selskaberne udskifte fasemålere, som er afskrevet i en årrække med nye summationsmålere. Afskrivningen på de eksisterende fasemålere er afholdt og finansieret gennem løbende opkrævning af gebyrer og tariffer hos forbrugerne. Restafskrivningen på de gamle fasemålere må derfor forventes at være mindre end den værdi som de nye summationsmålere optages til i regnskabet. Det vil alt andet lige betyde, at selskabernes forrentningsgrundlag vil stige som følge af at udskifte en gammel fasemåler med en ny summationsmåler. Det fremgår af § 11 stk. 2, at netvirksomheden skal opsætte en ny måler, hvis egenproducenten anmoder om det, og at egenproducenten skal afholde omkostningerne hermed. Da det har betydning for fastsættelse af forrentningsgrundlaget, vil det være relevant at få tydeliggjort, hvem der efterfølgende ejer den opsatte summationsmåler.

#### *Mulige omkostninger til fremskyndelse*

Forsyningstilsynet er enig i, at der er en omkostning forbundet med, at selskaberne pålægges at fremskynde udskiftning af målere, som ellers først ville være blevet gennemført på et senere tidspunkt. I § 9 stk. 2, henvises til kravene i § 2 stk. 1, som siger, at alle slutbrugere skal have en fjernaflæst måler inden udgangen af 2020. På baggrund af § 9 stk. 2, kan Forsyningstilsynet kompensere netvirksomhederne for omkostninger til fremskyndelse. Hverken § 9 stk. 2 eller § 2 stk. 1 foreslås ændret med høringsudkastet. Med udgangspunkt i det fremsendte høringsudkast vil Forsyningstilsynet umiddelbart forstå det således, at det nye krav der er foreslået i § 4 stk. 3, ikke kan give anledning til at netvirksomhederne for en forhøjelse som følge af fremskyndelse efter § 9 stk. 2. Det vil derfor være en fordel, hvis det blev præciseret i ændringsbekendtgørelsen, dels hvis det er hensigten at kompensere selskaberne for fremskyndelse, dels tydeliggøre, at Forsyningstilsynet har hjemmel til at foretage en forhøjelse som følge af fremskyndelse, selvom hverken § 9 stk. 3 eller § 2 stk. 1 er ændret.

Forsyningstilsynet bemærker, at investeringen vil betyde, at forrentningsgrundlaget øges. Til at fastsætte forrentningsrammen anvendes en WACC forrentningssats, som indeholder et element af afkast. Fremskyndelse af investeringen medfører således både de ovenstående omkostninger til at investere fremrykkes (i form af restafskrivning), men det betyder også, at fremtidige afkast fremrykkes og derfor ikke skal diskonteres i så lang en periode

#### *Energistyrelsens bemærkninger:*

*For så vidt angår egenproducenter, der har idriftsat en fjernaflæst elmåler, er Energistyrelsen enig med Forsyningstilsynet og Dansk Energi i, at der er en omkostning forbundet med, at selskaberne pålægges at fremskynde udskiftning af*

*målere, som ellers først ville være blevet gennemført på et senere tidspunkt, og at denne er hjemlet i § 9, stk. 2. Energistyrelsen er også enig i, at Forsyningstilsynet på baggrund af § 9 stk. 2, kan kompensere netvirksomhederne for omkostninger vedrørende fremskyndelse.*

*Energistyrelsen har følgelig i § 9, stk. 2, indsat en henvisning til § 11, stk. 2, med det formål at præcisere, at netvirksomhederne kan få forhøjelse af indtægtsrammerne, i tilfælde, hvor en egenproducent anmoder netselskabet herom, jf. § 11, stk. 2.*

*Energistyrelsen er enig med Forsyningstilsynet i, at netvirksomhederne i dette tilfælde formentligt ikke vil have udgifter omfattet af § 9, stk. 3, som følge af en egenproducents anmodning efter § 11, stk. 2. Energistyrelsen udtager derfor henvisningen til § 11, stk. 2, i § 9, stk. 3.*

*Det forudsættes, at allerede meddelte forhøjelser efter § 9, stk. 3, vedrørende forrentning og afskrivninger videreføres.*

*Energistyrelsen bekræfter, at egenproducenten skal afholde de dokumenterede meromkostninger ved opsætningen af en summationsmåler, og at egenproducentens egenbetaling omfatter netvirksomhedens dokumenterede meromkostninger ved fremskyndelse af investering i en summationsmåler, herunder restafskrivningen på den nedtagne elmåler.*

*Energistyrelsen bemærker endvidere, at netvirksomhederne fortsat ejer summationsmålere, der er opsat som følge af en egenproducents anmodning i medfør af § 11, stk. 2.*

*For så vidt angår egenproducenter, der endnu ikke har idriftsat en fjernaflæst elmåler, er Energistyrelsen enig med Forsyningstilsynet i, at det nye krav i § 4 stk. 3, ikke kan give netvirksomhederne mulighed for at få en forhøjelse som følge af fremskyndelse efter § 9 stk. 2.*

*Energistyrelsen bemærker, at netvirksomheder ved udrulning af fjernaflæste elmålere til egenproducenter, der endnu ikke har idriftsat en fjernaflæst elmåler, i stedet kan anmode om forhøjelse i medfør af § 9, stk. 3.*