

Høringsnotat vedrørende udkast til ændring af bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg (projektbekendtgørelsen)

**Kontor/afdeling**  
Center for Forsyning

**Dato**  
20. december 2018

**J nr.** 2018-19531

/NVK/MHR/LOBJE/GBK

Energistyrelsen har i perioden den 2. november – 26. november 2018 haft udkast til ændring af projektbekendtgørelsen i ekstern høring. Energistyrelsen har modtaget i alt 26 eksterne høringssvar.

Følgende høringsparter har angivet, at de ikke har bemærkninger til udkast til ændring af projektbekendtgørelsen: Dansk Arbejdsgiverforening, CO-industri, FSR – danske revisorer, Forsyningstilsynet og Dansk Industri.

Følgende høringsparter har afgivet bemærkninger til udkast til ændring af projektbekendtgørelsen: Ringkøbing-Skjern Kommune, Aarhus Kommune, Lyngby-Taarbæk Kommune, Allerød Kommune, Tårnby Kommune, Guldborgsund Kommune, Københavns Kommune, Dansk Fjernvarme, HMN GasNet, HOFOR, Brancheforeningen for Decentral Kraftvarme, Kommunalteknisk Chefforening, TREFOR Varmer, Dansk Affaldsforening, Dansk Gas Distribution, Dansk Energi, Dansk Gasteknisk Center, Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI), Det Økologiske Råd, Rønne Varmer A/S v. Advokatfirmaet Energi og Miljø og Danske Advokater.

Nedenfor gennemgås de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar samt Energistirelsens bemærkninger hertil. Der gøres opmærksom på, at høringssvarene alene er gengivet i hovedtræk. Ønskes detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises til de fremsendte høringssvar. Høringsnotatet behandler alene høringssvar relateret til de foreslåede ændringer. Høringssvar relateret til projektbekendtgørelsens bestemmelser generelt eller til forslag til lov om ændring af lov om varmeforsyning er ikke omfattet af høringsnotatet.

#### **A. Definition af ”mindre fjernvarmeområde”**

Rønne Varmer v. Advokatfirmaet Energi og Miljø, Allerød Kommune, Dansk Fjernvarmer og Danske Advokater anfører, at udkast til ændring af projektbekendtgørelsen indeholder en mere snæver definition af ”mindre fjernvarmeområde” end forudsat i Energiaftalen og i parterne bag energiaftalens aftale af 25. oktober 2018 ved, at definitionen afgrænses til områder, der ikke er tilknyttet et centralt kraft-varmer-anlæg.

Dansk Fjernvarmer, Danske Advokater og Rønne Varmer v. Energi og Miljø anfører, at sætningen ”som ikke er tilknyttet et centralt kraft-varmer-anlæg” bør udgå af

**Energistyrelsen**

Amaliegade 44  
1256 København K

T: +45 3392 6700  
E: ens@ens.dk

www.ens.dk

bekendtgørelsen, da der vil være værker, der modtager grundbeløb, der dermed ikke omfattes af de lempeligere regler.

Allerød Kommune efterspørger en klarere definition af "tilknyttet" et centralt kraft-varme-anlæg i udkast til projektbekendtgørelsens § 7, stk. 3, og om der hermed menes, at der skal være en fysisk forbindelse.

Dansk Fjernvarme og Danske Advokater ønsker en klarere definition af, hvad et fjernvarmenet er, herunder om definitionen følger ejerskabet af fjernvarmenettet, eller om der kun er krav om en fysisk tilslutning.

HMN GasNet og Dansk Gas Distribution (DGD) opfordrer til, at der f.eks. udarbejdes et bilag til bekendtgørelsen, hvoraf de "mindre fjernvarmeområder" fremgår.

Dansk Energi mener det er uklart, at reglerne ikke ændres for to fjernvarmenet på hver under 500 TJ, der f.eks. er forbundet via en transmissionsledning og foreslår bestemmelsen præciseret.

Dansk Affaldsforening anfører, at der bør opstilles klarere definitioner baseret på nærmere analyser af forskellige fjernvarmeområde inddelinger, herunder særligt i lyset af grundbeløbets ophør.

Dansk Gasteknisk Center ønsker oplyst, hvor de 500 TJ som afgrænsning af et mindre fjernvarmeområde kommer fra.

Rønne Varme A/S v. Advokatfirmaet Energi og Miljø opfordrer til at ændre afgrænsningen fra "an net" til "an forbruger", da opgørelsen af varmel leverancen "an net" vil medføre, at ledningstab skal modregnes i de 500 TJ, hvilket skaber en skævvridning mellem værker med forskelligt ledningstab.

*Energistyrelsen bemærker, at bestemmelsen i § 7, stk. 3 og 4, i udkast til projektbekendtgørelsen indebærer, at fysisk forbundne fjernvarmenet, der samlet har leveret mere end 500 TJ i kalenderårene 2015-2017, udgør et samlet fjernvarmeområde på over 500 TJ og er dermed ikke omfattet af begrebet "mindre fjernvarmeområde".*

*Energistyrelsen bemærker endvidere, at det fremgår af den nye § 7, stk. 4, at hvis to eller flere "mindre fjernvarmeområder", der hver for sig i kalenderårene 2015-2017 leverede under 500 TJ varme, men som efterfølgende fysisk sammenkobles, vil de fremover fortsat være omfattet af begrebet "mindre fjernvarmeområde". Det fremgår modsætningsvist, at hvis et "mindre fjernvarmeområde" tilkobles et "større fjernvarmeområde", vil begge områder udgøre et "større fjernvarmeområde".*

*Fjernvarmeområdet opgøres altså af de net, der er fysisk forbundne via et eller flere fremføringsanlæg, f.eks. via distributions- eller transmissionsledninger.*

Definitionen af "mindre fjernvarmeområde" følger den fysiske tilkobling og er uafhængig af det juridiske ejerskab.

Dette indebærer også, at der med "tilknyttet til et centralt kraft-varme-anlæg" i § 7, stk. 3, menes en fysisk forbindelse. Til brug for vurderingen af et mindre fjernvarmeområde skelnes der ikke mellem flowet af varme i ledningerne. Det er den fysiske forbindelse, der er afgørende.

Alle centrale kraft-varme-anlæg indgår efter Energistyrelsens oplysninger i fjernvarmeområder, hvor der leveres mere end 500 TJ varme an net pr. år. Alle centrale fjernvarmeområder falder derfor uden for kategorien "mindre fjernvarmeområder".

Hvorvidt "som ikke er tilknyttet et centralt kraft-varme-anlæg" udgår af bekendtgørelsen eller ej, vil føre til det samme resultat. Sammenkoblingen til et område, der er tilknyttet et centralt kraft-varme-anlæg, vil få et ellers mindre fjernvarmenet til at falde uden for kategorien "mindre fjernvarmeområde". Dette gælder også for områder, der ved bekendtgørelsens ikrafttræden allerede er tilsluttet et centralt kraft-varme-anlæg.

Energistyrelsen er enig i, at bestemmelsen med fordel kan præciseres yderligere for at skabe den fornødne klarhed og vil præcisere bestemmelsen i den endelige bekendtgørelse.

Om et fjernvarmeområde er et "mindre fjernvarmeområde" vil være op til kommunalbestyrelsen at vurdere i overensstemmelse med projektbekendtgørelsens regler. Det har været hensigten, at kommunerne ved vurdering af projektforslaget skal sikre, at grænsen på de 500 TJ leveret varme i kalenderårene 2015-2017 er overholdt. Der kan være situationer, hvor det vil være mest hensigtsmæssigt, at lade det være en konkret vurdering på baggrund af beregninger af den for kalenderårene 2015-2017 gennemsnitlige leverede varme, hvorfor Energistyrelsen ikke finder det hensigtsmæssigt at udarbejde en fast liste til bekendtgørelsen.

Grænsen på de 500 TJ er baseret på en aftale mellem parterne bag energiaftalen af 25. oktober 2018, som fremgår her: <https://efkm.dk/aktuelt/nyheder/2018/okt/bred-politisk-enighed-om-at-erstatte-naturgas-med-varmepumper/>. Det bemærkes i den forbindelse, at afgrænsningen af "mindre fjernvarmeområder" til 500 TJ leveret varme an net pr. år blandt andet var baseret på en sikring af tilstrækkelig elforsyningssikkerhed. Indvirkningen på elforsyningssikkerheden ved indførsel af lempeligere varmeproduktionsforhold i centrale områder skal analyseres, inden konsekvenserne kan vurderes. I forhold til opgørelsen "an net" er det den opgørelsesmetode, der er truffet beslutningen ud fra.

## **B. Aftagepligten for blokvarmecentraler**

Københavns Kommune anfører, at ophævelse af tilslutnings- og forblivelsespligten ikke omfatter de store sammenhængende kollektive forsyningsområder.

Aarhus Kommune og Kommunalteknisk Chefforening (KTC) anfører, at tilslutning og afkobling af en blokvarmecentral til det kollektive varmesystem vil have væsentlig indflydelse på et fjernvarmeområdes økonomiske og driftsmæssige effektivitet i forhold til de andre forbrugere, samt at ophævelse af aftagepligten uden for kollektivt forsynede områder vil have indflydelse på muligheden for at udbygge det kollektive fjernvarmesystem.

Dansk Fjernvarme og TREFOR Varme bemærker, at der fra 1. januar 2019 kan etableres blokvarmecentraler med frit brændselsvalg til varmforsyning af delområder beliggende i fjernvarmeområder. Det bemærkes endvidere, at der ved etapevis udbygning af et delområde, hvor effektbehovet i første etape er under 250 kW, ikke stilles krav til blokvarmecentralens samfundsøkonomi, men hvis effektbehovet i takt med delområdets udvikling overstiger 250 kW, skal projektforslaget for blokvarmecentralen udvise samfundsøkonomisk fordelagtighed ift. fjernvarmen. Da blokvarmecentralens initiale investering ikke skal inkluderes i projektforslagets analyser, opnår blokvarmecentralen et samfundsøkonomisk forspring ift. fjernvarmeforsyning.

Kommunalteknisk Chefforening (KTC) anfører, at det er uheldigt, hvis storforbrugerne i et område ikke skal tilsluttes fjernvarmen med pligt til at aftage den. KTC anfører endvidere, at hvis der ikke er aftagepligt for blokvarmecentraler i nye kollektive forsyningsområder, kan det føre til suboptimering, samt at de store forbrugere kan være udslagsgivende for dimensionering af produktionskapacitet. Hvis de ikke tilsluttes, holder forudsætningerne ikke, hvilket kan føre til et samfundsøkonomisk tab.

KTC anfører videre, at en ændring af projektbekendtgørelsen indebærer, at det fremover vil være bygherren, der skal udarbejde projektforslag for etablering af en blokvarmecentral over 250 kW – fremfor forsyningsselskabet, – da disse fortsat udgør kollektive varmforsyningsanlæg, hvorefter kommunen skal godkende den bedste samfundsøkonomiske opvarmningsform, hvilket ikke nødvendigvis er fjernvarme selvom blokvarmecentralen ligger midt i et fjernvarmeområde.

HMN GasNet og Dansk Gas Distribution (DGD) mener, at det bør være resultatet af en samfundsøkonomisk beregning, der afgør, om en blokvarmecentral bør tilsluttes den kollektive forsyning uanset tidspunktet for områdets udlægning til kollektiv forsyning.

Dansk Affaldsforening anfører, at bekendtgørelsesudkastet muliggør, at projektforslag selektivt kan udformes, således at investeringer undtages fra en samfundsøkonomisk vurdering i forhold til fjernvarmeforsyning, og at der derved

opstår risiko for suboptimering inden for det fjervarmeforsynede område, der er baseret på uhensigtsmæssige brændsler.

Danske Advokater bemærker, at bestemmelserne i udkast til ændring af projektbekendtgørelsens § 21, stk. 2, og § 22, stk. 2 henviser til "kollektivt forsynede områder", hvorimod § 21, stk. 1, og § 22, stk. 2, henviser til hhv. "fjernvarmeområder" og "individuelt naturgasforsynede områder". Danske Advokater foreslår, at bestemmelserne i § 21, stk. 2 og § 22, stk. 2, i stedet anvender begreberne "fjernvarmeområder" og "individuelt naturgasforsynede områder".

*Energistyrelsen bemærker, at ophævelsen af aftagepligten for blokvarmecentraler kun gælder i områder, der ikke er udlagt til kollektiv forsyning inden den 1. januar 2019. De områder, der i henhold til et godkendt projektforslag, allerede er udlagt til kollektiv varmforsyning vil altså ikke være omfattet af ophævelsen af aftagepligten. Det er Energistylens opfattelse, at en ophævelse af aftagepligten for blokvarmecentraler, der opføres i områder uden for den kollektive forsyning, ikke vil have væsentlig betydning for allerede foretagne investeringer. Dette er både begrundet i, at nye områder, der udlægges til kollektiv varmforsyning, fremover må afveje risikoen for, at eventuelle kommende blokvarmecentraler ikke tilsluttes forsyningen, samt at blokvarmecentraler, der etableres i nærheden af et kollektivt forsynet område, har haft begrænset betydning for investeringen, da etableringen af blokvarmecentralen på tidspunktet for områdets udlægning var ukendt.*

*Med udkast til ændring af projektbekendtgørelsen vil en allerede eksisterende og tilsluttet blokvarmecentral ikke have mulighed for at afkoble sig forsyningen. Blokvarmecentraler, der allerede er underlagt aftagepligt, kan ikke afkoble sig fjernvarmen eller supplere med andre kilder. Dette ændres ikke med udkast til ændring af projektbekendtgørelsen.*

*Med hensyn til en ophævelse af aftagepligten uden for de kollektivt forsynede fjernvarmeområder, skal et projektforslag for udlægning af et nyt kollektivt forsyningsområde tage højde for, at aftagepligten for blokvarmecentraler i området ikke kan medregnes og inkludere dette i dimensioneringen af projektforslaget.*

*Det fremgår af udkastet til ændring af projektbekendtgørelsen, at der ikke er aftagepligt for blokvarmecentraler, der opføres i områder, der ikke er udlagt til kollektiv varmforsyning. Er et delområde omfattet af et projektforslag for et fjernvarmeområde eller naturgasområde, vil dette i sagens natur være udlagt til kollektiv varmforsyning, og dermed vil der fortsat gælde en aftagepligt for blokvarmecentraler, der placeres i delområderne.*

*Energistyrelsen bemærker videre, at godkendelsesprocessen for blokvarmecentraler ikke ændres i øvrigt, og de vurderinger der skal indgå i*

sådanne projektforslag, fortsat vil skulle indgå. Det er herefter op til kommunen at vurdere, hvorvidt projektforslaget overholder kravene.

Blokvarmecentralerne vil fortsat kunne tilslutte sig den kollektive forsyning frivilligt, men fremover vil der ikke være krav om, at blokvarmecentralen aftager varmen fra den kollektive forsyning, og der vil kunne suppleres med andre varmekilder. I tilknytning hertil bemærkes, at udbygning med fjernvarme også forventes at være muligt i fremtiden, såfremt den kollektive varmforsyning kan tilbyde et attraktivt produkt.

I forhold til ændring af ordlyden af bestemmelserne i § 21, stk. 2, og § 22, stk. 2, er det Energistyrelsens opfattelse, at både individuelt naturgasforsynede områder og fjernvarmeområder hører under den bredere betegnelse "kollektive varmforsyningsområder". En indsnævring af begreberne i § 21, stk. 2, og § 22, stk. 2, til "fjernvarme" hhv. "individueel naturgasforsyning" kan f.eks. have betydning ved områdekonverteringer, hvor området efter konverteringen fortsat vil være kollektivt forsynet, og aftagepligten derfor fortsat gældende. Indsnævres begreberne, vil det være usikkert, om blokvarmecentraler i konverteringsområder fortsat har aftagepligt efter konverteringen.

### **C. Ophævelse af kraftvarmekrav**

Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI) bemærker, at det bør fremgå tydeligere af bekendtgørelsen, hvorvidt kraftvarmekravet også ophæves i de mindre områder, eller om det kun er brændselsbindingen, der ophæves i de mindre områder.

Københavns Kommune og HOFOR bemærker, at moderniseringen af kraftvarmekravet bør gennemføres i et balanceret tempo med respekt for de langsigtede investeringer og aftaler om varmeleverancer.

*Energistyrelsen bemærker, at det med Energifaalen er besluttet, at både kraftvarmekravet og brændselsbindingen til naturgas ophæves i de "mindre fjernvarmeområder".*

*Som det fremgår af energifaalen, skal konsekvenserne ved at ophæve bl.a. produktionsbindinger i de mellemstore og store fjernvarmeområder analyseres. Den analyse er Energistyrelsen i gang med, og den ventes færdig i 2019.*

### **D. Samfundsøkonomiske beregninger**

Ringkøbing-Skjern Kommune bemærker, at ophævelsen af kommunens mulighed for at afgøre, hvorvidt et projektforslag skal indeholde samfundsøkonomiske beregninger, kan medføre, at mindre projekter ikke bliver realiseret, da rådgiveromkostningerne bliver for store i forhold til udbyttet og foreslår, at der indføres en nedre grænse for, hvornår samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger ikke er nødvendige.

Danske Advokater anfører, at kommunerne hidtil har haft mulighed for at vurdere, hvorvidt projektforslag skulle indeholde brugerøkonomiske, samfundsøkonomiske og selskabsøkonomiske analyser af relevante scenarier. Kommunerne har blandt andet udnyttet skønsbeføjelsen til at vurdere, at projektforslag for renovering af eksisterende ledningsnet ikke har skullet indeholde egentlige samfundsøkonomiske beregninger, da der reelt ikke er noget andet relevant alternativ andet end at lade området overgå til individuel forsyning, og at en ændring af denne mulighed ikke bidrager meningsfyldt til kommunens beslutningsgrundlag.

HMN GasNet og Dansk Gas Distribution (DGD) understreger vigtigheden af, at der fortsat er krav om positiv samfundsøkonomi ved et brændselsskifte f.eks. til varmepumper, der suppleres med biomasse, så det ikke alene er afgiftsmæssige overvejelser, der begrunder projektet.

HMN GasNet og DGD bemærker videre, at der ved anvendelse af forudsætninger, der ikke er en del af Energistyrelsens samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger, bør stilles krav om dokumentation, f.eks. i form af henvisning til bindende tilbud, teknologikatalog e.l.

HOFOR bemærker, at kravet om positiv samfundsøkonomi og udarbejdelse af projektansøgninger bør analyseres i forhold til dets konkurrenceforvridende virkninger, og at der bør tages politisk stilling til, om kravet skal tilpasses eller på sigt ophæves.

HOFOR opfordrer endvidere til, at der fremover skabes større gennemsigtighed og forudsigelighed ved at sikre, at de fælles beregningsforudsætninger så vidt muligt opdateres regelmæssigt, f.eks. på et på forhånd fastlagt tidspunkt af året.

TREFOR Varme anfører, at det vil være hensigtsmæssigt for den praktiske varmeplanlægning, hvis kommunernes pligt til at kræve en opdatering kun er gældende i situationer, hvor der er divergerende interesser i udfaldet af projektafgørelsen, og at retten til, til hver en tid, at kræve opdatering af beregningsforudsætningerne skal være baseret på dokumenteret viden om, at udfaldet af projektafgørelsen ændres som konsekvens af forudsætningsændringen.

*Energistyrelsen tager bemærkningerne om kommunernes skønsbeføjelse til efterretning, og bekendtgørelsen opretholdes i sin hidtidige udformning på dette punkt.*

*Energistyrelsen bemærker videre, at kravet om positiv samfundsøkonomi eksisterer ved siden af brugerøkonomikravet. Der ændres således ikke på, at et projekt skal udvise positiv samfundsøkonomi, selvom der for biomassebaserede projekter tillige indføres krav til brugerøkonomien.*



*Udkast til ændring af bekendtgørelsen indeholder krav om, at beregningsforudsætninger vedlægges projektforslaget i en form, der gør det muligt at genskabe beregningerne. Heraf følger, at de anvendte beregningsforudsætninger skal vedlægges projektforslaget i sådan en form og med sådan en klarhed, at det vil være muligt at efterberegne og genskabe de forudsætninger, der ligger til grund for projektforslaget.*

*Energistyrelsen anerkender anbefalingen til en analyse af samfundsøkonomikravet, og der er som nævnt oven for igangsat en analyse af konsekvenserne ved ophævelse af forbruger- og produktionsbindinger, herunder samfundsøkonomikravet, ligesom Energistyrelsen vil bestræbe sig på at imødekomme forespørgslen om forudsigelighed i opdateringen af beregningsforudsætninger.*

*Med udkastet til ændring af projektbekendtgørelsen vil det være kommunen, der fremover har muligheden for at kræve, at de i et projektforslag anvendte beregningsforudsætninger opdateres. Det vil være op til kommunen at vurdere, om det er hensigtsmæssigt at anmode om en opdatering. Der kan være forskellige årsager til, at kommunen anmoder om, at beregningsforudsætningerne opdateres, og det vurderes mest hensigtsmæssigt, at beslutningen herom overlades til kommunalbestyrelsens skøn.*

#### **E. Forsyningspligt i medfør af projektbekendtgørelsen**

Aarhus Kommune og Ringkøbing-Skiern Kommune anfører, at en ophævelse af tilslutningspligten bør modsvares af en ophævelse af forsyningspligten.

*Energistyrelsen bemærker, at forsyningspligten efter projektbekendtgørelsen er uafhængig af, hvorvidt der gælder en tilslutningspligt for området, og projektbekendtgørelsen regulerer ikke tilslutningspligt som sådan. Der gælder for blokvarmecentraler en aftagepligt, og heraf følger der implicit en tilslutningspligt.*

*Det følger af projektbekendtgørelsen, at der med projektansøgers ret til at forsyne et område følger en pligt til at forsyne det område, der indgår i projektforslaget. Ophæves forsyningspligten i projektbekendtgørelsen vil det have betydning for samtlige bebyggelser, der omfattes af et projektforslag. Projektansøger har i projektforslaget mulighed for at afgrænse forsyningsområdet i projektforslaget og således undgå, at forsyningsområdet omfatter meget spredt bebyggelse.*

#### **F. Godkendelsesproces for biomasseprojekter (brugerøkonomi)**

Dansk Affaldsforening efterspørger en præcisering af, hvordan brugerøkonomien konkret skal opgøres, herunder om brugerøkonomien også omfatter forbrugerens øgede omkostninger som følge af behov for forstærkning af elnettet, herunder øget el-forsyningssikkerhed.



Dansk Energi ønsker præciseret, at den brugerøkonomiske fordel som omhandlet i § 27, stk. 4, skal måles i forhold til en varmepumpe eller andet næstbedste alternativ og ikke blot det eksisterende produktionsanlæg, herunder at beregningen skal laves for anlæggets levetid.

*Energistyrelsen bemærker, at for så vidt angår den brugerøkonomiske vurdering skal denne foretages i forhold til næstbedste ikke biomassebaserede alternativ, jf. også den politiske aftale af 25. oktober 2018. Energistyrelsen anerkender, at dette ikke fremgår tilstrækkelig klart af udkast til projektbekendtgørelsen, hvorfor dette præciseres i udkastet til projektbekendtgørelse. Energistyrelsen bemærker endvidere, at der udstedes en vejledning i, hvordan der udregnes brugerøkonomi.*

### **G. Kombinerede løsninger**

Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI) bemærker, at der bør stilles krav om brugerøkonomi ved kombinerede projekter med eldrevne varmepumper og biomassekedler.

Dansk Gasteknisk Center (DGC) anfører, at der med henvisningen i bekendtgørelsen til eldrevne varmepumper låses fast på en teknologi, når der eksisterer andre former for varmepumper.

HMN GasNet og Dansk Gas distribution (DGD) bemærker, at der med den gældende formulering, der baserer sig på en kapacitetsvurdering, er risiko for, at den eldrevne varmepumpe kun producerer i meget begrænset omfang, mens biomassekedlen bliver den reelle produktionsenhed, hvorfor der bør indføres krav om, at årsproduktionen på biomassekedlen skal være mindre end årsproduktionen på varmepumpen.

Brancheforeningen for Decentral Kraftvarme anfører, at det ved undtagelsen af de kombinerede løsninger fra brugerøkonomikravet bør tilføjes i bekendtgørelsen, at el til varmepumpen skal købes på spotmarkedet (markedspris), da det er af samfundsmæssig betydning, at el-drevne varmepumper bruger el på tidspunkter, hvor der sker en elproduktion på vindmøller og/eller solceller.

Dansk Energi mener, det bør fremgå tilstrækkelig eksplicit, at gældende regler for samfundsøkonomisk optimal dimensionering af anlæg ikke ophæves, uanset om biomassekedlen er lidt mindre end varmepumpen, og ønsker dette præciseret i bekendtgørelsen.

*Energistyrelsen bemærker, at det er med udkastet til projektbekendtgørelsen er besluttet at undtage kombinerede løsninger mellem biomassekedler og eldrevne varmepumper for kravet om brugerøkonomi.*

*Energistyrelsen vurderer, at der ikke er risiko for, at biomassekedler bliver den primære produktionsenhed, når der først er investeret i en eldrevet varmepumpe. Det skyldes, at varmeproduktionsomkostningen for en eldrevet varmepumpe generelt set vurderes at være signifikant lavere end biomassekedlen. Energistyrelsen ser i den forbindelse ikke anledning til, at stilles særskilt krav til selskabernes indkøb af el til drift af varmepumpen.*

*Energistyrelsen bemærker desuden, at de normale regler for samfundsøkonomiske projektvurderinger ikke ændres, hvorfor der ikke ses behov for at dette præciseres yderligere i bekendtgørelsen.*

*Energistyrelsen bemærker videre, at et af formålene med aftalen af den 25. oktober 2018 bl.a. er at understøtte elbaseret varme.*

#### **H. Indberetning i Plandata.dk**

Tårnby Kommune efterspørger, at Energistyrelsen udarbejder en vejledning og/eller afholder workshops for relevante medarbejdere til hvordan registrering skal foretages.

HMN GasNet og Dansk Gas Distribution efterspørger en konkret og rimelig tidsfrist for kommunernes indberetning af oplysninger i Plandata.dk, fremfor at den enkelte kommune vurderer, hvad der er rimelig tid.

*Energistyrelsen bemærker, at der til brug for indberetningen i Plandata.dk oprettes et modul på hjemmesiden, hvor kommunerne fremover skal indberette de efterspurgte informationer. Indberetningen vil ske via en digital blanket, på samme vis som andre påkrævede indberetninger, og i et system som kommunerne allerede arbejder i på nuværende tidspunkt. Energistyrelsen har lagt vægt på, at indberetningen bliver så simpel og så lidt tidskrævende som muligt. Indberetningen vil derfor ikke have det samme omfang som indberetningen af planer efter planloven, og det er Energistrelsens vurdering, at indberetningen har en sådan karakter, at en korrekt indberetning ikke kræver særskilt vejledning eller workshops.*

*Energistyrelsen anerkender, at det kan være fordelagtigt med en fastlagt rimelig tidsfrist. Dette præciseres i udkastet til bekendtgørelsen, hvorefter kommunen skal indberette informationerne inden for 4 uger.*

#### **I. Lovtekniske bemærkninger**

Danske Advokater spørger til baggrunden for valget med at indføre en ny § 7, fremfor at inkludere begrebet "mindre fjernvarmeområder" i definitionsafsnittet, samt undladelsen af at undtage "mindre fjernvarmeområder" direkte i de bestemmelser, der regulerer hhv. produktionsbindinger og kraftvarmekrav.

*Energistyrelsen bemærker, at det har været overvejet, om det var mere hensigtsmæssigt, at indføre en bestemmelse i definitionsafsnittet i projektbekendtgørelsen. Henset til at definitionen af "mindre fjernvarmeområde" kun relaterer sig til de specifikke ændringer, der foretages med dette udkast til ændring af projektbekendtgørelse, og ikke nødvendigvis skal være en definition, der gælder for hele projektbekendtgørelsen, blev det vurderet som den mest hensigtsmæssige løsning at lave en separat bestemmelse.*

*Herudover er projektbekendtgørelsen af relativ teknisk karakter, så for overskuelighedens skyld blev det valgt at undtage mindre fjernvarmeområder fra brændselsbindingen til naturgas samt kraftvarmekravet direkte i den nye § 7, fremfor at skrive det ind i de enkelte bestemmelser. Energistyrelsen anerkender imidlertid hensigtsmæssigheden af en henvisning til § 7 i §§ 12, 13 og 22 og inkorporerer dette i projektbekendtgørelsen.*

#### **J. Øvrige**

##### **a. Undtagelse af bilag 3 virksomheder fra brugerøkonomisk vurdering**

Guldborgsund Kommune bemærker, at varmepumper fremover vil blive fremmet på bekostning af forbrugernes økonomi, men henviser til at områder under 8000 MWh/år kan undtages.

*Energistyrelsen bemærker, at eldrevne varmepumper generelt vurderes at være den billigste løsning på landets fjernvarmeværker. I nogle tilfælde kan biomassekedler dog være en billigere brugerøkonomisk løsning. Det er politisk besluttet, at hvis den brugerøkonomiske besparelse er større end 1500 kr. inkl. moms pr. år for en standard-husstand, kan projektet godkendes. Energistyrelsen bemærker desuden for en god ordens skyld, at undtagelsen for produktionsanlæg, der ikke tilsammen leverer mere end 8000 MWh årligt til det fjernvarmenet kun gælder for de værker, der er listet på bilag 3 til projektbekendtgørelsen, og udkastet til ændring af projektbekendtgørelsen ændrer ikke herved.*

##### **b. Mindre biomasse og mere CO<sub>2</sub>**

Dansk Fjernvarme bemærker, at bekendtgørelsesændringen indeholder skærpede krav til godkendelsen af biomasseprojekter, samt at dette vil føre til øget udledning af CO<sub>2</sub>. Konkret anføres det dog også, at projekter for biomasse ikke vurderes at kunne leve op til det eksisterende samfundsøkonomiske krav i projektbekendtgørelsen.

Dansk Fjernvarme anfører desuden, at varmepumper ikke vurderes at kunne dække en så stor andel af varmebehovet, som biomassekedler kan, uden at det vil øge produktionsomkostningerne sammenlignet med en biomassekedel.

Energistyrelsen bemærker hertil, at det er vigtigt at skelne mellem 1) områder med adgang til naturgasnettet og 2) områder hvor der ikke er adgang til naturgasnettet.

- 1) I områder, hvor der i dag anvendes naturgas, er der som udgangspunkt ikke tale om en skærpelse af adgangen til biomasse, da der før nærværende ændring ikke var mulighed for at anvende biomasse på grund af bindingen til naturgas. Af denne årsag vil bekendtgørelsen ikke føre til reduceret brug af biomasse eller øget CO<sub>2</sub>-udledning i disse områder.

Energistyrelsen er dog enig i, at biomasseprojekter generelt har meget svært ved at leve op til kravet om positiv samfundsøkonomi, hvorfor ophævelsen af brændselsbindingen til naturgas må forventes at få begrænset effekt for udbygningen med biomasse.

- 2) I områder, hvor der i dag ikke anvendes naturgas, vil det blive sværere i forhold til i dag at få godkendt rene biomassebaserede varmeprojekter, fordi disse, udover fortsat at skulle efterleve kravet om positiv samfundsøkonomi, med bekendtgørelsesændringen også skal opfylde et brugerøkonomisk krav. Energistyrelsen er også her enig med Dansk Fjernvarme i, at projekter for eldrevne varmepumper generelt vil være bedre samfundsøkonomisk end biomassekedler. Her er det altså også samfundsøkonomikravet, der først og fremmest begrænser investeringer i biomasse.

Der forventes dog at være nogle biomassebaserede varmeprojekter, der kan opfylde kravet om positiv samfundsøkonomi, men som ikke vil kunne godkendes som følge af det nye brugerøkonomikrav. Dette er i overensstemmelse med det politiske ønske om at begrænse brugen af biomasse til fjernvarme.

I disse konkrete projekter kan det heller ikke afvises, at projektansøgeren vælger at dimensionere en evt. eldrevet varmepumpe til at dække en lidt mindre del af varmebehovet, end det ville have været tilfældet, hvis der havde været tale om en ren biomassekedel. Såfremt der i det konkrete projekt anvendes et gasoliefyr frem for et bioolfiefyr som spidslastanlæg, kan det derfor heller ikke afvises, at udledningen af CO<sub>2</sub> i konkrete tilfælde vil være relativt højere, end hvis det havde været muligt frit at investere i en biomassekedel. Energistyrelsen vurderer dog, at det beskrevne scenarie kun sjældent vil udspille sig. Desuden giver bekendtgørelsen mulighed for at anvende en kombination af biomasse og eldrevne varmepumper uden, at der stilles skærpede krav til brugerøkonomien i projektet. Dette vil ligeledes kunne medvirke til at reducere, eller helt fjerne, en evt. øget udledning af CO<sub>2</sub>.

### **c. Behov for investeringer i elnettet**

Dansk Fjernvarme bemærker, at der i flere eksisterende biomassebaserede fjernvarmeområder kan være behov for at foretage investeringer i elnettet, såfremt der fremover skal anvendes eldrevne varmepumper frem for biomassekedler.

*Energistyrelsen er enig i, at et skifte fra biomasse til eldrevne varmepumper på et fjernvarmeværk, der ikke tidligere havde kraftvarme eller elbaserede produktionsanlæg, kan kræve investeringer i det lokale elnet. Omkostningerne til dette vil typisk blive reflekteret i de økonomiske vurderinger af projektet.*