

Energistyrelsen
ens@ens.dk
cc: nvk@ens.dk; mhr@ens.dk

Høringssvar ifm. udkast til ændring af bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg, jf. høringsbrev af 2. nov. 2018

Jf. §7, stk. 3 påtænkes indført begrebet ”mindre” fjernvarmeområder, defineret som geografiske områder, der af kommunalbestyrelsen er udlagt til fjernvarme, som ikke er **tilknyttet** et centralt kraft-varme-anlæg

Definitionen af ”tilknyttet” vil blive afgørende for et antal sager, hvor et ”mindre område” efter den nye definition fysisk er forbundet via transmissionsledninger til et større netværk, herunder til et eller flere centrale kraft-varme-anlæg.

Der bør ske en præcisering af, om fysisk tilkoblede områder i alle tilfælde er at betragte som tilknyttede et/de centralt(e) kraftvarmeværk(er), dvs. i praksis være at betragte i kategorien ”større områder”? Eller forudsætter det, at der samtidig enten a) direkte eller b) indirekte leveres fjernvarme fra et/flere centrale kraft-varme-anlæg? Dvs. ud over den fysiske mulighed også aktuelt er et leveringsforhold.

Af høringsbrevet fremgår endvidere, at *”Det følger modsætningsvis heraf, at hvis et ”mindre fjernvarmeområde” **tilkobles** et ”større fjernvarmeområde” **via en transmissionsledning**, vil begge områder være omfattet af kategori 2. Det skal således ikke være muligt for ”større fjernvarmeområder” at opnå en bedre retsstilling ved at slå sig sammen med et ”mindre fjernvarmeområde”.*

Rækkevidden heraf synes omfattende. Heraf følger, at alle mindre fjernvarmeværker, der fysisk er forbundet til større centrale kraft-varme-anlæg, via en transmissionsledning, får samme retsstilling som ”større områder. Dvs. samtlige de værker – også små værker - i hovedstadsområdet, der via transmissionsledninger er forbundet VEKS, Vestforbrænding, Amager Bakke etc., får samme retsstilling som de ”større fjernvarmeområder”. Er dette tilsigtet?

Med venlig hilsen

Allerød Kommune

Flemming Kjølstad Larsen
specialkonsulent

Allerød Kommune

Teknik og Drift

Allerød Rådhus
Bjarkesvej 2
3450 Allerød
Tlf: 48 100 100
kommunen@alleroed.dk
www.alleroed.dk

Dato: 23. november 2018

Sagsbehandler:
Flemming Kjølstad Larsen



Fredag den 23. november 2018

Journalnummer: 2018-19531

Til Energistyrelsen

Høringssvar vedr. Høring over udkast til bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg fra Brancheforeningen for Decentral Kraftvarme.

Først tak for modtaget hørings udkast. Brancheforeningen for Decentral Kraftvarme har læst fremsendte materiale og har følgende kommentarer:

Jvf. Høringsbrevet- nederst side 4 og øverst side 5:

Visse projekter i "mindre fjernvarmeområder" er imidlertid undtaget fra kravet om den brugerøkonomiske besparelse på 1.500 kr. inkl. moms per år per standardhusstand ved udbygning af biomasse. Der skal således ikke foretages en brugerøkonomisk vurdering ved projektforslag for etablering af kombinerede løsninger med el-drevne varmepumper og biomassekedler, hvor biomassekedlen har en mindre varmekapacitet end varmepumpen. **Ønskes tilføjet: og hvor el til varmepumpen købes på spotmarkedet (markedspris).**

Jvf. udkast til bekendtgørelsen

Stk. 5. Bestemmelsen i stk. 4, 1. pkt., finder ikke anvendelse ved kommunalbestyrelsens godkendelse af projektforslag for etablering af kombinerede el-drevne varmepumper og biomassekedler, hvor biomassekedlen har en mindre varmekapacitet end varmepumpen. **Ønskes tilføjet: og hvor el til varmepumpen købes på spotmarkedet (markedspris)**

Foreningen har følgende argumenter, som underbygger vores ønske til ovenstående tilføjelser:

Det er af samfundsmæssig betydning, at el-drevne varmepumper bruger el på tidspunkter, hvor der sker en elproduktion på vindmøller og/eller solceller. Hvilket er på tidspunkter, hvor el købt på spotmarkedet er billig.

Omvendt vil el købt på spotmarkedet være dyr, når der ikke er så meget vind og/eller sol. Derfor vil det også er u hensigtsmæssigt, at el- varmepumperne kører ved høje markedspriser.

Vi har desuden, som brancheforening oplevet, at der ved en hel del af de varmepumpeprojekter, som er gennemført. Indkøber anlægsejer el til fast pris (enhedstarif) uanset efterspørgslen på el, hvilket vi som brancheforening finder uhensigtsmæssigt.

Såfremt der ønskes en yderligere uddybning omkring ovenstående, kontakt da venligst Brancheforeningen for Decentral Kraftvarmes formand Leif Hornbak direkte via telefon 24287887 eller mail: l.hornbak@tji.dk

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1258 København K

Att.: ens@ens.dk; nvk@ens.dk; mhr@ens.dk

Dansk Affaldsforenings høringssvar til ændring af bekendtgørelse om godkendelse af projekter

Dansk Affaldsforening takker for muligheden for at kommentere på Energistyrelsens høring om udkast til ændring af bekendtgørelse nr. 825 af 24. juni 2016 (Projektbekendtgørelsen).

Høring af bekendtgørelse før endelige politiske beslutninger omkring forbrugerbindinger?

Dansk Affaldsforening bakker op om Dansk Fjernvarmes tidligere afgivne høringssvar, <https://www.danskfjernvarme.dk/vi-mener/hoeringssvar/181011-lov-om-aendring-af-varmeforsyning-og-lov-om-planlaegning>, og som var bemærkninger til det lovforslag, som nærværende bekendtgørelsesudkast udmønter.

Dansk Affaldsforening finder det imidlertid ikke hensigtsmæssigt, at udkast til ny projektbekendtgørelse sendes i høring før høringen af det samlede reguleringsudspil omkring ophævelse af forbrugerbindinger i fjernvarmesektoren er afsluttet.

Helt overordnet bakker Dansk Affaldsforening op om de kommunale henstillinger om, at politiske beslutninger om at ophæve forbrugerbindinger i fjernvarmesektoren stilles i bero indtil der er gennemført tilbundsgående analyser af konsekvenser, ikke mindst set i lyset af behovet for grøn omstilling og virkemidler til dette ved bl.a. fremadrettet brug af KommuneKredit - finansiering.

Dansk Affaldsforening finder det derfor ikke hensigtsmæssigt, at Energistyrelsen sender delelementet omkring fjernelse af tilslutningspligt- og aftagepligt ved blokvarmecentraler i høring på nuværende tidspunkt.

Fjernelse af tilslutnings- og aftagepligt ved blokvarmecentraler

En af ændringerne i projektbekendtgørelsen er fjernelse af blokvarmecentralers tilslutnings- og aftagepligt fra kollektive forsyninger i nye områder. Fjernelsen er et led i ændring af varmeforsyningsloven omkring forbrugerbindinger, hvor det ikke længere skal være muligt for kommunerne at pålægge nye forbrugere forbrugerbindinger.

22.11.2018
Side 1 af 3

J.nr. 3.1.1.10

Dansk Affaldsforening
Vester Farimagsgade 1, 5.
1606 København V

Tlf.: 72 31 20 70
danskaffaldsforening.dk

Bekendtgørelsesudkastet § 21, stk. 2, sammenholdt §23, med lægger op til, at der fra 1. januar 2019 kan etableres blokvarmecentraler med frit brændselsvalg til varmforsyning af delområder beliggende i "fjernvarmeområder".

Der er defineret et effektbehov-grænse på over og under 250 kW, hvorefter projektforslag skal udvise samfundsøkonomisk fordelagtighed. Dansk Affaldsforening finder imidlertid, at bekendtgørelsesudkastet muliggør at projektforslag selektivt kan udformes, således at investeringer undtages fra samfundsøkonomisk vurdering i forhold til fjernvarmforsyning. Derved opstår der mulighed for suboptimering indenfor det fjernvarmforsynede området, der er baseret på uhensigtsmæssige brændsler.

Definition af 'mindre fjernvarmeområder'

Ophævelse af kraftvarmekrav, brændselsbindinger og skærpede krav til nye biomasseanlæg knytter an til afgrænsede områder, defineret som 'mindre fjernvarmeområder'.

Bekendtgørelsesudkast fastlægger principper for afgrænsningen, med udgangspunkt i området med en varmeleverance på 500 TJ.

Dansk Affaldsforening finder behov for at der opstilles klarere definitioner, baseret på nærmere analyser af de forskellige fjernvarmeområde-inddelinger, herunder muligheder for valg af brændsler med mere, og ikke mindst i lyset af, at det såkaldte grundbeløb til elproduktion ophører.

Investeringer i biomasseanlæg og varmepumper m.m.

Lovforslaget indeholder skærpede krav til investeringer i biomasse. Biomasseprojekter for 'mindre fjernvarmeområder' skal udover kravet til positiv samfundsøkonomi leve op til ét af følgende to krav:

- Skal give en brugerøkonomisk besparelse på 1.500 kr. pr husstand.
- En kombineret løsning hvor der investeres i både en stor varmepumpe og en biomassekedel skal biomassekedlen være mindre end varmepumpen.

Dansk Affaldsforening vurderer, at de samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger allerede i dag hindrer investeringer i biomasseanlæg i mindre fjernvarmeområde (dog med forbehold til den nærmere definition heraf).

Det er nyt at der nu stilles krav om brugerøkonomisk besparelse pr. husstand, men savner præcisering af, hvordan brugerøkonomien konkret opgøres, herunder om brugerøkonomien også omfatter forbrugerens evt. øgede omkostninger som følge af behov for forstærkning af elnettet, herunder øget el-forsyningssikkerhed.

Behov for kvalitetssikring af miljøemissioner i beregningsforudsætninger

Dansk Affaldsforening finder ikke, at data for miljøemissioner, der indgår som del af de samfundsøkonomiske beregninger, er baseret fuldt opdaterede data, der også afspejler de enkelte anlægs røggasrensningsteknologier.

Øgede krav om dokumentation i projektforslag

Dansk Affaldsforening tilslutter sig Lovforslagets og projektbekendtgørelsens forslag om at forudsætningerne for samfundsøkonomiske beregninger skal kunne dokumenteres, og således at det er muligt at genskabe beregningerne. Det mener vi dog allerede er gældende praksis.

Godkendelse af projektforslag

Dansk Affaldsforening kan tilslutte sig at projektforslag i den kommunale godkendelsesproces skal vurderes efter de gældende samfundsøkonomiske forudsætninger.

Med venlig hilsen

Allan Kjersgaard

Specialkonsulent

Til Energistyrelsen, ens@ens.dk

CC: nvk@ens.dk og mhr@ens.dk

Journal nr. 2018-19531

Dok. ansvarlig: TCA
Sekretær:
Sagsnr: s2018-725
Doknr: d2018-20466-11.1
26-11-2018

Høring af projektbekendtgørelsen

Dansk Energi vil gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar til ændring af projekt-bekendtgørelsen.

Dansk Energi noterer sig ønsket om at øge muligheden for at etablere biomassekedler i de fleste decentrale fjernvarmeområder. Muligheden for at etablere varmepumper, solvarme og andre brændselsfri teknologier i decentrale fjernvarmeområder eksisterer som bekendt allerede i projektbekendtgørelsen, så ændringen af bekendtgørelsen kan alene være begrundet i et ønske om at fremme biomassefyrede kedler i decentrale fjernvarmeområder. Det må i den forbindelse anses for vigtigt at gøre rammerne for tilladelsen til biomassekedler rimeligt klare, således at denne åbning for biomassekedler ikke sætter udbygningen med eldrevne varmepumper helt i stå.

I det følgende er mere detaljerede bemærkninger til de enkelte ændringsforslag beskrevet.

Understregningerne i det følgende er Dansk Energis foreslåede tilføjelser.

Det fremgår ikke tilstrækkeligt tydeligt, at reglerne ikke ændres for to fjernvarmenet på hver 300 TJ, der fx er forbundet af en transmissionsledning, hvilket evt. kan være på tværs af kommunegrænser.

Derfor bør det i §7 stk. 3 specificeres tydeligt at "*Ved mindre fjernvarmeområder i stk. 1 og 2 forstås geografiske områder, der af kommunalbestyrelsen eller flere kommunalbestyrelser er udlagt til fjernvarme og forbundne med fjernvarmeledninger til dækning af hele eller dele af varmeforsyningen, og som ikke er tilknyttet et centralt-kraft-varme-anlæg, og hvor det kan dokumenteres,...*"

I §27 stk. 4 er det ikke tilstrækkeligt specificeret, at den brugerøkonomiske fordel skal måles ift. "*...en varmepumpe eller andet næstbedste alternativ*" og ikke blot det eksisterende produktionsanlæg. Det skal også præciseres at beregningen skal laves for anlæggets levetid, dvs. fx 20 år.

Derfor foreslås §27 stk. 4 specificeret:

Udover de i stk. 1 nævnte vurderinger skal kommunalbestyrelsen, ved godkendelse af projektforslag for biomassebaseret varmeproduktionsanlæg i mindre fjernvarmeområder, jf. § 76a, stk. 3, tillige sikre, at den brugerøkonomiske vurdering, jf. § 24, stk. 1, nr. 8, viser en

besparelse på mindst 1.500 kr. inkl. moms per år per standard-husstand, jf. dog stk. 5 og § 11, stk. 2, og § 18, stk. 5-7. Den brugerøkonomiske vurdering skal mindst vise en besparelse på 1.500 inkl. moms per standardhusstand i anlæggets levetid i forhold til en eldreven varmepumpe eller andet næstbedste alternativ. Ved beregning af varmepumpen, skal der regnes på den lokalt tilgængelige varmekilde, herunder grundvand, havvand, luft, geotermi og jordvarme. Er der flere tilgængelige varmekilder til varmepumpen, skal der regnes brugerøkonomi på alle disse alternativer. 1. og 2. pkt. finder kun anvendelse for projektforslag som godkendes af kommunalbestyrelsen inden den 1. januar 2022.

Det fremgår ikke tilstrækkeligt eksplicit, at gældende regler for samfundsøkonomisk optimal dimensionering af anlæg ikke ophæves, uanset om biomassekedlen blot er en smule mindre end varmepumpen.

I §27, stk. 5 bør præciseres "Bestemmelsen i stk. 4, 1. pkt., finder ikke anvendelse ved kommunalbestyrelsens godkendelse af projektforslag for etablering af kombinerede el-drevne varmepumper og biomassekedler, hvor biomassekedlen har en mindre varmekapacitet end varmepumpen. Ved dimensioneringen af det kombinerede projekt med en eldrevet varmepumpe og biomassekedel gælder fortsat, at der skal vælges den mest samfundsøkonomisk fordelagtige dimensionering af grundlasten svarende til 90 pct. af den årlige varme-produktion, jf. §12, stk. 2. I den kombinerede løsning skal forholdet mellem varmepumpe og biomassekedel således dimensioneres samfundsøkonomisk optimalt, og den kombinerede løsning kan kun godkendes, hvis den samlet er mere samfundsøkonomisk fordelagtig end en eldreven varmepumpe. Der skal forelægges dokumentation for det forventede driftsmønster. Dette gælder fortsat efter 1. januar 2022."

Med venlig hilsen

Dansk Energi



Thomas Capral Henriksen

Energistyrelsen – Center for Forsyning
Amaliegade 44
1256 København K

Fjernvarmens Hus
Merkurvej 7
DK-6000 Kolding
Tlf. +45 7630 8000
mail@danskfjernvarme.dk
www.danskfjernvarme.dk
cvr dk 55 83 10 17

Til Nanna Victoria Kryger

8. november 2018
Side 1/6

DANSK FJERNVARMES HØRINGSVAR TIL ÆNDRING AF BEKENDTGØRELSE OM GODKENDELSE AF PROJEKTER

Dansk Fjernvarme takker for muligheden for at kommentere på Energistyrelsens høring om udkast til ændring af bekendtgørelse nr. 825 af 24. juni 2016 (Projektbekendtgørelsen).

Fjernelse af tilslutnings- og aftagepligt ved blokvarmecentraler

En af ændringerne i projektbekendtgørelsen er fjernelse af blokvarmecentralers tilslutnings- og aftagepligt fra kollektive forsyninger i nye områder. Fjernelsen er et led i ændring af varmforsyningsloven omkring forbrugerbindinger, hvor det ikke længere skal være muligt for kommunerne at pålægge nye forbrugere forbrugerbindinger.

Dansk Fjernvarme har tidligere afgivet høringssvar omkring dette emne, da lovforslaget blev sendt i høring. Den samlede pakke i energiforliget omkring fjernelse af forbrugerbindingerne har vidtrækkende konsekvenser for fjernvarmesektoren, hvorfor Dansk Fjernvarme henviser til Dansk Fjernvarmes høringssvar omkring dette.

Dansk Fjernvarme finder det dog ikke hensigtsmæssigt, at høringen omkring den samlede pakke omkring forbrugerbindinger ikke er afsluttet, før man sender delelementet omkring blokvarmecentraler i høring.

I forhold til §21 stk. 2 kan der efter 1. januar 2019 etableres blokvarmecentraler med frit brændselsvalg til varmforsyning af delområder beliggende i "fjernvarmeområder". Ved effektbehov over 250 kW skal blok-varmecentralen være samfundsøkonomisk fordelagtig ift. fjernvarmeforsyning. Ved etapevis udvikling af et delområde, hvor effektbehovet i første etape er under 250 kW stilles der ikke krav til blokvarmecentralens samfundsøkonomi. Når effektbehovet, i takt med delområdets udvikling, overstiger 250 kW skal et projektforslag for blokvarmecentralen udvise samfundsøkonomisk fordelagtighed ift. fjernvarmeforsyning. Blokvarmecentralens initiale investering er afholdt under tidligere etaper, og

skal dermed ikke indeholdes i projektforslagets analyser. Blokvarmecentralen opnår her ved et samfundsøkonomisk forspring ift. fjernvarmeforsyning.

Side 2/6

§21 stk. 2 i kombination med §23, som antages at være gældende for delområder der ikke er udlagt for kollektiv varmeforsyning den 1. januar 2019, indebærer en potentiel risiko for at der inden for "fjernvarmeområder" udvikles varmeforsyninger baseret på uhenigtsmæssige brændsler. Risikoen er ikke aktuell med den gældende §20, fordi blokvarmecentraler over 250 kW skal fjernvarmeforsynes.

Definition af 'mindre fjernvarmeområder'

I forbindelse med ophævelse af kraftvarmekrav, brændselsbindinger og skærpede krav til nye biomasseanlæg omfatter dette 'mindre fjernvarmeområder'.

De selskaber, der er omfattet af definitionen 'mindre fjernvarmeområder' er følgende:

- Fjernvarmenet, der i kalenderårene 2015-2017 har leveret mindre end 500 TJ varme an net i gennemsnit pr. kalenderår.
- Hvis nettet efterfølgende (2018 -) har en større varmeløbsenergi end 500 TJ vil fjernvarmenettet stadig blive anset, som et 'mindre fjernvarmeområde'.
- Samt fjernvarmenet, der ikke i 2015-2017 leverede varme, men har en dimensioneret varmeløbsenergi på under 500 TJ an net per kalenderår.
- Hvis to mindre fjernvarmenet under, hver under 500 TJ, sammenkobles via transmissionsledning, så de efterfølgende har mere end 500 TJ vil de stadig anses som 'mindre fjernvarmenet' med de samme rammevilkår som før.
- Hvis et 'mindre fjernvarmeområde' med under 500 TJ sammenkobles med et 'større fjernvarmeområde' på over 500 TJ vil begge anlæg dog blive anset som værende et større fjernvarmeområde.

Dansk Fjernvarme efterlyser en klarer definition af, hvad et fjernvarmenet er. Et fjernvarmeselskab kan f.eks. have to uafhængige fjernvarmenet, der ikke fysisk er sammenkoblede. Vil disse to net skulle ses som ét samlet fjernvarmenet? Hvis ikke, vil en efterfølgende transmissionsledning så gøre, at de bliver anset som ét samlet fjernvarmenet? Vil to selvstændige selskabers net, der er sammenkoblede via en transmissionsledning være ét samlet net, eller vil de stadig være at anse, som 2 uafhængige net?

Da naturgasnettet blev udrullet i Danmark blev de decentral naturgasfyrede fjernvarmeselskaber oprettet med henblik på både at aftage naturgassen og stå til rådighed for elmarkedet. Som betaling for at stå til rådighed på elmarkedet har de decentrale selskaber modtaget et grundbeløb som produktionsstøtte.

Hensigten med ophævelse af kraftvarmekrav, brændselsbindinger og skærpede krav til investeringer i biomasse for 'mindre fjernvarmeområder' anser Dansk Fjernvarme, som et

led i at give de decentrale fjernvarmeselskaber bedre muligheder for at investere i billigere produktionsanlæg, så de kan imødegå høje varmepriser ved grundbeløbets bortfald. I denne omstillingsproces er der et politisk ønske om, at de decentrale fjernvarmeselskaber i højere grad omstiller til store varmepumper frem for biomasse.

Dansk Fjernvarme anser derfor ikke at hensigten med loven har været at styre investeringerne i biomasse i områder uden forbindelse til naturgasnettet, dvs. fjernvarmeselskaber, der i dag ikke har kraftvarmekapacitet og hvor varmeproduktionen er baseret alene på biomasse.

Dansk Fjernvarme vil derfor opfordre til, at disse områder ikke bliver en del af den begrænsning, der bliver i investeringer i biomasse. Det bør ikke være hensigten med loven, at fratage disse selskaber muligheden for en stabil lav pris baseret på biomasse. Dansk Fjernvarme forventer klart, at disse selskaber vil opleve prisstigninger i forbindelse med geninvesteringer, når de enten slet ikke kan, eller kun begrænset kan investere i biomasseanlæg.

Dansk Fjernvarme skal også gøre opmærksom på, at med grænsen på 500 TJ er der tre decentrale kraftvarmeselskaber, der ikke bliver en del af lovforslaget. Det er Silkeborg Forsyning, Energi Viborg og Frederikshavn Forsyning.

Det er meget uheldigt at lave lempelser af rammebetingelserne for investeringer for 99 % af de decentrale kraftvarmeværker, mens 3 holdes uden for.

Dansk Fjernvarme skal også indstille til, at ordene "*som ikke er tilknyttet et centralt kraftvarme-anlæg*" fjernes, da dette er med til at udelukke et antal værker, der også bliver ramt af grundbeløbets bortfald.

Begrænsninger i investeringer i biomasseanlæg

Lovforslaget indeholder skærpede krav til investeringer i biomasse. Biomasseprojekter for 'mindre fjernvarmeområder' skal udover kravet til positiv samfundsøkonomi leve op til ét af følgende to krav:

- Skal give en brugerøkonomisk besparelse på 1.500 kr. pr husstand.
- En kombineret løsning hvor der investeres i både en stor varmepumpe og en biomassekedel skal biomassekedlen være mindre end varmepumpen.

Dansk Fjernvarme skal pointere, at de nuværende beregningsforudsætninger til samfundsøkonomi betyder, at det i dag er stort set umuligt at få positiv samfundsøkonomi i et biomasseprojekt. Ovenstående krav vil derfor ikke være med til at begrænse investeringer i biomasseanlæg, da dette allerede er umuligt.

Kombiløsningen med investering i både varmepumpe og biomasse vil efter Dansk Fjernvarmes mening give:

- Begrænsning i udbygningen af biomasse

- Skabe plads til investeringer i varmepumper
- Fjernvarmeselskaberne mulighed for at sænke varmepriserne mest muligt i forbindelse med bortfald af grundbeløbet.

Dette vil dog ikke kunne lade sig gøre, så længe det stadigvæk er et krav, at man skal beregne samfundsøkonomi med naturgas, som reference. Dansk Fjernvarme anbefaler derfor, at

”Ud fra et princip om at naturgas ikke brugerøkonomisk er rentabelt for forbrugerne bør man kunne se bort fra naturgas som et relevant alternativ i de samfundsøkonomiske beregninger.”

Dansk Fjernvarme vil derfor gerne indstille til, at ovenstående bliver indarbejdet i projektbekendtgørelsen.

Ovenstående begrænsning i investering i biomasse gælder foreløbig i 3 år (indtil 1/1-2022), hvor den skal evalueres efter 2 år (2021) inden der skal tages beslutning, om den skal foresætte. Dansk Fjernvarme finder det uheldigt, at lovforslaget ikke indeholder en beskrivelse af på hvilke baggrund denne evaluering skal finde sted.

I forhold til at der med dette lovforslag satses så ensidigt på store varmepumper i fjernvarmesystemet har Dansk Fjernvarme følgende kommentarer:

1. Der lægges op til at på små værker, vil der kun være behov for grundlast (varmepumpe) og spidslast (gaskedel). Oplægget antager at grundlast med varmepumpe er 80 % og spidslast med naturgaskedel er 20 %. I selve notatet om godkendelsesproces indgår der at grundlast normalt er mellem 50-70 %.

Hvordan er disse beregninger fastlagt, så man lander på 80 % og ikke de gængse på 50-70 % som stemmer med andre beregninger?

2. Med en varmepumpe øges spidstlasten på naturgaskedlen med 10 % det vil på årsbasis svare til 53.000 t CO₂ ekstra hvis alle gasmotor anlæg omlægges til varmepumpe i stedet for biomasse. Hvis grundlasten ikke bliver 80 % på varmepumpen, men det mere realistiske scenarie vil det blive 159.000 t CO₂ i forhold til at der etableres en biokedel. (30 % mere naturgas og en øget CO₂ belastning).
3. Forøgelsen i CO₂, hvis antagelsen om at varmepumperne har 80 % grundlast og 20 % spidslast i forhold til nu 10 %, kan resultere i 166.000 t CO₂ pr år

Ved en grundlast på 60% vil forbruget af gasolie forøges med 30 % og den ekstra CO₂ udledning vil være 500.000t CO₂ såfremt alle værker på biomasse skal omlægges. (*Biomasseanlæggene ligger typisk i områder, hvor naturgassen ikke er fremme, så derfor anvende gasolie*).

4. El forsyningsnettet er svagt i de områder, hvor biomasseværkerne i dag er etableret, så der vil være behov for forstærkning af nettet. Det er en væsentlig mangel, at lovforslaget ikke forholder sig til dette.

Side 5/6

Fejlagtige miljøemissioner i beregningsforudsætninger

Miljøemissionerne, der er en del af de samfundsøkonomiske beregninger, beror på fejlagtige og gammeldags tal, da der aldrig er foretaget målinger til at fastlægge de nye emissionsfaktorer på fjernvarmeværkerne, men kun på store anlæg. Teknologien på varmeværkerne har gennemgået en stor ændring, så emissionerne er betydelig lavere, end det der regnes på.

Øgede krav om dokumentation i projektforslag

Lovforslaget indeholder også et forslag om, at fremadrettet stilles der krav om at forudsætningerne for samfundsøkonomiske beregninger skal kunne dokumenteres, så det er muligt at genskabe beregningerne.

Dansk Fjernvarme finder dette ganske fornuftigt, og mener i øvrigt, at dette allerede er eller burde være almindelig praksis i de projektforslag, der bliver udarbejdet i dag og afleveret til kommunerne til godkendelse.

Et år til godkendelse af projektforslag

Der kan nu gå et år før et projektforslag skal godkendes ud fra nye beregningsforudsætninger, der er kommet i den periode mellem projektforslagets aflevering og den kommunale godkendelse.

Kommunen kan dog vælge at bede om at få projektforslaget opdateret ud fra nye beregningsforudsætninger.

Dansk Fjernvarme finder dette initiativ yderst positivt. Dansk Fjernvarme og dens medlemmer har flere gange gjort opmærksom på, at de nuværende regler, hvor et projektforslag skal genstarte den kommunale godkendelsesproces, når der er kommet nye beregningsforudsætninger har trukket godkendelsesprocessen i langdrag.

Der er flere eksempler på, at dette har betydet 1-2 års længere sagsbehandling af forskellige projektforslag.

Vi vil derfor også gøre opmærksom på, at 1 år ikke i alle tilfælde vil være nok til at imødegå problematikken. Dansk Fjernvarme ser helst, at projektforslag skal godkendes ud fra de beregningsforudsætninger, der var gældende på tidspunktet for indlevering af projektforslaget til kommunal godkendelse.

Med venlig hilsen

Side 6/6



Anders Jespersen - Økonomisk konsulent

Dansk Fjernvarme

aje@danskfjernvarme.dk

Mobil +45 51 53 88 86

Energistyrelsen

**Høringssvar til udkast til ændring af bekendtgørelse om godkendelse af projekter
for kollektive varmforsyningsanlæg**

Dansk Gas Distribution A/S (DGD) takker for modtagelsen af ændring af projektbekendtgørelsen i høring.

DGD er bekendt med HMN Gasnets høringssvar, som vi henviser til, da vi er enig med dem.

DGD vurderer, at det er centralt, at regelfastsættelsen og kontrol sikrer, at biomassekedler ikke får en større rolle i den endelige varmforsyning end tilsigtet. Det vil sige, at varmeproduktionen fra biokedler ikke bør overstige varmeproduktionen fra varmepumper.

Det ser ud til at der er en fejl i referencen i den nye § 32 i bekendtgørelsen.

Venlig hilsen

Kristian Nielsen

Senior Business Analyst

Marked og Forretningsudvikling

+4525194504

KRNIE@danskgasdistribution.dk



Dansk Gas Distribution A/S

Gladsaxe Ringvej 11, bygning C

DK-2860 Søborg

www.danskgasdistribution.dk

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

[indsendt pr. e-mail iht. høringsbrev til
ens@ens.dk ; nvk@ens.dk og mhr@ens.dk]

Hørsholm den 26. november 2018
433-30/JDW/crp

Høringssvar "Udkast til ændring af bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg"

Dansk Gasteknisk Center (DGC) takker for det modtagne materiale og fremsender her vores høringssvar for samme.

Indledningsvist et par kommentarer til høringsbrevet:

Side 2/7 og 5/7, første afsnit begge steder:

Her skrives "eldrevne varmepumper". Her burde blot skrives "varmepumper".

Argumenterne herfor er, at der findes andre typer varmepumper end eldrevne, og at man med den nuværende tekst låser sig for teknologispecifikt.

Side 5/7, andet afsnit, 2 linje

Den indskudte parentes forstås ikke – eller viser måske en misforståelse, i forhold til hvad der er praktisk muligt samt faktisk er under udførelse på fjernvarmeværk i Danmark. Kraftvarmeproduktion kan godt være integreret i en varmepumpeløsning, som det fx nu udføres på anlægget i Brande.

Her laves mulighed for anvendelse af 2 brændsler (el og gas); er el dyr, køres der forventeligt på gas, og hvis man ikke har brug for fuld ydelse på varmepumpen, kan der faktisk af den overskydende akseleffekt produceres strøm til salg (prisen er jo aktuelt høj og givetvis et udtryk for, at der kaldes på systemstøtte, hvilket anlægget så netop gør), se eventuelt mere herom på dette link:

<https://www.dgc.dk/publikation/2018/billigere-varme-samt-stoerre-fleksibilitet>

Side 5/7, indtastning punkt 4A

Her skal sikres, at det er klart, hvad der skal angives som effekt (MW), er det ydelse eller forbrug? Hvis det er ydelse, kan der jo være tale om både el og varme, hvis det er en kraftvarmeanhed eller nyere type multibrændselvarmepumpe.

Side 5/7, indtastning punkt 5C

Hvad menes med fuld indfasning?

Side 6/7, punkt 5 B, øverst

Det virker her, som om man antager, at det nye produktionsudstyr alene har 1 brændselsmulighed; der kan være flere (sådanne anlæg er i drift og flere på vej), så her bør skrives: "brændsel (brændsler)".

Side 6/7, punkt 5 C

Den angivne enhed (MWh/GJ) er mystisk, energi pr. energi? Menes der MWh eller GJ, bør dette skrives som her anført.

Side 6/7, 3. afsnit fra neden

Her anvendes ordet "forudsigelighed" om ansøgningsprocessen, ordet er lidt overraskende. Det tilsigtede er vel dækket af det skrevne om at lette sagsbehandlingen og anvende "gennemsigtige forudsætninger".

Flere steder anvendes betegnelsen "varmekapacitet" (fx øverst side 2/7 og 5/7). Formentlig som et udtryk for varmeydelsen fra enheden. Varmekapacitet er fysisk noget andet, der har relevans fx i forhold til energilagring, instationære driftsforhold og andet. Anvend derfor hellere ordet "varmeydelse" eller "varmeeffekt", da det formentlig er det, der menes.

Kommentarer til de anførte ændringer i selve bekendtgørelsen:

§ 7, stk. 1

Her anvendes 500 terajoule/år som skæring for definition af mindre forsyningsområder. Her går man udover, hvad der er anført i den bagvedliggende energiaftale, hvor 200 terajoule/år er anvendt. Er det tilsigtet, og er der truffet en beslutning herom?

§ 7, stk. 3

Her anvendes terajoule som energimængde ift. definition af mindre forsyningsområde. Andetsteds i bekendtgørelsen anvendes MWh som enhed for energimængde (fx § 18, stk. 5). Det kunne være formålstjenligt anvende samme, eller efter de angivne terajoule at anføre, hvad det svarer til i MWh i parentes.

§ 27, stk. 5. Jf. kommentaren fra følgebrevet

Ønsker man at være så teknologispecifik, at det er med fuldt overlæg, der skrives "elvarmepumper"? Der findes (også) andre typer varmepumper, der også vil performe rigtig godt sammen med biomassekedler og anden vedvarende energi. I det lys vil det være rigtigst at skrive "varmepumper" i stedet for det nu anvendte. Dermed opnås det med energiaftalen tilsigtede, nemlig at sikre smart og fleksibel produktion, højere grad af teknologineutralitet, energieffektivisering, friere valg for værkerne og deres forbrugere mv.

Flere steder i bekendtgørelsen anvendes betegnelsen "varmekapacitet" (fx § 12, § 14, § 22, § 23, § 27). Formentlig som et udtryk for varmeydelsen fra enheden. Varmekapacitet er fysisk noget andet (bruges fx i forbindelse med varmelagring, instationære driftsforhold mv.). Anvend derfor hellere ordet "varmeydelse" (MW) eller "varmeeffekt" (MW), da det formentlig er det, der menes.

Vi står naturligvis gerne til rådighed for uddybning af vore bemærkninger,

Med venlig hilsen

Dansk Gasteknisk Center a/s



Jan de Wit

Leder af forretningsområde

Industri, kraftvarme og større anlæg

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

E-mail: ens@ens.dk, nvk@ens.dk og mhr@ens.dk

27. november 2018

Vesterbrogade 32
1620 København V

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

Dok.nr. D-2018-051402

Vedr.: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg (j.nr. 2018-19531)

Energistyrelsen har den 2. november 2018 sendt et udkast til ændring af bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg (projektbekendtgørelsen) i høring med anmodning om at modtage eventuelle bemærkninger.

Høringen, der har været behandlet i Danske Advokaters fagudvalg for energi og forsyningsret, giver Danske Advokater anledning til følgende bemærkninger:

1. Ophævelse af kraftvarmekrav og produktionsbinding for mindre kraftvarmeområder

Udkast til ændring af projektbekendtgørelsen har ifølge høringsbrevet til formål at gennemføre de dele af energiaftalen af 29. juni 2018 med efterfølgende tilføjelser, der angår ophævelsen af produktions- og brændselsbindinger for "mindre fjernvarmeområder".

Konkret foreslås ophævelsen af produktions- og brændselsbindingerne for de mindre fjernvarmeområder gennemført ved, at der indsættes en ny § 7 i projektbekendtgørelsen, som dels indeholder en definition af "mindre fjernvarmeområder", dels angiver at en række af bekendtgørelsens bestemmelser med produktions- og brændselsbindinger ikke finder anvendelse.

Projektbekendtgørelsens § 2 indeholder definitioner på de forskellige begreber i bekendtgørelsen, men der er ikke i udkastet indsat en definition af begrebet "mindre fjernvarmeområde". Mindre fjernvarmeområder er alene defineret i den foreslåede § 7. Ligeledes indeholder den gældende projektbekendtgørelses §§ 12 og 13 produktionsbindingerne, men projektbekendtgørelsens §§ 12 og 13 foreslås ikke ændret i udkastet. Det er kun ved at læse høringsudkastets § 7, at det kan konstateres, at produktionsbindingerne ikke gælder for mindre fjernvarmeområder. Der er heller ikke en henvisning til § 7 i §§ 12 og 13.

Efter Danske Advokaters opfattelse er den foreslåede ændring vedrørende ophævelsen af produktions- og brændselsbindingerne vanskelig at læse og lovteknisk uigennemskuelig.

Danske Advokater anbefaler, at udkastets § 7 stk. 3 og 4, der indeholder definitionerne, flyttes til § 2, hvor de resterende definitioner er samlet mens udkastets § 7, stk. 1 og 2, bør integreres i §§ 12, 13, § 18 og § 22, hvori det angives, at de konkrete bindinger ikke gælder mindre fjernvarmeområder som defineret i § 2. Alternativt kan der indsættes en henvisning til § 7 i §§ 12, 13, 18 og 22, der indeholder produktions- og brændselsbindingerne.

2. Sammenkobling og fusion af fjernvarmenet

I høringsbrevet anføres det, at det i § 7, stk. 4, præciseres, at hvis fjernvarmenet i to separate mindre fjernvarmeområder sammenkobles via en transmissionsledning, vil de fortsat være omfattet af kategori 1. Med kategori 1 menes et mindre fjernvarmeområde.

Ordlyden af § 7, stk. 4, i bekendtgørelsen er imidlertid ikke efter Danske Advokaters opfattelse lige så klar i sit indhold som høringsbrevets formulering. § 7, stk. 4, er affattet således:

”Stk. 4. Hvor to eller flere separate mindre fjernvarmeområder, jf. stk. 3, sammenkobles via en transmissionsledning, vil fjernvarmenettene efter tilslutningen udgøre et samlet fjernvarmenet omfattet af stk. 3.”

Begrebet ”samlet fjernvarmenet” er ikke defineret i udkastets § 7, hvilket skaber uklarheden i forhold til begrebet ”mindre fjernvarmeområde” som defineret i bestemmelsens stk. 3. Det kan derfor overvejes i stedet at formulere stk. 4 således:

”Stk. 4. Hvor to eller flere separate mindre fjernvarmeområder, jf. stk. 3, sammenkobles via en transmissionsledning, vil fjernvarmenettene efter sammenkoblingen fortsat udgøre et mindre fjernvarmeområde omfattet af § 7, stk. 1 og stk. 2.”

Endvidere forholder den foreslåede § 7 sig ikke til den situation, hvor to fjernvarmeværker, som hver for sig er et mindre fjernvarmeområde omfattet af stk. 3, fusionerer. I Energidata vil de fusionerede værker stå som et fjernvarmeområde og ikke som særskilte fjernvarmeområder. Dermed kan der opstå tvivl om, hvorvidt fusion af fjernvarmeværkerne kan medføre, at værkerne ikke længere kan anvende § 7, stk. 1 og 2. Danske Advokater anbefaler derfor, at det overvejes også at lade § 7, stk. 4, omfatte fusioner. Alternativt kan begrebet ”fjernvarmeområder” defineres i § 2, således at det omfatter et sammenhængende fjernvarmenet uanset ejerskab.

3. Udelukkelse af centralt kraftvarmeforsynede områder fra ophævelse af produktionsbindinger for ”mindre fjernvarmeområder”

I udkastet lægges der bl.a. op til en ophævelse af kraftvarmekravet og brændselsbindingen til naturgas i ”mindre fjernvarmeområder” fra den 1. januar 2019. Dette er forudsat i energiaftalen af 29. juni 2018. Formålet er sammen med lempelsen af elvarmeafgiften at give værkerne de rette rammevilkår til at håndtere grundbeløbets ophør.

Det forudsættes i energiaftalen (side 10, note 1), at ”mindre fjernvarmeområder” omfatter områder under 200 TJ leveret varme (ca. 350 fjernvarmeområder, 240.000 husstande).

Efterfølgende blev aftaleparterne den 25. oktober 2018 enige om at hæve grænsen på 200 TJ til 500 TJ, dog således at mængden af leveret varme skal opgøres ”an net”.

Udkastet til en ændret projektbekendtgørelse indeholder efter Danske Advokaters opfattelse en snævrere definition af ”mindre fjernvarmeområder” end den, der ligger til grund for energiaftalen og den efterfølgende aftale af 25. oktober 2018, da udkastets definition herudover forudsætter, at området ikke er tilknyttet et centralt kraftvarmeanlæg.

Dette fremgår af høringsudkastets § 7, stk. 2-3, der er affattet således (vores understregning):

”§ 7. [...]

Stk. 3. Ved mindre fjernvarmeområder i stk. 1 og 2 forstås geografiske områder, der af kommunalbestyrelsen er udlagt til fjernvarme, som ikke er tilknyttet et centralt kraft-varmeanlæg, og hvor det kan dokumenteres,

1) at den leverede mængde varme an net i kalenderårene 2015-2017 ikke oversteg 500 terajoule gennemsnitligt per år eller,

2) at områder uden varmeleverance i 2015-2017 i henhold til et godkendt projektforslag har en dimensioneret varmeleverance, der ikke overstiger 500 terajoule an net per år.

Stk. 4. Hvor to eller flere separate mindre fjernvarmeområder, jf. stk. 3, sammenkobles via en transmissionsledning, vil fjernvarmenettene efter tilslutningen udgøre et samlet fjernvarmenet omfattet af stk. 3.”

Den yderligere betingelse om, at området ikke må være tilknyttet et centralt kraftvarmeanlæg, fremgår ikke af beskrivelsen af ændringerne i Energistyrelsens høringsbrev. Her er der om definitionen af ”mindre fjernvarmeområder” blot anført:

”Kategori 1 (stk. 3) omfatter fjernvarmenet, der i kalenderårene 2015-17 leverede mindre end 500 TJ varme an net i gennemsnit pr. kalenderår,

samt fjernvarmenet, der ikke i 2015-2017 leverede varme, men som i henhold til et godkendt projektforslag har en dimensioneret varmeleverance på under 500 TJ an net per kalenderår.”

Høringsbrevets beskrivelse af definitionen svarer – i modsætning til selve definitionen i § 7, stk. 3, i udkastet – således til det oprindeligt politisk aftalte med nogle tekniske præciseringer af, på hvilket datagrundlag varmeleverancen opgøres.

Definitionen af ”mindre fjernvarmeområder” i udkastets § 7, stk. 3, bør derfor efter Danske Advokaters opfattelse i overensstemmelse med energiaftalen ændres, så den kommer til at omfatte alle områder med et årligt varmesalg under 500 TJ an net, herunder også de centralt kraftvarmeforsynede områder.

4. Blokvarmecentralers aftagepligt

Med den foreslåede ændring af projektbekendtgørelsens §§ 21 og 22 fjernes blokvarmecentralers tilslutnings- og aftagepligt til henholdsvis naturgas- og fjernvarmeområder, hvor området er udlagt til kollektiv forsyning efter den 1. januar 2019.

I § 21, stk. 2, og § 22, stk. 2, er der henvist til ”kollektivt forsynede områder”, mens der i § 21, stk. 1, og § 22, stk. 1, henvises til henholdsvis ”fjernvarmforsynede områder” og ”individuel naturgasforsynede områder”.

For at skabe bedre sammenhæng mellem stk. 1 og 2 i §§ 21 og 22 vil det være hensigtsmæssigt, at der anvendes samme begreber i stk. 1 og 2. Eksempelvis foreslår Danske Advokater, at § 21, stk. 1 og 2, ændres til:

”Ved projekter for blokvarmecentraler, der er beliggende i et fjernvarmeforsynet område, kan kommunalbestyrelsen kun godkende projektet, hvis blokvarmecentralen forsynes med fjernvarme.

Stk. 2. Bestemmelsen i stk. 1. finder ikke anvendelse ved projekter for blokvarmecentraler beliggende i fjernvarmeforsynede områder, hvis området er udlagt til fjernvarmeforsyning efter 1. januar 2019.”

5. Ubetinget krav om samfundsøkonomisk beregning

I udkastets § 24, stk. 2, foreslås det at indføre et ubetinget krav om, at projektforslag skal indeholde brugerøkonomiske, samfundsøkonomiske og selskabsøkonomiske analyser af relevante scenarier.

Samtidig fjernes kommunens adgang efter § 23, stk. 4, til at bestemme, at et projektforslag ikke skal indeholde en samfundsøkonomisk vurdering.

Kommunerne har i praksis hidtil blandt andet anvendt § 23, stk. 4, til at bestemme, at projektforslag for renovering af eksisterende ledningsnet ikke har skullet

indeholde egentlige samfundsøkonomiske beregninger ud fra den betragtning, at der i disse tilfælde reelt ikke er noget relevant alternativ udover at lade området overgå til individuel forsyning.

Navnlig ved renovering af ledningsnet i tættere bebyggede områder med eksisterende bebyggelse vil sådanne beregninger under alle omstændigheder således ikke efter Danske Advokaters opfattelse bidrage meningsfyldt til kommunens beslutningsgrundlag, medmindre kommunen i det konkrete tilfælde rent faktisk overvejer en konvertering af området til individuel forsyning i stedet.

Med venlig hilsen

Jeanie Sølager Bigler
Retschef
jsb@danskeadvokater.dk

Til ens@ens.dk, nvk@ens.dk og mhr@ens.dk

Journalnummer: 2018-19531

København den 14.11.2018

Det Økologiske Råds høringssvar til udkast til ændring af bekendtgørelse om godkendelser af projekter for kollektive forsyningsanlæg

Det Økologiske Råd takker for invitationen til at afgive høringssvar – og takker for et udførligt høringsbrev, som både opridser baggrund fra energiforliget og indhold af denne justering.

Vi skal således bruge anledning til både at afgive høringssvar vedrørende baggrunden fra energiforliget og høringssvar til det forelagte element af den politiske vedtagelse.

Ophævelse af tilslutnings- og forblivelsespligt

Vi finder, at det er en dårlig beslutning af stoppe for muligheden for at pålægge tilslutnings- og forblivelsespligt for nye fjernvarmeområder fra 1.1.2019. Dette skyldes, at Danmark står i begyndelsen af en meget stor omstillingsproces, hvor det i denne sammenhæng især er relevant at omstille fra varmeproduktion ved forbrændingsprocesser til varmeproduktion ved brug af el til at nyttiggøre omgivelsesvarme ved brug af el (og gas).

I denne omstilling er fjernvarmesystemerne især relevante, fordi de tilfører det samlede energisystem en fleksibilitet, som individuelle løsninger ikke kan tilføre. Og hvis det skal lykkes at udnytte de eksisterende store potentialer for uudnyttet overskudsvarme og især også fra kommende uudnyttet overskudsvarme såsom servercentre, så er det nødvendigt at kunne sikre både en langsigtet tilførsel af overskudsvarme via aftaler med producenterne heraf og et langsigtet aftag af den producerede varme via udbredelse af kollektive fjernvarmesystemer til forbrugere, der i dag f.eks. er varmeforsynet via naturgasnettet.

For at gennemføre dette er en mulighed for tilslutnings- og forblivelsespligt meget relevant – i hvert fald indtil omstilling fra afbrændingsteknologier til varmepumpebaserede teknologier i varmesektoren er nået meget længere fremad.

Vi vil afgive høringssvar herom, når dette kommer i høring.

Manglende ophævelse af kraftvarmekravet for de store værker

Vi finder, at energiaftalen mangler at medtage en ophævelse af kraftvarmekravet for især de store fjernvarmeområder. Vi ser ind i en nær fremtid, hvor både Aalborg, Esbjerg og Fynsværket



står for at skulle omstille væk fra kul. Her er en fastholdelse af kraftvarmekravet en meget alvorlig hindring for, at de tre værker kan omstille fra kul over til forbrændingsfri grundlast.

Fastholdelse af kraftvarmekravet virker desværre i praksis som et krav om et fuldt biomassefyret kraftvarmeværk, hvilket vil være yderst uheldigt for en omkostningseffektiv dansk grøn omstilling til et "netto-0" samfund senest i 2050. Ligeledes vil den manglende ophævelse af kraftvarmekravet for de øvrige centrale værker, som i dag er konverteret til afbrænding af biomasse betyde, at det er ganske vanskeligt for ikke at sige næsten umuligt at gennemføre en omstilling til varmepumper i disse værker fjernvarmeområder.

Ophævelse af brændselsbinding og kraftvarmekrav for mindre fjernvarmeområder

Vi støtter ophævelsen af kraftvarmekravet, men finder det grundlæggende betænkeligt at ophæve brændselsbindingen til naturgas for det "mindre fjernvarmeområder" uden 100 % sikring af, at dette ikke medfører rene biomasseopvarmningsløsninger.

Vi finder dog, at den angivne løsning med krav om, at effekten af eventuel biomasseløsning skal være mindre end effekten for en varmepumpe for anvendelig til at sikre, at der rent faktisk sker en betydelig omlægning i disse fjernvarmeområder bort fra naturgas og over til en kombination af varmepumper som grundlast og andet brændsel som spidslast for fornuftig.

Vi er dog fortsat bekymrede over, at der for det første er sat en tidsgrænse ind for denne regel på kun tre år, og for det andet, at de fastsatte 1.500 kr. årligt vil være for lidt til at undgå spekulative "beregninger" for at fremme rene biomasseløsninger på trods af den klare intention om at undgå dette.

Med venlig hilsen

Søren Dyck-Madsen

Det Økologiske Råd



DOKNR-2-2647

Ref.: MJ/mj

Email: mj@frinet.dk

26. november 2018

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Sendt pr. mail til:
ens@ens.dk med kopi til lobje@ens.dk og acm@ens.dk.

Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg

Foreningen af Rådgivende Ingeniør, FRI, takker for høringen, og har følgende bemærkninger til de ændringer.

Strukturen i høringssvaret er bygget op

1. Stop for nye forbrugerbindinger i form af tilslutningspligt og forblivelsespligt fra 1. januar 2019
2. Ophævelse af aftagepligt for nye blokvarmecentraler i nye fjernvarmeområder
3. Ophævelse af produktionsbindinger i form af brændselsbinding til naturgas og kraft-varmekravet
4. Skærpelse af den kommunale godkendelsesproces ved at stille yderligere krav til biomasseprojekter før de kan godkendes
5. Energistyrelsen skal monitorere udbygningen med biomasse
6. Samfundsøkonomiske beregninger og dokumentationsforpligtelse

Ad. 1 Stop for nye forbrugerbindinger i form af tilslutnings- og forblivelsespligt

Med energiaftalen af 29. juni er parterne enige om at sætte et stop for nye forbrugerbindinger i form af tilslutnings- og forblivelsespligt fra 1. januar 2019. Dette sker med lovforslag om ændring af lov om varmeforsyning og lov om planloven (ophævelse af adgangen til at pålægge ny tilslutningspligt, indregning af overskud for varmepumper m.v.). FRI har afgivet høringssvar til dette lovforslag, men tillader os, i denne høring, at gentage FRI's bemærkninger fra dette høringssvar.

Det overordnede mål i Energiaftalen er at nå et lavemissionssamfund i 2050. Med intention om at reducere omkostningerne for den grønne omstilling, tager aftalen afsæt i, at markedet så vidt muligt skal drive omstillingen.

Besøgsadresse:

Industriens Hus
Rådhuspladsen
København V
T: +45 35 25 37 37
F: +45 35 25 37 38
E: fri@frinet.dk
W: www.frinet.dk

Postadresse:

Vesterbrogade 1E, 3. sal
Postboks 367
DK-1504 København V

Fleksibilitet i energisystemet er nøglen til at integrere større mængder af vedvarende energi. Det smarte energisystem skaber fleksibiliteten ved bl.a. muligheder for termisk lagring og afbrydelige kunder og understøtter dermed energisystemet. Denne fleksibilitet skal fastholdes.

Ophævelse af adgang til at pålægge ny tilslutningspligt

Lovforslaget om ændring af forbrugerbindinger mv. indeholder et forslag om at ophæve kommunernes adgang til at pålægge tilslutningspligt for såvel eksisterende byggeri som nybyggeri i varmforsyningsområder, hvor der inden den 1. januar 2019 ikke allerede er pålagt forbrugerbindinger.

Det er FRI's opfattelse, at langt hovedparten af udbygningen med fjernvarme, er sket uden tilslutningspligt. Tilslutningen til fjernvarmen er sket på baggrund af projektforslag der viser, at forbrugerne og samfundet har en økonomisk gevinst i forhold til andre opvarmningsformer.

Derfor kan FRI tilslutte sig, at tilslutningspligten som hovedregel afskaffes. FRI har dog en bekymring for at afskaffe tilslutningspligten i forbindelse med visse udstykninger til ny bebyggelse.

Ophæve tilslutningspligt for ny bebyggelse

For ny bebyggelse har kommunerne i lokalplanlægningen tradition for at lægge rammer for hele bebyggelsen, så fællesskabet tilgodeses, herunder fælles kloakering, vand, trafikinfrastruktur, æstetik, beplantning mv. Hermed sikres herlighedsværdierne, tilgængelighed, forsyning og de samlede omkostninger for forbrugerne minimeres. Rammerne for en infrastruktur for opvarmning bør håndteres på tilsvarende vilkår, såfremt et projektforslag viser, at dette er en fordel set i relation til individuelle løsninger.

Det overordnede mål i Energiaftalen er at nå et lavemissionssamfund i 2050. Med intention om at reducere omkostningerne for den grønne omstilling, tager aftalen afsæt i, at markedet så vidt muligt skal drive omstillingen.

Fleksibilitet i energisystemet er nøglen til at integrere større mængder af vedvarende energi. Det smarte energisystem skaber fleksibiliteten ved bl.a. muligheder for termisk lagring og afbrydelige kunder og understøtter dermed energisystemet. Denne fleksibilitet skal fastholdes.

Ved beslutning om energiforsyning af et nyt område i udkanten af et eksisterende fjernvarmeområde, står valget mellem på den ene side individuelle varmepumper uden reel mulighed for varmelagring og på den anden side central produktion fra varmepumper, biomassekedler, muligvis geotermi mv. med mulighed for lagring af energien og hurtigt skift til anden energiform for at aflaste el-systemet. Individuelle varmepumper uden lagermulighed modarbejder energisystemet idet der ikke er mulighed for at afbryde varmepumpen. Når det er koldt og vindstille stiger elpriserne. Såfremt varmepumperne er ufleksible (dvs. uden lagermulighed) modarbejder de dermed elsystemet og driver priserne for el endnu højere op til ugunst for forbrugerne, ligesom de kan være med til at udløse behov for forstærkninger af elnettet. Mange ufleksible varmepumper i elsystemet medfører, at kravet til reserve el-effekt fra kraftværker øges.

Der er således, fra et overordnet samfundsmæssigt og miljømæssigt perspektiv, et ønske om at tilslutte forbrugerne til fjernvarme for at øge fleksibiliteten i energisystemet. Det skal imidlertid være økonomisk fordelagtigt forbrugerne at tilslutte sig fjernvarmen. For den enkelte forbruger kan økonomien være svær at overskue og der kan derfor være ønske om at modarbejde fjernvarmen. Tilslutning af det nye område kan være forbundet med betydelige omkostninger eftersom der skal lægges en distributionsledning til området og de enkelte boliger skal tilsluttes. Derfor skal der fra starten opnås en garanti for en vis tilslutningsandel til fjernvarme for at det er økonomisk fordelagtigt.

Viser et projektforslag med detaljerede samfunds- og brugerøkonomiske vurderinger, at det er mest fordelagtigt at forbrugerne tilslutter sig den kollektive forsyning, bør der være mulighed for at pålægge forbrugerbindinger i form af tilslutningspligt. Projektforslaget skal naturligvis i høring, som sædvane i dag, inden forbrugerbindingerne kan effektueres. Dermed har forbrugerne mulighed for at komme med indsigelser til projektforslaget og i givet fald have indflydelse på en justering af forudsætningerne for projektforslaget. Viser det sig, at det bliver dyrere for forbrugerne at tilslutte sig den kollektive forsyning, bør der naturligvis ikke kunne pålægges forbrugerbindinger. Projektet omkring tilslutning kan dog fortsætte, men forbrugerne tilslutter sig dermed ad frivillighedens vej.

Kommunerne bør derfor have mulighed for i særlige tilfælde at kræve tilslutningspligt.

FRI anbefaler, at kommunerne har mulighed for at afgøre, hvorvidt der skal være tilslutningspligt i lokalplanen ved en udstykning. De nærmere rammer for hvornår kommunerne kan kræve tilslutning skal fastlægges med udgangspunkt principperne om projektforslag i den nuværende projektbekendtgørelsen.

Alternativt skal det være muligt for kommunen eller fjernvarmeselskabet må påtage sig risikoen, i udstykninger hvor der ikke er endelige forbruger, på at forbrugerne vil koble sig op på fjernvarmen.

Viser et projektforslag, at det er økonomisk fordelagtigt med fjernvarme, bør infrastrukturen herfor klargøres under byggemodningsprocessen, hvilket vil give langt de laveste omkostninger samt gener for forbrugerne.

Kommunekredit kan alene yde lån til godkendte offentlige formål inden for rammerne af EU's statsstøtteregele. Fjerner vi forbrugerbindingerne, bevæger vi os i en retning hvor varmforsyningen ikke længere er en offentlig opgave. Dermed er der risiko for, at Kommunekredit ikke længere må yde lån til fjernvarmeselskaberne. Bortfalder denne mulighed, øges fjernvarmeselskabernes renteomkostninger med stigende varmepriser til følge. Dvs. i en stik modsat retning af hensigten med at indføre ny regulering. FRI anbefaler, at der igangsættes analyser med formål præcist at definere grænsen for hvornår varmforsyning ikke længere er en offentlig opgave. Indtil denne grænse er kendt bør der som udgangspunkt ikke foretages ændringer i reguleringen.

Ophævelse af forblivelsespligten

Overordnet finder FRI det positivt, at forbrugere sikres bedre valgmuligheder for at vælge mellem forskellige forsyningsmuligheder. Det forudsætter dog, at fjernvarmen i en periode på nogle år forinden ophævelsen af forblivelsespligten har en tilsvarende frihed til at vælge mellem alle opvarmningsformer og brændsel samt at afgifter, tilskud og distributionsstariffer for el fremmer helheds løsninger for samfund og lokalsamfund.

FRI har dog en bekymring ved ophævelsen af forblivelsespligten både i nye og eksisterende fjernvarmenet, som vil blive beskrevet nedenfor.

Økonomiske konsekvenser for forbruger og fjernvarmeselskabet

Ophævelse af forblivelsespligt kan betyde, at omkostningerne til varme for de resterende forbrugere stiger. Dette vil utvivlsomt betyde, at dem af de tilbageværende kunder, der har mulighed for alternative løsninger, melder sig ud.

Som eksempel kan nævnes, at for et Fjernvarmeselskab, der sælger hovedparten af varmen til en større kunde og denne kunde kan melde sig ud af fjernvarmen uden yderligere konsekvenser, vil de resterende forbrugere få en betydelig stigning i fjernvarmeprisen, især såfremt der er uafskrevne investeringer i selskabet.

Baggrunden for at varmeprisen vil stige skyldes, at det ikke er muligt for fjernvarmeselskaberne at reducere omkostningerne bundet i ledninger og anlæg i takt med udmeldelse af et større antal og/eller store kunder. Ledninger og anlæg er etableret til at forsyne et varmegrundlaget til de kunder, som har tilmeldt sig nettet. Fjernvarmeselskabet har investeret betydelige beløb i infrastruktur med lange levetider i overensstemmelse med dette varmegrundlag.

En ønsket udmelding fra en stor kunde og/eller mange små har derfor betydelige økonomiske konsekvenser for fjernvarmeselskabets ejer og de resterende forbrugers økonomi. Kunden der ønsker at melde sig ud, bør derfor betale sin forholdsmæssige andel af de ikke afskrevne investeringer i selskabet.

Kravet om, at forbrugeren betaler sin andel af de ikke afskrevne omkostninger i projektet, er ikke anderledes end såfremt forbrugeren havde egne produktionsanlæg. Forbrugere kan slippe for de variable driftsomkostninger, men kan ikke slippe for at betale for investeringen for et produktionsanlæg, såfremt han eksempelvis skifter produktionsteknologi.

I omstillingen frem mod et lavemissionssamfund, er det ikke ønskværdigt, at forbrugere framelder sig den kollektive forsyning, hvilket reducerer fleksibiliteten i energisystemet. Derfor skal der foreligge grundige og gennemsigtige overvejelser bag beslutningen.

En alternativ løsning kan være en ordning, som blev indført til gasdistributionsselskaberne ved udmeldelse fra disse selskaber. De fik tildelt en compensation.

Oplyst grundlag for skift af varmekilde

Der foreligger en række eksempler på, at de vurderinger der ligger til grund for en framelding af den kollektive forsyning, ikke er baseret på faktuelle forudsætninger. Det anbefales derfor, at såfremt en forbruger med en tilslutningseffekt over en vis størrelse, ønsker at framelde den kollektive forsyning, bør der foreligge et projektforslag fra en uvildig rådgiver, der skal sendes i høring. Dermed har fjernvarmeselskabet og varmeplanmyndigheden mulighed for at vurdere de forudsætninger der ligger til grund for beslutningen.

Marked for private producenter af energi til fjernvarmen

Et marked med private aktører forudsætter, at private producenter har sikkerhed for at kunne afsætte energien i en aftalt periode. Prisen for leverancen af varme vil afspejle perioden for aktørens afskrivning af dennes anlægsinvestering. Derfor bør det undersøges, hvilke rammer de private aktører ønsker for at etablere VE kilder til fjernvarmen. Konsekvenserne af disse rammer bør inddrages i vilkårene for kundernes udmeldelse.

FRI anbefaler at forblivelsespligten ikke ophæves før, at der er:

- udviklet en beregningsmetode for den engangsbetalingen kunden skal betale ved udmeldelse. Beløbet bør have en størrelse, som svarer til kundens forholdsvise andel af forsyningens ikke afskrevne investeringer.
- udarbejdet principper for, hvilke oplysninger der sikre kunderne et oplyst grundlag for konsekvenserne for skift af varmekilde fra fjernvarme. Sammenligningsgrundlaget bør som minimum omfatte en form for Life Cykle Cost beregning og en miljøvurdering (fx en form for LCA). For store kunder bør der udarbejdes et egentlig projektforslag af en uvildig rådgiver.
- foretaget en undersøgelse af, hvilke rammer private aktører ønsker for at være interesseret i at etablere VE kilder til fjernvarmen.

Ad. 2 Ophævelse af aftagepligt for nye blokvarmecentraler

I udkastet til projektbekendtgørelsen er der forslag om, at tilslutnings- og aftagepligten fra blokcentraler uden for de kollektivt forsynede fjernvarme- og naturgasområder ophæves. Endvidere er det specificeret, at ændringen ikke får betydning for eksisterende eller nye blokvarmecentraler, der etableres inden for områder, der inden d. 01. januar 2019 allerede er udlagt til kollektiv forsyning. Sådanne projekter skal fortsat tilsluttes fjernvarme- og naturgasnettet.

Ved overvejelser omkring tilslutning af en blokvarmecentral til den kollektive forsyning, skal der i dag foreligge et projektforslag der ledsages af detaljerede samfundsøkonomiske og brugerøkonomiske vurderinger. Såfremt der kan tilbydes en pris til forbrugerne, der er lavere end alternativet (fortsat drift på blokvarmecentralen) og der er positiv samfundsøkonomi, skal projektforslaget godkendes af kommunalbestyrelsen. Inden endelig godkendelse har projektforslaget været igennem en høringsproces med mulighed for at komme med indvendinger fra gasselskab og forbrugere.

Forudsætningerne der skal anvendes ved udarbejdelse af projektforslaget udstikkes af Energistyrelsen, og er således altid i overensstemmelse med de overordnede politiske og miljømæssige retningslinjer.

Fjernvarmeselskabet fortager herefter dispositioner med henblik på tilslutning af blokvarmecentralen. Forudsætninger ændrer sig over tid, og ønsker blokvarmecentralen på et senere tidspunkt at framelde sig den kollektive forsyning, bør forholdene være som beskrevet i afsnit "Forblivelsespligt"; dvs. der bør udføres en nyt projektforslag. Høringsprocessen sikrer, at parterne i sagen bliver hørt og at fjernvarmeselskabet i givet fald kan justere på tariffierne for at sikre, at fortsat fjernvarme bliver til fordel både for blokvarmecentralen og de øvrige fjernvarmeforbrugere at det stadig er den mest optimale forsyningsform for samfundet.

Hvis ikke reguleringen på denne måde afbalanceres mellem regulering af fjernvarmen og blokvarmecentralerne kan man frygte, at fjernvarmen bliver mindre konkurrencedygtig som følge af den stramme regulering, som til dels blokerer for effektiv biomasse i fjernvarmen, mens blokvarmecentralen kan installere en træpillekedel. Det har vi set eksempler på selv med den nuværende regulering for kunder, der ligger i en gråzone mellem små og store.

FRI anbefaler, at såfremt en blokvarmecentral ønsker at framelde fjernvarmen, bør der udarbejdes et projektforslag, der sikrer, at dette er mest optimalt for forbrugere og samfund. Projektforslaget udarbejdes efter de til ethvert tidspunkt gældende forudsætninger udstukket af Energistyrelsen

Ad. 3.Ophævelse af produktionsbindinger i form af brændselsbinding til naturgas og kraftvarmekravet

Ophævelse af produktionsbindinger

Fra og med 1. januar 2019 er det foreslået, at ophæve produktionsbindinger i form af kraftvarmekrav og brændselsbindingen til naturgas i ”mindre fjernvarmeområder”. Mindre fjernvarmeområder dækker over områder med et grundlag på mindre end 500 TJ per år.

Det er uklart formuleret hvorvidt kraftvarmekravet udelukkende ophæves for de mindre kraftvarmeområder, eller om det udelukkende er brændselsbindingen der ophæves for de mindre kraftvarmeområder. FRI anbefaler, at der skabes klarhed herom.

Kraftvarmekrav

Ved godkendelse af nye produktionsanlæg over 1 MW, kan der som udgangspunkt i dag udelukkende godkendes kraftvarmeanlæg.

Historisk set har dette været fornuftigt, idet der er en betydelig brændselsbesparelse ved at producere el og varme i fællesskab frem for separat. Imidlertid er en stigende andel af elproduktionen i dag baseret på vedvarende energikilder som vind og sol og elpriserne har støt være faldende i en lang årrække primært pga. af den yderligere vindenergi i el-systemet. Dette har sat både centrale og decentrale kraftvarmeværker under et økonomisk pres. Anlæg til samproduktion af el og varme har betydelige merinvesteringer i forhold til anlæg der udelukkende producerer varme. Merinvesteringen ved at muliggøre elproduktion kan vanskeligt retfærdiggøres på grund af de lave elpriser.

Det understreges yderligere af, de mindre kraftvarmeanheder har haft meget lille produktion, hvorved der bliver behov for alternativ produktion til at erstatte afbrænding af fossil gas.

FRI er derfor generelt positive overfor at fjerne kravet til samproduktion af el og varme.

FRI anbefaler, at kraftvarmekravet også bør ophæves i de centrale kraftvarmeområder.

Reguleringen sikrer i dag, at der kun kan etableres alternativ produktion, som er samfundsøkonomisk fordelagtig. Ved at ophæve kraftvarmekravet i de centrale områder, vil man fjerne usikkerheden om dispensation for samfundsøkonomisk fordelagtige varmepumper. Dette er bl.a. projekter der udnytter synergien mellem fjernvarme og fjernkøling, varmepumper der benytter fordelagtige varmekilder(eksempelvis spild af omgivelsesvarme fra datacentre) eller udnytter at fjernvarme med en central varmepumpe, er bedre for samfundet end de mange små individuelle varmepumper. Det er vores vurdering, at de mange mindre varmepumpeprojekter som kan godkendes, ikke vil fjerne grundlaget for de store kraftvarmeværker. Tværtimod vil det være med til at sikre og udvide markedsgrundlaget for værkerne.

I de store kraftvarmeområder vil mindre effektive individuelle varmepumper baseret på luft eller havvand have vanskelig ved at konkurrere med den eksisterende varmeforsyning samfundsøkonomisk.

Integrationen mellem el-system og varmesystemet giver bedst mening i de centrale kraftvarmeområder hvor der er en bedre tilgang til velegnede varmekilder til varmepumperne. Der skal der snarest findes en løsning for disse områder.

Reservekapacitet skal findes ved ophævelse af kraftvarmekravet

De decentrale kraftvarmeverker besidder i dag en betydelig el-kapacitet, der er i risiko for at blive nedlagt.

På grund af de lave elpriser de senere år, har de decentrale værker kun haft begrænset drifttid. Imidlertid besidder de samlet set en betydelig el-kapacitet og er i stand til at støtte el-systemet når dette er under pres. Dette eksempelvis i en vintersituation med begrænset vind og ingen el-produktion fra sol. Er el-kapaciteten fra værkerne ikke til rådighed skal effekten findes fra alternative kilder, hvilket i situationer vil være fra kulbaserede kondensanlæg fra udlandet.

De decentrale kraftvarmeanlæg er formentlig den billigste reserve for el-systemet, men det skal sikres, at løbende er økonomiske incitamenter til at vedligeholde anlæggene, hvilket er en udfordring for anlægsejerne i dag. Eftersom anlæggene er mellem 20 og 30 år gamle, skal der re-investeres i anlæggene for at sikre den fortsatte drift. Skal anlægsejerne foretage investeringerne, ønsker de sikkerhed for, at investeringerne kan tilbagebetales. Denne sikkerhed er ikke til stede i dag og den forbedres ikke ved at forhindre samfundsøkonomisk fordelagtige projekter for varmepumper.

Brændselsbinding til naturgas

Det er foreslået, at fra og med 1. januar 2019 ophæves produktionsbindinger i form af brændselsbindingen til naturgas i de "mindre fjernvarmeområder", dvs. områder med en varmeleverance mindre en 500 TJ per kalenderår.

En fjernelse af bindingen til naturgas, er helt central for at kunne omstille til vedvarende energikilder som fx fleksible varmepumper.

FRI er positive overfor at fjerne brændselsbindingen til naturgas.

FRI anbefaler imidlertid, fjernelsen af bindingen følges op med at beregningsforudsætninger, som afspejler, at den fossile gas skala udfases og, at den naturgas der spares, i den realistiske reference resulterer i en tilsvarende sparet produktion af syngas. Gennemsnitspriser giver ikke et retvisende grundlag.

Ad. 4. Skærpelse af den kommunale godkendelsesproces ved at stille yderligere krav til biomasseprojekter før de kan godkendes

Det forslås at skærpe den kommunale godkendelsesproces ved at stille yderligere krav til brugerøkonomien for biomasseprojekter, før de kan godkendes. Biomasseprojekter vil derfor i en midlertidig periode på tre år både skulle opfylde kravet om positiv samfundsøkonomi og give varmekunderne en besparelse (god brugerøkonomi) på mindst 1.500 kr.

inkl. moms per år per standardhusstand inkl. moms (dvs. 1.500 kr. billigere per standardhusstand, end hvis der i stedet installeres en varmepumpe eller andet næstbedste alternativ).

I en betydelig andel af de decentrale kraftvarmeområder, er der begrænset tilgang til gode varmekilder fra en varmepumpe. Som følge deraf, må det forventes, at en række af områderne overvejer enten varmepumper der trækker energi ud af den omgivende luft (luft/vand varmepumper) eller alternativt en biomassekedel.

Luft/vand varmepumper er efter FRI's medlemsvirksomheders opfattelse fortsat en umoden teknologi i den størrelsesorden (kapacitet i MW), der er relevant for fjernvarmeselskaber. Endvidere er der i dag flere teknologiske udfordringer, der skal løses. Der stadig kun en begrænset adgang til gode realiserede data for varmepumperne, idet der kun findes begrænsede anlæg i drift.

Effektiviteten for varmepumperne er stærkt afhængig af temperaturen af varmekilden (udeluft) samt temperaturkravet i fjernvarmesystemet. Om vinteren er udetemperaturen lav og der er høje krav til fremløbstemperaturen i fjernvarmesystemet. Derfor er effektiviteten lav for varmepumpen i vinterperioden. Omvendt er effektiviteten høj i sommerperioden, hvor behovet for varme er begrænset.

Investeringerne (kr. per MW) er høje for varmepumperne. Derfor skal den helst have mange timer i drift og således er det ikke fornuftigt at designe varmepumperne for en høj kapacitet i forhold til behovet.

Mens økonomien for luftbaserede varmepumper således er usikker, er økonomien for biomassekedler veldokumenterede. Derfor er det forståeligt, at fjernvarmeselskaber ønsker en moden teknologi hvor økonomien er veldokumentet og dermed løber en mindre risiko.

FRI anbefaler, at

- der med de udfordringer der stadig eksisterer for luftbaserede varmepumper, bør stilles ens krav til økonomien for en biomassekedel og luftbaseret varmepumpe.
- der stilles krav om brugerøkonomi, såfremt der er tale om kombinerede projekter med eldrevne varmepumper og biomassekedler. Begge teknologier har høje investeringsomkostninger og ydermere er økonomien for luft/vand varmepumpen usikker. Dette taler for, at begge teknologier skal opnå mange årlige driftstimer for at reducere de specifikke investeringsomkostninger (kr./MWh).

Ad. 6: Energistyrelsen skal monitorere udbygningen med biomasse

Ingen kommentarer

Med venlig hilsen

Majbritt Juul

Chefkonsulent Energi og Bygninger



HØRINGSSVAR FRA GULDBORGSUND KOMMUNE

VEDR. UDKAST TIL ÆNDRING AF BEKENDTGØRELSE OM GODKENDELSE AF PROJEKTER. J.NR. 2018. 19531

07. NOVEMBER 2018

Forsyningselskaberne i Guldborgsund Kommune er hovedsageligt baseret på halm. Så indtil, der er et større behov for biomasse til anden anvendelse, kan kommunen ikke se det store perspektiv i, at indføre varmepumper andet end som supplement og altså ikke som hovedproduktion.

Især ikke når der det går ud over forbrugerøkonomien, da befolkningsalderen er stigende og det økonomiske råderum, derfor ikke alle steder er stort for den enkelte borger. Alle forsyningsområder er mindre end 500TJ på nær et.

Kommunen har nedenstående kommentarer til selve bekendtgørelsens indhold.

Kan §3 stk. 2 slettes.

Det er i orden, at ledningsændringer, som medfører udvidelse af kapacitet, skal godkendes, men udskiftninger bør ikke være omfattet, da det jo er en del af de normale vedligeholdelsesopgaver.

At så der investeres i ledninger, som har et mindre varmetab og der måske kan opnås mindre dimensioner, er jo kun en fordel for forbrugerne set over en lednings levetid.

§ 7

Det er fint, at mindre fjernvarmeområder er defineret til 500 TJ svarende til ca. 139.000 MWh. Vi har 10 af disse forsyningsområder og kun 1 forsyningsområde, der er større.

§ 8

Vi har noteret os, at biogas er accepteret som brændsel/gasnet.

Vi har jo ikke naturgas på Lolland Falster.

Der er potentiale for et mindre biogasanlæg mere baseret på gylle i Guldborgsund Kommune, hvor vi i forvejen har et anlæg baseret på gylle.

Produktion påtænkes at være til andre formål Transport/flaskegas, men biogas kan bruges til kraftvarme som det eksisterende i Kettinge.

SAGSBEHANDLER:
SVEND ALLAN PEDERSEN
SAGSNR.: 18/14046

§ 9 stk. 5 nr. 3

Det fremgår, at naturgas udfases løbende efter 31.12.2020.

Kan det afhænge af en regional eller national afviklingsplan i forhold til forsyningssikkerheden og omlægning af anvendelse af naturgas

til andre formål? Altså en reducere af anvendelsen af naturgas frem mod 2050?

§ 12, § 13 og § 14

Bør disse paragraffer ikke slettes, indtil der forefindes en kommerciel tilgængelig teknologi, som vil gøre det attraktivt for mindre produktionsanlæg at producere el. Indtil videre er det mest biogasanlæg, som har fornuftige muligheder eller store produktionsanlæg over 20 MW.

§ 15 og § 20

Spids-og reservelast er nødvendig i de fleste mindre fjernvarmeområder, hvis der sker nedbrug i produktionsanlægget eller det bliver meget koldt. Det kan afhænge af størrelsen på akkumuleringsstanken. Så det er muligt, at disse anlæg kun bør anmeldes til kommunen i stedet for, at de skal have en projektkendelse, selv om kommunen i disse tilfælde kan vælge, at den samfundsøkonomiske analyse ikke skal medtages i en ansøgning samt andre oplysninger.

Det vigtigste er, at selskabsøkonomien ikke påvirkes negativt. Det er normalt, at produktionsselskaber øger kapaciteten på grundlasten, hvis forsyningsområdet vokser/fortættes. Så det er kun i kort tid, at et eventuelt spidslast anlæg eller reserveanlæg vil blive anvendt, som en del af grundlasten.

§ 18 stk. 1

Det er fornuftigt, at der er mulighed for at etablere ringforbindelser med transmissionsledninger mellem de enkelte forsyningsområder/produktionsanlæg uden at dette behøver at medføre en projektkendelse.

Det giver mulighed for at udnytte overskudsvarme bedre.

Det bør således også gælde for anlæg/forsyningsområder, som ikke er naturgasbaserede. Så kan § 11 slettes?

§ 18 stk. 2

Mineralsk olie bør vel kun kunne anvendes i spids- og reservelastanlæg? Bioolie er vel i orden at anvende - også som grundlast?

§ 27 stk. 4 og stk. 5

Kommunen kan forstå, at man ønsker at fremme varmepumpeværker på bekostning af forbrugernes økonomi. I et område med en aldrende befolkning, kan 1500 kr. om året betyde meget.

Vi har dog 5 forsyningsområder, hvor varmeproduktionen er under 8.000 MWh/år, som kan undtages.

Det skal nævnes, at der udnyttes overskudsvarme på nogle forsyningsområder og der er etableret solvarme i andre forsyningsområder. Begge dele reducerer biomassebehovet.

En del halm transporteres allerede til de store kraftvarmeanlæg i regionerne.

Vi har kun 2 flisfyrede værker (1 er spidslast) hernede, så import af træflis er begrænset. Vi har 1 biogasfyret værk, 2 affaldsforbrændingsanlæg, 2 biooliefyrede værker (reserver) og 9 halmfyrede værker. Det skyldes, at vi er en landbrugskommune og halmafsætningen betyder en del for landmændene.

Så indtil halmen kan få andre anvendelsesmuligheder er der ikke det store behov for satsning på varmepumpeværker, Varmepumper kan komme ind som et teknisk supplement på halmværker måske og så kun som en mindre produktionskapacitet. Men ellers udnyttes andre teknologier.

Guldborgsund Kommune
Center for Teknik og Miljø
26.11.2018

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K.
Danmark

23. november 2018

Sagsnr.: EMN-2018-01637
Tlf. direkte: 6225 9586
bam@gasnet.dk

Høringssvar – udkast til ændring af bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg

HMN GasNet har den 2. november 2018 modtaget ovennævnte udkast til bekendtgørelse i høring med høringsfrist 26. november 2018, kl. 12:00.

HMN GasNet takker for muligheden for at afgive høringssvar og har nedenstående bemærkninger til det fremsendte udkast.

1. Generelle bemærkninger

HMN GasNet noterer med tilfredshed, at det mere eksplicit fremgår, at Energistyrelsens senest udmeldte samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger skal lægges til grund, og at projektforslaget skal opdateres, hvis der ikke foreligger en projektgodkendelse inden for ét år fra ansøgningstidspunktet.

2. Specifikke bemærkninger

2.1. ad § 7

Bortfaldet af kraftvarmekravet og brændselsbindingen til naturgas i de mindre fjernvarmeområder vil uden tvivl medføre, at en række værker vil udbygge med biomassekedler og varmepumper.

Med udgangspunkt i en definition af "mindre fjernvarmeområde" som et område med en varmeleverance på mindre end 500 TJ pr. år, vil størstedelen af fjernvarmeområderne antalsmæssigt tilhøre denne kategori. HMN GasNet forudsætter, at Energistyrelsen udarbejder en oversigt over de mindre fjernvarmeområder, fx som et bilag til projektbekendtgørelsen.

Det er afgørende, at der fortsat er krav om positiv samfundsøkonomi ved et brændselsskifte til fx varmepumper suppleret med biomasse, så det ikke alene er afgiftsmæssige overvejelser, der begrunder projektet.

2.2. ad §§ 21-22

HMN GasNet kan tilslutte sig, at blokvarmecentraler fritages for brændselsbindingen i områder, der er udlagt til kollektiv forsyning efter 1. januar 2019.

Efter HMN GasNets opfattelse bør det være resultatet af en samfundsøkonomisk beregning, der afgør, om en blokvarmecentral bør tilsluttes den kollektive forsyning - uanset tidspunktet for områdets udlæggelse til kollektiv forsyning.

2.3. ad § 24, stk. 2

HMN GasNet værdsætter, at forudsætningerne for de økonomiske vurderinger skal fremlægges i en form, der gør det muligt at genskabe beregningerne. HMN GasNet foreslår, at der for så vidt angår forudsætninger, der ikke er en del af Energistyrelsens samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger, stilles krav om dokumentation. Det kan være i form af henvisning til bindende tilbud, Teknologikatalog eller lignende, jf. vejledningen til Projektbekendtgørelsen.

Det løser næppe hele problemet med urealistiske beregningsforudsætninger, men kan forhåbentlige trække dem frem i lyset.

2.4. ad § 27, stk. 5

Med den gældende formulering, der baserer sig på en kapacitetsvurdering, er der risiko for, at den eldrevne varmepumpe kun producerer i meget begrænset omfang, mens biomassekedlen bliver den reelle produktionsenhed.

Som supplement til kapacitetskriteriet bør der indføres et krav om, at årsproduktionen på biomassekedlen skal være mindre end årsproduktionen på varmepumpen.

2.5. ad § 29, stk. 2

HMN GasNet så gerne, at kommunerne fik en konkret, rimelig tidsfrist for indberetning af oplysninger til Plandata.dk. Indberetningen er i dag visse steder mangelfuld, hvorfor en konkret tidsfrist ville være at foretrække fremfor, at den enkelte kommune vurderer, hvad der er rimelig tid.

Med venlig hilsen



Bjarne Mortensen
Økonomisk konsulent
Energiplanlægning Og Udvikling

Til: Energistyrelsen, ens@ens.dk
Cc: Nanna Victoria Kryger, nvk@ens.dk; Michael Herborn,
mhr@ens.dk

Plan-Fjernvarme Bygas & Kraftvarme

Direkte tlf. 2795 2746

E-mail jmpe@hofor.dk

nr. 01.03-00709

Dato 23.11.2018

Høringssvar vedr. udkast til ændring af bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg

HOFOR takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til ændring af bekendtgørelse nr. 825 af 24. juni 2016 om godkendelse af projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg. Høringen har følgende journalnummer i Energistyrelsen: 2018-19531.

HOFOR har følgende bemærkninger til høringen.

Modernisering af kraftvarmekrav bør gennemføres i et balanceret tempo

Kraftvarmekravet har historisk sikret væsentlige samfundsøkonomiske fordele i form af en effektiv ressourceudnyttelse og miljømæssige gevinster. Energisektoren har imidlertid udviklet sig meget siden indførelsen, hvorfor det giver god mening at undersøge, om kravet fortsat skaber værdi i de mindre fjernvarmeområder.

For Hovedstadsområdet anbefaler HOFOR, at ændringer i kraftvarmekravet sker i et balanceret tempo med respekt for de investeringer, der er foretaget under forventning til nuværende rammer for kraftvarmeproduktion.

Krav om beregningsforudsætninger i projektansøgninger bør tilpasses

Som beskrevet i HOFORs høringssvar til lovforslagsudkastet om varmeplanlægning og tilslutningspligt¹ bør reglerne om projektansøgninger (og dermed forsyningspligt for fjernvarmeselskaberne) analyseres i sammenhæng med den øvrige lovgivning på varmeområdet.

I HOFORs høringssvar er det bl.a. beskrevet, at HOFOR ser perspektiver i, at der på sigt indføres lige konkurrencevilkår mellem de forskellige opvarmningsformer, og at konkurrencen i dag forvrides som konsekvens af, at lovgivningen stiller krav om, at der for kollektive varmeforsyningsanlæg (og ikke individuelle varmeforsyningsanlæg) i et projektforslag skal dokumenteres positiv samfundsøkonomi.

¹ HOFORs høringssvar til lovforslaget har følgende journalnummer i Energistyrelsen: 2018-17017.

Det er derfor HOFORs anbefaling, at kravet om positiv samfundsøkonomi og udarbejdelse af projektansøgninger analyseres i forhold til dets konkurrenceforvridende virkninger, og at der tages politisk stilling til, om kravet skal tilpasses eller ophæves på sigt.

En mindre tilpasning af lovgivningen om projektforslag bør tage hensyn til fjernvarmeselskabernes vilkår, jf. følgende afsnit.

Tilpassede krav til projektforslag skaber bedre rammer for varmeplanlægningen

Det nuværende generelle krav om, at projektforslag på afgørelsestidspunktet skal baseres på de senest udmeldte beregningsforudsætninger gør det vanskeligt for fjernvarmeselskaberne at planlægge tidsrammen for nye investeringer, da Energistyrelsen ikke offentliggør de fælles beregningsforudsætninger på et fast tidspunkt i løbet af året og da det kan være usikkert, hvornår kommunalbestyrelserne godkender projektansøgninger.

Desuden påfører kravet kommunerne og fjernvarmeselskaber uforholdsmæssigt store administrationsomkostninger, da projektansøgninger, inden kommunens godkendelse og som følge af kravet, skal opdateres, hvis Energistyrelsen udmelder nye beregningsforudsætninger.

HOFOR kan derfor tilslutte sig, at det skal være de på ansøgningstidspunktet senest udmeldte beregningsforudsætninger, der lægges til grund for kommunens afgørelse. HOFOR vil opfordre til, at Energistyrelsen fremover skaber større gennemsigtighed og forudsigelighed ved at sikre, at de fælles beregningsforudsætninger så vidt muligt opdateres med regelmæssige, jævne mellemrum (fx på en på forhånd fastlagt uge eller måned i løbet af året).

Hermed fremsendes høringssvar fra KTC.

Som konsekvens af forslaget om afskaffelse af muligheden for at pålægge tilslutningspligt i nye områder efter 1. januar 2019 med hjemmel i hhv. Planloven og Varmeforsyningsloven foreslås det med ændringen af projektbekendtgørelsen at aftagepligten for blokvarmecentraler fremadrettet afskaffes.

Som KTC påpegede i høringssvaret vedrørende afskaffelse af muligheden for at pålægge tilslutnings- og forblivelsespligt i hhv. Planloven og Varmeforsyningsloven, bliver det fremadrettet meget risikabelt for fjernvarmeselskaberne at bevæge sig ud i nye områder, da der er risiko for, at mange vælger en anden forsyning end fjernvarmeforsyning. Det kan betyde at varmetætheden bliver for lav til, at det er økonomisk rentabelt for fjernvarmeselskaberne. Herudover så bliver det fremadrettet svært for de kollektive varmeforsyningsselskaber at udarbejde projektforslag for nye forsyningsområder, da der vil være stor usikkerhed om tilslutningsprocent mv. i det nye forsyningsområde.

Hvis der efter 1. januar 2019 udlægges nye kollektive varmeforsyningsområder vil det være yderst uheldigt, hvis storforbrugerne i området – blokvarmecentralerne - ikke tilsluttes fjernvarme og har pligt til at aftage fjernvarmen. Det vil føre til suboptimering, hvis der inde i fjernvarmeområderne ligger store bolig- og erhvervsbyggerier, karréer mv., der har eget individuelt opvarmningssystem. De store forbrugere i et fjernvarmeområde kan være udslagsgivende for dimensionering af produktionskapacitet, fjernvarmenet i et område. Hvis blokvarmecentralerne ikke tilsluttes fjernvarme, holder forudsætningerne ikke, hvilket vil føre til et samfundsøkonomisk tab.

Herudover kan afskaffelse af tilslutnings- og aftagepligt for blokvarmecentraler fremover give visse udfordringer ift. godkendelse af projektforslag efter projektbekendtgørelsen. For at udlægge et nyt område til kollektiv varmeforsyning skal forsyningsselskabet fremsende et projektforslag, der udviser positiv samfundsøkonomi. Blokvarmecentraler over 250 kW er fortsat at betragte som kollektive varmeforsyningsanlæg. Det betyder, at der i forbindelse med etablering af nye blokvarmecentraler også skal godkendes et projektforslag efter projektbekendtgørelsen. Disse projektforslag er hidtil blevet udarbejdet af de kollektive varmeforsyningsselskaber, da der var krav om tilslutnings- og aftagepligt. Fremadrettet vil projektforslagene i stedet skulle udarbejdes af bygherren, hvorefter kommunen skal godkende den bedste samfundsøkonomiske opvarmningsform, hvilket ikke nødvendigvis er fjernvarme, selvom blokvarmecentralen ligger midt i et fjernvarmeområde.

Aftagepligten for blokvarmecentraler har hidtil medført, at det ikke var muligt for blokvarmecentraler at supplere med vedvarende energianlæg. Hvis blokvarmecentralerne fremadrettet får mulighed for at etablere vedvarende energianlæg, kan det have nogle uheldige konsekvenser. Der er f.eks. uheldige eksempler på at blokvarmecentraler ønskede at etablere vedvarende energianlæg som en billig løsning til at overholde bygningsreglementets energikrav. Samtidig ønskede de at blive tilsluttet fjernvarmesystemet med det fulde effektbehov ift. forsyningssikkerhed. Den slags løsninger vil føre til suboptimeringer og vil være en samfundsøkonomisk dårlig løsning.

Michael Damm
Chef for Bæredygtighed og Udvikling
Aalborg Kommune
Leder af NBE sekretariatet
Leder af Limfjordssekretariatet
Formand for KTC KER
StigsborgBrygge 5
9000 Aalborg



Til Energistyrelsen

22. november 2018

Høring over udkast til bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg

Sagsnr.
2018-0311639

Dokumentnr.
2018-0311639-2

Københavns Kommune har følgende bemærkninger:

Sagsbehandler
Jesper Svensson

1. I fortsættelse af Københavns Kommunes høringssvar af 8. oktober 2018 til forslag til Lov om ændring af lov om varmforsyning og lov om planlægning om bl.a. ophævelse af adgangen til at pålægge ny tilslutningspligt, samt overborgmester Frank Jensens (på vegne af 6-by-borgmestrene) opfordring af 15. oktober 2018 til bl.a. Energi- Forsynings- og Klimaministeren:

Københavns Kommune fastholder sin anmodning om, at en ophævelse af tilslutnings- og forblivelsespligten ikke omfatter de store sammenhængende kollektive varmforsyningsområder. Dette omfatter også blokvarmecentraler m.m., da disse vurderes at være samfundsmæssigt rentable og samlet set billigst.

2. Af udkastet fremgår, at kravet om forsyning med fjernvarme bortfalder for områder, som er udlagt efter 1. januar 2019.

Københavns Kommune er af den opfattelse, at hele Københavns Kommune, herunder nyanlagte holme og øer, fx i havnen, er udlagt til kollektiv fjernvarmforsyning.

For god ordens skyld anbefaler Københavns Kommune imidlertid, at det fremgår klart af den nye bekendtgørelse, hvordan reglerne skal fortolkes i forbindelse med anlæg af nye holme og øer.

3. Varmesektoren har indgået langvarige kontrakter med kraftvarmeværkerne om de langsigtede investeringer på kraftvarmeværkerne.

Københavns Kommune anbefaler derfor, at modernisering af kraftvarmekrav bør gennemføres i et balanceret tempo i respekt for de langsigtede investeringer og aftaler om varmeleverancer, som er indgået mellem varmeselskaberne og kraftvarmeselskaberne på basis af den nuværende regulering.

4. Københavns Kommune ser endvidere gerne, at kommunerne får en begrænset mulighed for at kunne dispensere fra kravet om aftagepligt for blokvarmecentraler, jf. § 20 i den gældende bekendtgørelse.

**Kontoret for Selskaber
og Aktivstrategi**

Københavns Rådhus,
Rådhuspladsen 1
1599 København V

EAN nummer
5798009800312

Københavns Kommune modtager jævnligt anmodninger fra bygherrer og entreprenører om at installere enkelte el-vandvarmere i bygninger, der er omfattet af aftagepligt for fjernvarme. El-vandvarmerne ønskes ofte installeret i kælderrum eller yderligt liggende lokaler, som ligger langt fra bygningens primære, fjernvarmebaserede varmtvandssystem. Der skal derfor trækkes mange meter varmtvandsrør med et stort varmetab og dårlig driftsøkonomi, hvis disse steder skal forsynes med fjernvarmebaseret varmt brugsvand.

Hvis der skal dispenseres fra aftagepligten kræver det, at kommunen indsender en ansøgning (inkl. en samfundsøkonomisk analyse) til Energistyrelsen, som skal afgøre sagen.

Det vurderes at være en tung og krævende proces for alle parter for mindre forhold.

Københavns Kommune foreslår derfor, at kommunen bemyndiges til at dispensere fra aftagepligten for varmt brugsvand i tilfælde, hvor varmtvandsforbruget fra ikke-fjernvarmebaseret varmt brugsvand udgør en ubetydelig del af bygningens/blokvarmecentralens samlede effektbehov, fx under 3 %.



Energistyrelsen

Dato: 26-11-2018

Ref.: REGO

J.nr.: 13.03.01-P19-2-18

Sendt til

ens@ens.dk

nvk@ens.dk og mhr@ens.dk

Høring om udkast til ændring af bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg

Lyngby-Taarbæk Kommune har modtaget udkast til ændring af Projektbekendtgørelsen og har følgende bemærkninger.

Vi har noteret, at det fremover vil være de beregningsforudsætninger, der er udmeldt på ansøgningstidspunktet, der skal ligge til grund for godkendelse af projektforslag.

Det ser vi som en positiv ændring, som vil lette planlægning og gennemførelse af projektgodkendelser væsentligt.

Vi har ligeledes noteret, at alle godkendte projektforslag fremover skal uploades i Plandata.

Dette vil medføre en ekstra arbejdsgang for kommunerne. Hvis dette vedtages, har vi en klar forventning om, at man fra styrelsens side vil have fokus på, at det skal være nemt at uploade de nødvendige data i Plandata.

Venlig hilsen

Regitze Gottschalch
Klima og Forsyning

**Center for
Miljø og Plan**

Rådhuset
Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 45 97 30 00

REGO@ltk.dk
varme@ltk.dk
www.ltk.dk

Høringssvar fra Ringkøbing-Skjern kommune, vedr. udkast til ny Projektbekendtgørelse

Det er positivt at varmekærerne får bedre mulighed for at tilpasse sig et frit marked, via et friere brændselsvalg. Der er dog et par ting i Projektbekendtgørelsen, som der ønskes opmærksomhed omkring.

Forsyningspligten fastholdes og tilslutningspligten fjernes

Varmekærens forsyningspligt fastholdes i udkast til ny projektbekendtgørelse, på trods af at muligheden for at pålægge tilslutningspligt fjernes.

For optimal kollektiv varmforsyning, skal varmekunderne ligge så tæt på hinanden som muligt. Hvis et varmekær har pligt til at forsyne én der ikke ligger tæt på en klynge, vil etableringsomkostninger blive for høje. Alligevel skal varmekær etablere forsyning til alle i områder udlagt til fjernvarme, hvis grundejerne ønsker det.

Når der udarbejdes et varmeprojekt for ændring af forsyningsområde, er det umuligt at forudsige hvem der indenfor området vælger kollektiv varmforsyning. Der kan derfor være enkelte forbrugere, der vil være uforholdsmæssigt dyre at forsyne.

Hvis man ønsker, at forbrugerne har frit valg af varmforsyning, bør forsyningsvirksomheder også have frit valg for hvem de ønsker at forsyne, så de kan holde prisen nede for de forbrugere, de leverer til.

Mindre varmeprojekter kuldsejler

Mulighed for at vurdere, om der behøves samfundsøkonomiske beregninger i forbindelse med et projekt fjernes i udkast til ny Projektbekendtgørelse. Det kan gøre, at mindre projekter ikke bliver realiseret, da rådgiveromkostningerne bliver for store i forhold til udbyttet. Der savnes en nedre grænse for hvornår der skal være samfundsøkonomiske beregninger. Det kunne eksempelvis være:

- 1/2/3/4... MW indfyret effekt, for produktionsanlæg.
- Minimum 10/20/30/40... boliger, ved udvidelse af forsyningsområde.

Hvornår har et varmforsyningsanlæg en samfundsøkonomisk effekt af betydning?

Hvorfor fastlægge et forsyningsområde?

Hvis man ønsker lige konkurrence mellem kollektiv varmforsyning og individuel varmforsyning, hvorfor skal der så udarbejdes varmeprojekter for fastlæggelse af kollektive varmforsyningsområder?

Det fastlægges ved etablering af kollektive produktionsanlæg, at det er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige at etablere. Hvorfor så også påvise at det er det samfundsøkonomisk rigtige at aftage kollektiv varme, når den beregning ikke skal udarbejdes, hvis der i stedet ønskes individuel opvarmning?

Hvis det er fri konkurrence der ønskes, så burde det ikke være de brugerøkonomiske omkostninger, der er afgørende for hvilken forsyning der vælges? Det vil være de brugerøkonomiske omkostninger der er afgørende for forbrugernes valg af varmemforsyning.

Forbrugerne vil fortsat kunne vælge en individuel varmemforsyning der ikke er den samfundsøkonomisk mest fordelagtige, uanset om beregninger viser at det er det kollektive der har bedst samfundsøkonomi.

Venlig hilsen

Børge Outzen Schmidt

Varmeplanlægger
Ringkøbing-Skjern Kommune

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Sagsansvarlig
Pernille Aagaard Truelsen
Indehaver, advokat (L), ph.d.

Sagsbehandler
Pernille Aagaard Truelsen
Indehaver, advokat (L), ph.d.

Åboulevarden 49C, 4. sal
8000 Aarhus C

+45 86 18 00 60
+45 25 29 08 43

Sagsnr. 13633

aj@energiogmiljo.dk
www.energiogmiljo.dk

CVR-nr.: 27078672

23. november 2018

**Vedr. høring over udkast til ny projektbekendtgørelse, Energistyrelsens
j.nr. 2018-19531**

På vegne af Rønne Varme A/S skal jeg hermed afgive høringssvar i anledning af Energistyrelsens udkast af 2. november 2018 til ny bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg (projektbekendtgørelsen).

Rønning Varme A/S er en varmedistributionsvirksomhed, der forsyner ca. 5.000 forbrugere med fjernvarme i Rønne by og omegn og indgår sammen med Rønne Vand A/S i den forbrugerejede forsyningskoncern RVV a.m.b.a.

Rønne Varme A/S aftager biomasse-, kul- og oliebaseret kraftvarme fra Rønneværket ved Bornholms EI-Produktion A/S (tidligere Østkraft A/S) og affaldsvarme fra BOFA. Herudover driver Rønne Varme A/S egen reserve- og spidsbelastningscentral baseret på olie.

1. Udelukkelse af centralt kraftvarmeforsynede områder fra ophævelse af produktionsbindinger for "mindre fjernvarmeområder"

1.1. Problemstillingen

Høringsudkastet indeholder bl.a. en ophævelse af kraftvarmekravet og brændselsbindingen til naturgas i "mindre fjernvarmeområder" fra og med den 1. januar 2019, som det også er forudsat i energiaftalen af 29. juni 2018. Det skal ifølge energiaftalen sammen med lempelsen af elvarmeafgiften give værkerne de rette rammevilkår til at håndtere grundbeløbets ophør.

Energiaftalen forudsætter (s. 10, note 1), at "mindre fjernvarmeområder" omfatter områder under 200 TJ leveret varme (ca. 350 fjernvarmeområder, 240.000 husstande).

Efterfølgende blev aftaleparterne den 25. oktober 2018 enige om at hæve grænsen på 200 TJ til 500 TJ, dog således, at mængden af leveret varme skal opgøres "an net".

Problemet er, at høringsudkastet til ny projektbekendtgørelse indeholder en snævrere definition af "mindre fjernvarmeområder" end den, der ligger til grund for energiaftalen og den efterfølgende aftale af 25. oktober 2018, da høringsudkastets definition herudover forudsætter, at området ikke er tilknyttet et centralt kraftvarmeanlæg.

Det fremgår af høringsudkastets § 7, stk. 2-3, der lyder således (min understregning):

"§ 7. [...]"

Stk. 3. Ved mindre fjernvarmeområder i stk. 1 og 2 forstås geografiske områder, der af kommunalbestyrelsen er udlagt til fjernvarme, som ikke er tilknyttet et centralt kraft-varmeanlæg, og hvor det kan dokumenteres,

1) at den leverede mængde varme an net i kalenderårene 2015-2017 ikke oversteg 500 terajoule gennemsnitligt per år eller,

2) at områder uden varmeløst i 2015-2017 i henhold til et godkendt projektforslag har en dimensioneret varmeløst, der ikke overstiger 500 terajoule an net per år.

Stk. 4. Hvor to eller flere separate mindre fjernvarmeområder, jf. stk. 3, sammenkøbes via en transmissionsledning, vil fjernvarmenettene efter tilslutningen udgøre et samlet fjernvarmenet omfattet af stk. 3."

Den yderligere betingelse om, at området ikke må være tilknyttet et centralt kraftvarmeanlæg, fremgår ikke af beskrivelsen af ændringerne i Energistyrelsens høringsbrev. Her står der om definitionen af "mindre fjernvarmeområder" blot anført:

"Kategori 1 (stk. 3) omfatter fjernvarmenet, der i kalenderårene 2015-17 leverede mindre end 500 TJ varme an net i gennemsnit pr. kalenderår, samt fjernvarmenet, der ikke i 2015-2017 leverede varme, men som i henhold til et godkendt projektforslag har en dimensioneret varmeløst på under 500 TJ an net per kalenderår."

Høringsbrevets beskrivelse af definitionen svarer – i modsætning til selve definitionen i høringsudkastets § 7, stk. 3 – således til det oprindeligt politisk aftalte med nogle tekniske præciseringer af, på hvilket datagrundlag varmeløstancen opgøres.

1.2. Konsekvenser for de mindre centrale områder, herunder Rønne

Rønne Varme A/S har overvejet, om udelukkelsen af de centralt kraftvarmeforsynede områder fra definitionen af "mindre fjernvarmeområder" skyldes en antagelse hos Energistyrelsen om, at grundbeløbet kun har begrænset betydning i disse områder.

At det skulle være tilfældet, fremgår således af energi-, forsynings- og klimaministerens svar af 25. april 2018 til Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget (Alm. del – spørgsmål 118) med den begrundelse, at kun en lille del af værkerne i disse områder modtager grundbeløb.

Hertil kan Rønne Varme imidlertid oplyse, at Rønneværket formelt nok er et centralt kraftvarmeværk, men ikke har andre varmeaftagere end Rønne Varme A/S.

Som følge af det begrænsede aftag har Rønneværket derfor ikke samme stor-driftsfordele som størstedelen af landets øvrige centrale kraftvarmeværker.

Både varmeprismæssigt og driftsmæssigt kan Rønneværket i realiteten derfor sammenlignes med et decentralt kraftvarmeværk.

Helt usædvanligt for et centralt kraftvarmeværk modtager Rønneværket således også et pristillæg svarende til grundbeløbet efter de særlige regler i elforsyningslovens § 58 b og vil ligesom et decentralt kraftvarmeværk derfor også opleve økonomiske konsekvenser ved grundbeløbets bortfald.

Grundbeløbets bortfald påvirker således de samlede produktionsomkostninger på Rønneværket og risikerer på længere sigt dermed også at påvirke varmeprisen til Rønne Varme A/S' forbrugere.

1.3. Forslag til ændring af høringsudkastets definition af "mindre fjernvarmeområder"

På den baggrund skal Rønne Varme A/S henstille, at definitionen af "mindre fjernvarmeområder" i høringsudkastets § 3, stk. 3, bringes i overensstemmelse energiaftalen af 28. juni 2018 og den efterfølgende politiske aftale af 25. oktober 2018 ved, at ordene *"som ikke er tilknyttet et centralt kraft-varme-anlæg"* udgår.

Denne ændring vil ikke påvirke grænseværdien på 500 TJ an net, men alene sikre, at ophævelsen af produktionsbindingerne for områder under grænseværdien også kommer til at omfatte de områder, der formelt har karakter af centralt kraftvarmeforsynede områder.

Rønne Varme A/S anerkender dog også, at hensigten med at udelade de centralt kraftvarmeforsynede områder fra definitionen kan være, at ophævelsen af produktionsbindingerne kun skal komme de mindre fjernvarmeområde til gode, hvor grundbeløbet faktisk har en reel betydning.

Hvis det er tilfældet, bør definitionen dog under alle omstændigheder fortsat omfatte de centralt kraftvarmeforsynede områder, hvor det centrale kraftvarmeværk prismæssigt og driftsmæssigt kan sammenlignes med et decentralt kraftvarmeværk, og som derfor også risikerer at blive ramt af grundbeløbets bortfald.

Dette kunne f.eks. ske ved indsættelsen af følgende tilføjelse til definitionen i høringsudkastets § 3, stk. 3 (understreget):

"som ikke er tilknyttet et eller flere centrale kraft-varme-anlæg med en samlet årlig levering an værk, der overstiger 500 TJ opgjort efter principperne i nr. 1 og 2 nedenfor,"

Herved vil konsekvenserne af grundbeløbets bortfald for de mindre centrale områder kunne imødegås ligesom for de decentrale områder.

2. Ophævelse af produktionsbindinger afhænger af ledningstab

2.1. Problemstillingen generelt

Det fremgår af definitionen af "mindre fjernvarmeområder" i høringsudkastets § 7, stk. 3, at produktionsbindingerne kun ophæves for fjernvarmeområdet, hvor varmeleverancen i årene 2015-2017 eller i henhold til et godkendt projektforslag ikke overstiger 500 TJ "an net".

Når grænseværdien for varmeleverancen opgøres "an net", betyder det, at ledningstab skal modregnes i de 500 TJ.

Hvis der til sammenligning ses på to forskellige værker med samme antal forbrugere, men forskelligt ledningstab, vil det i praksis kunne betyde, at værket med det mindre ledningstab omfattes af lempelsen, mens værket med det højere ledningstab ikke gør.

Et højt ledningstab kan f.eks. skyldes en stor spredning af bebyggelsen i værket's forsyningsområde. Det forekommer vilkårligt, at disse værker, som grundbeløbets bortfald endda rammer hårdest, ikke omfattes af lempelserne i samme omfang som tilsvarende værker i de tættere bebyggede områder.

2.2. Særlige miljøhensyn vedrørende Rønne Varme A/S

For så vidt angår Rønne Varme A/S, ligger værket's årlige varmesalg akkurat over høringsudkastets grænse på 500 TJ "an net", idet værket har et relativt højt ledningstab på ca. 20 pct.

I Rønne Varme A/S' tilfælde vil en ophævelse af produktionsbindingerne imidlertid gøre det muligt at erstatte den del af Rønneværket's eksisterende kraftvarmeproduktion, som er baseret på fossile brændsler i form af kul og olie, med varme fra CO₂-neutralt brændsel i form af biomasse eller eventuelt eldrevne varmepumper.

Udover at rette op på den ovenfor beskrevne skævvridning mellem værker med forskelligt ledningstab vil en ændring af "leveringsgrænsen" for grænseværdien på 500 TJ fra "an net" til "an forbruger" konkret således også fremme en om-lægning fra kul og olie til grøn energi hos Rønne Varme A/S.

2.3. Forslag til ændring

På ovennævnte baggrund foreslår Rønne Varme A/S, at "leveringsgrænsen" for grænseværdien på 500 TJ i høringsudkastets § 7, stk. 3, ændres således:

*"1) at den leverede mængde varme ~~an-net~~ **an forbruger** i kalender-årene 2015-2017 ikke oversteg 500 terajoule gennemsnitligt per år el-ler,
2) at områder uden varmeløbet i 2015-2017 i henhold til et god-kendt projektforslag har en dimensioneret varmeløbet, der ikke overstiger 500 terajoule ~~an-net~~ **an forbruger** per år."*

Hvis det ønskes, står Rønne Varme A/S og jeg naturligvis til rådighed for en nærmere drøftelse af ovenstående.

Med venlig hilsen

Pernille Aagaard Truelsen

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

<i>Dato</i>	<i>Ref.</i>	<i>Direkte tlf.nr.</i>	<i>Dok.nr.</i>	<i>Cvr.nr.</i>
26/11-2018	jach	26863382	1227891	17 01 01 31

Høringssvar vedrørende ændring af bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg

TREFOR Varme A/S takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Etablering af fjernvarmedistributionsnet til varmforsyning af mere end en forsyningsposition er godkendelsespligtig iht. projektbekendtgørelsen. Alle ubebyggede delområder og delområder der er fjernvarmeforsynet, men bebyggelsesmæssigt ændres, eksempelvis ved udmatrikulering, er således godkendelsespligtige, hvis der skal etableres fjernvarmedistributionsnet. I praksis betyder det at der inden for bestående "fjernvarmeområder" er en stor mængde delområder der ikke er udlagt for kollektiv forsyning, og hvor eventuel fjernvarmeforsyning kræver projektgodkendelse.

Blokvarmecentraler

I forhold til §21 stk. 2 kan der efter 1. januar 2019 etableres blokvarmecentraler med frit brændselsvalg til varmforsyning af delområder beliggende i "fjernvarmeområder". Ved effektbehov over 250 kW skal blokvarmecentralen være samfundsøkonomisk fordelagtig ift. fjernvarmeforsyning. Ved etapevis udvikling af et delområde, hvor effektbehovet i første etape er under 250 kW stilles der ikke krav til blokvarmecentralens samfundsøkonomi. Når effektbehovet, i takt med delområdet udvikling, overstiger 250 kW skal et projektforslag for blokvarmecentralen udvise samfundsøkonomisk fordelagtighed ift. fjernvarmeforsyning. Blokvarmecentralens initiale investering er afholdt under tidligere etaper, og skal dermed ikke indeholdes i projektforslagets analyser. Blokvarmecentralen opnår herved et samfundsøkonomisk forspring ift. fjernvarmeforsyning.

§21 stk. 2 i kombination med §23, som antages at være gældende for delområder der ikke er udlagt for kollektiv varmforsyning den 1. januar 2019, indebærer en potentiel risiko for at der inden for "fjernvarmeområder" udvikles varmforsyninger baseret på uhensigtsmæssige brændsler. Risikoen er ikke aktuel med den gældende §20, fordi blokvarmecentraler over 250 kW skal fjernvarmeforsynes.

Samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger for energipriser og økonomi

Forud for ansøgning om godkendelse af et projektforslag har der typisk været gennemført en række vurderinger af de løsninger, der kan dække varmeaftagerens behov og samtidig efterleve de samfundsøkonomiske krav. Der kan være tendens til, at forskellen i de samfundsøkonomiske beregningsresultater for de belyste løsninger er meget tætte. Ændrede beregningsforudsætninger kan dermed let ændre projektafgørelsens udfald, blot fordi projektforslagets beskudne samfundsøkonomiske overskud vendes til et beskedent underskud. Procestiden for behandling af selv et relativt enkelt projektforslag andrager typisk 2 – 4 måneder.

Det vil være til stor gene for alle parter projektplanlægning, hvis nye beregningsforudsætninger undervejs i varmeplanmyndighedens sagsbehandling forlænger behandlingstiden, og måske yderligere giver anledning til ændring af projektafgørelsens udfald, blot som konsekvens af en beskeden ændring af samfundsøkonomien.

Det vil være hensigtsmæssigt for den praktiske varmeplanlægning at ændre §27 stk. 3 til, at varmeplanmyndighedens pligt til at kræve opdatering kun er gældende i situationer, hvor der er divergerende interesser i udfaldet af projektafgørelsen, og ret til, til enhver tid, at kræve opdatering, skal være baseret på en dokumenteret viden om, at udfaldet af projektafgørelsen ændres som konsekvens af forudsætningsændringen.

Med venlig hilsen

Jan Christensen
TREFOR Varme A/S



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

DATO
26-11-2018

DERES REF.

VORES REF.
18/30284

DIREKTE NR.
3247 1201
asa.of

Høringssvar – Projektbekendtgørelsen

Tårnby Kommune har ingen kommentar til det fremsendte lovforslag, da langt de fleste ændringer umiddelbart ikke kommer til påvirke Kommunen. Dels fordi vi ikke har den store varmeproduktion i kommunen, dels fordi vi er en del af et større sammenhængende fjernvarmeområde/naturgasnet, og dels fordi vi ikke kan udlægge yderligere byzonearealer, der skal forsynes med varme.

Dog ser Kommunen det meget positivt, at det skal være de på ansøgningstidspunktet senest udmeldte samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger, der skal lægges til grund i projektansøgningen og kommunens vurdering heraf. Det seneste projektforslag i Kommunen blev godkendt tre dage før Energistyrelsen opdaterede de samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger. Hvis de opdaterede beregningsforudsætningerne var blevet offentliggjort tre dage før, så skulle projektforslaget opdateres og i fornyet høring. Med den nye lovændring undgås dette, hvilket Tårnby Kommune vurderer som hensigtsmæssig.

Energistirelsens fremadrettede monitoreringsforpligtigelse i Plandata er selvfølgelig en ekstra arbejdsbyrde for kommunerne og det opfordres til, at Energistyrelsen udarbejder en vejledning og/eller afholder workshop for relevante medarbejdere til hvordan denne registrering skal foretages, således at registrering sker mest hensigtsmæssig fra starten af. Her henvises til den seneste overgang fra Plansystem.dk til Plandata, hvor alle planer skulle registreres på ny i en omfattende proces. Hvis dette kan undgås fremadrettet ved at godkendte projektforslag registreres ens fra starten, vil det være at fortrække.

Venlig hilsen

Allan S. Andersen
Borgmester



Rådhuset, Rådhuspladsen 2, 8100 Aarhus C

Energistyrelsen

Amaliegade 44
1256 København K
Danmark

26. november 2018
Side 1 af 2

Att.: ens@ens.dk med kopi til nvk@ens.dk og mhr@ens.dk.

TEKNIK OG MILJØ Aarhus Kommune

Høringssvar vedr. udkast til ændring af bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg.

J. nr. 2018-19531

Magistratsafdelingen for Teknik og Miljø, Aarhus Kommune, vil gerne takke for muligheden for at afgive et høringssvar til udkast til ændring af bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg.

Rådhuset,
Rådhuspladsen 2
8100 Aarhus C

Teknik og Miljø finder det positivt, at det fremover bliver et krav, at beregningsforudsætningerne for relevante scenarier skal vedlægges projektforslag, samt at det er de på ansøgningstidspunktet senest udmeldte beregningsforudsætninger, der skal lægges til grund i projektansøgningen inden for en tidshorisont på ét år.

Telefon: 89 40 20 00

Herudover har Teknik og Miljø følgende kommentarer:

E-mail:
post@mtm.aarhus.dk
www.aarhus.dk

Sag: 18/058038-2

Aftagerpligten for blokvarmecentraler

Blokvarmecentraler spiller som storaftager af fjernvarme en central rolle i et forsyningsområde. Både rørdimensioneringen og sikring af tilstrækkeligt flow i nettet i et kollektivt forsyningsområde er afhængig af størrelsen og antallet af tilsluttede kunder. Som følge heraf vil henholdsvis tilslutning samt afkobling af en storforbruger til det kollektive varmesystem have en væsentlig indflydelse på et fjernvarmeområdes økonomiske og driftsmæssige effektivitet i forhold til de andre forbrugere.

En ophævelse af aftagerpligten for nye blokvarmecentraler uden for kollektive forsyningsområder vil desuden få en afgørende indflydelse på muligheden for at udbygge det kollektive fjernvarmesystem og sikre kunderne en billig og bæredygtig energiforsyning. Selv om fjernvarme er det samfundsøkonomiske mest rentable, vil usikkerheden omkring store aftagere i form af blokvarmecentraler betyde, at udvidelse af forsyningsområdet vil være risikofyldt for fjernvarmeforsyningen.

For at sikre en grøn og energimæssig effektiv omstilling af varmebehovet i tætbefolkede områder må Teknik og Miljø derfor påpege, at fjernelsen af aftagerpligter for blokvarmecentraler betyder store udfordringer for den fremtidige investering i grønne teknologier i storskala. Muligheden for at planlægge og udnytte nye VE-teknologier, så som geotermisk energi, i nye områder, reduceres væsentligt, når blokvarmecentraler ikke længere kan pålægges at aftage kollektiv varmforsyning.



Der henvises i øvrigt til henvendelsen fra borgmestrene i landets fem største byer og formanden fra KL's Miljø- og forsyningsudvalg, som påpeger, at afskaffelsen af forbrugerbindingerne samtidig fjerner grundlaget for at understøtte den billigste og mest rentable energiløsning i de store fjernvarmeområder, herunder anvendelsen af overskudsvarme fra industrivirksomheder og datacentre.

26. november 2018
Side 2 af 2

Det er desuden væsentligt at pointere, at fjernvarmeselskaber fremadrettet kun vil være konkurrencedygtige i nye områder, såfremt ophævelsen af tilslutnings- og forblivelsespligten følges op af en afskaffelse af forsyningspligten. I modsat fald vil fjernvarmeselskabernes konkurrenceevne blive væsentligt dårligere i forhold til leverandørerne af individuelle opvarmningsformer. Dette ræsonnement får en endnu større betydning, hvis blokvarmecentraler i nye områder kan undlade at aftage varme fra det kollektive net.

Ophævelse af kraftvarmekravet og brændselsbindingen til naturgas

Teknik og Miljø kan tilslutte sig bemærkningerne i Energifaften af 29. juni 2018 om, at der først træffes beslutning om ophævelse af produktionsbindingerne i de store fjernvarmeområder, når konsekvenserne heraf er nærmere analyseret. Ikke mindst af hensyn til at sikre rentabiliteten af allerede foretagne investeringer ved omlægning fra fossile brændsler til biomasse, er det vigtigt at få belyst konsekvenserne tilbundsgående.

For at fremme muligheden for nye, brændselsfrie energikilder bør i den forbindelse overvejes, hvorledes det nuværende kraftvarmekrav kan integreres med investeringer i f.eks. store varmepumper og geotermisk energi i de større byer.

Udfordringen fremover er således på den ene side at begrænse strandede omkostninger og på den anden side give mulighed for investering i bæredygtig VE-teknologi til gavn for en effektiv grøn omstilling.

Med venlig hilsen

Bünyamin Simsek
Rådmand

/

Henrik Seiding
Direktør