

Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S  
Telefon 7221 8800  
Fax 7262 6790  
info@trafikstyrelsen.dk  
www.trafikstyrelsen.dk

Notat  
Journal TS00108-00091  
Dato 26. november 2018

## Høringsnotat

### Bekendtgørelse om gebyrer på byggeområdet

#### 1. Indledning

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har den 31. oktober 2018 sendt udkast til bekendtgørelse om gebyrer på byggeområdet i høring hos de i bilag 1 nævnte høringsparter. Udkastet har også været offentliggjort på Høringsportalen.

Høringsfristen udløb den 19. november 2018.

Følgende organisationer har meddelt, at de ikke har bemærkninger: BvB, DA, Statsforvaltningen, Uddannelses- og Forskningsministeriet, Skatteministeriet, Arbejdstilsynet, Danske Kloakmestre, Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet samt Erhvervsministeriet.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har herudover modtaget høringssvar fra VELTEK, DI Byg og SMV.

I det følgende refereres og kommenteres hovedindholdet i de modtagne høringssvar opdelt efter relevante emner. Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens kommentarer til de enkelte emner følger efter i kursiv.

#### 2. Gebyromkostninger skal være forudsigelige

VELTEK anfører, at de ved overgangen fra et fast godkendelsesgebyr til timebetaling gav udtryk for bekymring for, at timebetalingen vil gøre det uigennemskueligt for de enkelte virksomheder at budgettere med omkostningerne til markedsføring af produkter i Danmark. VELTEKs bekymring aktualiseres yderligere, fordi gebyret stiger med 36% i 2019. VELTEK anfører endvidere, at der ikke foreligger dokumentation for, om overgangen fra faste gebyrer til timebetalingen har været til branchens økonomiske fordel. VELTEK anser det derfor som passende, hvis styrelsen inden overgangen til timebetalingen havde ud-

arbejdet en analyse af de gennemsnitlige omkostninger for sagsbehandlingen af en enkelt GDV-ansøgning. Dette ville ifølge VELTEK have sikret, at konsekvenser for branchen ved en prisstigning ville have fremgået tydeligere.

#### Kommentar:

*I forbindelse med høringen forud for overgangen til timebetaling fremlagde Trafik-, Bygge og Boligstyrelsen forventningerne til de fremtidige gebyromkostninger for en gennemsnitlig virksomhed<sup>1</sup>.*

*Her fremlagde styrelsen desuden en forventning om øgede gebyromkostninger for branchen på samlet ca. 1 mio. kr. årligt. Denne stigning ville imidlertid også have været afspejlet i det faste gebyr, såfremt ordningen ikke var blevet ændret, da den tidligere gebyrsats ikke var omkostningsdækkende, og der således var akkumuleret underskud.*

*Med faktureringen efter forbrugt tid sikres, at den enkelte virksomhed alene betaler for den tid, der bruges på den konkrete sag. Ordningen giver derfor ansøger incitament til at indsende korrekt og tilstrækkelig dokumentation, så sagsbehandling og ventetid nedbringes til det lavest mulige niveau.*

*I 2018 har 75 pct. af de nye ansøgninger en sagsbehandlingstid på mindre end 14 timer. For fornyelser har 75 pct. en sagsbehandlingstid under 6 timer.*

*Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen stiller sig i øvrigt gerne til rådighed for vejledning forud for ansøgning. Det er altid muligt at kontakte Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen for et estimat over, hvor mange timer behandlingen af en ansøgning forventes at tage, og hvornår opgaven forventes afsluttet.*

*Efter Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen modtager en ansøgning, kan sagsbehandleren på baggrund af en indledende gennemgang af det tilsendte materiale levere et kvalificeret estimat over tidsforbruget. Sagsbehandlingstid kan dog variere afhængig af typen af ansøgning og kvaliteten af det materiale, der er vedlagt ansøgningen. Der må påregnes betaling af sagsbehandlingstiden forbundet med udarbejdelsen af et kvalificeret estimat – typisk ca. 1 time - men ansøgeren er derefter velkommen til at trække sin ansøgning tilbage.*

---

<sup>1</sup> Jf. høringsbrev: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/61746>

### **3. Øgede omkostninger påvirker virksomhedernes konkurrenceevne**

VELTEK anfører, at VELTEK som udgangspunkt ikke ønsker, at industrien pålægges omkostninger eller gebyrer, da det kan påvirke virksomhedernes konkurrenceevne og medføre højere forbrugerpriser i Danmark. I yderste konsekvens kan de nye gebyrer og omkostninger begrænse den generelle konkurrence på det danske marked som følge af færre udbydere og tilgængelige produkter for forbrugerne.

SMV bakker ikke op om de stigende gebyrsatser. SMV anfører, at byggesagsgebyrerne bør afskaffes til fordel for de små og mellemstore virksomheder, der ofte beskæftiger sig med de mindre byggesager, hvor gebyrerne kan have en betydning.

#### Kommentar:

*Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen bemærker, at GDV-ordningen også tidligere har været gebyrdækket, og at gebyret kun må dække udgifter forbundet med ordningens administration. Hertil kommer, at fakturering efter forbrugt tid som nævnt i højere grad end det tidligere faste gebyr afspejler det reelle omkostningsniveau i såvel komplekse som simple sager.*

*Trafik-, Bygge og Boligstyrelsen fastsætter gebyret for GDV-ordningen efter reglerne i Finansministeriets budgetvejlednings pkt. 2.3.1.2, hvilket indebærer, at gebyret skal balancere over en 4-årig periode.*

### **4. Årlig korrektion af gebyrer og afspejling af de reelle omkostninger.**

DI Byg anbefaler, at der mindst en gang årligt foretages en korrektion af gebyret for at sikre, at gebyrsatserne afspejler de faktiske afholdte omkostninger. Det skal sikre, at ansøgere ikke betaler et gebyr, der overstiger de faktiske omkostninger.

I forlængelse heraf anfører DI Byg, at de finder det uhensigtsmæssigt, at Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen forhøjer de eksisterende gebyrsatser med henblik på at udligne tidligere underskudsgivende aktivitet. Dette begrundes med, at gebyret bør afspejle de reelle omkostninger, der er forbundet med behandling og udstedelse af en godkendelse. DI Byg har imidlertid forståelse for, at GDV-ordningen har været udsat for markante forandringer i de foregående år, som har gjort det vanskeligt for Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen at have fuldstændigt overblik over efterspørgslen og omkostningsniveauet i ordningen. På denne baggrund finder DI Byg, at det er forventeligt og acceptabelt, at Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen må foretage enkelte korrektioner af gebyrniveauet.

#### Kommentar:

*Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen beregner i lighed med de øvrige gebyrordninger timesatsen årligt med udgangspunkt i, at indtægter og omkostninger balancerer over en fireårig periode, jf. Finansministeriets budgetvejledning pkt. 2.3.1.2.*

*At der skal være balance over fire år, er også baggrunden for, at styrelsen ved fastsættelse af timesatsen skal tage højde for, at underskuddet i ordningen skal udlignes. I takt med at underskuddet på ordningen afvikles, forventes gebyrsatsen at falde.*

*De nævnte bemærkninger giver herefter ikke Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen anledning til at ændre i bekendtgørelsesudkastet.*

## Bilag 1

Advokatrådet – Advokatsamfundet
Akademisk Arkitektforening
Altinex Oil Denmark A/S
Andelsboligforeningernes Fælles Repræsentation
Ankenævnet på Energiområdet
Arbejdsgiverne
Astma-Allergi Danmark
Banedanmark
BAT-Kartellet
Bips-Byggeri, Informationsteknologi, Produktivitet og Samarbejde
Boligselskabernes Landsforening
BOSAM - Boligforeningernes Sammenslutning i Danmark
Brancheforeningen Danske Byggecentre
Brancheforeningen for Bygningssagkyndige og Energikonsulenter
Brancheforeningen for Storkøkkenudstyr (BFS)
Byggefagenes Kooperative Landssammenslutning
Byggeriets Evaluerings Center
Byggeskadefonden
Byggeskadefonden vedr. Bygningsfornyelse
Byggesocietet
Bygherreforeningen
Bygningsfredningsforeningen (BYFO)
Center for Indeklima og Sundhed i Boliger
Dabyfo – Forum for Danske Bygningsmyndigheder
DANAK
Dancert – Teknologisk Institut
Danmark Tekniske Universitet, Institut for Byggeri og Anlæg
Danmarks Lejerforening
Danmarks Tekniske Universitet

Dansk Arbejdsgiverforening
Dansk Brand- og Sikringsteknisk Institut
Dansk Byggeri
Dansk Center for Lys
Dansk Ejendomsrådgiverforening
Dansk Energi
Dansk Erhverv
Dansk Fjernvarme
Dansk Forening for Automatforplejning (DAFA)
Dansk Gasteknisk Center
Dansk Industri
Dansk Metal
Dansk Miljøteknologi
Dansk Solvarme Forening
Dansk Standard
Dansk Varme Service, DVS
Dansk Ventilation
Danske Advokater
Danske Arkitektvirksomheder
Danske Beredskaber
Danske Handicaporganisationer
Danske Kloakmestre
Danske Regioner
Danske Udljere
DANVA
Datatilsynet
Debra - Energibranchen
Den Danske Landinspektørforening
Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø
Det Økologiske Råd

DHI
DI Byg
DI Digital
DI Energibranchen
DI Fødevarer
DI Handel
DI Videnrådgiverne
DONG Energy
E.On Denmark A/S
Ejendomsforeningen Danmark
Energi- og Olieforum
Energiforum Danmark
Energiservice A/S
Energitjenesten
Erhvervslejernes Landsorganisation
ETA Danmark A/S
Eurofins
FABA
FEHA
Finans Danmark
Forbrugerrådet TÆNK
Forbundet Arkitekter og Designere
Forbundet Træ- Industri-Byg i Danmark (3F)
FORCE Technology
Foreningen af Danske Kraftvarmemærker
Foreningen af Rådgivende Ingeniører
Foreningen af Slutbrugere af Energi
Forsikring og Pension
Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse
FSR Danske Revisorer

Glasindustrien
God Adgang
Grundfos
HE-sekretariatet
HMN Naturgas
Hofo
Horesta
Hovedstadens Beredskab
Håndværksrådet
Ingeniørforeningen Danmark
Kommunernes Landsforening
Konstruktørforeningen
KTC - Kommunalteknisk Chefforening
Københavns Erhvervsakademi
Landbrug & Fødevarer
Landsbyggefonden
Landsforeningen for Bygning og Landskabskultur
Lejernes Landsorganisation
LO
Maskinmestrenes Forening
Molio – Byggeriets Videncenter
NGF Nature Energy
Parcelhusejernes Landsforening
Plan Energi
Plastindustrien
Praktiserende Landinspektørers Forening
Realdania
Rørforeningen
SBS Byfornyelsesselskabet
Seges



SikkerhedsBranchen
Skorstensfejerlauget
Statens Byggeforskningsinstitut
Statikeranerkendelsesudvalget
Statsforvaltningen
Statsforvaltningen Hovedstaden
Statsforvaltningen Midtjylland
Statsforvaltningen Nordjylland
Statsforvaltningen Sjælland
Statsforvaltningen Syddanmark
Stålcentrum
SYD Energi
Syddansk Universitet
Tekniq Installatørernes Organisation
Teknologisk Institut
Teleindustrien
Træinformation
Uafhængige Bygningssagkyndige og Energikonsulenter
Varmepumpefabrikantforeningen
VELTEK
Vindmølleindustrien
Vinduesindustrien
Aalborg Universitet
Aarhus Universitet
<b>Ministerielle høringsparter</b>
Arbejdstilsynet
Beredskabsstyrelsen
Beskæftigelsesministeriet
Bygningsstyrelsen
Domstolsstyrelsen

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet
Energiklagenævnet
Energinet.dk
Energistyrelsen
Energitilsynet
Erhvervsministeriet
Erhvervsstyrelsen
Finanstilsynet
Forsvarsministeriet
Fødevarestyrelsen
Justitsministeriet
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
Kulturministeriet
Landbrugs- og Fiskeristyrelsen
Ligestillingsafdelingen
Miljø- og Fødevareklagenævnet
Miljø- og Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen
Naturstyrelsen
Sikkerhedsstyrelsen
Skatteministeriet
Slots- og Kulturstyrelsen
Statsministeriet
Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte
Sundheds- og Ældreministeriet
Sundhedsstyrelsen
Uddannelses- og Forskningsministeriet
Udlændinge- og Integrationsministeriet
Undervisningsministeriet
Økonomi- og Indenrigsministeriet

