

Til: Miljø- og fødevareministeriet (mfvm@mfvm.dk)
Fra: 1-DEP Høringer (hoeringer@em.dk)
Titel: SV: HØRING af Ændring af Bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt - sagsnr. 2018-5486
Sendt: 09-11-2018 14:16:26

Kære Cristina Nissen,

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) vurderer, at ændringerne i udkastet ikke umiddelbart er erhvervsrelevant og skal derfor ikke forelægges TER, jf. Vejledning om lov kvalitet.

TER har på den baggrund ingen bemærkninger.

Såfremt Miljø og Fødevareministeriet ikke er enig i denne vurdering, bedes I vende tilbage med henblik på, at TER dels vurderer de administrative konsekvenser af udkastet og dels afgiver bemærkninger til jeres vurdering af efterlevelsen af principperne for agil erhvervsrettet regulering.

Mvh Helene

Fra: Cristina Nissen

Sendt: 5. oktober 2018 10:21

Til: 1-DEP Erhvervsministeriets officielle postkasse; Justitsministeriet; Økonomi- og Indenrigsministeriet; regioner@regioner.dk; ktc@ktc.dk; kl@kl.dk; info@15junifonden.dk; 92grp@92grp.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; Info-Akademiraadet; kontakt@biologiforbundet.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; cowi@cowi.com; post@jaegerne.dk; dn@dn.dk; post@sportsfiskerforbundet.dk; danskakvakultur@danskakvakultur.dk; daff.medlemskontor@live.dk; kontor@botaniskforening.dk; info@danskerhverv.dk; info@danskerhvervsfremme.dk; teamstr@gmail.com; di@di.dk; dj@journalistforbundet.dk; info@dlbr.dk; dof@dof.dk; dpf@pattedyrforening.dk; selskabformiljoret@horten.dk; info@skovforeningen.dk; dkthimber@dkthimber.dk; mail@danskadvokater.dk; info@christmastree.dk; dl@landskabsarkitekter.dk; mail@danskemedier.dk; kontakt@ddnf.dk; Det Grønne Museum; info@ecocouncil.dk; journalen@dr.dk; db@dyrenesbeskyttelse.dk; entomologiskforening@gmail.com; mail@envina.dk; gun@ferskvandsfiskerforeningen.dk; fr@friluftsrådet.dk; info.dk@greenpeace.org; info@hededanmark.dk; info@hedeselskabet.dk; post@ja.dk; mail@kammeradvokaten.dk; info@landboudom.dk; hoering@lf.dk; mail@landdistrikterne.dk; mail@bygland.dk; info@praktiskoekologi.dk; Nationalpark Mols Bjerger; Nationalpark Skjoldungernes Land; Nationalpark Thy; NST - Nationalpark Vadehavet; nogu@nogu.dk; noah@noah.dk; kontakt@nordeafonden.dk; info@orbicon.dk; ramboll@ramboll.dk; realdania@realdania.dk; sekretariatet@danske-smaaer.dk; info@seges.dk; info@skovdyrkerne.dk; ks@smaaskov.dk; info@teknologisk.dk; info@verdensskove.org; wwff@wwff.dk; info@veluxfoundations.dk; info@okologi.dk; post@avjf.dk; dtu@dtu.dk; dca@au.dk; dce@au.dk; ku@ku.dk; ruc@ruc.dk; sl@sl.ku.dk; sdu@sdu.dk; aau@aau.dk; au@au.dk

Cc: Cristina Nissen

Emne: HØRING af Ændring af Bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt

Hermed udsendes i offentlig høring udkast til ændring af Bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt. Høringen løber frem til d. 9. november 2018.

Udkast til ændring af bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt indeholder en ændring af den nationale artsbeskyttelse i aftalebaserede minivådområder (udkastets § 14, stk. 5). Der foretages desuden en række opdateringer og mindre justeringer.

Dokumenterne er lagt på høringsportalen d.d.

Venlig hilsen

Cristina Nissen

Specialkonsulent | Natur og klimatilpasning
+45 93 58 79 48 | crnis@mfvm.dk

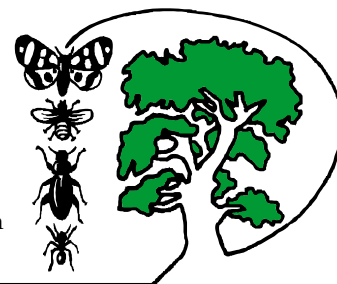
Miljø- og Fødevareministeriet

Departementet | Holmens Kanal 42 | 1216 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mfvm@mfvm.dk | www.mfvm.dk
[Facebook](#) | [Twitter](#) | [Instagram](#) | [LinkedIn](#)

EFU

Entomologisk Fagudvalg

Entomologisk Forening - Lepidopterologisk Forening - Entomologisk Selskab for Fyn
Nordjysk Lepidopterologklub - Aarhus Entomologklub



Udvalget repræsenterer de 5 danske insektforeninger og beskæftiger sig med spørgsmål omkring naturforvaltning for insekter.

Formand Per Stadel Nielsen, Gevninge Bygade 10, 4000 Roskilde
tlf. 61 70 74 88, mail arion@mail.dk

Miljø- og Fødevareministeriet
Att. Cristina Nissen,
mfvm@mfvm.dk

Gevninge 8.11.2018

Vedr. sagsnr. 2018-5486

Høringskommentarer til ændring af "Bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt".

Entomologisk Fagudvalg fremsender hermed vores kommentarer.

Generelt finder vi bekendtgørelsen meget indviklet og kompleks, så det er vanskeligt at gennemskue, hvilke regler der gælder.

Desuden er visse formuleringer uklare, fx "§ 14. For vildtlevende dyr, der er nævnt i bilag 1, **men ikke er markeret med understregning, ...**"

Her gør ordvalget "men ikke" meningen unødigt tvetydig, en mere præcis formulering ville være "og som ikke er markeret"

Konkret har vi følgende kommentarer:

Vedr. § 14, stk. 4.

"Udendørs lysfælder, der er indrettet, så insekterne dræbes ved fangsten, må ikke anvendes. Uanset dette og stk. 1 er det tilladt for offentlige myndigheder og offentlige institutioner at fange insekter, der er nævnt i bilag 1, til videnskabeligt formål eller i undersøgelsesøjemed."

Entomologisk Fagudvalg mener, at offentlige myndigheder og offentlige institutioner også skal pålægges at søge om tilladelse til indsamling af insekter m.v., som ikke er på Habitatdirektivet, hos Miljøstyrelsen.

De fredede insekter har gennemgående specielle krav til levestedet få levesteder og små populationer. Derfor kan en indsamling, selv til videnskabeligt formål, let kan få fatale følger for artens eksistens, hvis ikke indsamlingen forud er nøje overvejet af specialister. Sådanne specialister forefindes ikke nødvendigvis hos offentlige myndigheder eller offentlige institutioner.

Vi anbefaler derfor, at teksten omformuleres og "og stk. 1" slettes:

Udendørs lysfælder, der er indrettet, så insekterne dræbes ved fangsten, må ikke anvendes.

Forbuddet gælder ikke offentlige myndigheders og offentlige institutioners brug af udendørs lysfælder til videnskabelige formål eller i undersøgelsesøjemed.

Vedr. § 19.

"Miljøstyrelsen kan i særlige tilfælde dispensere fra bestemmelserne i § 14, stk. 1-3, og § 15, stk. 1."

Vi anbefaler, at dispensation til brug af udendørs lysfælder indføres som mulighed i § 19 stk. 1. I øjeblikket forvaltes dispensationer til brug af lysfælder til insekter af Statens Naturhistoriske Museum København (Zoologisk Museum), men på grund af universiteternes usikre situation, bør der være mulighed for, at dispensation til brug af lysfælder kan søges enten af enkeltpersoner eller evt. via en faglig entomologisk organisation.

Vi anbefaler derfor, at § 19 ændres, så henvisningen til § 14, stk. 4 tilføjes:

§ 19. Miljøstyrelsen kan i særlige tilfælde dispensere fra bestemmelserne i § 14, stk. 1-4, og § 15, stk. 1.

Vedr. § 24.

*"Uanset forbuddene i § 5, stk. 1, § 11, stk. 1, og § 15, stk. 1 og 2, er det tilladt undervisnings- og forskningsinstitutioner samt **børneinstitutioner** i begrænset omfang at konservere fisk, padde, krybdyr, fugle og pattedyr, **der ikke fremgår af eller er understreget** på bilag 1 og 5, til undervisnings- og formidlingsbrug."*

Hvis der med "**børneinstitutioner**" menes skoler m.v., bør denne betegnelse bruges. Det giver ikke mening at lade børnehaver og vuggestuer få lov til at konservere de nævnte organismer, det har de næppe behov for.

"Der ikke fremgår af eller er understreget" er tvetydigt formuleret. Menes der, at undtagelsen gælder for arter, som er understregede? De understregede arter i bilag 1 er netop habitatarter, hvor der gælder særligt stramme restriktioner.

Entomologisk Fagudvalg skal i øvrigt anmode om, at **vi optages på høringslisten** med mailadressen arion@mail.dk.

Med venlig hilsen

p.u.v.

Per Stadel Nielsen, formand



**DANMARKS
JÆGERFORBUND**

Miljø- og Fødevareministeriet
Departementet
Slotsholmsgade 12
1216 København K
Att.: Christina Nissen
mfvm@mfvm.dk

Danmarks Jægerforbund
Molsvej 34
8410 Rønde

Tlf. + 45 88 88 75 00

post@jaegerne.dk

CRV-nr. 15 79 61 46

Kalø, den 8. november 2018

Vedr. Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt (ændring af den nationale beskyttelse af minivådområder), Deres J. nr. 2018-5486.

Flertallet af ændringerne i bekendtgørelsen medfører ingen bemærkninger, men enkelte bestemmelser afføder følgende kommentarer:

Vedr. § 4, stk. 1: Her slettes ordet "levende" i forhold til fugle, som det ikke er tilladt at være i besiddelse af, og det defineres, at kun (døde) fugle, som må jages eller indfanges, må besiddes. Det må betyde, at det ikke længere vil være tilladt at opsamle en død fugl, f.eks. med henblik på udstopning, med mindre der er tale om en jagtbar art eller en art, som må reguleres efter vildtskadebekendtgørelsen. Efter vores opfattelse er det en klar overimplementering af Fuglebeskyttelsesdirektivet, og vi skal opfordre til, at det som hidtil kun skal være døde fugle, som er omfattet af forbuddet mod besiddelse, ligesom det også bør være tilladt at sætte sig i besiddelse af døde fugle, uanset om de er jagtbare eller ej.

Vedr. Bilag 1: Af udkastet er det vanskeligt at se, om henholdsvis bæver og guldsjakaal fremstår som understregede i bilaget, og dermed er såkaldte Bilag IV arter i Habitatdirektivet, som kræver særlig streng beskyttelse. For en god ordens skyld, skal vi nævne, at guldsjakaal ikke er en Bilag IV art, hvilket bør fremgå klart i den endelige bekendtgørelse.

Vedr. Bilag 4: Her er nilgås og Amerikansk skarveand fjernet fra listen over de arter, som må forhandles, mens canadagås stadig står på listen. Her er tale om invasive arter, som ikke er ønskede i Danmark, og det giver ingen mening at forbyde salg af lovligt nedlagte nilgæs eller Amerikanske skarveænder. Artikel 7 i EU-forordningen om invasive arter forbyder ganske vist "markedsføring" af de nævnte arter, men her er tale om et forbud der skal hindre spredningen af de pågældende arter, så dette forbud er kun aktuelt for levende individer (ligesom alle de øvrige restriktioner, som er nævnt i artikel 7). Salg af lovligt nedlagte nilgæs og Amerikanske skarveænder er efter vores opfattelse ikke omfattet af forordningen, og muligheden for salg bør derfor bibeholdes.

Vedr. Bilag 6: Her er - udover bæver og guldsjakaal - tilføjet pindsvin til listen over de dyrearter, som kun må plejes af særligt bemyndigede personer eller virksomheder. Det virker som en meget vidtgående og ret overflødig bestemmelse, idet pindsvin hverken er særligt truede eller kræver særlige plejeforanstaltninger i forhold til andre arter, som menigmand gerne må pleje. Desuden vil et plejeforbud

utilsigtet gøre et stort antal velmenende mennesker til lovbyggere, når de kortvarigt tager pindsvin i pleje. Det er vores opfattelse, at de nugældende regler i § 29, hvorefter plejede dyr skal genudsættes, så snart de kan klare sig selv eller aflives, hvis dette ikke antages at være tilfældet indenfor 6 måneder, er tilstrækkelige. Vi skal derfor foreslå, at pindsvin ikke optages på Bilag 6, og at der alternativt evt. kunne udarbejdes et informationsmateriale omkring pleje af pindsvin.

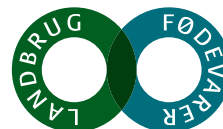
Med venlig hilsen
Danmarks Jægerforbund



Claus Lind Christensen
Formand

Direkte tlf. + 45 27 80 28 55
E-mail clc@jaegerne.dk

Dato 8. november 2018
Side 1 af 2



Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Miljø- og Fødevareministeriet
Departementet
Natur- og klimatilpasning
Att.: Cristina Nissen
mfvm@mfvm.dk

Høring vedr. ændring af bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt (ændring af den nationale beskyttelse i minivådområder) sagsnummer 2018-5486

Landbrug & Fødevarer har modtaget ovenstående i høring med frist den 9. november 2018 og har følgende bemærkninger:

Landbrug & Fødevarer er helt enige i formålet med den foreslåede ændring af artsfredningsbekendtgørelsen, der vil sikre, at den nationale artsfredning ikke bliver en hindring for ændring og / eller genopdyrkning af aftalebaserede minivådområder.

Som det også fremgår af høringsbrevet vil denne ændring supplere den indførte undtagelsesregel for minivådområder i § 3 i Bekendtgørelse om beskyttede naturtyper.

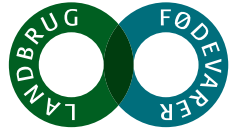
Med den nye formulering i § 14, stk. 5 vil det være muligt at nedlægge / ændre et minivådområde i perioden fra 1. oktober til 28. februar, selvom der måtte være en forekomst af dyr, der er nævnt på bekendtgørelsens bilag 1, men ikke markeret med understregning.

Miljø- og Fødevareministeriet har oplyst, at tidsbegrænsningen er fastsat af hensyn til de pågældende arters yngletid. Landbrug & Fødevarer skal dog påpege, at der vil kunne være et uheldigt sammenfald mellem forbudsperioden fra 1. marts til 30. september og den periode, hvor det vil være muligt at gennemføre ændringer / nedlæggelse af minivådområdet - fx på grund af, at arealer kan være våde eller på anden måde svært fremkommelige i vinterhalvåret.

På den baggrund skal det henstilles, at den anførte periode genovervejes og afkortes, således at perioden ændres til 28. februar til 1. september.

Udkastet til ny bekendtgørelse lægger ikke op til en ændring af § 14, stk. 2 om beskyttelse af planter, som er nævnt på bilag 2, men ikke markeret med understregning (nationalt beskyttede arter).

Landbrug & Fødevarer skal i den forbindelse kraftigt henstille til, at forbuddet i § 14, stk. 2 fremover ikke skal gælde, når der er tale om ændring og / eller genopdyrkning af aftalebaserede minivådområder.



Det kan ikke endegyldigt udelukkes, at der vil kunne indvandre nogle af de nævnte planter på minivådområde-projektarealerne, og det vil derfor være meget uhensigtsmæssigt, hvis et minivådområde ikke vil kunne ændres / genopdyrkes på grund af forekomst af en beskyttet plante.

Dette vil være i modstrid med ovennævnte undtagelse i Naturtypebekendtgørelsen og kunne være med til at øge usikkerheden i forbindelse med etablering af vådområder.

Med venlig hilsen

Karen Post
Chefkonsulent

Vand og Natur

D +45 33 39 46 52
M + 45 22 99 84 83
E kpo@if.dk



November 2018

Høringssvar fra Dansk Pattedyrforening til: 2018-5486, Ændring af "Bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt"

Dansk Pattedyrforening takker for muligheden for at afgive høringssvar til den foreslåede ændring af artsfredningsbekendtgørelsen.

Dansk Pattedyrforening bifalder ændringerne i kapitel 7 §29 samt det tilhørende bilag 6, at pindsvin, guldsjakal og bæver kun må plejes af "en person eller virksomhed, der er bemyndiget i medfør af § 30, stk. 1, hvis de findes tilskadekomne eller som nødstedt yngel, jf. § 30, stk. 3".

Dette skyldes især at Dansk Pattedyrforening er bekendt med at der i årevis, i visse foreninger, har foregået pleje af pindsvin, der hverken er etisk, dyrlægefaglig eller biologisk faglig forsvarlig.

Derfor opfordrer vi nu til, at de organisationer eller enkeltpersoner, der måtte opnå en plejetilladelse til pindsvin, bliver holdt under skærpet opsyn, så det løbende kontrolleres at disse overholder lovgivningen.

Vi opfordrer desuden på det kraftigste til at alle plejere af pindsvin, der opnår plejetilladelse, plejer efter samme retningslinjer og principper, der skal være både etisk, dyrlægefaglig og biologisk faglig forsvarlige, således at kontrollen med plejerne ikke svækkes eller vanskeliggøres, da de forskellige organisationer nuværende plejer efter forskellige principper. Desuden har de færreste af plejerne en relevant faglig uddannelse for pleje af sygt og tilskadekommet vildt, hvilket betyder at det er særdeles vigtigt at disse instrueres korrekt af relevant fagpersonale, for at undgå fremtidige brud på Dyreværnsloven og anden tilsvarende lovgivning.

Derudover bør der stilles strenge krav til hygiejne i forbindelse med plejen af eksempelvis pindsvin, der kan bære potentielt farlige bakterier og parasitter (zoonoser) såsom Salmonella og mecC-MRSA, som kan smitte både plejerne, andre artsfæller eller arter, der er i pleje samme på sted, og som i øvrigt er svækkede af sygdom, skader og stress grundet fangenskab, og dermed er mere modtagelige overfor infektioner.

Dansk Pattedyrforening har desuden en kommentar til *"Fredede vildtlevende dyr, jf. §§ 10 og 14 Bilag 1"*: Hvorfor er pindsvinet ikke repræsenteret på denne liste, under "Pattedyr"?

I kapitel 5, § 24 fremgår det, at eksempelvis børneinstitutioner må konservere en række forskellige arter til undervisningsbrug (*"Uanset forbuddene i § 5, stk. 1, § 11, stk. 1, og § 15, stk. 1 og 2, er det tilladt undervisnings- og forskningsinstitutioner samt børneinstitutioner i begrænset omfang at konservere fisk, padder, krybdyr, fugle og pattedyr, der ikke fremgår af eller er understreget på bilag 1 og 5, til undervisnings- og formidlingsbrug"*). I Dansk Pattedyrforening er vi dog noget bekymrede over at eksempelvis børnehaver må samle selvdøde dyr op, da det er påvist at mange af de tilladte arter kan bære potentielt dødelige bakterier og parasitter (zoonoser), der kan overføres til børnene, hvis ikke der overholdes en særdeles streng hygiejne.

Vi håber I vil tage vores opfordringer og kommentarer op til grundig overvejelse, og vi stiller os desuden gerne til rådighed med vores ekspertviden om danske pattedyr, heriblandt pindsvin, hvis det måtte være behjælpeligt.

På vegne af Dansk Pattedyrforening



Sophie Lund Rasmussen

Biolog, pindsvineforsker

Til: Cristina Nissen (crnis@mfvm.dk)
Fra: Justitsministeriet (jm@jm.dk)
Titel: SV: HØRING af Ændring af Bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt
Sendt: 11-10-2018 14:33:12

Justitsministeriet har 5. oktober 2018 modtaget Miljø- og Fødevareministeriets høring over udkast til bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt.

Justitsministeriet kan ikke umiddelbart konstatere, at udkastet giver anledning til spørgsmål vedrørende Justitsministeriets område. Hvis der imidlertid er bestemte spørgsmål i relation til udkastet, som Miljø- og Fødevareministeriet ønsker, at Justitsministeriet forholder sig til, bedes dette snarest muligt præciseret over for Justitsministeriet.

Justitsministeriet foretager sig på det foreliggende grundlag ikke yderligere i anledning af høringen

Med venlig hilsen

Ann-Birgitte Brix Poulsen
Kontorfuldmægtig



JUSTITSMINISTERIET
EU-retskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf. direkte: 7226 8849
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Fra: Cristina Nissen

Sendt: 5. oktober 2018 10:21

Til: 1-DEP Erhvervsministeriets officielle postkasse <em@em.dk>; Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Økonomi- og Indenrigsministeriet <oim@oim.dk>; regioner@regioner.dk; ktc@ktc.dk; kl@kl.dk; info@15junifonden.dk; 92grp@92grp.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; Info-Akademiraadet <info@akademiraadet.dk>; kontakt@biologiforbundet.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; cowi@cowi.com; post@jaegerne.dk; dn@dn.dk; post@sportsfiskerforbundet.dk; danskakvakultur@danskakvakultur.dk; daff.medlemskontor@live.dk; kontor@botaniskforening.dk; info@danskerhverv.dk; info@danskerhvervsfremme.dk; teamstr@gmail.com; di@di.dk; dj@journalistforbundet.dk; info@dlbr.dk; dof@dof.dk; dpf@pattedyrforening.dk; selskabformiljoret@horten.dk; info@skovforeningen.dk; dktimber@dktimber.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@christmastree.dk; dl@landsabsarkitekter.dk; mail@danskemedier.dk; kontakt@ddnf.dk; Det Grønne Museum <info@dgmuseum.dk>; info@ecocouncil.dk; journalen@dr.dk; db@dyrenesbeskyttelse.dk; entomologiskforening@gmail.com; mail@envina.dk; gun@ferskvandsfiskeriforeningen.dk; fr@friluftsraadet.dk; info.dk@greenpeace.org; info@hededanmark.dk; info@hedeselskabet.dk; post@ja.dk; mail@kammeradvokaten.dk; info@landboudom.dk; hoering@lf.dk; mail@landdistrikterne.dk; mail@bygland.dk; info@praktiskoekologi.dk; Nationalpark Mols Bjerger <mols@danmarksnationalparker.dk>; Nationalpark Skjoldungernes Land <npskjold@danmarksnationalparker.dk>; Nationalpark Thy <thy@danmarksnationalparker.dk>; NST - Nationalpark Vadehavet <vadehavet@danmarksnationalparker.dk>; nogu@nogu.dk; noah@noah.dk; kontakt@nordeafonden.dk; info@orbicon.dk; ramboll@ramboll.dk; realdania@realdania.dk; sekretariatet@danske-smaaer.dk; info@seges.dk; info@skovdyrkerne.dk; ks@smaaskov.dk; info@teknologisk.dk; info@verdensskove.org; wwf@wwf.dk; info@veluxfoundations.dk; info@okologi.dk; post@avjf.dk; dtu@dtu.dk; dca@au.dk; dce@au.dk; ku@ku.dk; ruc@ruc.dk; sl@sl.ku.dk; sdu@sdu.dk; aau@aau.dk; au@au.dk

Cc: Cristina Nissen <crnis@mfvm.dk>

Emne: HØRING af Ændring af Bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt

Hermed udsendes i offentlig høring udkast til ændring af Bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt. Høringen løber frem til d. 9. november 2018.

Udkast til ændring af bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt indeholder en ændring af den nationale artsbeskyttelse i aftalebaserede minivådområder (udkastets § 14, stk. 5). Der foretages desuden en række opdateringer og mindre justeringer.

Dokumenterne er lagt på høringsportalen d.d.

Venlig hilsen

Cristina Nissen
Specialkonsulent | Natur og klimatilpasning
+45 93 58 79 48 | crnis@mfvm.dk

Miljø- og Fødevareministeriet

Departementet | Holmens Kanal 42 | 1216 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mfvm@mfvm.dk | www.mfvm.dk
[Facebook](#) | [Twitter](#) | [Instagram](#) | [LinkedIn](#)



Aarhus November 8, 2018

NATURHISTORISK MUSEUM

Miljø- og Fødevareministeriet, Departementet
Att: Cristina Nissen, sagsnr. 2018-5486

Wilhelm Meyers Allé 10
Universitetsparken · DK-8000 Aarhus C.
Tlf: +45 8612 97 77

Høringssvar vedrørende:

”Ændring af Bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt (ændring af den nationale beskyttelse i minivådområder)”.

Til: Cristina Nissen, sagsnr. 2018-5486. Sendt som vedhæftet fil til mfvm@mfvm.dk
Nedenstående kommentarer vedrører alene punktet fra Høringsbrevet: ”Rettelse af tidligere fejl: præcisering af forbud mod lysfældefangst” og den foreslåede ændring af Artsfredningsbekendtgørelsens Kapitel 4, Stk 4 med sætningen: **”Udendørs lysfælder, der er indrettet, så insekterne dræbes ved fangsten, må ikke anvendes”.**

Der er i Danmark en lang tradition for, at seriøse amatør-entomologers samlinger doneres til de naturhistoriske museer i København og Århus, hvor de udgør den helt overvejende del af disse museers store samlinger af især sommerfugle og biller. Amatørernes indsamlinger over de sidste 150 år har grundlagt den viden om den danske insektfauna, som gør det muligt at følge faunaændringer over tid (som følge af klimaændringer, industrialisering m.m.). Hvis man fjerner amatørernes mulighed for at samle ved hjælp af fælder, vil det have en mærkbar negativ effekt på de nationale samlinger og deres anvendelse i forskningen. Det vil især betyde en markant reduktion af faunistisk information som generel udbredelse, arternes flyvetid, bestandsændringer og tilkomst af nye arter.

De standardiserede metoder, der anvendes ved fangst med automatiske lysfælder, gør det muligt at foretage en videnskabelig bearbejdelse af de data, som genereres ved en kontinuert registrering af fangsterne. I en undersøgelse af lysfældefangster fra taget på Zoologisk Museum i København, blev der i en 18-års periode registreret 1063 arter af sommerfugle, heraf 6 der var nye for Danmark, og der kunne påvises en tydelig *turn-over* i artssammensætningen korreleret med en stigende temperatur i perioden (Thomsen *et al.* 2016). I en analyse bestilt af Naturstyrelsen af fangsterne fra samtlige automatiske lysfælder i Danmark i perioden 1994-2006 (på et tidspunkt, hvor anvendelsen af disse fælder var væsentlig mindre standardiseret end i dag) konkluderer forfatteren, Per Stadel Nielsen: ”Kort sagt kan man sige, at for natsommerfuglenes vedkommende, er Danmark flyttet 500 km mod syd!” (Stadel 2008). Denne indsigt er i meget høj grad baseret på data indsamlet fra automatiske lysfælder.

Som et eksempel på de automatiske lysfælders effektivitet kan det nævnes, at der i 2018 er fundet i hvert fald 8 arter af natsommerfugle, der ikke tidligere er registreret i Danmark. Alle otte er fundet i disse fælder, mens der ikke er registreret nye arter for Danmark i 2018 ved traditionelle indsamlingsmetoder.

Anvendelse af automatiske lysfælder til indsamling af natsommerfugle er en effektiv og semi-kvantitativ metode til at registrere forekomsten af disse og desuden uovertruffen, hvis man ønsker at indsamle/registrere migrerende arter. For at få dispensation fra forbuddet mod lysfældefangst kræves det, at den/de pågældende samler(e), registrerer et udvalgt antal arter (p.t. 359).



NATURHISTORISK MUSEUM

Wilhelm Meyers Allé 10
Universitetsparken · DK-8000 Aarhus C.
Tlf: +45 8612 97 77

Oprindeligt skulle det ske på skemaer i Excel-format, men i de senere år har det også været muligt at registrere online direkte i den lepidopterologiske database "Bugbase". Der kan kun søges dispensation for ét år ad gangen, og der indkommer ansøgninger til Naturstyrelsen om opstilling af et par hundrede fælder fra 25–30 personer, der ønsker at opsætte fælder fra et par uger til en hel sæson.

Siden det i 1990'erne blev forbudt for amatør-lepidopterologer at anvende fælder, der dræber fangsten (et forbud der i øvrigt ikke omfatter privatpersoner eller firmaer, der anvender fælder mod generende insekter!), har behandlingen af ansøgninger om dispensationer vedr. dette forbud været varetaget af Zoologisk Museum (nu Statens Naturhistoriske Museum) under Københavns Universitet. Der er tale om et samarbejde med Naturstyrelsen, hvor Statens Naturhistoriske Museum anbefaler, om der kan gives dispensation på baggrund af de indleverede ansøgninger.

De lysfælder, der anvendes i Danmark, er nok de mest effektive i verden! Fangsten kan i højsæsonen se overvældende ud, men det er i virkeligheden et forsvindende lille antal individer, hvis man sammenligner med de formodentlig hundredtusindvis af sommerfugle, der årligt dræbes i trafikken eller i landbruget eller som bi-effekt af andre lyskilder i Danmark (dette tal er aldrig forsøgt estimeret). Vores egne erfaringer, dels fra en lysfælde på taget af Zoologisk Museum (18 år, se Thomsen et al. 2016) og dels fra en lysfælde på Østmøn (22 år, endnu upubliceret) har ikke kunnet påvise nedgang i bestande, der ikke også har kunnet ses på steder uden automatiske lysfælder. Der er derfor ikke tale om reel insektbeskyttelse, når anvendelse af lysfælder er forbudt ifølge bekendtgørelsen. I forbindelse med administrationen af dispensationerne har en repræsentant fra Statens Naturhistoriske Museum med jævne mellemrum holdt møder med Naturstyrelsen. Det er bl.a. blevet diskuteret, om man helt skulle fjerne forbuddet mod at anvende disse lysfælder. Det mener vi imidlertid ikke er hensigtsmæssigt. Ved at personer skal ansøge og melde resultatet tilbage, får vi styr på, hvem der samler hvor, og især at udvalgte arter fra indsamlingerne bliver registreret.

Når der i udkastet til bekendtgørelsen står: "Udendørs lysfælder, der er indrettet, så insekterne dræbes ved fangsten, må ikke anvendes", og der ikke omtales en dispensationsmulighed, er der i realiteten tale om et totalt forbud mod, at private anvender sådanne fælder. Også selv om det er "tilladt for offentlige myndigheder og offentlige institutioner at fange insekter, der er nævnt i bilag 1, til videnskabeligt formål eller i undersøgelsesøjemed". Det vil nemlig i praksis betyde, at amatørlepidopterologer kun kan få tilladelse til at anvende automatiske lysfælder, hvis de er deltagere i et projekt, som offentlige myndigheder/institutioner står for. Og med de stramme økonomiske rammer som disse myndigheder/institutioner er underlagt, er det svært afsætte midler til sådanne projekter.



NATURHISTORISK MUSEUM

Wilhelm Meyers Allé 10
Universitetsparken · DK-8000 Aarhus C.
Tlf: +45 8612 97 77

Registreringen af natsommerfugle i ”Bugbase” fra automatiske lysfælder overstiger langt, hvad der bliver registreret fra konventionel lysindsamling (se fig. 1 i Stadel 2008). Dersom denne registrering ikke kan fortsætte, hvis det ikke længere er muligt for privatpersoner at søge dispensation fra forbuddet mod indsamling med lysfælder, vil vores viden om disse insekter fremover basere sig på et langt spinklere grundlag. Naturhistorisk Museum Aarhus anbefaler, at det overvejes, om registreringer fra disse lysfælder fremover skal foregå i (eller migreres til) den planlagte nationale Artsportal.

Naturhistorisk Museum Aarhus **anbefaler**, at det fortsat skal fremgå af bekendtgørelsen, at der **kan og skal** søges om dispensation, hvis man som privatperson ønsker at anvende automatiske lysfælder.

Dette høringssvar er afstemt mellem Naturhistorisk Museum Aarhus og Statens Naturhistoriske Museum.

Med venlig hilsen,

Thomas J. Simonsen, Ph.d.
Seniorforsker og kurator
Naturhistorisk Museum Aarhus

Stadel, P. (2008) Data registeret med automatiske lysfælder til natsommerfugle. Rapport udfærdiget af Entoconsult (Dansk Entomologisk Forening) for By- og Landskabsstyrelsen. Tilgængelig på <https://docplayer.dk/10960786-Data-registeret-med-automatiske-lysfaelder-til-natsommerfugle.html>

Thomsen, P.F. *et al.* (2016) Resource specialists lead local insect community turnover associated with temperature – analysis of an 18-year full-seasonal record of moths and beetles. *Journal of Animal Ecology* 85: 251–261. Tilgængelig på <https://besjournals.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/1365-2656.12452>



Dato: 8. november 2018

Miljø- og fødevareministeriet
Att. Cristina Nissen

Ændring af bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt (sags nr 2018-5486)

Med udgangspunkt i de beskrevne rammer for revisionen fremsender Danmarks Naturfredningsforening her kommentarer til udkastet.

Ændring af bekendtgørelsens bilag 1

Bekendtgørelsens bilag 1 omfatter både arter på habitatdirektivets bilag IV og bilag V, herunder rødlistede arter.

Bekendtgørelsens § 10 fastsætter forbud omfattende habitatdirektivets bilag IV arter, som er listet på bekendtgørelsens bilag 1.

Bekendtgørelsens § 14 fastsætter forbud omfattende de øvrige arter, herunder habitatdirektivets bilag V arter, som er listet på bekendtgørelsens bilag 1.

Med ændringerne tilføjes guldsjakal. Guldsjakal er under indvandring i Danmark, meget fåtallig og listet på habitatdirektivets bilag V. Der er derfor fagligt rigtig god grund til at optage den på bekendtgørelsens bilag 1.

Skovmår er opført på den danske "Rødliste" som "NT" ("Næsten Truet") og er ligeledes listet på habitatdirektivets bilag V. Habitatdirektivets bilag V omfatter arter af fællesskabsbetydning, som kan blive omfattede af forvaltningsforanstaltninger.

Danmarks Naturfredningsforening anbefaler, at artsfredningsbekendtgørelsens bilag 1 omfatter (som det er tilfældet) alle relevante arter listet på habitatdirektivets bilag IV. Men bekendtgørelsen bør også konsekvent omfatte rødlistede arter, der er omfattende af habitatdirektivets bilag V.

For så vidt angår pattedyr bør skovmår derfor ud fra en faglig vurdering tilføjes bekendtgørelsens bilag 1, og dermed omfattes af bekendtgørelsens § 14 stk. 1.

Med venlig hilsen

Bo Håkansson
boh@dn.dk



WWF Verdensnaturfonden Tlf. 35363635

Svanevej 12
2400 København NV

wwf@wwf.dk
www.wwf.dk

Miljø- og Fødevareministeriets Departement
Att: Cristina Nissen
mfvm@mfvm.dk

København 8. november 2018

HØRINGSSVAR i fbm ændring af bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt [sagsnr. 2018-5486](#)

WWF Verdensnaturfonden fremsender hermed vores høringssvar i fbm med planlagt ændring af bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt. Vores kommentarer knytter sig til den konkrete ændringer, samt andre mangelfulde forhold i den pågældende bekendtgørelse som vi ønsker ændret mhp at sikre en effektiv og vidensbaseret beskyttelse af dansk biodiversitet.

I den forbindelse henviser vi bl.a. til de internationale aftaler som Danmark har indgået mhp at udstyre myndighederne med de rette instrumenter til beskyttelse af biodiversitet og arter.

WWF Verdensnaturfondens kommentarer er flg:

§ 6

Vi mener af beskyttelsen af kolonirugende fugles redepladser i Danmark generelt er for svag. Generelt skal redetræer – også selvom de ikke er umiddelbart aktive – være fredede. *Dvs at træer med reder fra alle nævnte arter og familier bør være generelt fredede hele året – uanset koloniernes størrelse.* Specifik fredning af hejrekoloniernes redetræer – herunder de nyere indvandrede arter - mangler.

Træer med hulninger, og huller, uanset de er lavet af spætter, bør være fredet året rundt. Der er en ekstrem mangel på naturlige, gamle redetræer for hulerugende arter i Danmark. Endelig anvendes spættehuller af en lang række andre arter udenfor ynglesæsonen, og der derfor et vigtigt element i skovenes økosystem. Som minimum bør en sådan fredning af træer med nævnte arters reder, samt naturlige huller OG spættehuller gælde alle offentligt ejede områder, og stk. 4 kan fastholdes på privatejede områder.

Der mangler helt bestemmelser om beskyttelse af jordrugende, kolonidannende fugles reder og redeområder.

§ 7

"Ejeren skal på Miljøstyrelsens forlangende til enhver tid kunne dokumentere, at fuglene er opdrættet i fangenskab".



WWF *for a living planet*

WWF Verdensnaturfonden

Tlf. 35363635

Svanevej 12
2400 København NV

wwf@wwf.dk
www.wwf.dk

Der mangler en definition af hvad denne dokumentation skal være - det kan være vigtigt af hensyn til opdrætters retssikkerhed men mindst ligeså vigtigt for at sikre sig mod ulovlig indsamling i naturen af truede arter. Desuden mangler bestemmelser om mærkning/identifikation af opdrættede individer (DNA, chip, ringe, fotos etc.). Der har i Danmark tidligere været store problemer for myndighederne i at håndhæve sådanne dokumentationskrav i f.eks. fx opdrættede rovfugle og fugleæg.

§ 9

Vi er tilfredse med at "*fravigelser*" generelt ændres til "*dispensation*". Vi anser det dog fortsat for problematisk af styrelsernes afgørelser i henhold til denne bekendtgørelse ikke kan påklages til anden administrativ myndighed (**§ 33**), da vi ser afgørelse som IKKE er truffet på fx seneste videnskabelige eller evidensbaseret viden. Generelt bør administrative afgørelse i Danmark naturligvis kunne påklages til højere administrativ myndighed. I dette tilfælde ville Miljø- og Fødevarerklagenævnet være oplagt.

"Miljøstyrelsen kan, hvis der ikke findes et tilfredsstillende alternativ, dispensere fra bestemmelserne i § 4, stk. 1, og § 5, stk. 1, for at..."

Vi mangler en klar definition af "tilfredsstillende alternativ" herunder et krav for indhentelse af ekstern, uafhængig ekspertudtalelse, samt klagemuligheder for interessenter. I sær fordi denne bekendtgørelse lægger op til at styrelsernes afgørelser er endelige.

WWF Verdensnaturfonden mangler desuden bestemmelser der pålægger myndighederne en faglig vurdering, høringsfase m.m. når der skal gives dispensation i henhold til §9, der fx giver tilladelse til regulering af arter. Her bør stilles særlige krav til myndighederne om dokumentation og en faglig vurdering – når der er tale om enten nationalt eller internationalt beskyttede arter (artsfredning, Habitatdirektiv, Fuglebeskyttelsesdirektiv, Bernkonvention, Bonnkonvention, CITES m.m.). En artsforvaltningsplan udarbejdet for samtlige arter der ønskes en generel regulering bør være et minimum.

Desuden bør myndighederne pålægges at sådanne beslutningsgrundlag kommer i offentlig høring.

§ 20

Vi savner en præcis definition af hvordan man skal godtgøre, at arter ikke er taget fra naturen i strid med bestemmelserne i denne bekendtgørelse eller stammer fra sådanne dyr og planter, der er taget fra naturen i strid med bekendtgørelsens bestemmelser?

§ 32

WWF Verdensnaturfonden anser det for problematisk at Naturstyrelsen påser overholdelsen af denne bekendtgørelse på egne arealer. Der har været flere eksempler på, at Naturstyrelsen har overtrådt bestemmelser om beskyttelse af arter (orkideer på Kalvebod Fælled) og redetræer (spættetræer) og sådanne afgørelser har ikke kunnet påklages.



WWF® *for a living planet*®

WWF Verdensnaturfonden

Tlf. 35363635

Svanevej 12
2400 København NV

wwf@wwf.dk
www.wwf.dk

Der må stilles krav til at tilsynsmyndigheden – også på statens arealer – foretages af biologfaglige kompetencer. Vi mener at denne tilsyns- og sanktionsopgave skal foretages af en myndighed der uafhængig af lodsejer – dvs staten. Dvs at det må være kommunerne, der skal udstyres med denne opgave som beskrives i §32, når det handler om statens natur-, landbrugs- og skovarealer, samt at disse afgørelse skal kunne påklages til en anden myndighed end Naturstyrelsen.

§ 33

"Miljøstyrelsens og Naturstyrelsens afgørelser kan ikke påklages til anden administrativ myndighed."

WWF Verdensnaturfonden anser det for et stort problem at denne bekendtgørelse ikke sikrer befolkningens klagemuligheder og ej heller sikrer transparens i beslutningsprocesser ved at sikre høringsfaser i relevant omfang.

§ 34

Medmindre strengere straf er forskyldt efter anden lovgivning, straffes med bøde den, der

- 1) overtræder § 4, stk. 1, § 5, stk. 1, § 6, § 7, stk. 1 og stk. 2, 1. pkt., § 10, § 11, stk. 1, § 14, § 15, § 26, § 27 og § 29, stk. 1-3,*
- 2) undlader at opfylde dokumentationsforpligtelser efter § 7, § 20 og § 28, eller*
- 3) overtræder vilkår i afgørelser truffet efter bekendtgørelsen.*

WWF Verdensnaturfonden ønsker en højere straf ramme for kriminalitet rettet mod flora og fauna i Danmark. Alene bødestraf mener vi er for lavt og mener at strafframmen i fbm beskyttelse af danske arter, skal sidestilles med den kommende politisk aftalte strafframme i fbm CITES. Det skal bemærkes at på dette område skiller Danmark sig ud fra andre europæiske lande¹.

Med venlig hilsen

Thor Hjarsen, M. Sc.

Seniorbiolog, biodiversitet og naturpolitik

Miljøfaglig Afdeling

WWF Verdensnaturfonden

t.hjarsen@wwf.dk / 2212 9360



¹ <https://www.wwf.dk/?20680/Dansk-strafferamme-blandt-de-aller-laveste-i-EU> og <https://www.wwf.dk/?21120/WWF-jubler-Dyresmuglere-er-nu-p-finansloven>



Aarhus November 8, 2018

NATURHISTORISK MUSEUM

Miljø- og Fødevareministeriet, Departementet
Att: Cristina Nissen, sagsnr. 2018-5486

Wilhelm Meyers Allé 10
Universitetsparken · DK-8000 Aarhus C.
Tlf: +45 8612 97 77

Høringssvar vedrørende:

”Ændring af Bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt (ændring af den nationale beskyttelse i minivådområder)”.

Til: Cristina Nissen, sagsnr. 2018-5486. Sendt som vedhæftet fil til mfvm@mfvm.dk
Nedenstående kommentarer vedrører alene punktet fra Høringsbrevet: ”Rettelse af tidligere fejl: præcisering af forbud mod lysfældefangst” og den foreslåede ændring af Artsfredningsbekendtgørelsens Kapitel 4, Stk 4 med sætningen: **”Udendørs lysfælder, der er indrettet, så insekterne dræbes ved fangsten, må ikke anvendes”.**

Der er i Danmark en lang tradition for, at seriøse amatør-entomologers samlinger doneres til de naturhistoriske museer i København og Århus, hvor de udgør den helt overvejende del af disse museers store samlinger af især sommerfugle og biller. Amatørernes indsamlinger over de sidste 150 år har grundlagt den viden om den danske insektfauna, som gør det muligt at følge faunaændringer over tid (som følge af klimaændringer, industrialisering m.m.). Hvis man fjerner amatørernes mulighed for at samle ved hjælp af fælder, vil det have en mærkbar negativ effekt på de nationale samlinger og deres anvendelse i forskningen. Det vil især betyde en markant reduktion af faunistisk information som generel udbredelse, arternes flyvetid, bestandsændringer og tilkomst af nye arter.

De standardiserede metoder, der anvendes ved fangst med automatiske lysfælder, gør det muligt at foretage en videnskabelig bearbejdelse af de data, som genereres ved en kontinuert registrering af fangsterne. I en undersøgelse af lysfældefangster fra taget på Zoologisk Museum i København, blev der i en 18-års periode registreret 1063 arter af sommerfugle, heraf 6 der var nye for Danmark, og der kunne påvises en tydelig *turn-over* i artssammensætningen korreleret med en stigende temperatur i perioden (Thomsen *et al.* 2016). I en analyse bestilt af Naturstyrelsen af fangsterne fra samtlige automatiske lysfælder i Danmark i perioden 1994-2006 (på et tidspunkt, hvor anvendelsen af disse fælder var væsentlig mindre standardiseret end i dag) konkluderer forfatteren, Per Stadel Nielsen: ”Kort sagt kan man sige, at for natsommerfuglenes vedkommende, er Danmark flyttet 500 km mod syd!” (Stadel 2008). Denne indsigt er i meget høj grad baseret på data indsamlet fra automatiske lysfælder.

Som et eksempel på de automatiske lysfælders effektivitet kan det nævnes, at der i 2018 er fundet i hvert fald 8 arter af natsommerfugle, der ikke tidligere er registreret i Danmark. Alle otte er fundet i disse fælder, mens der ikke er registreret nye arter for Danmark i 2018 ved traditionelle indsamlingsmetoder.

Anvendelse af automatiske lysfælder til indsamling af natsommerfugle er en effektiv og semi-kvantitativ metode til at registrere forekomsten af disse og desuden uovertruffen, hvis man ønsker at indsamle/registrere migrerende arter. For at få dispensation fra forbuddet mod lysfældefangst kræves det, at den/de pågældende samler(e), registrerer et udvalgt antal arter (p.t. 359).



NATURHISTORISK MUSEUM

Wilhelm Meyers Allé 10
Universitetsparken · DK-8000 Aarhus C.
Tlf: +45 8612 97 77

Oprindeligt skulle det ske på skemaer i Excel-format, men i de senere år har det også været muligt at registrere online direkte i den lepidopterologiske database "Bugbase". Der kan kun søges dispensation for ét år ad gangen, og der indkommer ansøgninger til Naturstyrelsen om opstilling af et par hundrede fælder fra 25–30 personer, der ønsker at opsætte fælder fra et par uger til en hel sæson.

Siden det i 1990'erne blev forbudt for amatør-lepidopterologer at anvende fælder, der dræber fangsten (et forbud der i øvrigt ikke omfatter privatpersoner eller firmaer, der anvender fælder mod generende insekter!), har behandlingen af ansøgninger om dispensationer vedr. dette forbud været varetaget af Zoologisk Museum (nu Statens Naturhistoriske Museum) under Københavns Universitet. Der er tale om et samarbejde med Naturstyrelsen, hvor Statens Naturhistoriske Museum anbefaler, om der kan gives dispensation på baggrund af de indleverede ansøgninger.

De lysfælder, der anvendes i Danmark, er nok de mest effektive i verden! Fangsten kan i højsæsonen se overvældende ud, men det er i virkeligheden et forsvindende lille antal individer, hvis man sammenligner med de formodentlig hundredtusindvis af sommerfugle, der årligt dræbes i trafikken eller i landbruget eller som bi-effekt af andre lyskilder i Danmark (dette tal er aldrig forsøgt estimeret). Vores egne erfaringer, dels fra en lysfælde på taget af Zoologisk Museum (18 år, se Thomsen et al. 2016) og dels fra en lysfælde på Østmøn (22 år, endnu upubliceret) har ikke kunnet påvise nedgang i bestande, der ikke også har kunnet ses på steder uden automatiske lysfælder. Der er derfor ikke tale om reel insektbeskyttelse, når anvendelse af lysfælder er forbudt ifølge bekendtgørelsen. I forbindelse med administrationen af dispensationerne har en repræsentant fra Statens Naturhistoriske Museum med jævne mellemrum holdt møder med Naturstyrelsen. Det er bl.a. blevet diskuteret, om man helt skulle fjerne forbuddet mod at anvende disse lysfælder. Det mener vi imidlertid ikke er hensigtsmæssigt. Ved at personer skal ansøge og melde resultatet tilbage, får vi styr på, hvem der samler hvor, og især at udvalgte arter fra indsamlingerne bliver registreret.

Når der i udkastet til bekendtgørelsen står: "Udendørs lysfælder, der er indrettet, så insekterne dræbes ved fangsten, må ikke anvendes", og der ikke omtales en dispensationsmulighed, er der i realiteten tale om et totalt forbud mod, at private anvender sådanne fælder. Også selv om det er "tilladt for offentlige myndigheder og offentlige institutioner at fange insekter, der er nævnt i bilag 1, til videnskabeligt formål eller i undersøgelsesøjemed". Det vil nemlig i praksis betyde, at amatørlepidopterologer kun kan få tilladelse til at anvende automatiske lysfælder, hvis de er deltagere i et projekt, som offentlige myndigheder/institutioner står for. Og med de stramme økonomiske rammer som disse myndigheder/institutioner er underlagt, er det svært afsætte midler til sådanne projekter.



NATURHISTORISK MUSEUM

Wilhelm Meyers Allé 10
Universitetsparken · DK-8000 Aarhus C.
Tlf: +45 8612 97 77

Registreringen af natsommerfugle i ”Bugbase” fra automatiske lysfælder overstiger langt, hvad der bliver registreret fra konventionel lysindsamling (se fig. 1 i Stadel 2008). Dersom denne registrering ikke kan fortsætte, hvis det ikke længere er muligt for privatpersoner at søge dispensation fra forbuddet mod indsamling med lysfælder, vil vores viden om disse insekter fremover basere sig på et langt spinklere grundlag. Naturhistorisk Museum Aarhus anbefaler, at det overvejes, om registreringer fra disse lysfælder fremover skal foregå i (eller migreres til) den planlagte nationale Artsportal.

Naturhistorisk Museum Aarhus **anbefaler**, at det fortsat skal fremgå af bekendtgørelsen, at der **kan og skal** søges om dispensation, hvis man som privatperson ønsker at anvende automatiske lysfælder.

Dette høringssvar er afstemt mellem Naturhistorisk Museum Aarhus og Statens Naturhistoriske Museum.

Med venlig hilsen,

Thomas J. Simonsen, Ph.d.
Seniorforsker og kurator
Naturhistorisk Museum Aarhus

Stadel, P. (2008) Data registeret med automatiske lysfælder til natsommerfugle. Rapport udfærdiget af Entoconsult (Dansk Entomologisk Forening) for By- og Landskabsstyrelsen. Tilgængelig på <https://docplayer.dk/10960786-Data-registeret-med-automatiske-lysfaelder-til-natsommerfugle.html>

Thomsen, P.F. *et al.* (2016) Resource specialists lead local insect community turnover associated with temperature – analysis of an 18-year full-seasonal record of moths and beetles. *Journal of Animal Ecology* 85: 251–261. Tilgængelig på <https://besjournals.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/1365-2656.12452>



Dansk Land- og Strandjagt

07-11-18

Miljø- og Fødevareministeriet

Natur og klima

sagsnr. 2018-5486

att. Cristina Nissen

mfvm@mfvm.dk

Vedr. Bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt.

Dansk Land og Strandjagt takker for det tilsendte høringsbrev, som Dansk Land og Strandjagts hørings sekretariat har gennemgået.

Vi finder de mange justeringer passende, men vi mener at guldsjakal i lighed med mårhunden er invasiv og udgør en trussel mod den naturlige bestand af ræve og andet småvildt. Uanset den er optaget på bilag IV i Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 er den ikke naturligt hjemmehørende i Danmark, og man bør i EU påvirke den stædige fastholden i ens regler trods kulturelle og geologiske og klimatiske forhold.

Hvordan sikrer styrelsen, at man ikke kommer i bekneb, hvis man besidder eks. rovfugle eller andre dyr der er kommer på listen, af dyr der ikke må konserveres fremadrettet?

Med venlig hilsen

Dansk Land og Strandjagt.

Erik Clausen
Limfjordsvej 6,
6400 Sønderborg
Mobil 40586278.

Dansk Land og Strandjagt
Tlf : 61609292
Internet: www.dls-jagt.dk
E-mail: formand@dls-jagt.dk

STATENS NATURHISTORISKE MUSEUM
KØBENHAVNS UNIVERSITET

Miljø- og Fødevarerministeriet, Departementet
Att: Cristina Nissen, sagsnr. 2018-5486



Høringssvar vedrørende:

”Ændring af Bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt (ændring af den nationale beskyttelse i minivådområder)”.

Nedenstående kommentarer vedrører alene punktet fra Høringsbrevet:

”Rettelse af tidligere fejl: præcisering af forbud mod lysfældefangst” og den foreslåede ændring af Artsfredningsbekendtgørelsens Kapitel 4, Stk 4 med sætningen: **”Udendørs lysfælder, der er indrettet, så insekterne dræbes ved fangsten, må ikke anvendes”.**

Der er i Danmark en lang tradition for, at seriøse amatør-entomologers samlinger doneres til de naturhistoriske museer i København og Århus, hvor de udgør den helt overvejende del af disse museers store samlinger af især sommerfugle og biller. Amatørernes indsamlinger over de sidste 150 år har grundlagt den viden om den danske insektfauna, som gør det muligt at følge faunaændringer over tid (som følge af klimaændringer, industrialisering m.m.). Hvis man fjerner amatørernes mulighed for at samle ved hjælp af fælder, vil det have en mærkbar negativ effekt på de nationale samlinger og deres anvendelse i forskningen. Det vil især betyde en markant reduktion af faunistisk information som generel udbredelse, arternes flyvetid, bestandsændringer og tilkomst af nye arter.

De standardiserede metoder, der anvendes ved fangst med automatiske lysfælder, gør det muligt at foretage en videnskabelig bearbejdelse af de data, som genereres ved en kontinuert registrering af fangsterne. I en undersøgelse af lysfældefangster fra taget på Zoologisk Museum i København, blev der i en 18-års periode registreret 1063 arter af sommerfugle, heraf 6 der var nye for Danmark, og der kunne påvises en tydelig *turn-over* i artssammensætningen korreleret med en stigende temperatur i perioden (Thomsen *et al.* 2016). I en analyse bestilt af Naturstyrelsen af fangsterne fra samtlige automatiske lysfælder i Danmark i perioden 1994-2006 (på et tidspunkt, hvor anvendelsen af disse fælder var væsentlig mindre standardiseret end i dag) konkluderer forfatteren, Per

03.NOVEMBER 2018

ZOOLOGICAL MUSEUM

UNIVERSITETSPARKEN 15
DK-2100 COPENHAGEN

DIR +45 35321107

MOB +45 42408088

nscharff@snm.ku.dk

URL: snm.ku.dk/people/nscharff

Stadel Nielsen: ”Kort sagt kan man sige, at for natsommerfuglenes vedkommende, er Danmark flyttet 500 km mod syd!” (Stadel 2008). Denne indsigt er i meget høj grad baseret på data indsamlet fra automatiske lysfælder.

Som et eksempel på de automatiske lysfælders effektivitet kan det nævnes, at der i 2018 er fundet i hvert fald 8 arter af natsommerfugle, der ikke tidligere er registreret i Danmark. Alle otte er fundet i disse fælder, mens der ikke er registreret nye arter for Danmark i 2018 ved traditionelle indsamlingsmetoder.

Anvendelse af automatiske lysfælder til indsamling af natsommerfugle er en effektiv og semi-kvantitativ metode til at registrere forekomsten af disse og desuden uovertruffen, hvis man ønsker at indsamle/registrere migrerende arter. For at få dispensation fra forbuddet mod lysfældefangst kræves det, at den/de pågældende samler(e), registrerer et udvalgt antal arter (p.t. 359). Oprindeligt skulle det ske på skemaer i Excel-format, men i de senere år har det også været muligt at registrere online direkte i den lepidopterologiske database ”Bugbase”. Der kan kun søges dispensation for ét år ad gangen, og der indkommer ansøgninger til Naturstyrelsen om opstilling af et par hundrede fælder fra 25–30 personer, der ønsker at opsætte fælder fra et par uger til en hel sæson.

Siden det i 1990’erne blev forbudt for amatør-lepidopterologer at anvende fælder, der dræber fangsten (et forbud der i øvrigt ikke omfatter privatpersoner eller firmaer, der anvender fælder mod generende insekter!), har behandlingen af ansøgninger om dispensationer vedr. dette forbud været varetaget af Zoologisk Museum (nu Statens Naturhistoriske Museum) under Københavns Universitet. Der er tale om et samarbejde med Naturstyrelsen, hvor Statens Naturhistoriske Museum anbefaler, om der kan gives dispensation på baggrund af de indleverede ansøgninger.

De lysfælder, der anvendes i Danmark, er nok de mest effektive i verden! Fangsten kan i højsæsonen se overvældende ud, men det er i virkeligheden et forsvindende lille antal individer, hvis man sammenligner med de formodentlig hundredtusindvis af sommerfugle, der årligt dræbes i trafikken eller i landbruget eller som bi-effekt af andre lyskilder i Danmark (dette tal er aldrig forsøgt estimeret). Vores egne erfaringer, dels fra en lysfælde på taget af Zoologisk Museum (18 år, se Thomsen et al. 2016) og dels fra en lysfælde på Østmøn (22 år, endnu upubliceret) har ikke kunnet påvise nedgang i bestande, der ikke også har kunnet ses på steder uden automatiske lysfælder. Der er derfor ikke tale om reel insektbeskyttelse, når anvendelse af lysfælder er forbudt ifølge bekendtgørelsen.

I forbindelse med administrationen af dispensationerne har en repræsentant fra Statens Naturhistoriske Museum med jævne mellemrum holdt møder

med Naturstyrelsen. Det er bl.a. blevet diskuteret, om man helt skulle fjerne forbuddet mod at anvende disse lysfælder. Det mener vi imidlertid ikke er hensigtsmæssigt. Ved at personer skal ansøge og melde resultatet tilbage, får vi styr på, hvem der samler hvor, og især at udvalgte arter fra indsamlingerne bliver registreret.

Når der i udkastet til bekendtgørelsen står: ”Udendørs lysfælder, der er indrettet, så insekterne dræbes ved fangsten, må ikke anvendes”, og der ikke omtales en dispensationsmulighed, er der i realiteten tale om et totalt forbud mod, at private anvender sådanne fælder. Også selv om det er ”tilladt for offentlige myndigheder og offentlige institutioner at fange insekter, der er nævnt i bilag 1, til videnskabeligt formål eller i undersøgelsesøjemed”. Det vil nemlig i praksis betyde, at amatørlepidopterologer kun kan få tilladelse til at anvende automatiske lysfælder, hvis de er deltagere i et projekt, som offentlige myndigheder/institutioner står for. Og med de stramme økonomiske rammer som disse myndigheder/institutioner er underlagt, er det svært at afsætte midler til sådanne projekter.

Registreringen af natsommerfugle i ”Bugbase” fra automatiske lysfælder overstiger langt, hvad der bliver registreret fra konventionel lysindsamling (se fig. 1 i Stadel 2008). Dersom denne registrering ikke kan fortsætte, hvis det ikke længere er muligt for privatpersoner at søge dispensation fra forbuddet mod indsamling med lysfælder, vil vores viden om disse insekter fremover basere sig på et langt spinklere grundlag. Det er i den forbindelse værd at overveje, om registreringer fra disse lysfælder fremover skal foregå i (eller migreres til) den planlagte nationale Artsportal.

Statens Naturhistoriske Museum **anbefaler**, at det fortsat skal fremgå af bekendtgørelsen, at der **kan og skal** søges om dispensation, hvis man som privatperson ønsker at anvende automatiske lysfælder.

Med venlig hilsen,



Nikolaj Scharff, Professor
Vicedirektør og Samlingschef for SNM

Stadel, P. (2008) Data registeret med automatiske lysfælder til natsommerfugle. Rapport udfærdiget af Entoconsult (Dansk Entomologisk Forening) for By- og Landskabsstyrelsen. Tilgængelig på <https://docplayer.dk/10960786-Data-registeret-med-automatiske-lysfaelder-til-natsommerfugle.html>

Thomsen, P.F. et al. (2016) Resource specialists lead local insect community turnover associated with temperature – analysis of an 18-year full-seasonal record of moths and beetles. Journal of Animal Ecology 85: 251–261. Tilgængelig på <https://besjournals.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/1365-2656.12452>

DYRENES BESKYTTELSE

Miljø- og Fødevareministeriets Departement
Sagsnr. 2018-5486

Att:

Cristina Nissen
mfvm@mfvm.dk
crnis@mfvm.dk

5. november 2018
D18-331039

Høring af ændring af Bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt

Baggrund

Miljø- og Fødevareministeriet har sendt et udkast til bekendtgørelse om ændring af Bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt i offentlig høring.

Generelle bemærkninger

Dyrenes Beskyttelse er generelt tilfredse med de tekniske ændringer gående ud på at bæver, guldsjakaal og pindsvin nu kommer på listen over dyr, som ikke må plejes uden bemyndigelse.

Specifikke bemærkninger

Særligt tilfredse er Dyrenes Beskyttelse med at pindsvin nu kommer på listen over dyr, som ikke må plejes uden bemyndigelse.

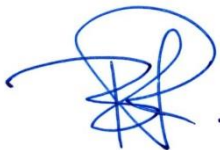
Pindsvin er en art, som vi – på trods af manglende data om bestandstilbage- og -fremgange – må formode er gået tilbage i dansk natur. Om ikke andet på grund af de omfattende forringelser af især det åbne lands natur. Samtidig ved vi, at pindsvin er det mest Salmonella-belastede dyr i dansk natur, samtidig med at pindsvin er bærere af andre bakterier, vira og parasitter (f.eks. MRSA). Og vi ved fra den videnskabelige litteratur, at andelen af Salmonellaramte pindsvin øges på foderpladser og topper på plejesteder. Pleje af pindsvin udgør derfor en betragtelig risiko for at opformere og udsprede Salmonella og andre sygdomme blandt vilde pindsvin.

På grund af den helbredsrisiko, som pleje af pindsvin udgør for både dyr og mennesker, er det glædeligt, at der nu kommer mere hånd i hanke med denne pleje fra myndighedernes side. At



kræve bemyndigelse fra plejesteder, som ønsker at pleje pindsvin, er en start, men det bør følges op af yderligere kontrol med plejestederne for at sikre, at de overholder lovgivning om pleje, medicinbrug, mv. samt Naturstyrelsens vejledning for vildtplejestationer. Dette kunne f.eks. være i form af årlige veterinære tilsynsbesøg.

Med venlig hilsen



Britta Riis, direktør



Michael Carlsen, projektleder