

Høringsvar til udkast til bekendtgørelse om regulering af fiskeriet i 2014-2020

Greenpeace vil gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til revideret bekendtgørelse om regulering af fiskeriet i 2014-2020.

Overordnet set er det ifølge Greenpeace et vigtigt skridt, at der indføres nye tiltag, der ikke alene søger at begrænse den fortsatte koncentration af kvoter på færre hænder, men yderligere søger at opløse den eksisterende koncentration. Imidlertid er Greenpeace bekymret over, at koncentrationsloftet på ejerskab ikke er suppleret af tiltag for at imødegå muligheden for at leje kvoter.

Yderligere forholder Greenpeace sig positivt overfor det foreslåede aktivitetskrav, der i højere grad sikre at ejerne af kvoterne ligeledes står for fangsten.

Definitioner

§13 stk. 4 om bestemmende indflydelse

Definitionen af bestemmende indflydelse er ikke tilstrækkeligt udtømmende i sin nuværende form, da indflydelse der kommer gennem lån og kaution ikke er inkluderet. Ifølge den politiske aftale af 17. november 2017 er følgende aftalt:

”Der indføres regler om, at IOK- og FKA-kvoter, som erhvervsfiskere med A-status har adgang til bestemmende indflydelse på gennem lån, kaution, sikkerhedsstillelse m.v., og som er ydet direkte eller indirekte til andre erhvervsfiskere med A-status, skal tælle med i långivers koncentrationsregnskab forholdsmæssigt i forhold til størrelsen af de lån mv. der er ydet.”¹

Greenpeace mener, at definition af bestemmende indflydelse dermed ikke lever op til den politiske aftale og derfor skal præciseres.

Koncentration på FKA- og IOK-kvoter

I hele Kapitel 6 er der kun defineret begrænsninger på ejerskab af kvoter, men derimod ikke på leje af kvoter (foruden bifangstkvoter i forbindelse med krydsreglen). I den til høringsmaterialet vedlagte IFRO-udredning, konkluderes det bl.a. i relation til opsigelse af dispensationerne, at:

”I udgangspunktet må de frasælge de ”overskydende” kvoterettigheder og indskrænke deres fiskeri, medmindre de efterfølgende har mulighed for at leje mængderne tilbage. Indskrænker de deres fiskeri, er vurderingen, at dette

¹ Aftale mellem Regeringen (Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti), Dansk Folkeparti, Socialdemokratiet, Enhedslisten, Alternativet, Det Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti om indsats mod kvotekoncentration i dansk fiskeri, 17. november 2017, <https://www.regeringen.dk/nyheder/fiskeriaftale-skal-sikre-loft-over-kvotekoncentration/>

ikke vil antage et omfang, som kræver tilpasning i kapaciteten for disse fartøjer.”

Dermed er Greenpeace bekymret for, at der *de facto* kan blive tale om en fortsat omgåelse af koncentrationsloftet.

Der er ligeledes Greenpeaces opfattelse, at lejemarkedet for fiskekvoter er særdeles ugenomsigtigt. Dette taget i betragtning, frygter Greenpeace at dominerende selskaber og personer i fiskeriet har mulighed for at sikre gunstige og konkurrenceforvridende lejepriser.

Greenpeace mener, at reglerne dermed skal skærpes yderligere i overensstemmelse med den politiske aftales ’mantra’ om, at ”et loft er et loft”.

§64 stk. 9., §65 stk. 9. samt §66. stk. 9.

I bekendtgørelsesudkastet virker det til, at det kun er selskaber, der skal efterlevet kravet i de tre paragraffers stk. 1. Personer bør tilføjes eksplicit til bekendtgørelsen.

Krydsregler

§66

Greenpeace mener, at personer og selskaber der ejer over 1% af de samlede IOK-kvoter ligeledes ikke må have bestemmende indflydelse over FKA-kvoter.

§66 stk. 1. og 2.

Der er umiddelbart ingen forskel på de to stykker i paragraffen.

Bestemmende indflydelse

§70

Greenpeace mener, at myndighedernes mulighed for at kontrollere for bestemmende indflydelse kan styrkes, hvis der gives mulighed for at indhente oplysninger fra personer eller selskaber om aktiver hos andre personer og selskaber. Dvs. at myndighederne for mulighed for at undersøge eventuelle misforhold hos to juridiske entiteter i stedet for én.

Med venlig hilsen

Sune Scheller
Greenpeace Norden
Njalsgade 21G 2
2300 København S

sune.scheller@greenpeace.org