



BDO Statsautoriseret revisionsaktieselskab
Rimmens Alle 89
DK-9900 Frederikshavn
CVR-nr. 20 22 26 70
Tlf: 96 20 76 00
frederikshavn@bdo.dk
www.bdo.dk

HjulmandKaptain

Frederikshavnsvej 215
Postboks 120
DK-9800 Hjørring
Tel. + 45 7015 1000
mail@70151000.dk
www.hjulmandkaptain.dk

HjulmandKaptain har
140 ansatte, heraf 55 jurister

Advokatpartnerselskab
CVR-nr. 32 33 71 20
Bank 7420 1021347

De Politiske Ordførere
Folketingets Fiskeriudvalg

Dansk Fiskeri, revideret bekendtgørelse om regulering af fiskeriet Kvotekonzentration for rejer, rejefiskerne

Kære fiskeriordførere

Vi, statsautoriseret revisor Allan Andersen, BDO, Skagen og advokat Jens Staudum, Advokatfirma Hjulmand Kaptain, Hjørring, har aldrig tidligere kontaktet de politiske partiers ordførere i nogen sag. Vi føler imidlertid, at det er helt nødvendigt i denne sag med rejefiskerne at "råbe vagt i gevær" og indtrængende anmode om, at det nuværende udkast til revideret bekendtgørelse og regulering af fiskeriet ændres, i hvert fald så vidt angår rejefiskeriet.

Vi er begge dybt involveret i dansk fiskeri, navnlig det der finder sted i og fra Nordjylland, og vi har gennem mange år fulgt den meget positive udvikling dansk fiskeri, og dets følgevirkningsomheder, har oplevet fra de meget sørgmodige 1980'ere og 1990'ere, indtil der primo 2000 tallet blev etableret grundlaget for at gennemføre en nødvendig koncentration indenfor erhvervet. Det skete ved indførelsen af IOK og FKA, og vi har oplevet, hvilken gevinst det har været for fiskeriet, som nu kan drives på rentabelt grundlag, og der er plads til at foretage investeringer i nye fartøjer med henblik på også at optimere kvaliteten af fangsten.

Det ændrede økonomiske grundlag har betydet, at der har kunnet investeres i nye fartøjer, og dermed i langt bedre og tidssvarende materiel, til gavn for fiskerne og deres forhold og sikkerhed om bord, og til gavn for kvaliteten af den fisk, der fanges, hvorved forbrugerne opnår bedre produkter og afsætningsmulighederne bliver større.

Der er derfor meget godt i den koncentration, der er sket gennem de seneste ca. 15 år. Det drøftes nu politisk, hvorvidt denne koncentration har taget overhånd, og det er naturligvis en politisk afgørelse, i hvilket omfang den nuværende koncentration i givet fald skal ændres.

Men vi appellerer meget stærkt til, at de politiske overvejelser tager individuelle hensyn, og her tænker vi i denne henvendelse på rejefiskerne. Der er i dansk rejefiskeri alene 8 fartøjer, heraf 6 i Skagen, 1 i Hirtshals og 1 i Hanstholm. Der er tale om et nichefiskeri, der tidligere ikke havde den store betydning, men det er de seneste 10-15 år blevet udviklet og "skabt" af primært disse fartøjer og de selskaber og personer der står bag dem. De har alle rejekvoter mellem ca. 8% og 24%, - deres kvoter udspringer primært af den tildeling, de tidligere har modtaget af Fiskeristyrelsen. Med de investeringer, der enten er foretaget eller skal foretages, sikres gode mandskabsfaciliteter og produkter af høj kvalitet. Det er ikke muligt at drive et rentabelt rejefiskeri uden en kvote i niveau 15-20%, og disse kvoter har alle dannet grundlag for de investeringer, der er sket i de seneste års nybygninger eller som skal ske i fremtiden.

Vi appellerer til, at det nuværende loft, der i udkast til reguleringsbekendtgørelsen er fastsat til 10% for rejer hæves, for både ejerandel og kvoteandel til 20%, da dette alene er en formalisering af de kvoter, de pågældende rejefiskere allerede har / tidligere fået tildelt, og det er nødvendigt, at de bevarer disse af hensyn til deres fortsatte rentable fiskeri.

Vi tror heller ikke, at markedet simpelthen kan absorbere de afhændelser, der skal ske, hvis loftet alene er 10%, for ingen vil købe rejekvoter, som er begrænset til 10%, da det ikke kan give den nødvendige indtjening for at kunne drive et moderne rejefartøj, indrettet med fabrik og andet udstyr til sikring af den optimale kvalitet.

Desuden er rejefartøjerne indrettet til alene at gennemføre rejefiskeri, - de kan ikke være i andre fiskerier uden store omkostninger til følge, og de må nødvendigvis gennemføre deres fiskeri stort set hele året.

Rejerne landes enten som søkogte rejer eller ferske rejer til Launis, Skagen, der i dag er den eneste producent af ferske rejer.
(Alle andre rejer der er i detailhandlen, har først været frosset).

Der er derfor reale grunde til at se individuelt på rejefiskeriet, på rejekvoten og de fiskere, der gennemfører rejefiskeriet, og herefter fastsætte et loft således koncentrationsprocenten for både ejerandel og kvoteandel fastsættes til 20%.

I den politiske debat har det tidligere været nævnt, at rejefiskerne har dispensation. Det er for så vidt ikke rigtigt, da ingen af de 8 rejefiskere har modtaget en skriftlig dispensation, - men deres nuværende kvoteandele er blot blevet tildelt, og nu overstiger disse i stort set alle tilfælde den maksimale kvote på 10%, der fremgår af bekendtgørelsens bilag 14. Det synes derimod at fremgå af reguleringsbekendtgørelsen, at de nye og skærpede regler, ikke gælder fiskere, der havde erhvervet kvoten pr. 1. juli 2016 (§ 67, stk. 4). Men som vi forstår reglerne, spoles der over på de nye regler, og begrænsningen til 10%, hvis der sker ændringer i fartøjet eller ejersammensætningen, og derfor betyder det, at de nuværende ejere er låst fast, - de kan altså ikke investere i nyt materiel eller ændre på ejerkredsen ved at optage nye partnere, herunder yngre fiskere.

Det er meget vigtigt, at reglerne ikke hindrer generationsskifter, fartøjsudskiftninger, og sammenlægninger, hvor ældre og utidssvarende materiel udskiftes og erstattes af nyt til sikring af bedre mandskabsfaciliteter og højere fangstkvalitet. Derfor er det vigtigt, at reglerne giver mulighed for, at fiskere kan overføre deres kvoter til nyt fartøj (fartøjsudskiftning) og optage nye medejere, uden at det berører deres nuværende kvoter.

Eksempler

1. Generationsskifte, optagelse af ny partner
S 226 Emli Pilegaard, en hel nybygget rejebåd, omkostning ca. 35 mio. kr., der ejes af S 226 ApS, CVR. 31 16 50 83 (primært fiskeskipper Christian Pilegaard).
For at inddrage nye og yngre fiskere i ejerkredsen ønsker selskabet/Christian Pilegaard at overdrage en part til fisker Simon Jensen, Frederikshavn. Sker det, kan fartøjet ikke opretholde nuværende kvoter, men begrænses til 10%, jf. ovenfor.
2. Fartøjsudskiftning / fusion
S 107 Ulla Lindblad, rejebåd fra 1958, ejet af Ulla Lindblad A/S, CVR. 20 98 86 06 (fiskeskipper Lars Mose) og konsumbåd S 430 Well-Bank, ejet af S 430 Well-Bank ApS, CVR. 39 68 38 06 (fiskeskipperne Jens Christian Bang Andersen og Thomas Møller Kristiansen), ønsker at udskifte deres både med et nyt fælles fartøj, der bestilles hos Karstensens Skibsværft A/S, Skagen, byggepris 38.7 mio. kr. Forudsætningen for, at det gamle materiel udgår, og erstattes af den nye, bestilte båd er, at deres nuværende kvoter kan videreføres i den nye enhed, og derfor er deres kontrakt forsynet med følgende betingelse:
"Kontrakten er betinget af, at det nuværende udkast til reguleringsbekendtgørelse ændres, således der skabes lovmæssig grundlag for, at de to deltagende Rederier i Skagerak A/S, hhv. S 430 Well-Bank og S 107 Ulla Lindblad, kan lægges sammen og i det nye Rederi bevare deres nuværende fiskerirettigheder, herunder allerede tildelte kvoter. Denne betingelse skal være opfyldt og være afløftet af Rederiet senest 15. september 2018."

Såfremt fartøjsudskiftningsplanen anført i eksempel 2, hvor to gamle fartøjer erstattes af et nyt fartøj, giver begrænsning i deres nuværende kvoter, er det oplagt, at det økonomiske grundlag for investeringen falder bort og ikke kan gennemføres, hvorefter de ændrede regler bevirker, at fiskerierhvervet ikke kan udvikles, men tvinger fiskere til at beholde deres gamle materiel og ikke til at kunne gennemføre naturlige generationsskifter til fordel for yngre fiskere, som også nævnt under eksempel 1.

Begge projekter, der er nævnt i eksemplerne, har gennem mere end 1 år nu afventet en afklaring af den politiske situation, som har bevirket at de pt. er helt fastlåste.

Det er væsentligt, at fiskeriets lovgivning ikke bremser fiskeriets udvikling, herunder rejefiskernes udvikling, men at de kan fortsætte i det nuværende segment og udvikle det fiskeri, som alene giver plads til 8 både med den kvote, der gælder.

Det bemærkes yderligere, at der også er adskillige arbejdspladser "på spil", idet det koster arbejdspladser, blandt andet til Karstensens Skibsværft, hvis investeringerne bremses, og herunder forhindrer nybygninger. Ligeledes bemærkes, at rejefiskeriet også er et eksporterhverv, som heller ikke bør begrænses, hvilket bliver tilfældet hvis det nuværende forslag om en koncentrationsregel på 10% vedtages.

En gennemførelse af det nuværende forslag om et kvoteloft på 10% for rejer er "død" over rejefiskeriet og forhindrer enhver udvikling af dette. Vi advarer meget mod dette og opfordrer til, at det nuværende fastsatte kvoteloft ændres, - der er ingen negative følger ved dette, da det kun formaliserer, eller i mindre grad begrænser, de kvoter, som de fleste rejefiskere har i forvejen.

Vedrørende "Dispensation til rejefiskerne" fremgår det af den politiske "Aftale om indsats mod kvotekonzentration i dansk fiskeri", 16. november 2017, pkt. 2, at dispensationer til personer og fartøjer..... opsiges med 8 års varsel, dog udtagen for rejer, hvor dispensationer ikke opsiges (understregningen er vores). Dette er videreført i udkastets § 67, stk. 4, men det bemærkes, at "selskaber" ikke er nævnt. Fra politisk side har det talrige gange været nævnt, at "rejefiskernes dispensationer ikke berøres", men det er ikke rigtigt, når ordet "selskaber" ikke er nævnt i bekendtgørelsens tekst. Os bekendt drives 7 af 8 rejefartøjer i selskabsform, og derfor kan deres nuværende dispensationer kun bevares, hvis § 67, stk. 4 også omfatter selskaber. Det er jo herefter fuldstændig "gratis" at skrive i bekendtgørelsen, at personer med kvoteandele i dybtvandsrejer er undtaget fra afviklingen over 8 år, når det stort set kun er selskaber, der ejer, og hvis bestemmelsen ikke også gælder for selskaber. Der er således ingen harmoni mellem de politiske udtalelser og de regler, der søges gennemført.

Det appelleres også til, at dette ændres.

Såfremt dette ikke ændres, vil det medføre uoverskuelige økonomiske tab for de selskaber, der allerede har gennemført store investeringer i nye fartøjer m.v. med udgangspunkt i godkendte kvoteandele.

Dette brev er også sendt til Udenrigsministeriet som bemærkninger til den pt. iværksatte høring.

Med venlig hilsen

Allan Andersen, statsautoriseret revisor
Partner BDO Danmark

Jens Stadum, advokat
Partner Hjulmand Kaptain
Advokatfirma