



Høringsnotat – forslag til lov om ophævelse af en række love på Miljø- og Fødevareministeriets og Udenrigsministeriets områder

Baggrund

Udkast til forslag til lov om ophævelse af en række love på Miljø- og Fødevareministeriets og Udenrigsministeriets områder har til formål at gøre det nemmere for borgere og virksomheder at orientere sig i lovgivningen på Miljø- og Fødevareministeriets og Udenrigsministeriets ressortområder og dermed få kendskab til deres rettigheder og pligter. Dette søges opnået ved at ophæve en række ældre primært støtte- og tilskudslove, som enten ikke længere er i brug eller er under udfasning. For at sikre statskassen mod tab indeholder lovforslaget dog samtidig nogle overgangsregler for visse af de omfattede love, som gør det muligt at inddrive den udestående fordringsmasse og fremsætte krav om tilbagebetaling af ydet tilskud m.v.

Udkastet til lovforslaget har været sendt i høring i perioden 11. juli til 10. august 2018 hos en bred kreds af interessenter. Lovforslaget har endvidere været offentliggjort på høringsportalen i samme periode.

Der er modtaget høringssvar fra Datatilsynet, Udbetaling Danmark (UDK) og en privat borger (PB).

Generelt

PB bemærker, at det er mindre hensigtsmæssigt at ophæve love, men så skrive, at de stadigvæk er gældende. Det anføres, at hvis man ophæver en regel og markerer den som historisk i Retsinformation, så gør man det vanskeligere for brugerne at overskue, at nogle af de ophævede regler rent faktisk stadig kan bruges og dermed er gældende. Det foreslås, at man enten vedtager loven uden overgangsbestemmelser eller fastsætter en slutfrist på f.eks. 1. år.

Miljø- og Fødevareministeriet skal hertil bemærke, at de love, der er medtaget i det foreliggende lovforslag i al væsentlighed vedrører ældre støtte- og tilskudslove, hvorunder der ikke længere ydes støtte eller gives tilskud. Det er derfor ministeriets vurdering, at det overordnet set vil være mest brugervenligt at ophæve lovene, idet der ellers kan opstå tvivl om, hvorvidt der fortsat kan søges om støtte eller tilskud efter de enkelte love. Af samme grund er der også praksis i ministeriet for at ophæve sådanne love, hvor der kun resterer en begrænset mængde udestående fordringer, og overgangsbestemmelserne er indsat i ophævelsesloven for at sikre statskassen mod tab. Der henvises til lov nr. 849 af 20. december 1989 og lov nr. 199 af 7. april 1999.

Bemærkningen har ikke ført til ændringer i lovforslaget.

Høringssvaret fra PB indeholder endvidere en række generelle betragtninger om regelforenkling, som ikke specifikt vedrører det foreliggende lovforslag. Disse bemærkninger behandles derfor ikke i høringsnotatet.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 6 – lov om statsgaranti for gældssaneringslån til jordbrugere

UDK bemærker, at der i dag administreres en mindre restportefølje af tilgodehavender i henhold til indfrieede statsgarantier, som var ydet i henhold til lov om statsgaranti for gældssaneringslån til jordbrugere. Restfordringerne er opstået i forbindelse med indgåelse af frivillige afviklingsordninger eller etablering af indekøbsordninger/spærreprioriteter med henblik på at minimere statskassens tab. Da der fortsat administreres en mindre restportefølje under ordningen, opfordrer UDK til, at overgangsbestemmelserne i lovforslagets § 16, stk. 4 og 6, tilpasses, således at disse også omfatter lovforslagets § 6 om ophævelse af lov om statsgaranti for gældssaneringslån til jordbrugere.

Miljø- og Fødevareministeriet skal hertil bemærke, at UDK's opfordring om ændring af overgangsbestemmelsen i lovforslagets § 16, stk. 4, er taget til følge, således at lovforslagets bemærkninger vedr. § 6 er uddybet med en beskrivelse af restfordringerne, og overgangsbestemmelsen i den nuværende § 15, stk. 2, er tilpasset i overensstemmelse med UDK's forslag.

For så vidt angår opfordringen om indsættelse af en henvisning til § 6 i overgangsbestemmelsen i lovforslagets § 16, stk. 6, bemærkes, at lov om landdistriktsrelaterede tilskudsordninger m.v. (høringsudkastets § 10) og lov om Kongeriget Danmarks Fiskeribank (høringsudkastets § 13) er udgået af lovforslaget, jf. bemærkningerne nedenfor til § 10 og § 13. Ligeledes er datoen for ophævelse af lov om refinansiering af realkreditlån m.v. i landbrugsejendomme (høringsudkastets § 9) og lov om støtte til jordbrugets strukturudvikling og til økologisk produktion inden for jordbrug og fiskeri m.v. (høringsudkastets § 11) udsendt indtil 1. januar 2022. Endeligt resterer der kun ét forhold under innovationsloven (høringsudkastets § 7), og der findes ikke gældende bekendtgørelser udstedt efter lov om statsgaranti for gældssaneringslån til jordbrugere (høringsudkastets § 6), lov om støtte til miljøforbedrende investeringer i mindre landbrug m.v. (høringsudkastets § 12) og lov om støtte og statsgaranterede lån til fiskeriet (høringsudkastets § 15). Det er på denne baggrund ministeriernes opfattelse, at overgangsbestemmelserne i høringsudkastets § 16, stk. 5 og 6, er overflødige, og de er derfor ikke medtaget i det fremsatte lovforslag.

Til § 10 – lov om visse landdistriktsrelaterede tilskudsordninger m.v.

UDK bemærker, at det ikke vil være hensigtsmæssigt at ophæve lov om visse landdistriktsrelaterede tilskudsordninger m.v., da der resterer en ikke ubetydelig portefølje af statsgaranterede etableringslån til yngre jordbrugere, som UDK varetager administrationen af. Aktiviteten er efter det oplyste af daglig karakter, og porteføljen udgjorde ultimo 2017 i alt 800 lån og et samlet udlån på 733 mio. kr. UDK bemærker endvidere, at det er deres opfattelse, at en ophævelse af loven vil bidrage til at mindske genomsigtigheden for låntagerne, og at det er vigtigt, at disse har let adgang til at orientere sig om de hjemler og regelsæt, der er gældende for ordningen. UDK opfordrer på den baggrund til, at loven videreføres.

Miljø- og Fødevareministeriet skal hertil bemærke, at på grund af størrelsen af de samlede udestående fordringer og den fortsatte administration under loven er det fremsatte lovforslag tilpasset i overensstemmelse med UDK's forslag, og lov om visse landdistriktsrelaterede tilskudsordninger m.v. er ikke medtaget i det fremsatte lovforslag.

Til § 13 – lov om Kongeriget Danmarks Fiskeribank

UDK bemærker, at det ikke er hensigtsmæssigt at ophæve lov om Kongeriget Danmarks Fiskeribank, da der finder aktivitet sted i et noget større omfang end aktiviteten i de øvrige ordninger, der omfattes af ophævelseslovforslaget. Det oplyses, at der er daglig aktivitet i ordningen, og at der pt. er et samlet udlån på ca. 228 mio. kr. fordelt på 312 lån. Det anføres, at der foretages løbende sagsbehandling vedrørende de resterende udlån, som f.eks. kan være sagsbehandling i forbindelse med gældsovertagelse, overførsel af lån fra et fartøj til et andet fartøj, kvotesalg, ordinære og ekstraordinære indfrielse af lån, kvittering af pantebreve, udsendelse af terminsopkrævninger og opfølgning herpå, håndtering af nødlidende udlån m.v. Hertil kommer administration af de særlige fiskeribankobligationer, der blev udstedt for at finansiere udlånene. Fiskeribankobligationerne var oprindeligt statsgaranterede, men er efter bankens nedlæggelse de facto statsobligationer. Der rester 2 serier med en cirkulerende obligationsmængde på ca. 236 mio. kr. Obligationerne er fondsbørsnoterede i Nasdaq og administreres i henhold til aftale af Danske Bank. Danmarks Nationalbank holdes løbende orienteret om den cirkulerende obligationsmængde. Der er stadig en betydelig portefølje udlån/obligationer, og der er stadig betydelig aktivitet på især udlånsiden. Det må på den baggrund anses for vigtigt, at låntagere og obligationsejere har let adgang til at orientere sig om de hjemler og regelsæt, der er gældende for ordningen. Dette sker mest hensigtsmæssigt ved at videreføre loven indtil videre. Skulle Udenrigsministeriet fastholde ønsket om en ophævelse af lov om Kongeriget Danmarks Fiskeribank, finder UDK det vigtigt, at hjemmelsgrundlaget for UDK's fortsatte administration af ordningen er sikret i overgangsbestemmelserne. Derudover bør det særskilt sikres, at børsnoteringen af obligationerne ikke er til hinder for en ophævelse af loven.

Udenrigsministeriet skal hertil bemærke, at på grund af størrelsen af den samlede udestående fordringsmasse og den fortsatte væsentlige aktivitet under loven, tages UDK's opfordring til en videreførelse af loven til følge, og lovforslaget er tilpasset i overensstemmelse med UDK's forslag.

Til § 16, stk. 3 (nu § 15, stk. 1) – overgangsbestemmelse om fortsat anvendelse vedr. tilskud og tilsagn om tilskud

UDK bemærker, at der i bestemmelsen bør henvises til lovforslagets § 12, der omhandler den foreslåede ophævelse af lov om støtte til miljøforbedrende investeringer i mindre landbrug m.v., da ordningen indeholdt et tilskudselement.

Miljø- og Fødevareministeriet skal hertil bemærke, at støtte i form af tilskud efter loven kun kunne ydes i 10 år til investering, der blev påbegyndt og afsluttet i perioden fra 1. december 1985 og til 1. oktober 1995. Tilskudsadministrationen blev varetaget af ministeriet selv. Det er ministeriets vurdering, at det er unødvendigt at indsætte en henvisning til loven i den nuværende overgangsbestemmelse i § 15, stk. 1, idet der ikke længere er aktive sager om tilskudsordningen.

Til § 16, stk. 4 (nu § 15, stk. 2) – overgangsbestemmelse om fortsat anvendelse vedr. statsgaranterede lån

UDK foreslår, at § 11 vedrørende lov om støtte til jordbrugets strukturudvikling og til økologisk produktion inden for jordbrug og fiskeri m.v. tillige omfattes af overgangsbestemmelsen.

Miljø- og Fødevareministeriet skal hertil bemærke, at der efter § 2 i lov om støtte til jordbrugets strukturudvikling og til økologisk produktion inden for jordbrug og fiskeri m.v. kunne ydes garanti for lån, der optoges af jordbrugeren med henblik på gennemførelse af forbedringsplaner for jordbrugsbedrifter.

Lovens kapitel 1 om forbedringsplaner for jordbrugsbedrifter blev ophævet ved bekendtgørelse nr. 964 af 27. oktober 2000 efter bemyndigelse i § 28, stk. 2, nr. 1, i lov nr. 338 af 17. maj 2000. De ophævede loubestemmelser er dog fortsat gældende for de garantier, der blev ydet for lån til gennem-

førelse af forbedringsplaner for jordbrugsbedrifter efter lovens § 2 inden bestemmelseernes ophævelse, jf. § 28, stk. 3, i lov nr. 338 af 17. maj 2000.

Som det fremgår ovenfor, så er lov om landdistriktsrelaterede tilskudsordninger m.v. udgået af det fremsatte lovforslag, jf. bemærkningerne ovenfor til høringsudkastets § 10. Idet overgangsbestemmelsen i § 28, stk. 3, i lov om landdistriktsrelaterede tilskudsordninger m.v., som viderefører reglerne om forbedringsplaner for jordbrugsbedrifter, således ikke berøres af lovforslaget, er det Miljø- og Fødevareministeriets vurdering, at UDK's administration af garantier for lån til gennemførelse af forbedringsplaner for jordbrugsbedrifter ydet efter § 2 i lovbekendtgørelse nr. 192 af 26. marts 1999 er upåvirket af forslaget til ophævelse af lov om støtte til jordbrugets strukturudvikling og til økologisk produktion inden for jordbrug og fiskeri m.v.

UDK bemærker endvidere, at den administration, som UDK varetager i henhold til de love, der er nævnt i lovforslagets § 9 (lov om refinansiering af realkreditlån m.v. i landbrugsejendomme) og 13 (lov om Kongeriget Danmarks Fiskeribank), ikke kun vedrører statsgarantier, men også omfatter bl.a. administrationen af obligationer og lån. Det foreslås derfor, at formuleringen af overgangsbestemmelsen i lovforslagets § 16, stk. 4, udvides, så formuleringen bliver så bred, at den fuldt ud dækker den administration, der varetages af UDK i dag.

Miljø- og Fødevareministeriet skal for så vidt angår lov om refinansiering af realkreditlån m.v. i landbrugsejendomme bemærke, at ordlyden af overgangsbestemmelsen er ændret, således at verserende sager i første instans efter lov om refinansiering af realkreditlån m.v. i landbrugsejendomme kan færdigbehandles og påklages efter de hidtil gældende regler, ligesom Miljø- og Fødevareklagenævnet vil kunne træffe afgørelse i disse sager efter de hidtil gældende regler, også efter lovens ophævelse.

Vedrørende Lov om Kongeriget Danmarks Fiskeribank bemærkes, at denne lov er taget ud af lovforslaget, jf. bemærkningerne ad § 13 ovenfor.

Med disse tilpasninger er det ministeriets vurdering, at der ikke kan herske tvivl om hjemmelsgrundlaget for UDK's fortsatte administration af den udestående fordringsmasse.

Til § 16, stk. 5 – overgangsbestemmelse vedr. bemyndigelse til fortsat at fastsætte regler vedr. tilskud
UDK foreslår, at overgangsbestemmelsen i § 16, stk. 5, tilføjes en henvisning til § 12 vedr. lov om støtte til miljøforbedrende investeringer i mindre landbrug m.v.

Miljø- og Fødevareministeriet skal hertil bemærke, at UDK's forslag ikke er imødekommet, da bemyndigelsen til at fastsætte regler efter de i medfør af lovforslaget ophævede love ikke er medtaget i det fremsatte lovforslag. Dette skyldes bl.a. de øvrige tilpasninger, der er foretaget i lovforslaget efter høring som beskrevet ovenfor vedrørende høringsudkastets § 6. Da der i øvrigt ikke er gældende bekendtgørelser udstedt efter lov om støtte til miljøforbedrende investeringer i mindre landbrug m.v. (høringsudkastets § 12), er det Miljø- og Fødevareministeriets vurdering, at den pågældende bestemmelse i høringsudkastets § 16, stk. 5, er overflødig, og den er derfor ikke medtaget i det fremsatte lovforslag.

Til § 16, stk. 6 - overgangsbestemmelse

UDK foreslår, at udtrykket "udløst statsgarantilån" i bestemmelsen erstattes af formuleringen "statslån fra indfriele eller indløste statsgarantier".

*Miljø- og Fødevareministeriet skal hertil bemærke, at UDK's forslag ikke er imødekommet, da be-
myndigelsen i § 16, stk. 6, til at fastsætte regler efter de i medfør af lovforslaget ophævede love ikke
er medtaget i det fremsatte lovforslag. Dette skyldes bl.a. de øvrige tilpasninger, der er foretaget i
lovforslaget efter høring som beskrevet ovenfor vedrørende høringsudkastets § 6.*