

## Dorthe Nielsen (LFST)

---

**Fra:** Mia Staal Klintrup <msk@datatilsynet.dk>  
**Sendt:** 2. august 2018 11:43  
**Til:** Jura (LFST)  
**Cc:** jm@jm.dk  
**Emne:** Datatilsynets høringssvar - j.nr. 18-110-000004  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar.pdf

Vedhæftet Datatilsynets høringssvar til udkast til forslag til lov om ophævelse af lov om afløsning af grundgebyrer og flere andre love.

Med venlig hilsen  
**Mia Staal**  
chefkonsulent

Tlf.: (+45) 33 19 32 14  
E-mail: [msk@datatilsynet.dk](mailto:msk@datatilsynet.dk)



### **DATATILSYNET**

Borgergade 28, 5. sal, 1300 København K  
Tlf.: +45 3319 3200, Fax: +45 3319 3218  
E-mail: [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk), Internet: [www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)





Miljø- og Fødevareministeriet  
Slotsholmsgade 12  
1216 København K

Sendt til: [jura@lbst.dk](mailto:jura@lbst.dk)  
Cc: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**2. august 2018**

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-mail [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

J.nr. 2018-11-0082  
Dok.nr. 16870  
Sagsbehandler  
Camilla Andersen  
Direkte 3319 3211

**Høring over udkast til forslag om lov om ophævelse af lov om aflæsning af grundbyrder og flere andre love – jeres j.nr. 18-110-000004**

Ved e-mail af 11. juli 2018 har Miljø- og Fødevareministeriet anmodet Datatilsynet om bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Datatilsynet har ikke bemærkninger til udkastet.

Kopi af dette brev sendes til orientering til Justitsministeriets Lovafdeling.

Med venlig hilsen

Camilla Andersen



## Dorthe Nielsen (LFST)

---

**Fra:** Michael Andersen <miaandk@live.dk>  
**Sendt:** 6. august 2018 21:04  
**Til:** Jura (LFST)  
**Emne:** Forslag til ophævelse af en række love som opfølgning på Miljø- og Fødevareministeriets Lovkompass, j.nr. 18-110-000004

Jeg synes, at det er et super godt initiativ. Alle ministerier burde gøre det samme!

For det første synes jeg, at det er en rigtig god idé, at udarbejde lovbekendtgørelser af lovene.

Det kan være vanskeligt at overskue gældende ret, hvis en lov er ændret flere gange. Dette problem løser man ved at lave lovbekendtgørelser.

For det andet synes jeg, at det er en god idé at ophæve forældede love.

Jeg synes det var skuffende, da et "L 175 Forslag til lov om ophævelse af 100 love og retsfor skrifter. (Ophævelse af mere end 100 love og retsfor skrifter, der er forældede og uden retlig nødvendighed)" blev nedstemt i 2001, bl.a. med begrundelsen at det var overflødigt at ophæve love, der ikke længere blev brugt. Se evt.

[http://webarkiv.ft.dk/?/samling/20001/lovforslag\\_oversigtsformat/l175.htm](http://webarkiv.ft.dk/?/samling/20001/lovforslag_oversigtsformat/l175.htm)

Som Landbrugsstyrelsen skriver i sit lovforslag, så kan det nogle gange være svært at vurdere, om en lov stadig er relevant. Derfor er jeg enig i, at det er bedst udtrykkeligt at ophæve den. Jeg er derfor glad for, at styrelsen ikke deler den opfattelse, der var gældende i 2001.

For det tredje mener jeg, at Retsinformation bør være fuldstændig.

Jeg synes det var ærgerligt, at "L 292 Forslag til lov om ophævelse af forældede regler fra før 31. december 1870. (Ophævelse af de ældste love og retsfor skrifter, der er forældede og uden retlig betydning)." ikke blev færdigbehandlet og vedtaget i 2000. Se evt.

[http://webarkiv.ft.dk/?/Samling/19991/lovforslag\\_oversigtsformat/L292.htm](http://webarkiv.ft.dk/?/Samling/19991/lovforslag_oversigtsformat/L292.htm)

Efter min opfattelse er det ikke særligt brugervenligt eller fremmende for retssikkerheden, hvis gældende regler ikke er indlagt i Retsinformation.

Jeg håber derfor, at ministeriet har gennemgået lovgivningen på Miljø- og Fødevareministeriets område, og har sikret at alle gældende regler er indlagt.

Når det er sagt, så synes jeg, at det er mindre hensigtsmæssigt, at ophæve love men så skrive, at de stadig væk er gældende. Jeg tænker særligt på lovforslagets § 1 og § 5.

Jeg forstår godt, at man gerne vil reducere mængden af regler, der står som gældende, for at gøre det lettere at overskue reglerne. Men hvis man "ophæver" en regel og markerer den som historisk i Retsinformation, så gør man det jo vanskeligere for brugerne at overskue, at nogle af "de ophævede" regler rent faktisk stadig kan bruges og dermed er gældende.

Jeg tænker, at man så enten kunne vedtage at ophæve loven helt uden overgangsbestemmelser, eller også kunne man fastsætte et slutfrist på fx 1 år.

Jeg har konstateret, at forordning nr. 10011 af 24/06/1840 ang. Indførelse af en ny Skyldsætning af Jordeiendomme m. v. står som gældende. Er den stadig relevant? Den siger, at en forordning fra 1802 træder i kraft i 1844, men den nævnte forordning ses ikke at være indlagt i Retsinformation.

I Danske lov findes der en række bestemmelser, som måske kunne indskrives i andre love fx lov om mark- og vejfred. Fx

- 5. bog, 13. CAPITEL. Om Bier og vilde Dyr
- 6-17-31 står der, at "End Nøder, maa hand plukke saa mange, som hand der fortærer, og ej videre."

For det første fordi Danske lov indeholder "en rodebunke" af regler, og for det andet fordi Danske lov ikke er særlig læsevenlig.

Jeg foreslår derfor, at regler i Danske lov, der naturligt vedrører Miljø- og Fødevareministeriets område, bliver flyttet fra Danske lov og indskrevet i en relevant lov på ministeriets område og skrevet på nudansk.

Med venlig hilsen

Michael G. Andersen  
Ternevej 25  
4130 Viby Sjælland  
Telefon: 33 92 86 20



Virusfri. [www.avast.com](http://www.avast.com)

## Dorthe Nielsen (LFST)

---

**Fra:** Steen Ravensbeck - SRA <SRA@atp.dk>  
**Sendt:** 7. august 2018 09:35  
**Til:** Jura (LFST)  
**Cc:** Emma Kirstine Willerslev; Kirsten Lycke Thomsen - KLT; Erik Hulsrøj - EH; Marie Bjørlund Elgstrøm - MME; Heidi Svane - HSV; Steen Ravensbeck - SRA; Marianne Fuglsang Bennedsgaard - MFU; Koncernjurahøringer; 'stigmum@um.dk'  
**Emne:** Høring vedr. "Forslag til ophævelse af en række love som opfølgning på Miljø- og Fødevareministeriets Lovkompass, j.nr. 18-110-000004"  
**Vedhæftede filer:** (Høringssvar\_ UDK\_Forslag til ophævelse af en række lov som opfølgning på Miljø- og Fødevareministeriets Lovkom)\_07082018.pdf

Til

Miljø- og Fødevareministeriet  
Landbrugsstyrelsen  
Nyropsgade 30  
1780 København V

jura@lbst.dk

Vedlagt bemærkninger til ministeriets "Forslag til ophævelse af en række love som opfølgning på *Miljø- og Fødevareministeriets Lovkompass, j.nr. 18-110-000004*".

Venlig hilsen  
Steen Ravensbeck

# atp=

Chefkonsulent · Kundedrift & Udvikling, Statslige Ordninger  
Direkte nummer +45 48 31 33 11 · Mobil +45 24 99 93 07  
E-mail [SRA@ATP.DK](mailto:SRA@ATP.DK)

ATP · Kongens Vænge 8 · 3400 Hillerød  
Telefon +45 70 11 12 13 · [www.atp.dk](http://www.atp.dk) · CVR-nr. 43405810  
Følg ATP Koncernen på [Facebook](#) · [LinkedIn](#)

Oplysningerne i denne e-mail kan være fortrolige og er udelukkende beregnet til brug for de ovenfor angivne personer eller virksomheder. Vi gør opmærksom på, at udbredelse, omdeling eller kopiering af oplysningerne efter omstændighederne er forbudt. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejtagelse, bedes du meddele det til afsenderen og derefter slette den. På forhånd tak.





Landbrugsstyrelsen  
Nyropsgade 30  
1780 København V

jura@lbst.dk

7. august 2018  
Ref.nr.: SFO/MFU/SRA/EH

**Høringssvar – Udbetaling Danmark – "Forslag til ophævelse af en række love som opfølgning på Miljø- og Fødevareministeriets Lovkompass, j.nr. 18-110-000004"**

Udbetaling Danmark  
Kongens Vænge 8  
3400 Hillerød  
Tlf.: 70 11 12 13

Landbrugsstyrelsen har den 11. juli 2018 sendt udkast til forslag til ophævelse af lov om Afløsning af Grundbyrder og flere andre love i høring hos bl.a. Udbetaling Danmark.

En række af de love, der foreslås ophævet, vedrører ordninger, der administreres af Udbetaling Danmark. Det drejer sig om lovene angivet i §§ 6, 9-10, 11 (delvist Udbetaling Danmark), 12, 13 og 15.

www.borger.dk  
www.virk.dk  
CVR-nr.: 33 23 62 39

Udbetaling Danmark har følgende bemærkninger til udkastet til lovforslag:

Telefontid:  
Mandag-torsdag: 8.00-16.00  
Fredag: 8.00-15.30

Lovforslagets § 6 – lov om statsgaranti for gældssaneringslån til jordbrugere

I § 6 foreslås det, at lov om statsgaranti for gældssaneringslån til jordbrugere, jf. lovbekendtgørelse nr. 781 af 23. juni 2016, ophæves. I bemærkningerne (punkt 2.1.6.2) angives det, at alle lån garanteret efter loven på nuværende tidspunkt vil være afviklede, hvorfor det anses for ubetænkeligt at ophæve loven.

Udbetaling Danmark administrerer i dag en mindre restportefølje af tilgodehavender i henhold til indfrieede statsgarantier, som var ydet i henhold til lov om statsgaranti for gældssaneringslån til jordbrugere. Restfordringerne er opstået i forbindelse med indgåelse af frivillige afviklingsordninger eller etablering af indefrysning/spærreprioriteter med henblik på at minimere statskassens tab.

Da der fortsat administreres en mindre restportefølje under ordningen, er det Udbetaling Danmarks opfattelse, at overgangsbestemmelsen i lovforslagets § 16, stk. 4 og 6, også bør omfatte lovforslagets § 6 om ophævelse af lov om statsgaranti for gældssaneringslån til jordbrugere.

Lovforslagets § 9 – lov om refinansiering af realkreditlån m.v. i landbrugsejendomme

Administration omfatter bl.a. håndteringen af en restportefølje af dels grønne obligationer på aktivsiden og altovervejende jordbrugsindekslån på passivsiden. De grønne obligationer sælges løbende i forbindelse med indfrielse af grønne lån ved ejerskifte. Derudover administrerer Udbetaling Danmark den løbende betaling på de resterende overtagne jordbrugslån.

Aktiviteten er af mindre omfang og aftagende frem til ordningens udløb ultimo 2021. Udbetaling Danmark har derfor ingen bemærkninger til forslaget om ophævelse af loven i kombination med overgangsbestemmelserne i lovforslagets § 16.

### Lovforslagets § 10 – lov om visse landdistriktsrelaterede tilskudsordninger m.v.

Vi finder ikke umiddelbart, at det vil være hensigtsmæssigt at søge § 10 gennemført ved ophævelse af "Lov om visse landdistriktsrelaterede tilskudsordninger m.v. jf. lovbekendtgørelse nr. 34 af 4. januar 2017". Der resterer dels en ikke ubetydelig portefølje af statsgaranterede Yngre Jordbrugerlån, som Udbetaling Danmark varetager administrationen af. Den løbende administration på området omfatter bl.a. behandlingen af ansøgninger om tilbagerykning og relaxsation samt en stillingtagen til og håndtering af nødlidende garantisager m.v. Aktiviteten er af daglig karakter. Dels er det vores opfattelse, at en ophævelse af loven vil bidrage til at mindske gennemslagskraften for låntagerne. Det er vigtigt, at de har let adgang til at orientere sig om de hjemler og regelsæt, der er gældende for ordningen. Dette sker mest hensigtsmæssigt ved at videreføre loven. Porteføljen udgjorde ultimo 2017 i alt 800 lån og et samlet udlån på 733 mio. kr.

### Lovforslagets § 11 – lov om støtte til jordbrugets strukturudvikling og til økologisk produktion inden for jordbrug og fiskeri m.v.

Der er ingen kendte administrative opgaver på området pt. i Udbetaling Danmarks regi. § 11 bør dog medtages under overgangsbestemmelserne i § 16, stk. 4 og 6.

Vi har ingen bemærkninger til forslaget om ophævelse af loven i kombination med overgangsbestemmelserne i lovforslagets § 16.

### Lovforslagets § 12 – lov om støtte til miljøforbedrende investeringer i mindre landbrug m.v.

Der er ingen kendte administrative opgaver på området i Udbetaling Danmarks regi. Vi har derfor ingen bemærkninger til forslaget om ophævelse af loven i kombination med overgangsbestemmelserne i lovforslagets § 16.

### Lovforslagets § 13 – lov om Kongeriget Danmarks Fiskeribank

Vi finder ikke umiddelbart, at det vil være hensigtsmæssigt at søge § 13 gennemført ved ophævelse af "Lov om Kongeriget Danmarks Fiskeribank. jf. lovbekendtgø-

relse nr. 32 af 4. januar 2017". Aktiviteten i denne ordning har som for § 10 et noget større omfang end aktiviteten i de ordninger, der omfattes af lovene nævnt i lovforslagets §§ 6, 9, 11, 12 og 15.

Det bemærkes, at der er daglig aktivitet i ordningen. Der foretages løbende sagsbehandling vedrørende de resterende udlån. Det kan fx være sagsbehandling i forbindelse med gældsovertagelse, overførsel af lån fra et fartøj til et andet fartøj, kvotesalg, ordinære og ekstraordinære indfrielse af lån, kvittering af pantebreve, udsendelse af terminsopkrævninger og opfølgning herpå, håndtering af nødlidende udlån m.v. Der er pt. et samlet udlån på ca. 228 mio. kr. fordelt på 312 lån

Loven vedrører udover udlån tillige de særlige fiskeribankobligationer (jf. § 3, stk. 3 i lbk. nr. 32 af 4. januar 2017), der blev udstedt for at finansiere udlånene. Fiskeribankobligationerne var oprindeligt statsgaranterede, men er efter bankens nedlægelse de facto statsobligationer. Der resterer 2 serier med en cirkulerende obligationsmængde på ca. 236 mio. kr. Obligationerne er fondsbørsnoterede i Nasdaq og administreres i henhold til aftale af Danske Bank. Danmarks Nationalbank holdes løbende orienteret om den cirkulerende obligationsmængde.

Der er stadig en betydelig portefølje udlån/obligationer, og der er stadig betydelig aktivitet på især udlånssiden. Det må på den baggrund anses for vigtigt, at låntagere og obligationsejere har let adgang til at orientere sig om de hjemler og regelsæt, der er gældende for ordningen. Dette sker mest hensigtsmæssigt ved at videreføre loven indtil videre.

Skulle Udenrigsministeriet fastholde ønsket om en ophævelse af Lov om Kongeriget Danmarks Fiskeribank, finder Udbetaling Danmark det vigtigt, at hjemmelsgrundlaget for Udbetaling Danmarks fortsatte administration af ordningen er sikret i overgangsbestemmelserne. Derudover bør det særskilt sikres, at børsnoteringen af obligationerne ikke er til hinder for en ophævelse af loven. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne nedenfor vedrørende overgangsbestemmelserne i lovforslagets § 16, stk. 4 og 6.

## Lovforslagets § 15 – Lov om støtte og statsgaranterede lån til fiskeriet.

Der udestår ingen støtteudbetalinger eller statsgarantier efter denne lov. Vi har ingen bemærkninger til forslaget om ophævelse af loven.

## Lovforslagets § 16, stk. 3 - overgangsbestemmelse

I lovforslagets § 16, stk. 3, er der indsat en overgangsbestemmelse vedrørende bl.a. lovene nævnt i lovforslagets §§ 10 og 11. § 10 skal udtages, hvis loven i § 10 ikke ophæves jf. ovenfor. § 12 bør medtages her, da ordningen indeholder et tilskudselement. Udbetaling Danmark har i øvrigt ingen bemærkninger til denne bestemmelse

## Lovforslagets § 16, stk. 4 - overgangsbestemmelse

I lovforslagets § 16, stk. 4, er der indsat en overgangsbestemmelse vedrørende lovene i lovforslagets §§ 9, 12, 13 og 15. Vi foreslår endvidere, som nævnt ovenfor under bemærkningerne til §§ 6 og 11, at disse to paragraffer tillige omfattes af overgangsbestemmelsen.

Hvis § 10 vedr. ophævelse af "Lov om visse landdistriktsrelaterede tilskudsordninger m.v. jf. lovbekendtgørelse nr. 34 af 4. januar 2017", fastholdes, er det vores opfattelse, at overgangsbestemmelsen også bør omfatte § 10.

Jf. overfor foreslås det at Fiskeribankloven angivet i § 13 ikke ophæves. § 13 skal i givet fald udtages af § 16, stk. 4

Den administration, som Udbetaling Danmark varetager i henhold til de love, der er nævnt i lovforslagets §§ 9, og 13, vedrører ikke kun statsgarantier.

Den del af Udbetaling Danmarks administration, der varetages i medfør af lov om refinansiering af realkreditlån m.v. i landbrugsejendomme (§ 9), omfatter således bl.a. administrationen af en restportefølje af overtagne obligationer og lån. Jf. bemærkninger til lovforslagets § 9 ovenfor.

Den del af Udbetaling Danmarks administration, der varetages i medfør af lov om Kongeriget Danmarks Fiskeribank (§ 13), omfatter administration af udlån fra det tidligere Kongeriget Danmarks Fiskeribank samt obligationer udstedt til finansiering af udlånene. Der henvises til de ovenfor nævnte eksempler på sagsbehandlingsopgaver.

Som det fremgår, omfatter Udbetaling Danmarks administration af opgaver i henhold til de love, der er nævnt i lovforslagets §§ 9, og 13, således ikke kun statsgarantier. Derfor foreslås det, at formuleringen af overgangsbestemmelsen i lovforslagets § 16, stk. 4, udvides, så formuleringen bliver så bred, at den fuldt ud dækker den administration, der varetages af Udbetaling Danmark i dag. Hvis Fiskeribankloven i § 13 ikke ophæves, skal der tages hensyn hertil.

### Lovforslagets § 16, stk. 5 - overgangsbestemmelse

§ 16, stk. 5 bør også indeholde § 12 jf. ovenfor.

### Lovforslagets § 16, stk. 6 - overgangsbestemmelse

Vi foreslår, at udtrykket "udløst statsgarantilån" i bestemmelsen erstattes af formuleringen "statslån fra indfriele eller indløste statsgarantier".

§ 16, stk. 6 bør også indeholde § 10 jf. ovenfor, hvis forslaget om ophævelsen fastholdes. Hvis Fiskeribankloven i § 13 ikke ophæves, skal § 13 udtages af § 16, stk. 6

### Lovforslagets § 16, stk. 7 - overgangsbestemmelse

Hvis lovene angivet i §§ 10 og 13 ikke ophæves jf. ovenfor, skal disse to paragrafer udtages af § 16, stk. 7

I overgangsreglen i lovforslagets § 16, stk. 7 nævnes lovforslagets §§ 6,12 og 15 ikke. Vi har umiddelbart ingen bemærkninger hertil.

Afsluttende skal vi gøre opmærksom på, at lovforslagets bemærkninger naturligvis skal konsekvensrettes, i det omfang der tages hensyn til Udbetaling Danmarks synspunkter ovenfor.

-----oOo-----

Eventuelle henvendelser i sagen kan ske til Steen Ravensbeck ([sra@atp.dk](mailto:sra@atp.dk)), tlf. nr. 48 31 33 11 (jordbrug), Erik Hulsrøj ([eh@atp.dk](mailto:eh@atp.dk)) tlf. 48 31 33 10 (fiskeri) eller Marianne Fuglsang Bennedsgaard ([mfu@atp.dk](mailto:mfu@atp.dk)), tlf. nr. 48 31 56 67 (generelt).

Hvis der er ønske om det, deltager vi gerne i yderligere drøftelser om lovforslagets udformning.

Venlig hilsen

Steen Ravensbeck  
Chefkonsulent

