

Udenrigsministeriet

Institution: Fiskeristyrelsen

Kontor/initialer: Hav- & Fiskeristilskud/CHRRHR/NINFEN

Sagsnr.: 18-2500-000005

Dato: 15. august 2018

Høringsnotat

Udkast til bekendtgørelse om tilskud til kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering

Udkast til bekendtgørelsen og vejledningen blev sendt i ekstern høring den 6. juli 2018 med frist for afgivelse af høringssvar den 26. juli 2018.

Fiskeristyrelsen har modtaget høringssvar fra 8 myndigheder, organisationer og virksomheder.

Følgende 3 høringssvar har fremsendt bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse:

- Kommunernes Landsforening (KL)
- Thomas Jespersen, TJ-Consult
- Danmarks Sportsfiskerforbund (DSF)

Følgende 5 høringssvar har oplyst, at de ingen bemærkninger har til udkastet til bekendtgørelse:

- Erhvervsstyrelsen
- Søfartsstyrelsen
- Fødevarestyrelsen
- Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
- Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet

Høringssvarene har berørt følgende punkter:

1. Program til uploading af GIS-filer til IMK: § 6, stk. 4.
2. Høring af kommuner før afslag: § 8.
3. Tilskud til egne lønninger: § 13, stk. 4.
4. Flere projekter: § 14, stk. 1, nr. 1 og 2.
5. Medfinansiering med andre offentlige midler: § 14, stk. 1, nr. 2.
6. Budgetændringer og genberegning af omkostningseffektivitet.
7. Kommunernes forpligtigelse til at gennemføre udpegede indsatser og omkostningseffektivitet.
8. Tilskudsordningens nationale medfinansiering.
9. Prioriteringskriterier.
10. Vejledningens detaljeringsgrad.
11. Ændring i ansøgningsproceduren.
12. Minimumskrav til projektstørrelser og implementering af Vandrammedirektivet.

Udenrigsministeriet**Institution:** Fiskeristyrelsen**Kontor/initialer:** Hav- & Fiskeristilskud/CHRCHR/NINFEN**Sagsnr.:** 18-2500-000005**Dato:** 15. august 2018

I det følgende gennemgås de væsentligste høringssvar. Fiskeristyrelsens kommentarer hertil er anført i kursiv. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen:

<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/62048>

Bemærkninger til udkast til bekendtgørelse og vejledning

Bestemmelsen	Høringssvar	Bemærkninger
§ 6, stk. 4	<u>Kommunernes Landsforening:</u> Det er utilfredsstillende, at der ikke stilles et program til rådighed, som kan uploade kommunens GIS-filer til IMK.	<u>Imødekommes ikke:</u> <i>Som følge af, at sagsbehandlingen ikke længere foregår i Landbrugsstyrelsens CAP-TAS-system, kobles ansøgningerne ikke længere automatisk til IMK. Fiskeristyrelsen arbejder på en anden teknisk løsning og til brug for denne er der behov for, at kommunerne indtegner projektområdet og indsender en georefereret shape fil.</i>
§ 8	<u>Kommunernes Landsforening:</u> Der bør indføres en formel pligt for styrelsen til at høre kommunen, før at der træffes afgørelse om afslag.	<u>Imødekommes ikke:</u> <i>Den nuværende sagsbehandling følger de almindelige forvaltningsretlige krav, således at de tilskudsansøgere, hvis ansøgning ikke kan imødekommes, får et konkret begrundet afslag, samt orientering om klagemulighed/-vejledning, såfremt der kan klages. Yderligere krav til sagsbehandlingen i forbindelse med afslag vil forlænge sagsbehandlingstiden.</i>

Udenrigsministeriet

Institution: Fiskeristyrelsen

Kontor/initialer: Hav- & Fiskeristilskud/CHRCHR/NINFEN

Sagsnr.: 18-2500-000005

Dato: 15. august 2018

§ 13, stk. 4.	<p><u>Thomas Jespersen, TJ-Consult:</u></p> <p>Det er fejlagtigt, når der ydes tilskud til egne lønninger, idet dette normalt ikke er muligt under en investeringstilskudsordning.</p>	<p><u>Imødekommes ikke:</u></p> <p>Lønudgifter kan være tilskudsberettigede under ordningen, så længe der er tale om udgifter, som ikke normalt finansieres af offentlige institutioner, offentlige virksomheder eller kommunale fællesskaber, og udgifterne kan dokumenteres, jf. § 13, stk. 1, nr. 1, sammenhængende med stk. 4. Kommunernes adgang til tilskud til lønudgifter hænger også sammen med "Vådorrådeaftalen", som er indgået mellem KL og Miljø- og Fødevareministeriet, Hensigten med aftalen er, at kommunerne ikke skal afholde udgifter med kommunale midler i forbindelse med gennemførelsen af indsatser, der skal sikre realiseringen af målene under vandrammedirektivet.</p>
§ 14, stk. 1, nr. 1 og 2	<p><u>Danmarks Sportsfiskerforbund:</u></p> <p>Det er beklageligt, at det ikke er muligt at forbedre vilkårene for vandløbenes flora og fauna eller at sikre det fastlagte miljømål, samtidigt med at der klimasikres og/eller skabes naturlig hydrologi i ådalene, såfremt dette er finansieret gennem andre offentlige midler.</p>	<p><u>Imødekommes ikke:</u></p> <p>Der er principielt ikke noget til hinder for, at et vandløbsprojekt kan varetage de nævnte formål, men forbuddet mod dobbeltfinansiering indebærer, at ansøger ikke kan få dækket samme udgiftspost flere gange fra flere forskellige kilder. Endvidere må det enkelte projekts formål og effekt ikke blive kompromitteret f.eks. grundet flere andre projekter.</p>
§ 14, stk. 1, nr. 2 og vejledning s. 18	<p><u>Danmarks Sportsfiskerforbund:</u></p> <p>Hjemlen til at projekter, jf. vejledningens s. 18, ikke kan</p>	<p><u>Imødekommes ikke:</u></p> <p>Hjemmelen fremgår af afsnittet om ikke-tilskudsberettigede udgifter § 14, stk. 1, nr. 2.</p>

Udenrigsministeriet**Institution:** Fiskeristyrelsen**Kontor/initialer:** Hav- & Fiskeristilskud/CHRCHR/NINFEN**Sagsnr.:** 18-2500-000005**Dato:** 15. august 2018

	medfinansieres af andre offentlige, nationale midler, fremgår ikke.	
Vejledning s. 17	<p><u>Kommunernes Landsforening:</u></p> <p>De restriktive regler for ændringer i budgetter for igangværende projekter har som konsekvens, at kommunerne i nogle tilfælde selv betaler projektets meromkostninger. Beløbene for projekthøjelser skal oplyses og indgå i den endelige beregning af projektets omkostningseffektivitet. Da genberegningen af omkostningseffektiviteten i særlige tilfælde kan resultere i bortfald af projekttilsagnet, og kommunen skal derfor i givet fald dække alle udgifter.</p> <p>Dette vurderes uacceptabelt, idet kommunerne - som implementerende myndighed af statens vandplaner - i disse sager skal bære hele det økonomiske ansvar. Det giver en incitamentstruktur, der i værste fald kan resultere i overbudgetterede projekter manglende projektgennemførelse og manglende målopfyldelse af vandplanerne.</p> <p>Ordningen flugter ikke med den økonomiske aftale, der er indgået ml. staten og KL om implementering af vandplanerne. Her er det forudsat, at kommunernes projektudgifter dækkes af statslige tilskudsordninger.</p>	<p><u>Imødekommes ikke:</u></p> <p><i>Kravene med hensyn til godkendelse af budgetændringer skyldes, at styrelsen skal sikre, at projektet gennemføres i overensstemmelse med tilsagnet, sammenholdt med, at de enkelte projekter i forbindelse med tilsagnsgivningen prioriteres bl.a. ud fra omkostningseffektivitet. Det forhold, at projekthøjelser, som kommunerne selv finansierer, skal medføre en revurdering af omkostningseffektiviteten, skyldes krav fra Den Europæiske Revisionsret.</i></p>

Vejledning s. 17	<p><u>Danmarks Sportsfiskerforbund:</u></p> <p>Afsnittet om omkostningseffektivitet kan potentielt få flere kommunale sagsbehandlere til at opgive at ansøge om et projekt, da de satser, der er oplyste – samt at der skal multipliceres med en faktor 1,5 – ikke kan holdes inden for de opstillede rammer. Konsekvensen heraf er, at der vil skabes uforløste projekter, der ikke gennemføres uden at Fiskeristyrelsen har kendskab hertil.</p> <p>Det anbefales som løsning herpå, at alle – uanset om projektet umiddelbart virker omkostningseffektivt – kan ansøge, hvilket derfor bør fremgå af vejledningen.</p>	<p><u>Imødekommes ikke</u></p> <p><i>Kravene til omkostningseffektivitet har til formål at sikre den bedste forvaltning og størst mulige målopfyldelse pr. anvendt krone. Styrelsen finder ikke grundlag for at fravige dette princip. Endvidere skal alle kommuner, der har udpegede vandplansindsatser i deres kommune, som minimum søge om enten tilskud eller undtagelse til at gennemføre de fastlagte foranstaltninger inden for perioden på indsatsprogrammet.</i></p>
Vejledning s. 23	<p><u>Danmarks Sportsfiskerforbund:</u></p> <p>Det anbefales at etablere et nyt pointsystem ud fra den biologiske effekt af et projekt og ikke som nu, hvor der er 4 kriterier for fjernelse af spærringer, hvoraf det f.eks. tæller 20 % om et dambrug kan fortsætte sin produktion.</p>	<p><u>Imødekommes ikke:</u></p> <p><i>Projekter skal i dag leve op til fire kriterier, hvoraf to varetager biologiske hensyn. De to andre hensyn angår omkostningseffektivitet og dambrugserhvervs muligheder for at føre driften videre.</i></p> <p><i>Fiskeristyrelsen har ikke aktuelt overvejelser om alene at se på den biologiske effekt af projekterne.</i></p>
Generel bemærkning	<p><u>Danmarks Sportsfiskerforbund</u></p> <p>Vejledningen findes nødvendig præcis og detaljeret.</p>	<p><u>Imødekommes ikke:</u></p> <p><i>Vejledning er udarbejdet med henblik på hvad kommunerne har brug for at vide og har efterspurgt.</i></p>

Udenrigsministeriet

Institution: Fiskeristyrelsen

Kontor/initialer: Hav- & Fiskeristilskud/CHRRHR/NINFEN

Sagsnr.: 18-2500-000005

Dato: 15. august 2018

Generel bemærkning	<p><u>Thomas Jespersen, TJ-Consult:</u></p> <p>Der bør af administrative grunde lægges et minimum for projektstørrelse på f.eks. 200-300.000 kr.</p> <p>For de mange små projekter må sagsbehandling og administrationen ved behandling, udbetaling m.m. være helt ude af proportioner med tilskudsbeløbene.</p>	<p><u>Imødekommes ikke:</u></p> <p><i>Det er Fiskeristyrelsens vurdering, at de nævnte hensyn varetages af kriterierne om omkostningseffektivitet. Endvidere skal ordningen være med til at implementere Vandrammedirektivet igennem Vandplanerne. Her i indgår alle betydelige vandløb – uanset størrelsen.</i></p>
--------------------	--	---