



Fiskeristyrelsen

j.nr. 18- 2500-000005

KL's svar på Høring over udkast til bekendtgørelse om tilskud til kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering

Indledning

KL takker for muligheden for at afgive høringssvar til bekendtgørelsen.

Generelle bemærkninger

Det aktuelle udkast til bekendtgørelse indeholder en ny procedure for ansøgninger. KL hilser det velkommen, at den nye procedure tilsyneladende er enkel at administrere, men beklager samtidig at kommunerne skal ændre på fungerende procedurer blot fordi tilskudsordningen overgår fra et ministerie til et andet.

KL har tidligere påpeget de meget restriktive regler for ændringer i budgettet for igangværende projekter. Alle der arbejder med anlægsopgaver ved, at der selv i de bedst planlagte projekter kan opstå uforudselige problemer på grund af vejr eller fysiske/arkæologiske forhold på stedet. Den restriktive tolkning af reglerne om budgetforhøjelser har haft den virkning, at kommuner i nogle tilfælde selv har betalt meromkostningerne.

Nu skal disse beløb oplyses, og de vil indgå i den endelige beregning af projektets omkostningseffektivitet. Genberegningen af omkostningseffektiviteten kan i særlige tilfælde resultere i bortfald af projektilsagnet, og kommunen skal derfor i givet fald dække alle udgifter.

Det er ikke acceptabelt, at kommunerne - som implementerende myndighed af statens vandplaner - i disse sager skal bære hele det økonomiske ansvar. Det giver en incitamentstruktur, der i værste fald kan resultere i overbudgetterede projekter manglende projektgennemførsel og manglende målopfyldelse af vandplanerne. Ordningen flugter ikke med den økonomiske aftale, der er indgået ml. staten og KL om implementering af vandplanerne. Her er det forudsat, at kommunernes projektudgifter dækkes af statslige tilskudsordninger.

KL ønsker snarest at drøfte hvorledes dette problem løses. Det kunne eksempelvis være etablering af en national pulje som kan dække den økonomiske risiko, kommunerne løber med den nuværende restriktive tolkning af tilskudsreglerne.

Der tages forbehold for efterfølgende politisk behandling af høringssvaret.

Dato: 9. juli 2018

Sags ID: SAG-2018-04136
Dok. ID: 2604886

E-mail: LAKA@kl.dk
Direkte: 3370 3753

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



Dato: 9. juli 2018

Sags ID: SAG-2018-04136
Dok. ID: 2604886

E-mail: LAKA@kl.dk
Direkte: 3370 3753

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2

Specifikke bemærkninger

§6, stk. 4, 2): Det er utilfredsstillende, at der ikke stilles et program til rådighed, som kan uploade kommunens GIS-filer til IMK.

§8: Her burde indlægges en formel pligt for styrelsen til at høre kommunen forinden afgørelse om afslag.

Med venlig hilsen

Lars Kaalund
Chefkonsulent KL

Nina Astrid Fenger (FST)

Fra: TJ-Consult <tj-consult.dk@mail.tele.dk>
Sendt: 6. juli 2018 14:54
Til: Nina Astrid Fenger (FST); Christian Lilleør Norbye Christensen (FST)
Cc: Mail (FST)
Emne: Re: Høring af bekendtgørelse og vejledning om tilskud til kommunale projekter vedr. vandløbsrestaurering

Sag: 18-2500-000005
Sagsdokument: 13032594

Fiskeristyrelsen.

Vedr. høring ang. tilskud til kommunale projekter vandløbsrestaurering.

Som allerede anført under møde i Overvågningsudvalg bør der af administrative grunde lægges et minimum for projektstørrelse på f.eks. 200 Tkr eller 300 TKR. For de mange små projekter – ofte helt ned til 8-10 Tkr – må sagsbehandling og adm. mm. ved behandling og udbetaling mm. være helt ude af proportioner med tilskudsbeløbene.

Endvidere må det være en fejl, at der kan være tale om tilskud til egne lønninger – det er der normalt ikke i investerings-støtte ordninger, som dette drejer sig om.

Med venlig hilsen

Thomas Jespersen

From: [Nina Astrid Fenger \(FST\)](#)

Sent: Friday, July 06, 2018 2:04 PM

To: [Allan Philips](#) ; [Anders Rune Bjerrum](#) ; [Anders Viborg Kristensen](#) ; [Annakarin Hedin](#) ; [Brian Thomsen \(Dansk Akvakultur\)](#) ; [Cecilie Petersen \(WWF\)](#) ; [Christoph Mathiesen \(WWF\)](#) ; [Danske Havne \(hovedpostkasse\)](#) ; [Erik Flyvholm \(KL\)](#) ; [Flemming Nygaard Christensen \(Fiskeriets Arbejdsmiljøråd\)](#) ; [Flemming Smidt \(3F\)](#) ; [Hans Arne E. Kristiansen](#) ; [Henning Mørk Jørgensen \(Danmarks Naturfredningsforening\)](#) ; [Iben Rathje \(FSK\)](#) ; [Isabelle Garzon](#) ; [Joan Reimann \(FST\)](#) ; [Johannes Palsson \(Marine Ingredients Denmark\)](#) ; [John Voss](#) ; [Jørgen Dalskov \(DTU Aqua\)](#) ; [Kaj Poulsen \(Dansk Amatørfiskerforening\)](#) ; [Karsten Gram \(Landdistrikternes Fællesråd\)](#) ; [Karsten Korsgaard \(Fiskeriets Arbejdsmiljøråd\)](#) ; [Karsten Kristensen \(3F\)](#) ; [Kim Diget Christensen](#) ; [Kaare Manniche Ebert \(Danmarks Sportsfiskerforbund\)](#) ; [Lars Brinch Thygesen \(Danmarks Sportsfiskerforbund\)](#) ; [Lars Kaalund \(KL\)](#) ; [Lise Laustsen \(DPPO\)](#) ; [Malene Nygaard \(Erhvervsstyrelsen\)](#) ; [Martin Maric \(Danmarks Fiskehandlere\)](#) ; [Mette Thomsen](#) ; [Nanna Møller \(FST\)](#) ; [mailto:NicHoj@um.dk](#) ; [Niels Dalsgaard](#) ; [Niels Wichmann \(Danmarks Fiskeriforening PO\)](#) ; [Ole Lundberg Larsen \(Danmarks Fiskeriforening PO\)](#) ; [Poul Melgaard Jensen \(DSA\)](#) ; [Rasmus Petersen \(Danmarks Fiskehandlere\)](#) ; [Steffen Damsgaard \(Landdistrikternes Fællesråd\)](#) ; [Stina Gmür](#) ; [Svend Bjørnager \(FLAG\)](#) ; [Therese Nissen \(Danmarks Naturfredningsforening\)](#) ; [Thomas Christensen \(Dansk Amatørfiskerforening\)](#) ; [Thomas Jespersen \(DSA\)](#) ; [Torben Kronborg Pihl \(Danske Regioner\)](#)

Cc: [Anders Christiansen \(FST\)](#) ; [Anders Sigurd Clausen \(FST\)](#) ; [Anita Thoisen Fog \(FST\)](#) ; [Anja Gadgård Boye](#) ; [Anne-Marie Knuth-Winterfeldt \(FST\)](#) ; [Birgitte Riber Rasmussen](#) ; [Bjørn Wirlander](#) ; [Christian Lilleør Norbye Christensen \(FST\)](#) ; [Henry Damsgaard Lanng](#) ; [Katrine Berzelius Skjærbæk \(FST\)](#) ; [Lars Christian Engelsborg Hansen \(FST\)](#) ; [Louise Dahl Kristensen \(FST\)](#) ; [Louise Ingemod Kehler \(FST\)](#) ; [Mikkel Friberg \(FST\)](#) ; [Nina Astrid Fenger \(FST\)](#) ; [Oliver de Mylius \(FST\)](#) ; [Oluf Engberg \(FST\)](#) ; [Peter Bonne Rasmussen \(FST\)](#) ; [Pinar Tilif \(FST\)](#) ; [Susanne Kamstrup-Braad \(FST\)](#) ; [Troels Pade \(FST\)](#) ; [Ulla Wiborg \(FST\)](#)

Subject: Høring af bekendtgørelse og vejledning om tilskud til kommunale projekter vedr. vandløbsrestaurering

Kære medlemmer og suppleanter i Overvågningsudvalget for Hav- og fiskeriudviklingsprogrammet (EHFF 2014-2020)

I orienteres hermed om, at Fiskeristyrelsen i dag har lagt følgende udkast i høring:

- Bekendtgørelse om tilskud til kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering.
- Vejledning om tilskud til kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering 2. runde 2018.

Høringsmaterialet findes på høringsportalen på følgende link: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/62048>

Eventuelle bemærkninger bedes sendt til Landbrugs- og Fiskeristyrelsen under mailadressen mail@fiskeristyrelsen.dk med kopi til ninfen@fiskeristyrelsen.dk og til chrchr@fiskeristyrelsen.dk senest torsdag den 26. juli 2018, med angivelse af j.nr. 18-2500-000005.

Eventuelle spørgsmål til det faglige indhold af materialet bedes rettet til Nina Astrid Fenger på ninfen@fiskeristyrelsen.dk.

Høringssvar bliver offentliggjort på www.hoeringsportalen.dk efter høringsfristens udløb, for så vidt at disse ikke stammer fra ministerier eller myndigheder under ministerierne. Ved afgivelse af høringssvar samtykkes til offentliggørelse af høringssvaret, herunder afsenders navn og e-mailadresse.

Med venlig hilsen

NINA ASTRID FENGER / NINFEN@FISKERISTYRELSEN.DK
FULDMÆGTIG / HAV & FISKERITILSKUDSKONTORET
TLF: +45 31 99 69 22

UDENRIGSMINISTERIET
FISKERISTYRELSEN
NYROPSGADE 30 / 1780 KØBENHAVN V
TLF: +45 72 18 56 00 | MAIL@FISK-ST.DK | WWW.FISKERISTYRELSEN.DK



Udenrigsministeriet
Fiskeristyrelsen
Sendt elektronisk mail@fiskeristyrelsen.dk m.fl.

Vingsted, den 26. juli 2018.

Danmarks Sportsfiskerforbunds bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om tilskud til kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering samt vejledning til samme – j.nr. 18-2500-000005:

Indledningsvist finder vi det yderst kritisabelt at bekendtgørelse og vejledning sendes i høring midt i ferietiden (fra den 6. juli til den 26. juli). En høring må kunne håndteres på en bedre måde, så der kommer kvalificerede høringssvar fra alle med interesse i sagen.

Danmarks Sportsfiskerforbund har ikke mange bemærkninger til bekendtgørelsen. Bortset fra at vi ikke kan finde bestemmelsen om at der ikke er mulighed for anden offentlig national medfinansiering, som beskrevet i vejledningen s. 18.

Vi finder det tankevækkende, at det forsat ikke kan være muligt at forbedre vilkårene for vandløbenes flora og fauna og sikre det fastlagte miljømål, samtidigt med at der klimasikres og eller skabes naturlig hydrologi i ådalene, vel at mærke finansieret med andre offentlige midler.

Vejledningen finder vi meget omfattende og unødvendig præcis og detaljeret i en grad som er unødvendig. Det virker som om der ingen tillid er til de kommuner og deres medarbejdere, der skal sikre gennemførelse af den opgave som Staten er ansvarlig for, nemlig at sikre god økologisk tilstand i de vandløb, som er omfattet af vandområdeplanerne.

DSF har tidligere givet flere høringssvar til flere bekendtgørelser om vandløbsindsatsen, både på Miljøstyrelsens kriteriebekendtgørelse og NaturErhvervstyrelsen – nu Fiskeristyrelsen område og disse høringssvar har ikke flyttet meget.



Vi vil dog advare mod at afsnittet om omkostningseffektivitet kan få flere kommunale sagsbehandlere til at opgive at ansøge om et projekt, da de satser der er oplyste samt at der skal multipliceres med en faktor 1,5 vil ikke kunne holdes indenfor de opstillede rammer. Derved er der uforløste projekter, som ikke gennemføres og værst af alt uden Miljø- og Fiskeristyrelsen har kendskab til dette.

DSF anbefaler derfor at der åbnes op for at alle kan ansøge uden meget snærende økonomiske begrænsninger i form af satser og en faktor. Det bør fremgå af vejledningen at der skal ansøges uanset om projektet ikke umiddelbart virker omkostning effektivt

Der skal opstilles et reelt pointsystem - ud fra den biologiske effekt af et projekt og ikke som nu hvor der er 4 kriterier for fjernelse af spærringer, hvoraf det f.eks. tæller 20 % om et dambrug kan forsætte sin produktion. DSF er opmærksom på at det ikke er kriterier der er i høring men vi har bemærket dette groteske erhvervshensyn i flere høringssvar. Målet er som beskrevet på side 5 i vejledningen og ikke om en virksomhed kan forsætte.

Afslutningsvis vil vi på det kraftigste opfordre Fiskeristyrelsen at I får berigtiget hvor midlerne til gennemførelse af projekterne kommer fra. I vejledningen står på s. 18 i afsnit 9. står flg.: ***Fiskeristyrelsens tilskud til projekterne finansieres delvist af EU via Den Europæiske Hav- og Fiskerifond og delvist af nationale midler fra Miljø- og Fødevarerministeriet.***

Dette er ikke korrekt. Af de ca. 33 millioner der årligt tilgår ordningen nationalt kommer de 10 millioner fra Fisketegnsmidlerne. Det var en aftale som DSF indgik med daværende Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri Mette Gjerskov. Lystfiskere og fritidsfiskere er altså med til at finansiere indsatsen med 10 millioner årligt, og det har vi påpeget adskillige gange siden DSF indgik aftalen tilbage i 2012-13. Vi mener dette beløb skal medvirke til at sikre optimale forhold for fiskenes mulighed for at vandre, samt sikre gode gyde- og opvækstforhold for fiskene.

Vi mener det bør fremgå på styrelsernes hjemmesider og nu også af vejledningen, hvordan ordningen reelt finansieres.

Med venlig hilsen

Lars Brinch Thygesen
Natur- og Miljøkonsulent