



## Høringsnotat

### **Bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger og bekendtgørelse om vandkvalitetskrav og tilsyn med vandforsyningsanlæg (drikkevandsbekendtgørelsen)**

Udkast til bekendtgørelserne blev sendt i ekstern høring den 28. maj 2018 med frist for afgivelse af høringssvar den 18. juni. Miljø- og Fødevareministeriet har modtaget høringssvar fra 22 organisationer og virksomheder.

#### Følgende 14 høringssparter har fremsendt bemærkninger til udkastet til bekendtgørelserne:

- Danske Vandværker
- Agrolab
- R. Dons' Vandanalytik Laboratorium
- Aalborg Kommune
- Egedal Kommune
- Skanderborg Kommune
- Danske Regioner
- Dansk Vand- og Spildevandsforening
- Foreningen af Danske Brøndborere
- Danmarks Naturfredningsforening
- Dansk Miljøteknologi
- HOFOR
- Eurofins
- Kommunernes Landsforening

#### Følgende otte høringssparter har oplyst, at de ingen bemærkninger har til udkastet til bekendtgørelserne:

- Forbrugerrådet Tænk
- Danske revisorer
- Aalborg Universitet, Det Ingeniør- og Naturvidenskabelige fakultet
- Eurolab
- Dansk Arbejdsgiverforening
- Danske Kloakmestre
- Favrskov Kommune
- Dansk Byggeri

#### Høringssvarene har berørt følgende punkter:

1. Generelle bemærkninger

2. Analysekrav
3. Vandforsyningsanlæg, som i gennemsnit leverer mindre end 10 m<sup>3</sup> vand pr. dag til husholdningsbrug til én husstand
4. Kontrolprogram
5. Parametre
6. Øvrige

I det følgende gennemgås de væsentligste høringssvar til de ovennævnte punkter. Miljø- og Fødevareministeriets kommentarer hertil er anført i kursiv. Det skal bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. Ønskes der detaljerede oplysninger om svarenes indhold, henvises til høringsportalen ([www.borger.dk](http://www.borger.dk)).

## 1. Generelle bemærkninger

Danske Regioner, Dansk Miljøteknologi og Dansk Vand- og Spildevandforening (DANVA) udtrykker generel tilfredshed med forslaget til den reviderede bekendtgørelse, idet de mener, at udvidelsen af de miljøfremmede stoffer til analyse på vandforsyningsanlæg er vigtige at få indført, så borgerne ikke mister tilliden til drikkevandskvaliteten.

Danske Regioner henleder herudover opmærksomheden på, at regionerne udfører en myndighedsopgave, hvorfor løbende orientering af regionerne er afgørende for en effektiv indsats.

Eurofins anbefaler, at DMS skrives som N, N- dimethylsulfamid (DMS).

R. Dons' Vandanalytiske Laboratorium og Eurofins har endvidere haft forslag til sproglige justeringer, der imødekommes.

*Miljø- og Fødevareministeriet efterkommer Eurofins anbefaling, hvorfor DMS i bekendtgørelsen skrives som N, N- dimethylsulfamid (DMS).*

## 2. Analysekrav

Agrolab foreslår, at analysekravet for DMS ændres fra 0,01 µg/L til 0,02 µg/L, da analysekravet ellers vil være meget vanskeligt og usikkert at opfylde. Årsagen er, at DMS-molekulet er meget lille og dette udfordrer analyseteknikken.

Agrolab anbefaler endvidere, at analysekravene "Andre pesticider og nedbrydningsprodukter fra pesticider end den overnævnte" udgår af bekendtgørelsen. Alternativt foreslår Agrolab, at det skal analyseres på et niveau, som ligger betydeligt under kravene for det tilladte indhold i drikkevand.

Eurofins gør opmærksom, at der i bilag 1.3 og 1.4 i bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger står anført, at man skal kontrollere for heptachlorepoxyd, og at der findes to isomer former, en trans-heptachlor-endo-epoxyd (CAS 28044-83-9) og en cisheptachlor-exo-epoxyd (CAS 1024-57-3).

Eurofins henstiller til, at det udspecificeres om det skal være en sum af begge eller kun en af dem, der skal analyseres for.

*0,1 µg/L er en politisk besluttet grænseværdi for pesticider i Danmark. Miljø- og Fødevareministeriet er bekendt med, at et andet laboratorium kan opfylde detektionsgrænsekravet på 0,01 µg/L for N, N-dimethylsulfamid (DMS) med en specialmetode. Miljø- og Fødevareministeriet vil derfor fastholde detektionsgrænsekravet på 0,01 µg/L.*

*I mangel af en analysemetode, der opfylder performancekravet til detektionsgrænse og måleusikkerhed efter drikkevandsdirektivet, kan drikkevandskontrollen ifølge drikkevandsdirektivet dog gennemføres under anvendelse af de bedste tilgængelige teknikker, der ikke medfører urimelige omkostninger. Miljø- og Fødevareministeriet finder dermed ikke, at drikkevandsdirektivet giver grundlag for at lempe høringsudkastets analysekvalitetskrav til de pågældende pesticider og nedbrydningsprodukter.*

*Det angivne drikkevandskvalitetskrav på 0,030 µg/L for heptachklorepoxyid forstås som summen af de to isomer former.*

### **3. Vandforsyningsanlæg, som i gennemsnit leverer mindre end 10 m<sup>3</sup> vand pr. dag til husholdningsbrug til én husstand**

DANVA og Danske Vandværker mener, at den forslåede ændring lægger op til en opsplitning af ansvaret for sikring af kontrolprogrammerne, som efter DANVAs opfattelse er en uhensigtsmæssig sammenblanding af myndigheds- og driftsansvar.

DANVA og Danske Vandværker mener, at ansvaret for de lovpligtige analyseprogrammer bør opretholdes hos myndigheden, for at sikre en ensartethed og gennemsigtighed i forhold til vandkvaliteten for forbrugerne og for vandforsyningerne. DANVAs foreslår derfor, at der indsættes en frist for myndigheden til at opdatere kontrolprogrammet i overensstemmelse med de nye regler og samtidig stilles en skabelon for en afgørelse til rådighed for kommunerne som myndighed på området.

Danmarks Naturfredningsforening ligeledes mener, at det er bekymrende, at små private anlæg med en indvinding på mindre end 10 m<sup>3</sup>/døgn ikke længere skal indgå i den lovpligtige kontrol, men det er kommunerne der forpligtiges til at ”udrede” formidlingspligten.

Skanderborg Kommune foreslår, at der indskrives i bekendtgørelsen, at kommunen skal underrettes om de analyse, som udtages som følge af kommunens vejledning.

*Miljø- og Fødevareministeriet vurderer, at det er hensigtsmæssigt, at det fremover er kommunalbestyrelsen, der forpligtes til at varetage underretningsforpligtelsen af forbrugere af vand fra vandforsyningsanlæg, der i gennemsnit leverer mindre end 10 m<sup>3</sup> vand pr. dag til husholdningsbrug til én husstand.*

*Miljø- og Fødevareministeriet har noteret sig, at der er et ønske om en frist for myndigheden til at opdatere kontrolprogrammet. Det fremgår af § 7, stk. 3, at kommunen til en hver tid skal tage kontrolprogrammet op til fornyet vurdering, hvis det er miljø eller sundhedsfagligt begrundet. Det er*

*derfor Miljø- og Fødevareministeriets opfattelse, at det er kommunens ansvar løbende at opdatere kontrolprogrammet, hvis der er behov herfor.*

*Miljø- og Fødevareministeriet noterer sig Skanderborg Kommunes ønske, men det er Miljø- og Fødevareministeriets vurdering at det ikke er hensigtsmæssigt at stille krav om indberetning af data for de små vandforsyninger, som alene forsyner én husstand med drikkevand, før der er foretaget en nærmere analyse af dataflowet mellem disse vandforsyninger og kommunen.*

#### **4. Kontrolprogram**

R. Dons' Vandanalytisk Laboratorium spørger, hvordan analyselaboratoriet skal forholde sig, såfremt vandværket ikke henvender sig til analyselaboratoriet med henblik på at opdatere aftalen mellem analyselaboratoriet og vandværket, eller der ikke fremsendes opdateret kontrolprogram.

R. Dons' Vandanalytisk Laboratorium spørger ligeledes til, hvordan analyselaboratoriet skal forholde sig, hvis der endnu ikke foreligger et kontrolprogram.

*Det er Miljø- og Fødevareministeriets vurdering, at der er tale om en kontraktmæssig problemstilling mellem analyselaboratoriet og vandværket.*

*Det er kommunen som tilsynsmyndighed, der skal sikre, at vandforsyningernes kontrolprogram bringes i overensstemmelse med den gældende bekendtgørelse. Det er derfor også kommunen, der skal sikre, at der foreligger kontrolprogrammer.*

#### **5. Parametre**

Danmarks Naturfredningsforening foreslår, at de enkelte værker pålægges pligt til at analysere for de forurenede stoffer som vandværket har mistanke om, kan findes i drikkevandet.

*Det er Miljø- og Fødevareministeriets vurdering, at der vil være tale om overimplementering af drikkevandsdirektivet, såfremt de enkelte vandværker pålægges en pligt til at analysere for de forurenede stoffer som vandværket har mistanke om, kan findes i drikkevandet.*

#### **6. Øvrige**

Det fremgår af drikkevandsbekendtgørelsen § 29, stk. 3, at informationen, der fremgår af § 29, stk. 1, nr. 1, 6 og 7, skal være tilgængelig på vandværkets hjemmeside. Egedal Kommune spørger til, hvordan det skal håndteres, hvis et vandværk ikke har en hjemmeside.

Dansk Miljøteknologi henstiller til, at der i lovgivningen indbygges en stærkere incitamentsstruktur til at investere i bedre overvågningsteknologi, idet egenkontrol baseret på de nyeste teknologier giver langt bedre viden om drikkevandssystemet.

Aalborg Kommune spørger til, om der altid skal kontrolleres for aluminium ved en kontrol for Gruppe B-parametre.

I øvrigt er der høringssvar, som vedrører en række bestemmelser, som i forslaget er videreført uændret fra den gældende bekendtgørelse.

*Det fremgår af vandforsyningsloven § 53, at forskellige oplysninger skal gøres tilgængelig på en almen vandforsyningshjemmeside. Det kan derfor lægges til grund, at vandforsyningerne har en hjemmeside.*

*Miljø- og Fødevareministeriet er enig i synspunktet om en stærk incitamentsstruktur til investering i overvågningsteknologi giver bedre viden om drikkevandssystemet. Det anses dog for at være for omfattende at stille en række meget specifikke krav i bekendtgørelsen til dette.*

*Der skal altid kontrolleres for aluminium ved en kontrol for Gruppe B-parametre, da det er et krav efter drikkevandsdirektivet, at aluminium skal analyseres som Gruppe B-parametre, når det ikke skal analyseres som Gruppe A-parametre.*

*Det fremgår af høringsbrevet af 25. maj 2018, hvilke ændringer der er blevet foretaget i bekendtgørelserne. Videreførte bestemmelser fra den gældende bekendtgørelse bevares ikke.*