



Høringssvarnotat

Udkast til bekendtgørelse om tilskud fra dyrevelfærdspuljen

Udkast til bekendtgørelse om tilskud fra dyrevelfærdspuljen har været i ekstern høring den 15. maj 2018 med frist for afgivelse af høringssvar den 13. juni 2018.

Bekendtgørelsesudkastet har været i offentlig høring på høringsportalen. Ligeledes har et udkast til vejledning til bekendtgørelse om tilskud fra dyrevelfærdspuljen (2018) været i høring. Høringsmaterialet blev endvidere sendt pr. mail til de foreninger og organisationer mv. samt myndigheder, som fremgår af vedhæftede høringsliste (se bilag).

Landbrugsstyrelsen (LBST) har modtaget tre høringssvar med bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse fra følgende eksterne høringsparter:

- Foreningen nyt Hesteliv
- Dyrenes Beskyttelse
- Hundens tarv

Herudover har Rigsrevisionen, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen og Erhvervsministeriet oplyst, at de ingen bemærkninger har til bekendtgørelsesudkastet.

I det følgende gennemgås de væsentligste høringssvar/bemærkninger. Landbrugsstyrelsens kommentarer hertil er anført i kursiv. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk.

Høringssvarnotat vedr. ekstern høring af bekendtgørelse om tilskud fra dyrevelfærdspuljen og vejledning om tilskud fra dyrevelfærdspuljen		
	Bemærkning	Opfølgning
1.	Foreningen nyt Hesteliv	
1.1.	<p><u>Spørgsmål til den nye fordelingsmodel</u></p> <p>Der blev spurgt til, hvad forskellen er i den nye bekendtgørelse fsva. Foreningsstøtte og projektstøtte, og hvad fordelingen på 90 % og 10 % omfatter.</p> <p>Det blev til sidst spurgt om, hvorvidt foreninger kan søge begge grupper.</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer</p> <p><i>Foreningsstøtte omfatter den støtte, der historisk er blevet ydet fra dyrevelfærdspuljen. Dog er forskellen, at der ikke søges om projekter, men om direkte foreningsstøtte. Udviklingsstøtte er taget med efter et ønske om at sikre udvikling i dyrevelfærden i Danmark. Pga. ovenstående fordelingsmodel er der afsat 90 % af puljen til foreningsstøtte, mens der er reserveret 10 % til udviklingsprojekter.</i></p> <p><i>En tilskudsberettiget forening kan søge om både foreningsstøtte og tilskud til udviklingsprojekter.</i></p>

2.	Dyrenes Beskyttelse	
2.1	Udkastet til bekendtgørelsen styrker, efter Dyrenes Beskyttelse mening, metoden til at fordele midlerne. Dyrenes Beskyttelse finder det særligt positivt, at der stilles krav om, at en ansøger skal sandsynliggøre, hvordan det ansøgte udviklingsprojekt vil forbedre dyrevelfærden, og efterfølgende rapportere hvorledes målet opfyldes.	<i>Giver ikke anledning til ændringer eller bemærkninger</i>
2.2	Dyrenes Beskyttelse anbefaler, at Landbrugsstyrelsen sikrer, at en dyrefaglig medarbejder vurderer ansøgningerne til udviklingsprojekter, for at sikre at puljen bliver uddelt til projekter som er tilstrækkeligt fagligt funderet.	<i>Imødekommes ikke</i> <i>Det vurderes, at det vil være vanskeligt at levere et simpelt og gennemskueligt set-up, hvis der skal indføres en særskilt dyrefaglig vurdering.</i> <i>Prioriteringen af udviklingsprojekterne foretages efter kriterierne i bekendtgørelsen (§ 6, stk. 4, og § 9, stk. 3).</i>
2.3	Dyrenes Beskyttelse oplyser, at de mener, at opdelingen i foreningsstøtte og udviklingsstøtte er fornuftigt, og at det er en passende fordeling med 90 % af midlerne til foreningsstøtte og 10 % til udviklingsstøtte.	<i>Giver ikke anledning til ændringer eller bemærkninger</i>
2.4	Dyrenes Beskyttelse finder det tilfredsstillende, at det i bekendtgørelsens § 1, understreges, at dyrevelfærdspuljen kun kan søges af non-profit og ikke-erhvervsdrivende foreninger i Danmark.	<i>Giver ikke anledning til ændringer eller bemærkninger</i>
2.5	Dyrenes Beskyttelse mener, det er fornuftigt at have et minimumsbeløb, man skal ansøge for at mindske de administrative udgifter i forbindelse med ansøgninger til puljen, og Dyrenes Beskyttelse mener, at grænsen med fordel kan hæves til 50.000 kr.	<i>Imødekommes ikke</i> Landbrugsstyrelsen tager bemærkningen til efterretning, og vil se på muligheden for at indføre et højere minimumsbeløb til næste år. Minimumsgrænsen har de forrige år været på 30.000 kr. Derfor mener Landbrugsstyrelsen ikke, at beløbet kan sættes yderligere op, uden en forudgående undersøgelse af, hvilke muligheder og konsekvenser der er ved at forhøje minimumsbeløbet.
2.6	Dyrenes Beskyttelse indstiller til at fastholde kravet fra udkastet om at ansøgningerne skal sandsynliggøre, hvordan udviklingsprojekterne skal øge dyrevelfærden, og kravet om at der skal leveres en slutrapport.	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> <i>De anførte ønsker er allerede anført i bekendtgørelsen.</i>
2.7	Dyrenes Beskyttelse anbefaler, at foreninger som modtager tilskuddet skal have mindst en dyrefaglig akademiker på lønningslisten, for at sandsynliggøre at midlerne bliver brugt hensigtsmæssigt.	<i>Imødekommes ikke</i> <i>Landbrugsstyrelsen vurderer, at det ikke er hensigtsmæssigt, da det vil forøge de administrative omkostninger.</i>

2.8	Dyrenes Beskyttelse vil gerne anmode om, at Landbrugsstyrelsen afgør fordelingen af midler for 2019 senest i november 2018 af hensyn til foreningernes mulighed for at planlægge budgetter for 2019.	Giver ikke anledning til ændringer <i>Landbrugsstyrelsen er opmærksom på bekymringen, og styrelsen vil arbejde på, at fordelingen af midlerne fremadrettet stemmer overens med de praktiske realiteter. Det bemærkes, at der ikke er angivet en bestemt ansøgningsperiode i bekendtgørelsen, men at LBST fastsætter og offentliggør ansøgningsperioden senest en måned før puljen åbner for ansøgninger (hvormed der er mulighed for at fremrykke ansøgningsperioden på et senere tidspunkt).</i>
3.	Hundens Tarv	
3.1	Overordnet finder Hundens Tarv det tilfredsstillende, at begrebet foreningsstøtte indføres, da det er i bedre overensstemmelse med den måde, hvorpå pengene i praksis bruges.	Giver ikke anledning til ændringer eller bemærkninger
3.2	Hundens Tarv er dog stærk betænkelig ved, at der indføres en rent administrativ prioritering (90/10 %) imellem foreningsstøtte og projektstøtte. Hundens Tarv finder, at administrativ prioritering ikke er i overensstemmelse med dyrevelfærdspuljens formål. Men at prioriteringen forstsat alene bør baseres på direkte hjælp til så mange dyr som muligt.	Imødekommes ikke <i>Indledende skal det bemærkes at fordelingen imellem foreningsstøtte og projektstøtte er en relativ fordeling. Landbrugsstyrelsen kan omfordele puljens midler i forhold til den procentmæssige rammedeling, hvis der skulle være ubrugte midler under de udmeldte rammer.</i> <i>Landbrugsstyrelsen prioriterer projektstøtte ud fra objektive kriterier om det enkelte projekt, og hvorvidt det lever op til kravene om formål, målgruppe, aktivitet, forventede resultater og budget.</i>
3.3	Hundens Tarv henleder endvidere opmærksomheden på den store bredde i begrebet udviklingsprojektstøtte. Hundens Tarv finder at projektstøtte forstsat bør prioriteres alene med samme udgangspunkt som foreningsstøtte. Støtte til for eksempel udviklingsprojekter bør ikke gives med mindre der er tale om direkte, dokumenterbar hjælp til dyrene. Hundens Tarv gør i den forbindelse opmærksom på, at der er mange andre, og meget store, fonde og puljer, som giver støttemidler til udviklingsprojekter, mens støttemidler til dyrevelfærdsformål er yderst begrænsede.	Giver ikke anledning til ændringer <i>Ifølge bekendtgørelsen kan der kun gives støtte til udviklingsprojekter, hvor formålet er at forbedre dyrevelfærden i Danmark.</i>