



J.nr. 18-2604-000001

Ref. anflje, olvp

Den 14. juni 2018

Høringssvarnotat**Udkast til bekendtgørelse om tilskud til støtteforanstaltninger til forbedring af betingelserne for produktion og afsætning af biavlprodukter**

Bekendtgørelsen blev i udkast sendt i ekstern høring den 9. maj 2018 med frist for afgivelse af høringssvar den 30. maj 2018.

Udkastet blev sendt i høring hos en bred kreds af myndigheder, organisationer og virksomheder. Landbrugsstyrelsen (LBST) har modtaget i alt fire høringssvar.

Følgende (1) høringssparter har fremsendt bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse:

- Danmarks Biavlerforening

Følgende (3) høringssparter har oplyst, at de ingen bemærkninger har til udkastet til bekendtgørelse:

- Rigsrevisionen
- Datatilsynet
- Erhvervsministeriet

I det følgende gennemgås de væsentligste høringssvar. LBST's kommentarer hertil er anført i kursiv. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Høringssvarnotat vedr. ekstern høring af bekendtgørelse om tilskud til støtteforanstaltninger til forbedring af betingelserne for produktion og afsætning af biavlprodukter		
	Bemærkning	Opfølgning
1.	Danmarks Biavlerforening	
1.1	§ 1, stk. 2 – Støtteberettigede foranstaltninger Er opmærksom på, at foranstaltningerne kommer fra forordningens bestemmelser, men finder at projekter, der fremmer biernes sundhedstilstand, bør prioriteres af nærværende ordning. Midler til opretholdelse af en sund bestand af bier i Danmark er begrænsede, mens støtte til markedsføring og produktudvikling kan opnås gennem andre ordninger.	<i>Giver ikke anledning til ændring</i> <i>LBST er enig i vigtigheden af, at der ydes støtte til projekter, der fremmer biernes sundhedstilstand. Dette er således allerede omfattet af det ene af de to prioriteringskriterier "Reduktion af honningbiernes dødelighed, herunder bekæmpelse af bisygdomme".</i> <i>LBST vil i den forbindelse gerne gøre opmærksom på, at § 1, stk. 2 er en gengivelse af</i>

		<i>forordningens bestemmelse, og at LBST derfor er forpligtede til at gengive bestemmelsen ordret.</i>
1.2	<p>§ 2 – biavlsåret (1. august - 31. juli)</p> <p>Påpeger, at det er uhensigtsmæssigt, at projektåret (biavlsåret) skifter midt i biernes trækperiode.</p> <p>Flere aktiviteter løber hen over sommermånederne. Det afsluttende projektår er særligt problematisk, hvor det kan være svært at gennemføre aktiviteter, når de skal afsluttes så tidligt i biernes trækperiode. Danmarks Biavlerforening anbefaler, at der fremtidigt arbejdes for, at projektåret skifter i vinterhalvåret.</p> <p>Samtidig anmoder Danmarks Biavlerforening om, at LBST udviser forståelse for denne uhensigtsmæssighed, når projekterne gennemføres.</p>	<p>Giver ikke anledning til ændring</p> <p><i>Indledende skal det bemærkes, at biavlsåret er defineret i forordningsgrundlaget, og at LBST ikke kan ændre denne definition.</i></p> <p><i>LBST er opmærksom på bekymringen, og LBST vil arbejde på, at definition fremadrettet stemmer overens med de praktiske realiteter.</i></p> <p><i>LBST vil på et informationsmøde om ordningen, der vil ligge op til åbningen af ansøgningsperioden, tage dette emne op for at kunne håndtere denne problemstilling bedst muligt.</i></p>
1.3	<p>§ 4, stk. 3 – én foranstaltning pr. ansøgning</p> <p>Finder det problematisk, at flere af de i § 1, stk. 2 nævnte foranstaltninger ikke kan kombineres i samme ansøgning.</p> <p>Danmarks Biavlerforening bemærker, at muligheden for at kombinere foranstaltninger, vil kunne medføre synergi og rationaliseringsgevinst i projekterne, da der udledes flere resultater af et og samme projekt.</p>	<p>Imødekommes ikke</p> <p><i>I det danske biavlsprogram, som LBST sender til Kommissionen til godkendelse, er projektansøgninger fordelt på de enkelte foranstaltningsområder og de anslåede omkostninger skal opdeles på år og foranstaltninger. Endvidere skal der i det danske biavlsprogram fastsættes resultatindikatorer for hver enkelt foranstaltning. Resultater på baggrund af de fastsatte resultatindikatorer skal rapporteres årligt til Kommissionen.</i></p> <p><i>Ved gennemførelsen af enkelte projekter omfattende flere foranstaltningsområder vil der være stor risiko for, at LBST vil skulle anmode Kommissionen om ændringer af det danske biavlsprogram som følge af ændret fordeling af anvendelsen af midlerne på de foranstaltningsområder, der indgår i den enkelte ansøgning. Dette vil komplicere administrationen af ordningen og kan medføre forsinkelser i sagsbehandlingen.</i></p>
1.4	<p>§ 4, stk. 6 – Start af projekt</p> <p>Finder det stærkt problematisk, hvis samtlige ansøgere ikke har fået svar på ansøgning ved projektårets begyndelse.</p>	<p>Giver ikke anledning til ændring</p> <p><i>LBST er enig, at ansøger skal have svar inden starten af biavlsåret.</i></p>

	<p>Alle ansøgere bør have modtaget svar inden projektårets begyndelse 1. august, som defineret i artikel 2 i forordning 2015/1368.</p>	<p><i>Derfor har LBST rykket ansøgningsperioden, så det ligger før det nationale biavlsprogram sendes til godkendelse hos Kommissionen. Med denne ændring forventes det, at forsinkelser for så vidt angår udstedelse af tilsagn og afslag på ansøgninger om tilsagn undgås.</i></p> <p><i>LBST vil tilstræbe at udsende tilsagn hurtigst muligt efter Kommissionen har godkendt det danske biavlsprogram og senest 31. juli 2019.</i></p>
1.5	<p>§ 6 – Internt rådgivende udvalg</p> <p>Opfordre til at det interne rådgivende udvalg nedsættes, og at det vil indbefatte personer med indgående kendskab til biavl, og de udfordringer, som dansk biavl står over for.</p>	<p>Imødekommes</p> <p><i>LBST vil nedsætte et internt rådgivende udvalg, som vil foretage en vurdering af de enkelte projekter inden prioriteringen.</i></p> <p><i>Udvalget vil bestå af personer med kendskab til biavl, herunder de udfordringer, som dansk biavl står over for.</i></p> <p><i>§ 6 præciseres, så det fremstår tydeligt, at det ikke kun er LBSTs intention at nedsætte et rådgivende udvalg, men at det nedsættes.</i></p>
1.6	<p>§ 7 – Prioritering af ansøgninger</p> <p>Bemærker indledende, at Dansk Biavlerforening også i processen med udarbejdelse af prioriteringsmodellen har udtrykt bekymring om, at ansøgningerne prioriteres ud fra en beregnet pointscore uden, at der indgår en faglig vurdering af projekterne.</p> <p>Dansk Biavlerforening mener, at der bør foretages en faglig vurdering af projekterne, således at de prioriteres i forhold til, i hvor høj grad de medvirker til opfyldelse af det overordnede formål med Biavlsprogrammet.</p>	<p>Imødekommes ikke</p> <p><i>Indledningsvist skal LBST gøre opmærksom på, at det interne udvalg vil foretage en faglig vurdering af projektansøgningerne med hensyn til, om de kan valideres. Dette omfatter bl.a. en vurdering af, hvorvidt det i projektbeskrivelserne er sandsynliggjort, at projekternes forventede effekter er realistiske.</i></p> <p><i>Prioriteringsmodellen er udarbejdet ud fra objektive kriterier og ud fra hensynet om at gøre modellen mere enkelt og konkret.</i></p> <p><i>Prioriteringsmodellen har fokus på en så stor effekt af midlerne som muligt, samt på gennemsigtighed og forudsigelighed for ansøgerne. Samtidig har LBST været i dialog med de relevante interessenter, herunder Dansk Biavlerforening, om hvordan en prioritering kan opfylde disse hensyn, og på baggrund heraf er prioriteringsmodellen udarbejdet.</i></p>

1.7	<p>§ 7, stk. 2 – reduceret tilsagn</p> <p>Værdsætter, at LBSST har udviklet en metode, som forbedre mulighederne for fuld udnyttelse af midlerne, men udtrykker skepsis for et reduceret tilsagn. Dansk Biavlerforening ser det som mere hensigtsmæssigt, at tilbyde muligheden for et tilrettet projekt til et lavere budget.</p>	<p>Imødekommes ikke</p> <p><i>Ifm. designet af prioriteringsmodellen har LBSST haft stort fokus på, at midlerne skal udnyttes fuldt ud. LBSST har vurderet forskellige metoder, herunder muligheden for at tilrette et projekt til et lavere budget.</i></p> <p><i>LBSST har vurderet, at metoden, som Dansk Biavlerforening efterlyser, betyder en særbehandling af de enkelte projekter og vil komplicere sagsbehandlingen, da et tilrettet projekt ikke nødvendigvis vil være prioriteret på samme vis og der vil kræve en ekstra prioriteringsrunde for at sikre, at der ikke sker forskelsbehandling. Det vil forsinke processen. LBSST i forvejen har kort tid til at sagsbehandle de modtagne ansøgninger og udvælge de projekter, som skal indgå i det danske biavlsprogram.</i></p>
1.8	<p>§ 17, stk. 5 – udbetaling af tilskud</p> <p>Finder det urimeligt, at ansøgning om udbetaling og tilhørende materiale skal finde sted i perioden 1. august til 15. august.</p> <p>Perioden er dels kort og tidspunktet er uhensigtsmæssigt. Det anbefales derfor, at ansøgning om udbetaling skal være modtaget i LBSST senest 1. september efter det pågældende projektårets afslutning.</p>	<p>Imødekommes ikke</p> <p><i>Landbrugsstyrelsen er enig i, at der er tale om en kort periode. Derfor undersøgte LBSST, inden bekendtgørelsen blev sendt i høring, om fristen kunne rykkes til eksempelvis den 1. september.</i></p> <p><i>LBSST er forpligtet i henhold til EU-reglerne at udbetale tilskud senest d. 15 oktober efter projektårets afslutning. Samtidig er LBSST forpligtet til, inden tilskud udbetales, at foretage sagsbehandling af alle ansøgninger om udbetaling og foretage fysisk kontrol på en stikprøve af ansøgningerne. Det betyder, at LBSST har to måneder til at foretage sagsbehandling og fysisk kontrol. Perioden kan derfor desværre ikke forlænges.</i></p>
Danmarks Biavlerforening har indsendt følgende bemærkning efter høringsfristens udløb		
1.9	<p>§ 7, stk. 1 – prioriteringskriterium 2 om forøgelse af produktionsværdi</p> <p>Bemærker, at biavlere kan producere andre ting end honning, som f.eks. pollen, propolis, gele royale mm. Produktion af disse produkter kan være med til at forbedre mulighederne for biavlerne at skabe nye markedsmuligheder. Danmarks Biavlerforening foreslår, at</p>	<p>Imødekommes</p> <p><i>LBSST er enig med Danmarks Biavlerforening og vil tilføje ”biavlsprodukter” i bekendtgørelsesteksten og justere beskrivelsen af prioriteringsmodellen i vejledningen.</i></p>

	prioriteringskriterium ændres til at omfatte biavlsprodukter i stedet for honning.	
--	--	--