

Heidi Breer Bech

Fra: Asbjørn Olsen <ao@boligeftersyn.dk>
Sendt: 13. april 2018 08:48
Til: Jacob Palm
Emne: Ændringer til bekendtgørelse nr. 1027 - spørgsmål

Hej Jacob

Er ved at have tygget mig igennem jeres forslag til ændringer af Bekendtgørelse nr. 1027 og det har affødt et enkelt spørgsmål.

Jeres ændring til § 34, stk. 3; hvordan skal det forstås?

For mig at læse, så betyder ændringen at I kan gennemføre § 34, stk. 3 uden at vente på at der kommer en klage over firmaets afgørelse, eller om der kommer en afgørelse fra firmaet, altså senest efter de 4 fire uger?

Venlig hilsen

Asbjørn Olsen
Bygningskonstruktør MAK



Boligeftersyn
Per Henrik Lings Allé 4, 5. sal
2100 København Ø
Hjemmeside: www.boligeftersyn.dk
Mail: ao@boligeftersyn.dk

Til: EMO-info (emoinfo@ENS.DK)
Cc: Susanne Løndal Nielsen (sni@danskbyggeri.dk)
Fra: Camilla Damsø Pedersen (cdp@danskbyggeri.dk) (cdp@danskbyggeri.dk)
Titel: Dansk Byggeri svar på høring af: Ændring af to bekendtgørelser om energimærkning sendt i høring
Sendt: 02-05-2018 10:55:48

[Til Energistyrelsen](#)

Dansk Byggeri takker for nedenstående høring. Vi har ikke bemærkninger til høringen

Venlig hilsen

Camilla Damsø Pedersen

Chefkonsulent

Erhvervspolitisk afdeling

Tlf. direkte: 72 16 02 24 · Mobil: 23 28 49 13

 [Damsoe2](#)

danskbyggeri

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K

www.danskbyggeri.dk · [Abonner på nyheder](#)

Fra: hello@mynewsdesk.com [mailto:hello@mynewsdesk.com]

Sendt: 12. april 2018 11:39

Til: Camilla Damsø Pedersen

Emne: Ændring af to bekendtgørelser om energimærkning sendt i høring

[Se den i din browser](#)

Energistyrelsen



[Ændring af to bekendtgørelser om energimærkning sendt i høring](#)

Energistyrelsen - 2018-04-12 11:38 CEST



Energistyrelsen har sendt udkast til ændring af to bekendtgørelser om energimærkning af bygninger og håndbog for Energikonsulenter i høring. Høringssvar skal sendes til Energistyrelsen senest den 9. maj 2018.

I forbindelse med offentliggørelsen af "[Kvalitetskontrol for energimærkninger fra 2016](#)" meddelte Energistyrelsen, at kravene til energimærkningsfirmaerne vil blive skærpet yderligere.

Udkast til ændring af *bekendtgørelsen om energimærkning af bygninger* indeholder således en ny bestemmelse, som giver mulighed for at påbyde ekstraordinært besøg fra de certificerende organer, der fører kontrol med energimærkningsfirmaerne. Derudover indeholder udkastet enkelte andre tilpasninger.

Samtidig har Transport-, Bygnings – og Boligministeriet meddelt, at de ændrer energifaktorerne i bygningsreglementet pr. 1. juli 2018. Energistyrelsen har derfor fundet anledning til at ændre *bekendtgørelse om Håndbog for Energikonsulenter* (HB2016), idet energifaktorerne har betydning for, hvilket energimærke en bygning kan opnå.

Energistirelsens udkast, der sendes i høring, er ikke en gennemgribende revision af håndbogen. Styrelsen forventer, at Håndbog for Energikonsulenter (HB2016) vil blive gennemgået mere omfattende i forlængelse af energi-, forsynings- og klimaministerens revision af energimærkningsordningen.

Se Energistyrelsen udkast til ændring af følgende bekendtgørelser på høringsportalen:

[Bekendtgørelse nr. 1027 af 29. august 2017 om energimærkning af bygninger](#)

[Bekendtgørelse nr. 1759 af 15. december 2015 om Håndbog for Energikonsulenter \(HB2016\)](#)

Eventuelle bemærkninger til høringsudkastene skal sendes til Energistyrelsen på adressen: emo-info@ens.dk

ens.dk, cc. til jpa@ens.dk senest den 9. maj 2018. Nærmere detaljer er beskrevet i høringsbrevene.

Kontakt:

Fuldmægtig Jacob Palm, Energistyrelsen, tlf.: 33 92 77 05, jpa@ens.dk eller

Chefkonsulent Ruth Severinsen, Energistyrelsen, tlf.: 33 92 68 47, rse@ens.dk

Del på sociale medier



Læs på Mynewsdesk

[Ændring af to bekendtgørelser om energimærkning sendt i høring](#)

Supplerende links

[Energimærkning af bygninger](#)

Relateret materiale

Nyheder

[Fortsat mange fejl i energimærkningsrapporter](#)

2017-11-24 15:48 CET

Der er fortsat for mange fejl i de energimærkningsrapporter, som energimærkningsfirmaerne laver. Energistyrelsens årlige kvalitetskontrol af de indberettede energimærkninger for bygninger dokumenterer, at næsten en tredjedel af energimærkningerne i 2016 ikke var tildelt en korrekt karakter. Energistyrelsen vil nu skærpe kravene til energimærkningsfirmaerne yderligere.

[Lilleholt: Energimærkning af store bygninger skal give mere værdi](#)

2017-09-04 09:38 CEST

Pressemeddelelse fra EFKM: I dag træder en række ændringer og lempelser i kravene til energimærkning af store bygninger i kraft. Store bygningsejere har flere gange påpeget, at mærkningen sjældent har tilført ny viden eller værdi i deres arbejde. Og det ønsker energi-, forsynings- og klimaministeren at ændre på.

Om Energistyrelsen

Energistyrelsen arbejder for at sikre danske borgere og virksomheder en omkostningseffektiv, god og stabil forsyning af el, gas, varme, vand og telekommunikation samt håndtering af affald.

Energistyrelsen har ansvaret for hele energisektorens v...

[Besøg newsroomet »](#)

Følg os

Energistyrelsen har identificeret dig som muligt interesseret i denne information. Vil du ikke længere modtage materiale fra Energistyrelsen, bruger du linket nedenfor til at afmelde dig.

[Afmeld dig nyheder fra Energistyrelsen sendt via Mynewsdesk](#)

Sent with

mynewsdesk

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K.
Att.: Jacob Palm
Journalnr.: 2018-7943

Odense, den 8. maj 2018

Høringssvar vedr. ændring af Bekendtgørelsen for Energimærkning af Bygninger

Danske Bygningskonsulenter, som repræsenterer de uafhængige små og mellemstore energimærkningsvirksomheder på det danske marked, takker for muligheden for at aflevere høringssvar vedrørende ændring af Bekendtgørelsen for Energimærkning af Bygninger.

Danske Bygningskonsulenter protesterer over for ændringsforslaget

Danske Bygningskonsulenter har et ønske om højne kvaliteten af energimærker, hvorfor det som udgangspunkt er positivt, at Energistyrelsen sætter fokus på dette og vil indføre sanktioner.

Danske Bygningskonsulenter mener dog, at der er tungtvejende argumenter for ikke at indføre ekstraordinær efterprøvning af energimærkningsfirmaets certificerede kvalitetsledelsessystem:

1. Den nye ISO standard flytter fokus fra kvalitetsledelse i produktionen til **virksomhedens overordnede strategi og formål**.
2. De to certificeringsorganer, Byggeriets Kvalitetskontrol og Bureau Veritas' **spidskompetencer er ikke udarbejdelse af energimærker**
3. Der er en stor **interessekonflikt** imellem certificeringsorganerne og energimærkningsfirmaerne, idet firmaerne er kunder hos certificeringsorganerne.

En efterprøvning vil **IKKE** medføre bedre energimærker. Danske Bygningskonsulenter **anbefaler** Energistyrelsen derfor at gennemføre følgende initiativer/sanktioner i stedet for de fremsendte ændringer til bekendtgørelsen:

A. Sanktion: Betaling af Energistyrelsens sagsomkostninger

Ved fejl og mangler, der medfører berigtigelse af energimærket, eller som giver afvigelser på mere end 10%, påføres energimærkningsfirmaet at betale for Energistyrelsens udgifter i forbindelse med sagsbehandlingen heraf, derunder teknisk revision.

B. Mentorordning

Ved gentagne fejl og mangler pålægges energimærkningsfirmaet at indgå i et forløb med en erfaren mentorvirksomhed, hvorved der igangsættes en læringsproces med fokus på de fejl og mangler jf. teknisk revision. Energistyrelsen udvælger mentorvirksomhederne ud fra objektive kriterier og erfaringer igennem teknisk revision samt fastlægger betalingen for mentorordningen, som så påhviler det implicerede energimærkningsfirma at betale.

C. Bedre uddannelse

Bedre uddannelse medfører bedre energimærker. Derfor forslår Danske Bygningskonsulenter, at uddannelseskrav for optagelse på grundkursus for

energikonsulenter genindføres samt, at Energistyrelsen udarbejder og efterprøver ensartet eksamensindhold og –former for de fire uddannelsesinstitutioner.

Få midlerne sat rigtigt i spil

En ekstraordinær efterprøvning af energimærkningsfirmaets certificerede kvalitetsledelsessystem vil betyde, at virksomheden skal betale certificeringsorganet for efterprøvningen. Danske Bygningskonsulenter ser hellere, at evt. ekstraomkostninger tilfalder Energistyrelsen, så Energistyrelsen kan opgradere kursusforløb og foretage andre initiativer for at højne kvaliteten af energimærker.

Særligt omkring certificeringsordningen og den nye ISO9001:2015

Energimærkning af bygninger kan kun udføres af virksomheder, der er certificerede til at udføre energimærkning. Certificeringen kræver et kvalitetssikringssystem efter reglerne i den internationale standard ISO 9001. Certificering gennemføres af et af to certificeringsorganer i Danmark: Byggeriets Kvalitetskontrol og Bureau Veritas.

Siden medio marts 2018 har DANAK stillet det krav, at de certificerede virksomheder kun kan blive recertificeret eller få sit certifikat på ny, såfremt virksomhedens kvalitetsledelsessystem lever op til den nye ISO standard: ISO9001:2015 inden medio september 2018.

Den nye ISO standard stiller nye krav til energimærkningsvirksomhederne om at forholde sig til de forhold i og uden for virksomheden, interesser mm., der har afgørende betydning for indfrielse af virksomhedens strategi og formål. Dvs., kvalitetsledelsessystemet flytter nu sit fokus til andre områder end det produktionsmæssige område.


Den nye ISO standard er således ikke med til at sikre bedre energimærker i Danmark. Danske Bygningskonsulenter efterspørger en drøftelse med Energistyrelsen om et bedre alternativ end den nuværende certificeringsordning.

Efterspørgsel af bedre dialog mellem Energistyrelsen og branchen

Danske Bygningskonsulenter undrer sig over, at ændringerne til forslag i Bekendtgørelsen ikke er blevet drøftet eller præsenteret af Energistyrelsen i de arbejdsgrupper, som Energistyrelsen har nedsat for netop at forbedre energimærkningsordningen og styrke samarbejdet med erhvervslivet.

Vi imødeser en konstruktiv dialog omkring indholdet af vores høringsvar.

Med venlig hilsen



Danske Bygningskonsulenter

Formand for faggruppen "Energimærkning af bygninger"

Keen Nielsen

Tlf.: 4034 6667

Mail: keen@keen.dk og info@danskebyggningskonsulenter.dk

Kære Energistyrelsen,

Vedhæftet er FRI's høringsvar på udkast til bekendtgørelsen om håndbog for Energikonsulenter.

FRI har ingen bemærkninger til ændringerne i udkast til energimærkning af bygningerne.

Venlig hilsen

Majbritt Juul
Chefkonsulent



Direkte: +45 3525 3746

Mobil: +45 2678 2679

E-mail: mj@frinet.dk

Besøgsadresse	Postadresse
Industriens Hus	Vesterbrogade 1E, 3. sal
Rådhuspladsen	Postboks 367
København V	1504 København V

Energistyrelsen

Amaliegade 44
1256 København K
Att. Jacob Palm, jpa@ens.dk.

9. maj 2018

Høringssvar over *udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om Håndbog for Energikonsulenter (HB2016)* samt *udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om energimærkning af bygninger*

BfBE har modtaget høringsmateriale fra Energistyrelsen og takker for muligheden for at komme med bemærkninger til ændringerne i de to bekendtgørelser.

BfBE har følgende bemærkninger til ***udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om Håndbog for Energikonsulenter (HB2016)***:

Vi er i BfBE meget tilfredse med, at processen omkring fastlæggelse af nye energifaktorer for de enkelte energiformer nu munder ud i ændrede energifaktorer i Håndbog for Energikonsulenter. De nye energifaktorer vil fremover betyde en mere forståelig indplacering på energimærkeskalaen.

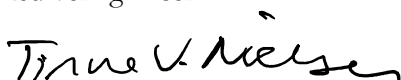
Herudover har vi følgende bemærkninger:

- Hvis feriekoloni og vandrehjem kan energimærkes, skal følgende sætning, Kap.1.1 stk. 1.2 have følgende ordlyd: "140, 150, 160, 185, 190, 331, 332, 333, 334, 339,330 og 520, 521, 522 og 529 (Etageboligbebyggelse, kollegium, døgninstitution, anden bygning til belårsformål, hotelværelser, bygning til ferieformål *o. lign.* (feriekoloni og vandrehjem mv.) *bortset fra sommerbus*)"
- Vi mangler en konkret angivelse af fejlmargen i følgende formulering: Kap. 8.7 vejledning til stk. 2: "Vinklerne bør angives med en præcision på + / - grader."

BfBE har følgende bemærkninger til ***udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om energimærkning af bygninger***:

Vi er tilfredse med, at man skærper sanktionsmulighederne over for energimærkningsfirmaer i forbindelse med fejl eller mangler i energimærkningen. I denne forbindelse savner vi dog klare retningslinjer for, hvilke afvigelser ved teknisk revision, der udløser denne sanktionsmulighed.

Med venlig hilsen



Tinne Vestergaard Nielsen