



Høringsnotat (Ikke-ministeriel)

**Kontor/afdeling**  
Center for  
Energiadministration

**Dato**  
17. maj 2018

**J nr.** 2018-7944

/JPA

**Høringsnotat vedrørende bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om Håndbog for Energikonsulenter (HB2016)**

Energistyrelsen sendte den 11. april 2018 udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om Håndbog for Energikonsulenter (HB2016) i høring hos de i bilag 1 nævnte høringsspartter. Udkast til bekendtgørelse har også været offentliggjort på Høringsportalen.

Høringsfristen udløb den 9. maj 2018.

Der er modtaget i alt 10 høringssvar.

Følgende høringsspartter har meddelt, at de ikke har bemærkninger:  
Dansk Byggeri.

Energistyrelsen har herudover modtaget høringssvar med bemærkninger fra:  
Boligeftersyn, Sweco, Energiforum Danmark, Byggeherreforeningen, Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI, Danske Regioner, Dansk Ejendomsmæglerforening, Dansk Energi og Brancheorganisationen for Bygningssagkyndige og Energikonsulenter (BfBE).

I det følgende refereres og kommenteres hovedindholdet i de modtagne høringssvar opdelt efter relevante emner. Energistirelsens kommentar til de enkelte emner følger efter i kursiv.

**1. Energifaktorer**

Energiforum Danmark og Danske Regioner bakker op om ændringen som medfører, at der efterfølgende vil være overensstemmelsen mellem bygningsreglementet og energimærkningsordningen.

Byggeherreforeningen bemærker, at upåagtet at der med ændringen sker en forenkling i forhold til hidtidige praksis med forskellige faktorer ift. energiklasser, har ændringen som konsekvens, at visse eksisterende bygninger vil få ændret teoretisk energimæssig ydeevne, uden at der foretages reelle tiltag, som forbedrer de samme bygningers faktiske ydeevne.

**Energistyrelsen**

Amaliegade 44  
1256 København K

T: +45 3392 6700  
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



Byggeherreforeningen foreslår, at såfremt ændring af beregningsgrundlaget fastholdes, bør alle gældende energimærker som minimum automatisk opdateres med de ændrede energifaktorer.

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI gør opmærksom på konsekvenserne i forhold til sammenlignelighed og troværdighed ved at ændre energifaktorerne for alle bygninger. Det anbefales, at ændringerne i energimærker fra BR15 til BR18 fremhæves tydeligt, og at der foretages en konsekvensanalyse.

Dansk Ejendomsrådgiverforening er af den opfattelse, at det er særdeles vigtigt for ordningens anvendelighed og tilliden til rigtigheden af energimærkningen, at energifaktorerne for el sænkes, idet el i stigende grad produceres via vedvarende energi, og udnyttes mere effektivt til opvarmning af landets ejendomme. Det er således foreningens opfattelse, at det er relevant at sænke energifaktorerne for el yderligere fremadrettet.

Dansk Energi er positiv over for tilpasningen af energifaktoren for el til den omstilling energisystemet og elproduktionen i Danmark undergår. De angiver dog, at den foreslåede energifaktor for el er baseret på et forældet grundlag.

#### Kommentar:

*Energistyrelsen skal bemærke, at de foreslåede ændringer af energifaktorerne skal sikre en fortsat sammenhæng mellem bygningers beregnede energiforbrug og de energimæssige minimumskrav til nybyggeri i bygningsreglementet.*

*Energistyrelsen er enig i, at der sker en forenkling ved, at de reelle energifaktorer også vil blive anvendt for eksisterende bygninger uanset energiklasse, og ikke som tidligere ved differentierede energifaktorer ud fra den tildelte karakter på energimærkningsskalaen. Således vil alle eksisterende bygninger også få gavn af de ændrede energifaktorer som resultat af den stigende mængde vedvarende energi i forsyningen.*

*Det skal oplyses, at Energistyrelsen i forbindelse med de planlagte ændringer af energifaktorerne har vurderet, hvilke konsekvenser der kunne opstå på baggrund heraf. Energistyrelsen er opmærksom på at sammenligneligheden reduceres for identiske bygninger der energimærkes hhv. før og efter 1. juli 2018, og i den forbindelse blev det overvejet om gyldige energimærker skulle opdateres efter ikrafttrædelse.*

*Energistyrelsen har dog vurderet, at det ikke er hensigtsmæssigt at foretage en automatisk opdatering af alle energimærkerne. I vurderingen er blandt andet indgået det forhold at eksisterende energimærker forbliver gyldige, at der er en vis risiko for at fejl i energimærker bliver videreført, og at efterspørgslen efter en opdatering af eksisterende energimærker forventes at være begrænset.*



*Opdateringen forventes begrænset til primært at blive efterspurgt af bygningsejere, der står overfor salg, udleje eller overdragelse af bygninger, som har et gyldigt energimærke, og hvor der ikke er foretaget ændringer som i væsentligt omfang påvirker bygningens energimæssige ydeevne siden energimærket blev udarbejdet.*

## **2. Ønsker til kommunikation om ændring af energifaktorerne**

Energiforum Danmark og Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI forslår en kommunikationsstrategi/ informationskampagne til at adressere problemstillingen med energifaktorerne der ændrer sig fra den 1. juli 2018.

### Kommentar:

*Energistyrelsen vil benytte sine informationskanaler til at informere bygningsejere om betydningen af de ændrede energifaktorer. Herunder vil der blive udviklet et indikativt værktøj, der skal synliggøre sandsynligheden for en ændret karakter udelukkende som følge af ændrede energifaktorer.*

*Herved kan boligejere, der har bolig til salg på grundlag af et eksisterende energimærke, overveje, om de ønsker at investere i et nyt energimærke. Boligejerens udgift ved genmærkning kan nedsættes med kr. 1.105 inkl. moms, hvis der foreligger en energimærkning af bygningen, som er udarbejdet i henhold til de fra den 1. september 2006 gældende regler. Under gældende regler ligger det maksimale honorar på mellem 5.526 og 6.631 kr. inkl. moms afhængig af bygningens størrelse.*

## **3. Tekstnære kommentarer og spørgsmål**

Boligeftersyn påpeger, at der fortsat henvises til [www.maerkdinbygning.dk](http://www.maerkdinbygning.dk) under introduktionen til bekendtgørelsen, og at hjemmesiden ikke er funktionel længere.

### Kommentar:

*Energistyrelsen kan oplyse, at henvisningerne til [www.maerkdinbygning.dk](http://www.maerkdinbygning.dk) stadig er aktive selvom hjemmesiden ikke opdateres længere. Styrelsen arbejder på at samle materiale og korrekte henvisninger på styrelsens hjemmesider.*

Sweco har flere tekstnære bemærkninger til håndbogen. Bemærkninger af relevans for høringen fremgår i det følgende, mens de øvrige bemærkninger ikke er behandlet nærmere:

Sweco spørger til om ændringen i kapitel 3.5 stk. 1, betyder at opmåling skal være detaljeret eller om opmåling "blot" skal ligge inden for de +/- 10 % som § 3.5 stk. 2 dikterer?

### Kommentar:

*Energistyrelsen kan oplyse, at beregningen af den energimæssige ydeevne altid skal foretages på baggrund af en fuld opmåling, jf. kapitel 3.3.1. Den vejledende*



*tekst er fjernet for at tydeliggøre, at det er den fulde opmåling, der skal sammenlignes med det areal, der er angivet i BBR. Såfremt der er afvigelser mellem den fulde opmåling og BBR-arealet på under +/- 10 pct., skal det ikke kommenteres.*

Sweco spørger desuden til hvornår en byggesag er påbegyndt, om det er ved første tegningsstreg, ved myndighedsgodkendelse eller ved første spadestik. Sweco påpeger, at ændringen i kapitel 5.1 stk. 3, vil betyde at mange store byggerier allerede inden færdigmelding har overskredet fristen for energimærkning af nybyggeri, hvis muligheden bortfalder 15 måneder efter myndighedernes godkendelse. Sweco opfordrer derfor til at forkaste denne ændring eller som minimum specificere den yderligere.

Kommentar:

*Energistyrelsen er enig i, at den i høringsudkastet foreslåede vejledende tekst er for upræcis. Energistyrelsen fastholder derfor den oprindelige vejledende tekst. Det understreges, at det afgørende forhold er, hvorvidt bygningen er taget i brug. Den i høringssvaret påpegede uklarhed vil indgå i en fremtidig revision af håndbogen.*

I kapitel 8.5 stk. 2 gør Sweco opmærksom på, at tilføjelsen "udelukkende" kan få større konsekvenser for store bygninger.

*Energistyrelsen bemærker, at "udelukkende" er tilføjet for at bidrag fra registrerede brændeovne eller pejseindsatser kan indgå i det beregnede varmekonsum for bygninger, der kun delvist har et vandbåren centralvarme system.*

Sweco spørger til om det er en forglemmelse, at der under kapitel 9.5.2 – ovenlys, ud for angivelserne af 3-lags energiruder ikke er rettet, som der ellers er i tabellerne for de resterende vinduer.

Kommentar:

*Energistyrelsen er enig i, at der ikke er ændret konsekvent i alle tabellerne for vinduer. Energistyrelsen har korrigeret dette i høringsudkastet til bekendtgørelsen.*

Af relevans for høringen har Energistyrelsen opfattet Danske Regioners kommentarer som spørgsmål til, hvorvidt procesenergi medregnes i energimærket eller om det sker automatisk. Om det er indlysende at et nyt hospital med en køling får et energimærke, der er lavere end et ældre hospital.

Kommentar:

*Det bemærkes, at procesenergi ikke medregnes i energimærket. Men eftersom energimærkningen ikke blot er en klimaskærmsvurdering, kan energimærkningen af store nybyggerier med et stort elforbrug til blandt andet køling og belysning give*



*et højt beregnet energiforbrug pr. m<sup>2</sup> og dermed et dårligere energimærke end en ældre bygning uden samme energibehov.*

Danske Regioner spørger til, hvem der har ansvaret for korrekt registrering, når anvendelseskoden 430 for hospitaler ikke er omfattet af bekendtgørelsen.

Kommentar:

*Energistyrelsen opfatter spørgsmålet som omhandlende, hvilke bygninger der skal energimærkes. Alle bygninger skal som udgangspunkt energimærkes, medmindre bygningen er undtaget efter bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.*

Brancheforeningen for Bygningssagkyndige og Energikonsulenter (BfBE) anfører, at en præcisering af teksten i kapitel 1, stk.1, nr. 2 er nødvendig for korrekt forståelse af at feriekoloni og vandrehjem skal energimærkes.

Kommentar:

*Energistyrelsen er enig i, at der bør ske en præcisering og har derfor tilpasset høringsudkastet til bekendtgørelsen i overensstemmelse hermed.*

Brancheforeningen for Bygningssagkyndige og Energikonsulenter (BfBE) efterspørger en konkret angivelse af fejlmargen i den vejledende tekst til kapitel 8.7, stk. 2.

Kommentar:

*Energistyrelsen er enig i, at der bør ske en præcisering og har derfor tilpasset høringsudkastet til bekendtgørelsen i overensstemmelse hermed.*

#### **4. Øvrige forhold**

Dansk Ejendomsmæglerforening (DE) fremhæver et generelt ønske og behov for at få revideret håndbog for energikonsulenter, og har i den forbindelse flere forslag til forbedringer.

Kommentar:

*Energistyrelsen kan oplyse, at udkast til bekendtgørelsen ikke er en gennemgribende revision af håndbogen. Energistyrelsen forventer at HB2016 vil blive gennemgået mere omfattende i forlængelse af energi-, forsynings- og klimaministerens revision af energimærkningsordningen. Energistyrelsen noterer sig alle forslagene, men vurderer ikke, at forslagene giver anledning til ændringer i høringsudkastet til bekendtgørelsen i denne omgang.*

## Bilag 1

Aalborg Universitet  
Aarhus Universitet  
Act2learn  
Advokatrådet – Advokatsamfundet  
Akademisk Arkitektforening  
Ankenævnet på Energiområdet  
Arbejderbevægelsens Erhvervsråd  
Arbejdsgiverne (industri - håndværk)  
BAT-kartellet  
Brancheforeningen for Bygningssagkyndige og Energikonsulenter (BfBE)  
Boligselskabernes Landsforening  
Brancheforeningen for Decentral Kraftvarme  
Brancheforeningen for Husstandsvindmøller  
Bureau Veritas  
Byggeriets Kvalitetskontrol  
Byggeskadefonden  
Cerfidan ApS  
DANAK (Den Danske Akkrediteringsfond)  
Danmarks Naturfredningsforening  
Danmarks Tekniske Universitet (DTU)  
Dansk Arbejdsgiverforening (DA)  
Dansk Byggeri  
Dansk Center for Lys  
Dansk Ejendomsrådgiverforening  
Dansk Energi  
Dansk Erhverv  
Dansk Facilities Management (DFM)  
Dansk Fjernvarme  
Dansk Gas Forening  
Dansk Gasteknisk Center (DGC)  
Dansk Standard  
Dansk Ventilation  
Danske Advokater  
Danske Arkitektvirksomheder, DANSKE ARK  
Danske Bygningskonsulenter  
Danske Regioner  
Danske Tegl  
Danske Udljere  
DANVAK  
De frie Energiselskaber  
Debra – Energibranchen  
Dania Erhvervsakademi

Det Økologiske Råd  
DI  
DNV  
EK-Pro  
Energi- og olieforum.dk  
Energiforum Danmark  
Energitjenesten  
Energy Systems  
Erhvervsakademiet Lillebælt  
FinansDanmark  
Foreningen Danske Kraftvarmeværker  
Foreningen af fabrikanten og importører af elektriske belysningsarmaturer (FABA)  
Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI)  
Foreningen for Slutbrugere af Energi  
Frie Elforbrugere  
Greenpeace  
GreenTech Advisor  
GTS (Godkendt Teknologisk service)  
Håndværksrådet  
Ingeniørforeningen i Danmark (IDA)  
Intelligent Energi  
Københavns Erhvervsakademi  
Konstruktørforeningen  
Kommunernes Landsforening (KL)  
Københavns Universitet  
LCA Center  
Landsbyggefonden  
Landsforeningen af Solcelleejere  
Molio  
NOAH  
Nordisk Folkecenter for Vedvarende Energi  
Parcelhusejernes Landsforening  
Q-kontrol  
Ren Energioplysning (REO)  
Statens ByggeforskningsInstitut  
Tekniq Kvalitet ApS  
Teknologisk Institut  
Varmepumpefabrikantforeningen  
Vedvarende Energi  
VELTEK – VVS- og El-Tekniske Leverandørers Brancheorganisation  
WWF Verdensnaturfonden