

Dato 23. maj 2018
Side 1 af 2



Miljø- og Fødevarerministeriet
Miljøstyrelsen
Naturbeskyttelse
Att: Cristina Nissen crnis@mst.dk
Att.: Jens Frydenberg jfryd@mst.dk
Kopi til mfvm@mfvm.dk

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høring af udkast til bekendtgørelse om forebyggelse og håndtering af introduktion og spredning af invasive ikkehjemmehørende arter på EU-listen og om en national liste med handelsforbud m.v. over for visse invasive arter

Landbrug & Fødevarer har modtaget ovenstående i høring og har følgende bemærkninger.

Som tidligere anført bakker Landbrug & Fødevarer overordnet set op om en indsats mod invasive arter, således at disse arters negative effekter – både samfundsøkonomisk og i forhold til biodiversiteten - kan begrænses mest muligt.

Landbrug & Fødevarer anerkender, at en nationale liste over invasive arter samt et handelsforbud m.v. for arter på listen kan være en fornuftig tilgang, men skal på ny understrege vigtigheden, af at der er foretaget en fuldstændig samfundsøkonomisk analyse af, hvad et sådan handelsforbud vil betyde.

Samtidig er det afgørende, at der tages hensyn til erhvervsmæssige interesser således, at virksomhedsejere og lodsejere ikke påføres urimelige omkostninger. Dette kan fx være i forbindelse med forbud mod handel eller produktion af særlige arter.

Det er i den forbindelse positivt, at der i forbindelse med optagelse af Rynket rose (*Rosa rugosa*) og Glansbladet hæg (*Prunus serotina*) på den nationale liste er fastsat en overgangsperiode på 3 år, da dette vil give producenter en mulighed for at omstille produktionen. I denne 3-årige periode vil arten kunne handles m.v. på sædvanlig vis.

Det fremgår af høringsbrevet, at hvis en sort af en planteart, der ellers bliver opført på den nationale liste, både er steril og ikke danner rodsud, så vil individer, der tilhører denne sort ikke kunne optræde invasivt og vil derfor ikke være omfattet af forbuddet.

Landbrug & Fødevarer bakker om dette, men vil foreslå, at det skrives direkte ind i bekendtgørelsen, således at der ikke på et senere tidspunkt opstår tvivl om denne definition af hvad der opfattes som en invasiv art.

Det fremgår ikke af bekendtgørelsen, hvordan arter kan tilføjes eller fjernes fra den nationale liste. I den forbindelse finder Landbrug & Fødevarer det afgørende, at der fastsættes regler, der sikrer at



der sker en reel inddragelse af interessenter i forbindelse med vurderingen af arter, og at det sikres, at der sker en fagligt underbygget vurdering af både samfunds- og erhvervsøkonomiske omkostninger ved at lade en art optage på listen.

Med venlig hilsen

Karen Post
Chefkonsulent

Vand og Natur

D +45 33 39 46 52
M + 45 22 99 84 83
E kpo@lf.dk

Høringssvar til udkast om bekendtgørelse om forebyggelse og håndtering af introduktion og spredning af invasive ikkehjemmehørende arter på EU-listen og om en national liste med handelsforbud m.v. over for visse invasive arter.

Haveselskabet afgiver hermed høringssvar til ovennævnte udkast til bekendtgørelse, hvori vi især forholder os til plantearten rynket rose (*Rosa rugosa*). Vi har ingen indvendinger imod, at de øvrige nævnte arter omfattes af et handelsforbud.

Vi anerkender, at vildtypen af *Rosa rugosa* er et stort problem, især hvor der er sandjord, på strande og i sommerhusområder. Derfor er vi positive overfor et handelsforbud for denne art, inkl. naturligt forekommende varieteter og mutanter, som kun adskiller sig fra vildtypen ved en variation i kronbladernes farve. Vi vurderer imidlertid, at det kun er disse, som udgør et problem i miljøet.

Vi mener ikke, at navngivne, forædlede sorter af *Rosa rugosa* og hybrid sorter, som okuleres (podes) på en grundstamme, bør omfattes af handelsforbud af følgende grunde:

- 1. De forædlede sorter har generelt ikke samme spredningspotentiale som vildtypen. Mange af dem har været dyrket i Danmark i 150 år eller mere uden at etablere sig i naturen.
- 2. Det vil være et uforholdsmæssigt stort arbejde at udrede familieforholdene, og afgøre hvilke rosen sorter, der har så meget arvemasse fra *Rosa rugosa*, at de i givet fald skulle omfattes af et handelsforbud.
- 3. Danske rosenproducenter okulerer rugosasorterne på en grundstamme, og dermed begrænses dannelsen af underjordiske udløbere. Desuden er frøspredning meget begrænset af de forædlede sorter.

Ad 1)

Rosa rugosa stammer fra Østasien og Alaska, og arten kom til Europa i slutningen af 1700-tallet. En fyldt form blev afbildet i Kina i det 10. århundrede, hvilket tyder på at *Rosa rugosa* var i kultur allerede på den tid.

De roser, der gennem årtier er blevet plantet i de danske klitter, og som nu breder sig invasivt i disse områder, er vildtypen af *Rosa rugosa*, en mutant med hvide kronblade eller varieteter med andre afvigende blomsterfarve, f.eks. *Rosa rugosa* var. *rosea*. Os bekendt findes der ikke eksempler på, at forædlede rugosasorter har etableret og spredt sig i naturen.

Ad 2)

I Europa har man brugt *Rosa rugosa* flittigt i rosenforædlingen pga. de store blomster, dens sundhed og vækstkraft, og den nævnes som en af de 10 vigtigste arter for udviklingen af de europæiske kulturroser. Den svenske sortsdatabase SKUD lister 114 navngivne sorter (excl. synonymer) i Rugosagruppen, som forhandles eller har været forhandlet i Skandinavien. Denne gruppe inkluderer forædlede sorter af arten samt hybrider med karakteristiske træk fra *Rosa rugosa*, f.eks. rynket løv og tæt tornede grene. Dertil kommer de mange andre kulturroser, måske flere tusinde sorter, som har en del af deres arvemasse fra *Rosa rugosa*. En genetisk kortlægning vil kunne afsløre, hvor stor en del af en rosen sorts arvemasse, der

stammer fra *Rosa rugosa*, men kun en evaluering af fænotypen vil afsløre, om den har et spredningspotentiale, der berettiger, at den omfattes af et handelsforbud.

Ad 3)

Erling Østergård fra Storrø ved Galten har i 15 år haft en samling med over 200 forskellige rosensorter med *Rosa Rugosa* i stamtavlen, heriblandt en del hybridsorter, som han selv har forædlet. Det er hans erfaring, at nogle rugosasorter kan danne udløbere, hvis de er stiklingeformet og dermed står på egen rod. Når sorterne okuleres og vokser på en grundstamme, ses kun en meget begrænset spredning ved udløbere, og slet ingen spredning, hvis de plantes med okuleringspunktet over jordoverfladen. Mens vildtypen af *Rosa rugosa* frøformeres og vokser på egen rod, så okulerer Danske rosenproducenter de navngivne sorter.

Kun få af de navngivne sorter er 100% sterile. Erling Østergårds erfaring med frøspredning er, at hyben fra rugosasorterne bliver spist af havens fugle om efteråret, men at der ikke sker opvækst af nye planter på hans 11.000 m² store grund. Den bliver ikke sprøjtet og ikke renholdt særlig effektivt, men trods de mange års dyrkning af rugosasorter, har han aldrig fundet rugosalignende frøplanter på matriklen. Det stemmer overens med en undersøgelse fra Universitetet i Helsinki, hvor man fandt, at frøplanter fra forædlede sorter er mere sarte i opvæksten end frøplanter fra vildtypen af *Rosa rugosa*. (Ref: Kurttuusulajikkeiden lisääntymisky, af Annukka Salminen, 2016).

Det bemærkes at Erling Østergaard dyrker sine mange roser i god muldjord. Claus Bonderup fra "Haven i Hune" ved Blokhus oplyser, at der ikke ses frøplanter, selv om der gennem årene har været dyrket ganske mange hybenbærende rugosahybrider i haven, og selv om havejorden er ret sandet.

Erling Østergaard sammenfatter sine erfaringer med dyrkning af de mange rugosasorter således: Udfordringen med dyrkning af rugosa sorterne er ikke, at de spreder sig, men derimod, at de kan være svære at holde i live. Der dør flere planter – også velvoksne roser - i samlingen hvert år.

Orientering fra vores nabolande

Erling Østergaard holder sig orienteret om lovgivningen i de andre nordiske lande og oplyser at de forholder sig til *R. rugosa* på følgende måde:

Norge: Miljødirektoratet har udstedt et handelsforbud mod vildtypen af *Rosa rugosa*, inkl. de forskellige farvevarianter.

Sverige: Naturvårdsverket oplyser, at man endnu ikke har taget stilling til *Rosa rugosa*, da arten ikke indgår i listen fra EU. Men de har problemer med rosen i kystområderne i Sverige og vil i 2019 overveje, hvordan sagen skal gribes an.

Finland: Ministry of Agriculture and Forestry svarer, at *Rosa rugosa* inkl. den hvidblomstrede varietet vil komme på den nationale forbudsliste, som ventes færdig inden sommeren, men de regner bestemt med, at forædlede rugosaroser stadig vil være lovlige.

På baggrund af ovenstående anbefaler Haveselskabet, at det formuleres tydeligt i bekendtgørelsen, at okulerede navnesorter i rugosagruppen er undtaget handelsforbuddet, da der fuldstændig mangler evidens for, at disse sorter optræder som invasive sorter i naturen.



Danmarks
Naturfredningsforening

Dato: 23. maj 2018

Miljø- og fødevareministeriet
Miljøstyrelsen

Høring af udkast til ”bekendtgørelse om forebyggelse og håndtering af introduktion og spredning af invasive arter på EU listen og om en national liste med handelsforbud mv overfor visse invasive arter”

Miljøstyrelsen har udsendt bekendtgørelsen i høring til den 15. maj 2018, men siden forlænget fristen til den 23. maj. Danmarks Naturfredningsforening fremsender her kommentarer.

Der er i EU Forordningen om invasive arter mulighed for, men ikke pligt til, at fastsætte nationale lister over invasive arter. DN vil gerne kvittere for at man har valgt at lave en national liste i Danmark.

Vi noterer imidlertid at der ikke med bekendtgørelsen indføres regler (hverken for borgere eller myndigheder) om bekæmpelse af invasive arter på den nationale liste.

Bekendtgørelsen medvirker dermed til at begrænse yderligere spredning af invasive arter via salg, men der er fortsat ikke forpligtelser til at bekæmpe invasive arter på den nationale liste.

Ministeriets ”[Handlingsplan mod invasive arter](#)” fra juni 2017 opstiller målsætninger og medvirker til at gennemføre forpligtelserne under EU Forordningen, men fastsætter heller ikke en forpligtelse til bekæmpelse af invasive arter på den nationale liste.

Dermed er alene bindende forpligtelser til en prioriteret og målrettet bekæmpelse af invasive arter, i natura 2000 områder, i det omfang det er fastsat i ”Handleplanen” for et givent område.

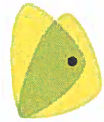
Danmarks Naturfredningsforening anbefaler derfor fortsat, at der fastsættes bindende forpligtelser til bekæmpelse af invasive arter, efter en nærmere prioritering samt, at der afsættes midler rettet mod gennemførelse af bekæmpelsen.

Formålet med bekendtgørelsen er jf. følgebrevet at forebygge eller begrænse den skadelige effekt af invasive arter på en omkostningseffektiv måde.

Vi henviser i den sammenhæng til, at bindende forpligtelser til bekæmpelse vil sikre en ensartet prioritering og koordination på tværs af f.eks. kommunegrænser.

Udkastet angiver i bilag 4 ”den nationale liste” og i bilag 5, hvilke forbud disse arter er omfattede af.

- For **ingen** af arterne fastsættes (heller ikke over tid) et forbud mod hold.
- For **ingen** af arterne fastsættes et ”forbud mod at give arterne mulighed for at reproducere sig, blive avlet eller dyrket, heller ikke i indesluttet opbevaring”



Vi er opmærksomme på at der fastsættes et forbud mod aktivt at udsætte arterne i miljøet.

Men med henvisning til at der er tale om meget aggressive arter, der bl.a. derfor anses for invasive, er det vores vurdering at man med bekendtgørelsen i dens nuværende form ikke vil kunne begrænse arternes yderligere spredning.

Eksempelvis spreder flere af plantearterne sig ukontrolleret ud af villakvarterer, til skove, enge og andre naturområder.

Vil man bringe spredningen til ophør er et forbud mod hold, også i villahaver, nødvendigt at indfase over tid. Alternativt vil [kommunerne stå med en Sisyfos-opgave](#) hvis man kommunalt vælger at foretage en målrettet bekæmpelse.

Vi foreslår derfor at der indfases et forbud også mod hold af arterne på den nationale liste.

Et forbud mod privates hold kan umiddelbart anses for drastisk, men vil kunne indarbejdes på en måde svarende til den allerede fastsatte forpligtelse til at bekæmpe den invasive art "kæmpe bjørneklo", jf. § 1 i "[Bekendtgørelse om bekæmpelse af kæmpe bjørneklo](#)"

Bekendtgørelsen fastsætter i § 11 stk 2 at forbuddene (angivet i bilag 5) træder i kraft 1 år efter bekendtgørelsens ikrafttrædelse, før størstedelen af arterne.

§ 11 stk 3 fastsætter imidlertid at forbuddene, herunder salg, af rynket rose først og glansbladet hæg træder i kraft 3 år efter bekendtgørelsens ikrafttræden.

Forbuddet mod salg af rynket rose har været undervejs længe, som følge af den megen omtale af det uhensigtsmæssige i at kunne sælge arter, som kommunerne afsætter omfattende midler til at bekæmpe.

Derfor er der efter vores vurdering ikke anledning til at tillade salg af to af de mest problematiske invasive arter, i 2 år mere end de øvrige invasive arter på listen.

Vi anbefaler derfor bestemmelserne i udkastets § 11 stk 3 ikke bliver en del af den endelige bekendtgørelse, men at arterne heri i stedet omfattes af bestemmelsen i § 11 stk. 2.

Med venlig hilsen

Bo Håkansson
boh@dn.dk

Miljø- og Fødevarerministeriet
Miljøstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
mfvm@mfvm.dk
Att.: crnis@mst.dk og jfryd@mst.dk



**DANMARKS
JÆGERFORBUND**

Danmarks Jægerforbund
Molsvej 34
8410 Rønde

Tlf. + 45 88 88 75 00

post@jaegerne.dk

CRV-nr. 15 79 61 46

Kalø, den 23. maj 2018

Vedr.: Høring af udkast til bekendtgørelse om forebyggelse og håndtering af introduktion og spredning af invasive ikkehjemmehørende arter på EU-listen og om en invasiv liste med handelsforbud m.v. over for visse invasive arter.

Danmarks Jægerforbund har modtaget ovennævnte udkast i høring, og vi har noteret os, at formålet er at forebygge eller begrænse invasive arters skadelige effekt i Danmark.

Vi har samtidig noteret os, at bekendtgørelsen ikke indeholder regler om bekæmpelse af invasive arter på den nationale liste, og at der ikke tilsigtes ændringer af den del af bekendtgørelsen, som vedrører EU-listen.

For en god ordens skyld, skal vi lige gøre opmærksom på, at det latinske navn for rynket rose angives forskelligt og fejlagtigt flere steder i bekendtgørelsen, både som "Rosa Rugosa" og "Rosa rogusa". Det korrekte botaniske navn er Rosa rugosa, hvilket naturligvis bør fremgå af bekendtgørelsen.

Danmarks Jægerforbunds støtter tiltag, der kan begrænse introduktion og spredning af ikkehjemmehørende invasive arter, så med disse bemærkninger, kan vi støtte forslaget.

Med venlig hilsen
Danmarks Jægerforbund

Claus Lind Christensen
Formand

Direkte tlf. + 45 27 80 28 55
E-mail clc@jaegerne.dk

Til: bpj@danskgartneri.dk (bpj@danskgartneri.dk), Jens Frydenberg (jfryd@mfvm.dk), Miljø- og fødevareministeriet (mfvm@mfvm.dk), Cristina Nissen (crnis@mfvm.dk)
Cc: Torben Lippert (TBL@danskgartneri.dk)
Fra: Henning Roed (roeds@roeds-planteskole.dk)
Titel: SV: Bemærkninger til udkast til bekendtgørelse m.v. vedr. invasive arter
Sendt: 22-05-2018 15:39:26

Det ser rigtigt ud.

Med venlig Hilsen /Best Regards

Henning Roed

E-mail: roeds@roeds-planteskole.dk

Mobil: 28877788

Kontor: 86443131



Fra: Bjarne Pugholm Johansen [mailto:BPJ@danskgartneri.dk]

Sendt: 22. maj 2018 13:07

Til: crnis@mst.dk; Jens Frydenberg (jfryd@mst.dk); mfvm@mfvm.dk

Cc: Torben Lippert; roeds@roeds-planteskole.dk

Emne: Bemærkninger til udkast til bekendtgørelse m.v. vedr. invasive arter

Vedlagt fremsendes høringssvar fra Danske Planteskoler/Dansk Gartneri til udkast til bekendtgørelse om forebyggelse og håndtering af introduktion og spredning af invasive ikkehjemmehørende arter på EU-listen og om en national liste med handelsforbud m.v. over for visse invasive arter.

Hvis høringssvaret giver anledning til spørgsmål eller bemærkninger, står jeg gerne til rådighed på telefon 33 39 45 46.

Venlig hilsen/Best regards

Bjarne Pugholm Johansen

Seniorkonsulent

Dansk Gartneri

Axelborg, Axeltorv 3

DK-1609 København V

T +45 3339 4546 | M +45 4038 6448 | E bpj@danskgartneri.dk

www.danskgartneri.dk



Miljøstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

22. maj 2018

Sendt til:
mfvm@mfvm.dk
crnis@mst.dk
jfryd@mas.dk

Høring af udkast til bekendtgørelse om forebyggelse og håndtering af introduktion og spredning af invasive ikkehjemmehørende arter på EU-listen og om en national liste med handelsforbud m.v. over for visse invasive arter

Den 10. april 2018 sendte Miljøstyrelsen ovennævnte udkast til bekendtgørelse i offentlig høring. Danske Planteskoler/Dansk Gartneris bemærkninger til udkastet er følgende:

Danske Planteskoler/Dansk Gartneri er enige i, at en art som rynket rose kan være problematisk i visse kystnære områder. I andre dele af landet kan rynket rose imidlertid dyrkes helt problemfrit. Danske Planteskoler/Dansk Gartneri havde derfor hellere set, at reguleringen kunne ske ved information og vejledning end ved påbud og forbud.

Danske Planteskoler/Dansk Gartneri vil gerne kvittere for, at der er foreslået en 3-årig overgangsperiode for erhvervsmæssige bestande af rynket rose og glansbladet hæg. Den lidt længere overgangsperiode vil mindske de økonomiske tab i de planteskoler, som i dag dyrker disse arter.

Herudover finder organisationerne det positivt, at salget af erhvervsmæssige beholdninger kan ske ad de sædvanlige salgskanaler i overgangsperioden, og at sterile sorter, som ikke danner rodkud, ikke er omfattet af handelsforbuddet.

Med venlig hilsen

Danske Planteskoler/Dansk Gartneri

Bjarne Pugholm Johansen



Miljø- og Fødevareministeriet
Att: Christina Nissen

Høringssvar om national liste over invasive arter

KL har ikke bemærkninger til bekendtgørelsens indhold.

Med reference til KL's høringssvar af 3. december 2015, " Høringssvar over udkast til ny bekendtgørelse om forebyggelse og håndtering af introduktion og spredning af invasive ikkehjemmehørende arter", vil vi gerne kvittere for at den nye nationale liste understøtter kommunernes indsats med naturgenopretning og -pleje.

Med venlig hilsen

Lars Kaalund Chefkonsulent

Dato: 7. maj 2018

Sags ID: SAG-2018-02884
Dok. ID: 2529794

E-mail: LAKA@kl.dk
Direkte: 3370 3753

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 1

Til: Miljø- og fødevareministeriet (mfvm@mfvm.dk)
Cc: Jens Frydenberg (jfyd@mfvm.dk), Cristina Nissen (crnis@mfvm.dk)
Fra: ADM Engineering/Sund/Tech Fakultetskontor (eng-sund-tech@adm.aau.dk)
Titel: SV: HØRING: Udkast til bekendtgørelse om en national liste med forbud mod visse invasive arter
Sendt: 02-05-2018 12:38:46

Til Miljø- og Fødevareministeriet,

Jeg kan meddele, at Aalborg Universitet ikke har kommentarer til udkast til bekendtgørelse om en national liste med forbud mod visse invasive arter

Venlig hilsen
Ellen Bæk



AALBORG UNIVERSITET

E l l e n B æ k

A f d e l i n g s l e d e r - J o u r n a l e n | K o m m u n i k a t i o n
F a k u l t e t s k o n t o r e t f o r E N G I N E E R I N G , S U N D T E C H

T : (+ 4 5) m e a b i @ a a u . d k | m w . w a a v u . a d a k u . d k
A a l b o r g | U n i v e r s i t e t | J e r n s t i l l e t | A t l e t i k | Ø s t | E A N : 5

Fra: Cristina Nissen <crnis@mfvm.dk>

Sendt: 30. april 2018 10:55

Til: info@15junifonden.dk; 92grp@92grp.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; mv@fvc.dk; kaskelot@mail.dk; info@mortalin.dk; info@byoghavn.dk; info@bygningsskulptur.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; cowi@cowi.dk; dakofa@dakofa.dk; ro@givskudzo.dk; mail@dkfisk.dk; post@jaegerne.dk; dn@dn.dk; post@sportsfiskerforbundet.dk; danskakvakultur@danskakvakultur.dk; Daff.medlemskontor@live.dk; kontor@botaniskforening.dk; db@byplanlab.dk; info@danskerhverv.dk; teamst@gmail.dk; faareavl@sheep.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; di@di.dk; info@christmastree.dk; info@dlbr.dk; formand@dls-jagt.dk; dof@dof.dk; dpf@pattedyrforening.dk; mail@kopenhagenfur.dk; info@danskeplanteskoler.dk; info@plantevaern.dk; info@skovforeningen.dk; dktimber@dktimber.dk; traefinfo@traefinfo.dk; danva@danva.dk; info@dag.dk; dl@landskabsarkitekter.dk; info@træ.dk; dv@danskevandloeb.dk; info@danskevv.dk; kontakt@ddnf.dk; kora@kora.dk; info@ecocouncil.dk; De Økonomiske Råd <dors@dors.dk>; dhi@dhigroup.dk; db@dyrenesbeskyttelse.dk; formand@fokus-dyr.dk; Ekokemdenmark@ekokem.dk; mail@envina.dk; entomologiskforening@gmail.com; post@fabnet.dk; info@fbnet.dk; gun@ferskvandsfiskerforeningen.dk; et@greencities.eu; info@flidhavne.dk; fisker@jacobsen.mail.dk; fr@friluftsrådet.dk; geus@geus.dk; info@greenpeace.dk; info@hededanmark.dk; info@hedeselskabet.dk; hofo@hofo.dk; post@ja.dk; info@kolonihave.dk; mail@kopenhagenfur.com; info@landboudom.dk; hoering@lf.dk; mail@landdisktrikterne.dk; mail@bygland.dk; info@levende-land.dk; llh@levende-hav.dk; info@praktiskoekologi.dk; info@moesgaardmuseum.dk; fogf@natmus.dk; Nationalpark Thy <thy@danmarksnationalparker.dk>; Nationalpark Mols Bjerger <mols@danmarksnationalparker.dk>; NST - Nationalpark Vadehavet <vadehavet@danmarksnationalparker.dk>; Nationalpark Skjoldungernes Land <npskjold@danmarksnationalparker.dk>; EVM NH Natur- og Miljøklagenævnets hovedpost <nkn@naevneneshus.dk>; nogu@nogu.dk; noah@noah.dk; info@kystmuseet.dk; info@orbicon.dk; plf@plf.dk; info@ramboll.dk; Realdania@realdania.dk; Sekretariatet@danke-smaaoer.dk; info@SEGES.dk; info@skovdyrkerne.dk; ks@smaaskov.dk; sek@stf.dk; tekno@tekno.dk; ww@wwf.dk; info@verdensskove.org; info@veluxfoundations.dk; ohavsmuseet@ohavsmuseet.dk; info@okologi.dk; post@avjf.dk; AAU/ESDH-sekretariatet <aau@aaau.dk>; au@au.dk; dca@au.dk; dce@au.dk; dtu@adm.dtu.dk; ku@ku.dk; sl@sl.ku.dk; science@science.ku.dk; snm@snm.ku.dk; ruc@ruc.dk; sdu@sdu.dk; a@aarch.dk; info@kadk.dk

Cc: Jens Frydenberg <jfyd@mfvm.dk>; Helene Nyegaard Hvid <henhv@mfvm.dk>

Emne: HØRING: Udkast til bekendtgørelse om en national liste med forbud mod visse invasive arter

Hermed fremsendes udkast til bekendtgørelse om forebyggelse og håndtering af introduktion og spredning af invasive ikkehjemmehørende arter på EU-listen og om en national liste med handelsforbud m.v. over for invasive arter i offentlig

høring.

Udkast til bekendtgørelse blev lagt på høringsportalen d. 10. april med høringsfrist d. 15. maj, men blev ved en fejl desværre ikke udsendt på mail til interessenterne.

Derfor udskydes høringsfristen til 23. maj.

Venlig hilsen

Cristina Nissen

Specialkonsulent | Natur og klimatilpasning
+45 93 58 79 48 | cnis@mfvm.dk

Miljø- og Fødevareministeriet

Departementet | Holmens Kanal 42 | 1216 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mfvm@mfvm.dk | www.mfvm.dk
[Facebook](#) | [Twitter](#) | [Instagram](#) | [LinkedIn](#)

Til: Cristina Nissen (crnis@mfvm.dk)
Cc: bpj@danskgartneri.dk (bpj@danskgartneri.dk)
Fra: Julie Schou Christiansen (JUCH@seges.dk)
Titel: invasive arter
Sendt: 07-05-2018 08:33:39

Tak for tilsendte høring vedr. invasive arter.
Bjarne Pugholm Johansen svarer på vegne af Danske Planteskoler.

Med venlig hilsen

Julie Schou Christiansen
Planteskolekonsulent
Direkte telefon +45 87 40 66 08
Mobil telefon +45 21 59 81 54
juch@seges.dk



Hvidkærvej 29 • DK-5250 Odense SV
Telefon +45 87 40 50 00 • Telefax +45 65 92 69 17
www.gartneriraadgivningen.dk