

Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S  
Telefon  
Fax 7262 6790  
info@tbst.dk  
www.tbst.dk

Notat

Dato 31. maj 2018

## Høringsnotat

### **Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)**

#### **1. Indledning**

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen (TBST) har den 6. april 2018 sendt udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18) i høring hos de i bilag 1 nævnte høringsparter. Udkastet til bekendtgørelsen har også været offentliggjort på Høringsportalen.

Høringsfristen udløb den 4. maj 2018.

Følgende organisationer har meddelt, at de ikke har bemærkninger: Arbejdstilsynet, Byggeskadefonden vedr. Bygningsfornyelse, Byghereforeningen, Dansk Arbejdsgiverforening, Danske Kloakmestre, Erhvervsministeriet, Finanstilsynet, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Justitsministeriet, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Københavns Erhvervsakademi, Miljø- og Fødevarerministeriet, Sikkerhedsbranchen, Sikkerhedsstyrelsen, Skatteministeriet, Statsforvaltningen, Uddannelses- og Forskningsministeriet.

TBST har herudover modtaget høringssvar fra:

Akademisk Arkitektforening, DABYFO Sydjylland, Danfoss A/S, Dansk Byggeri, Dansk Energi, Dansk Fjernvarme, Danske Arkitektvirksomheder, Danske Beredskaber, Danske Bygningskonsulenter, Danske Regioner, Det Økologiske Råd, DI Byg, Flemming Sand, Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI), Isolink, Kommunernes Landsforening (KL), Københavns Kommune, Landbrug og Fødevarer, Landsbyggefonden, Rockwool, Scandi Byg A/S, Statens Byggeforskningsinstitut, Træ- og Møbelindustrien, Varmepumpefabrikanterne i Danmark, Velux A/S, Videnscenter for bygningsfysik: Aalborg og Vinduesindustrien.

Dato 31. maj 2018

I det følgende refereres og kommenteres hovedindholdet i høringssvarene opdelt efter emner. TBST's kommentarer til de enkelte emner følger efter i kursiv.

Bemærkninger og forslag, der ikke vedrører de forslåede ændringer i bekendtgørelsen, indgår ikke i høringsnotatet.

## **2. Præcisering af bestemmelserne om stikprøvekontrol**

Det Økologiske Råd, Københavns Kommune, Akademisk Arkitektforening, KL og Landsbyggefonden anerkender baggrunden for at indføre en frist for udførelse af stikprøvekontrollen. Landsbyggefonden påpeger, at det er vigtigt, at stikprøvekontrollen finder sted tidligst muligt efter byggeprocessen, da byggesagens dokumenter som regel er nemt tilgængelige det første år.

FRI, KL, DABYFO Sydjylland og Københavns Kommune bemærker, at fristen på 3 måneder for udførelse af stikprøvekontrollen er kort. Arkitektforeningen bemærker, at bygherren bør informeres om, at dennes byggeri er udtaget til stikprøvekontrol. KL foreslår i stedet en frist på 1 år for udførelse af stikprøvekontrollen, eller at stikprøvekontrollen alternativt skal være igangsat indenfor en given frist.

### Kommentar:

*Fristen for afholdelse af stikprøvekontrol indføres af hensyn til bygningsejerens mulighed for at indhente eventuelt manglende dokumentation på byggesagen og at udbedre fejl i byggeriet hurtigst muligt, da det vurderes, at forudsætningerne herfor er bedre, jo tættere på ibrugtagning en eventuel fejl eller mangel konstateres.*

*På baggrund af høringen ændres bestemmelsen således, at kommunalbestyrelsen skal igangsætte stikprøvekontrollen indenfor en måned efter, at der er meddelt ibrugtagningstilladelse til byggearbejdet. Det skal i den forbindelse meddeles bygningsejeren, at byggesagen er udtaget til stikprøvekontrol.*

*I forhold til kommunalbestyrelsens frist for behandling af byggesagen gælder det servicemål, der er fastsat for den pågældende bygnings-type, jf. Aftale om servicemål for kommunal erhvervsrettet sagsbehandling.*

## **3. Præcisering af brandkrav**

Danske Beredskaber, Dansk Byggeri og KL undrer sig over fjernelsen af begrebet "afsøgning" fra kravene i BR18. Det vækker bekymring, at redningsberedskabets afsøgning i tilfælde af en brand ikke længere skal tilgodeses i forbindelse med bygningens design og udformning.

Dato 31. maj 2018

Danske Beredskaber udtrykker betænkelighed ved, at ordet "vandfyldte" udgår foran "slangevinder", hvor disse er omtalt i kravteksten i BR18, uden at konsekvenserne af dette er undersøgt nærmere.

Danske Beredskaber og FRI opfordrer til at tydeliggøre formuleringerne i BR18, § 123, således at det bliver tydeligt, at der er tale om bygningsafsnit i én etage i bygninger med hhv. én eller flere etager, da den foreslåede formulering giver indtrykket af, at der er tale om bygningsafsnit i flere etager.

Flemming Sand påpeger, at der i den foreslåede affattelse af § 98 i BR18 om design og udformning af redningsåbninger fremgår uhensigtsmæssige formuleringer, der kan medføre tvivl om, hvad hensynet er med kravet. Det påpeges derudover, at det er uhensigtsmæssigt, at der af BR18 fremgår en mulighed for at undlade sprinkling i en bygning, der som udgangspunkt er omfattet af krav om sprinkling.

#### Kommentar:

*Ordet afsøgning fremgår af nogle af brandkravene i BR18, kap. 5, men ikke alle steder, hvor det kan være relevant. For at sikre, at der er konsistens i kravene i BR18, bør de samme hensyn fremgå af alle de relevante bestemmelser i reglementet. På baggrund af denne vurdering er det besluttet at lave en konsekvensændring og fjerne begrebet "afsøgning", som selvstændigt begreb i BR18. Redningsberedskabets afsøgning vil ofte være en forudsætning for at vide, om der måtte opholde sig personer i bygningen, som skal reddes ud i tilfælde af brand. Det er derfor styrelsens vurdering, at afsøgningen indgår som en nødvendig del i redningsberedskabets redningsindsats, som er et hensyn, der fremgår af bestemmelserne i BR18, og at der derfor ikke er behov for, at ordet afsøgning fremgår selvstændigt af kravteksten i BR18. Ændringen tydeliggør også, at kravene omkring redningsberedskabets indsats ikke har ændret sig i forhold til BR15, hvor afsøgningen allerede var en integreret del af redningsindsatsen.*

*Vedrørende de modtagne høringskommentarer omkring fjernelsen af ordet "vandfyldte" foran ordet "slangevinder" kan det oplyses, at den foreslåede ændring skal tilgodese, at det i nogle tilfælde kan være mere hensigtsmæssigt at installere slangevinder, der ikke er vandfyldte. Ved blot at anvende begrebet "slangevinder", som det også var tilfældet i BR15, kan både vandfyldte og ikke vandfyldte slangevinder anvendes i en bygning, hvor der er krav om slangevinder.*

*Vedrørende de modtagne høringssvar angående en præcisering af, at der i § 123 er tale om bygningsafsnit i én etage i bygninger med hhv. én eller flere etager, kan det oplyses, at dette vil blive præciseret i BR18.*

*Vedrørende de foreslåede ændringer til formuleringer i § 98 om redningsåbninger kan det oplyses, at formuleringen i nr. 3 tilpasses, så*

Dato 31. maj 2018

*det bliver mere tydeligt, at redningsåbninger skal udføres, så de kan bruges til redning af personer enten ved egen hjælp eller via redningsberedskabets stiger, hvor bygningens højde og placering muliggør dette. Med hensyn til kommentaren vedrørende muligheden for at brandsikre en bygning på anden vis end ved sprinkling kan det oplyses, at der ikke er sket nogen ændring på dette punkt i BR18. Det har også tidligere været en mulighed i bygningsreglementet, forudsat at det samme sikkerhedsniveau opnås på anden vis.*

#### **4. Præcisering af energikrav**

Varmepumpefabrikanterne foreslår en yderligere sænkning af energifaktoren for el i takt med øget anvendelse af vedvarende energi i el-nettet. Ligeledes foreslås det, at energifaktoren for fjernvarme sættes op.

Videncenter for bygningsfysik fremfører, at sproget i den foreslåede ændring til det dimensionerende transmissionstab er vanskeligt forståeligt og foretrækker den nuværende formulering.

Danske Arkitektvirksomheder, Dansk Byggeri, DI Byg, Træ- og møbelindustrien og Vinduesindustrien er i tvivl, om der kan være vinkler i de udførte analyser, som ikke er blevet afdækket tilstrækkeligt, og anbefaler, at der iværksættes en evaluering af de nye metoder, krav og præmisser, hvis de frivillige krav gøres obligatoriske. Parterne fremfører, at der kan opstå konflikter mellem de præciserede krav til dagslys i BR18 og de nye krav til transmissionstab, som kan reducere glasarealet. Parterne stiller spørgsmål til, hvorvidt den nye transmissionsberegning er i overensstemmelse med ånden i EU-direktivet, såfremt den de facto må medføre, at varmepumpeopvarmede huse bliver designet primært efter transmissionstab, og ikke efter energirammen.

Danske Arkitektvirksomheder, Dansk Byggeri, DI Byg, Træ- og møbelindustrien og Vinduesindustrien frygter, at kravet til transmissionstab vil eliminere transparente facadetypologier med aktiv solafskærmning, fordi det ikke tager højde for dynamiske facader.

Det Økologiske Råd støtter, at kravet til transmissionstab udvides til også at dække vinduer og døre.

Rockwool støtter ændringen af transmissionstabsberegningen, da den modvirker eventuelle uhensigtsmæssige bygningsdesign, som følge af ændrede energifaktorer.

Akademisk Arkitektforening udtrykker bekymring for, hvorvidt ændringerne kan reducere fleksibilitet i arkitekturen, idet der kan blive sat de facto begrænsninger i forhold til dagslys og vinduesstørrelser.

FRI mener, at de nye transmissionskrav vil medføre, at bygninger med en kompleks geometri vil være væsentligt vanskeligere stillet

Dato 31. maj 2018

end bygninger med en simpel og kompakt geometri. FRI anbefaler i den forbindelse, at der foretages en analyse af, hvorvidt den nye beregningsmetode er mere korrekt end den gamle, og såfremt det er tilfældet at indføre en overgangsperiode til denne på ikke mindre end 6 måneder.

FRI anbefaler, at TBST revurderer kravet til transmissionstab på baggrund af en nærmere analyse af konsekvenserne for byggeriet.

FRI anbefaler, at Energistyrelsen og TBST gennemgår det kommende bygningsdirektiv med henblik at fastlægge energifaktorer på en måde, så de u hensigtsmæssigheder, der er med den nuværende model minimeres. Fokus skal være på at etablere ensartede klimaskærme i bygningerne uafhængigt af, hvilken forsyningsform, de anvender.

Velux er uenig i styrelsens analysegrundlag og konklusion. Velux frygter, at de nye transmissionskrav begrænser de arkitektoniske muligheder i byggesektoren, fordi de begrænser vinduesarealet til 40% i facaden for visse bygningstypologier, og mener ikke, at der er tilstrækkelig baggrund for de nye transmissionskrav. Herunder er der en frygt for, at kravene vil vanskeliggøre udviklingen af dynamiske klimaskærme.

Velux udtrykker bekymring om, at der ikke vil blive taget hensyn til energibalancen (Eref) i de tilfælde, hvor transmissionstabet bliver dimensionerende.

Velux ønsker, at de nye krav implementeres sideløbende med en ny dansk bæredygtighedsklasse, og at der undlades regulering af delkomponenter i byggeriet.

Velux foreslår, at der i stedet for en ændring af beregningen af transmissionstabet indføres forskellige energirammer for huse opvarmet med forskellige forsyningsformer.

Dansk Fjernvarme mener, at energirammekravene skal lempes tilstrækkeligt til, at den dimensionerende parameter for både varmepumper og fjernvarme bliver transmissionstabet, og ikke energirammekravet.

Dansk Fjernvarme mener, at der skal være lige vilkår uafhængigt af forsyningsform, og mener ikke at kunne se, at der er identiske krav til bygningernes klimaskærm. Dansk Fjernvarme mener ikke, at det er samfunds- og privatøkonomisk rentabelt at øge kravene til klimaskærmen yderligere, derfor stiller Dansk Fjernvarme sig kritisk over for fornuften i at øge energifaktoren og foreslår, at kravet til bygninger med fjernvarme ikke stiger.

Dansk Fjernvarme mener, at der skal være mulighed for at revidere primærenergifaktoren på det enkelte fjernvarmeværk alt efter, hvor meget vedvarende energi værket anvender.

Dato 31. maj 2018

Dansk Energi mener, at energifaktoren for el er sat for højt.

Kommentar:

*Beregningen af energifaktorerne anvender Energistyrelsens energistatistik og basisfremskrivning, og afspejler det forventede niveau af energifaktorerne i 2020. Der er således tale om de forventede, reelle energifaktorer i 2020. Styrelsen har desuden taget både det nuværende og kommende bygningsdirektiv i betragtning ved fastlæggelse af energifaktorerne.*

*Det er TBST's vurdering, at ændringerne til energifaktorerne ikke vil medføre strammere krav for langt de fleste fjernvarmeopvarmede huse.*

*Udvidelsen af beregningen af transmissionstabet til også at dække vinduer og døre samt de tilrettede energifaktorer og grænseværdier lavet for at fastholde det samme isoleringsniveau på tværs af forsyningsformer. Det er således vigtigt, at reguleringen af transmissionskravet og energirammen understøtter hinanden, da en bygning skal leve op til begge krav.*

*Statens Byggeforskningsinstitut har for TBST foretaget en gennemgang af en større mængde bygningstypologier som viser, at ændringerne i beregningen af transmissionstabet grundlæggende giver samme isoleringsniveau af bygningen som hidtil.*

*Herudover har TBST foretaget en gennemgang af tilfældigt udvalgte bygninger, samt en række bygninger, der er blevet fremhævet af bl.a. Danske Ark, som eksempler på mulige udfordringer. I disse eksempler vil langt de fleste bygninger uden videre eller med meget små tiltag leve op til kravene. TBST er på denne baggrund ikke enig i, at ændringen af det dimensionerende transmissionstab medfører væsentlige begrænsninger i arkitekturen og udformningen af bygninger.*

*Ved at inkludere vinduer og døre i transmissionstabet i forhold til i dag forventer TBST, at fleksibiliteten i byggeriet tilgodeses, idet der i højere grad end i dag, vil være mulighed for at finde den gode løsning for byggeriet i stedet for ensidigt at fokusere på isolering i vægge.*

*Bygningsreglementet har siden indførelsen i 2006 forholdt sig til bygningens samlede energiforbrug ud fra energirammen, og herudover stillet krav til klimaskærmens transmissionstab. Der har derfor længe været fokus på kompakthed af byggeri og ændringen af det dimensionerende transmissionstab vil ikke ændre på dette fokus.*

*Styrelsen har vurderet forholdet til bygningsdirektivet nøje, og er af den overbevisning, at ændringen af det dimensionerende transmissionstab er i overensstemmelse med direktivet.*

Dato 31. maj 2018

*Beregningsprogrammet vil foregå automatisk i Be18, som er det beregningsprogram, der benyttes til energiberegninger. Det vil derfor være nemt for alle at vurdere om kravet er overholdt.*

*TBST vil følge anbefalingerne og foretage en evaluering af konsekvensen af det dimensionerende transmissionstab for byggeriet i 2020.*

## **5. Ændringer i bygningsklasse 2020**

Det Økologiske Råd støtter, at det specifikke krav for ventilationsanlæg til én bolig fjernes fra bygningsreglementets Bygningsklasse 2020.

Videncenter for bygningsfysik mener, at det er uhensigtsmæssigt at fjerne kravet til ventilationsanlæg, der kun betjener én boligenhed i bygningsklasse 2020. Det foreslås i stedet at slække på kravet og sætte en grænse på max 1000 J/m<sup>3</sup>.

Videncenter for bygningsfysik mener ikke, at der er problemer med at overholde grænseværdien på 0,5 l/s/m<sup>2</sup> ved 50 Pa. Det foreslås, at man bibeholder nuværende grænseværdi.

Danske Bygningskonsulenter fremfører, at det forhåndenværende udstyr har en tolerancegrad, der ikke kan understøtte nøjagtigheden ved et krav på to decimaler.

Danske Bygningskonsulenter mener kun, at tæthedskravet bør lempes for store bygninger, da de ikke mener, at der er en meromkostning forbundet med et stramt tæthedskrav for småbygninger. Det Økologiske Råd bakker op om en opdeling af tæthedskravet i almindelige og større bygninger.

Det Økologiske Råd støtter den påtænkte lettelse til et lidt højere, men stadig ambitiøst lufttæthedskrav. DI Byg støtter op om en reduktion af kravene til tæthed.

Scandi Byg A/S gør indsigelse mod at tæthedskravet lempes og mener, at kravet nemt kan overholdes.

FRI anbefaler, at lettelsen af tæthedskravet trækkes tilbage, men at det tillades, at skydedøre tapes til ved trykprøvning.

FRI mener, at transmissionskravet til lavenergiklassen er udtryk for en væsentlig skærpelse. FRI anbefaler, at kravet lempes til  $11 + 6/E + 300/A_e$  (W/m<sup>2</sup>).

Velux fremhæver, at den ændrede transmissionsberegning betyder, at 25 % af nuværende enfamiliehuse og etageboliger og 40 % af kontorbyggerier ikke vil kunne leve op til de skærpede krav i lavenergiklassen.

Dato 31. maj 2018

Danske Regioner gør opmærksom på, at betegnelsen bygningsklasse 2020 danner grundlag for energilånepuljen til kvalitetsfundsbyggerierne, og at der, såfremt navnet ændres, bør foretages en opdatering af tekster, vejledninger mm. i relevante styrelser og ministerier.

#### Kommentar:

*Det bemærkes, at fjernelsen af særkravet til energiforbrug i ventilationsanlæg, der kun betjener en boligenhed i ejendomme i bygningsklasse 2020, ikke vil fjerne det generelle krav til energiforbruget til ventilation angivet i § 438 i BR18.*

*Styrelsen har ikke været opmærksom på måleusikkerhederne i det anvendte udstyr til trykprøvning. Kravet sættes med en decimal til 0,7 l/s/m<sup>2</sup>, hvilket ved almindelige afrundingsregler vil sige op til 0,749 l/s/m<sup>2</sup>. En bedre tætning end dette niveau vil fortsat kunne indregnes i energirammen.*

*Styrelsen er opmærksom på at betegnelsen "Bygningsklasse 2020" benyttes af flere andre styrelser eller ministerier. I vejledningen til bygningsreglementet bliver der tilføjet en tekst om, at bygningsklasse 2020 er erstattet af lavenergiklassen som følge af, at klassen ikke skal gøre obligatorisk, men at de to klasser normalt kan opfattes som værende det samme.*

*Både VELUX og FRI har pointeret, at kravet til det dimensionerende transmissionstab i den frivillige lavenergiklasse er for stramt. Kravet lempes derfor til  $11,0 + 6,0/E + 300/A_e$  (W/m<sup>2</sup>).*

## **6. Øvrigt**

Danske Beredskaber, Flemming Sand, KL og Landbrug & Fødevarer påpeger i deres høringssvar, at den foreslåede undtagelse af "jordbrugserhvervets avls- og driftsbygninger" fra en række bestemmelser i BR18 ikke svarer til den undtagelse, der fremgik af BR15. Der opfordres derfor til at tydeliggøre, hvilke bygninger undtagelsen omfatter, og herunder tydeliggøre, om der er tale om dyrestalde.

Københavns Kommune påpeger, at ændringen af § 61, stk. 1, vedrørende håndlister, udgør en skærpelse, da teksten tidligere fremgik af vejledningsteksten til bestemmelsen.

DABYFO Sydjylland er tilfredse med, at undtagelse for placering af småbygninger i skelbræmme ikke gælder for integrerede garager og carporte, og forslår, at det samme kommer til at gøre sige gældende for overdækkede terrasser og skure.

DABYFO Sydjylland fraråder ændringen af henvisning i § 180, da den vil betyde, at sekundær bebyggelse udelukkende er reguleret af byggeretten, hvis de placeres nærmere skel end 2,5 meter.

#### Kommentar:



Dato 31. maj 2018

*Vedrørende de modtagne høringssvar angående en præcisering af bestemmelsen, der beskriver, hvilke krav jordbrugserhvervets avls- og driftsbygninger er omfattet af, imødekommes forslagene om en præcisering af, at dyrestalde ikke er undtaget fra fx brandkravene. Hensynet med formuleringen har været og er fortsat at opretholde det samme kravniveau, som har været kendt fra BR15.*

*I forhold til høringssvar vedrørende krav om håndlister vurderer TBST, at bestemmelsen ikke udgør en skærpelse, da kravet om håndlister i begge sider afhænger af bygningens anvendelse. Dette kunne fx være tilfældet, hvis bygningen anvendes som plejehjem eller hospital.*

*Vedrørende tilføjes af ordet "integrerede" i §§ 180 og 182, så er styrelsen enig i, at bestemmelserne også bør omfatte andre integrerede bygninger. Bestemmelserne ændres således, at de bliver gældende for alle integrerede bygninger.*

*For så vidt angår præciseringen af henvisningen i § 180, er styrelsen på baggrund af DABYFO Sydjyllands høringssvar, blevet opmærksomme på, at høringsudgaven af bestemmelsen kunne medføre utilsigtede konsekvenser vedrørende sekundær bebyggelse længere fra skel end 2,5 meter. På denne baggrund justeres udformningen af bestemmelsen, således at ændringen kun præciserer, at bygninger integreret i den primære bebyggelse ikke er omfattet af bestemmelsen.*

Dato 31. maj 2018

## **Bilag 1**

Advokatrådet - Advokatsamfundet  
 Akademisk Arkitektforening  
 Altinex Oil Denmark A/S  
 Andelsboligforeningernes Fælles Repræsentation  
 Ankenævnet på Energiområdet  
 Arbejdsgiverne  
 Astma-Allergi Danmark  
 Banedanmark  
 BAT-Kartellet  
 Bips-Byggeri, Informationsteknologi, Produktivitet og Samarbejde  
 Boligselskabernes Landsforening  
 BOSAM - Boligforeningernes Sammenslutning i Danmark  
 Brancheforeningen Danske Byggecentre  
 Brancheforeningen for Bygningssagkyndige og Energikonsulenter  
 Brancheforeningen for Storkøkkenudstyr (BFS)  
 Byggefagenes Kooperative Landssammenslutning  
 Byggeriets Evaluerings Center  
 Byggeskadefonden  
 Byggeskadefonden vedr. Bygningsfornyelse  
 Byggesocietet  
 Bygherreforeningen  
 Bygningfredningsforeningen (BYFO)  
 Center for Indeklima og Sundhed i Boliger  
 Dabyfo – Forum for Danske Bygningsmyndigheder  
 DANAK  
 Dancert – Teknologisk Institut  
 Danmark Tekniske Universitet, Institut for Byggeri og Anlæg  
 Danmarks Lejerforening  
 Danmarks Tekniske Universitet  
 Dansk Arbejdsgiverforening

Dato 31. maj 2018

Dansk Brand- og Sikringsteknisk Institut  
Dansk Byggeri  
Dansk Center for Lys  
Dansk Ejendomsmæglerforening  
Dansk Energi  
Dansk Erhverv  
Dansk Fjernvarme  
Dansk Forening for Automatforplejning (DAFA)  
Dansk Gasteknisk Center  
Dansk Industri  
Dansk Metal  
Dansk Miljøteknologi  
Dansk Solvarme Forening  
Dansk Standard  
Dansk Varme Service, DVS  
Dansk Ventilation  
Danske Advokater  
Danske Arkitektvirksomheder  
Danske Beredskaber  
Danske Handicaporganisationer  
Danske Kloakmestre  
Danske Regioner  
Danske Udljere  
DANVA  
Datatilsynet  
Debra - Energibranchen  
Den Danske Landinspektørforening  
Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø  
Det Økologiske Råd  
DHI  
DI Byg

Dato 31. maj 2018

DI Digital  
DI Energibranchen  
DI Fødevarer  
DI Handel  
DI Videnrådgiverne  
DONG Energy  
E.On Denmark A/S  
Ejendomsforeningen Danmark  
Energi- og Olieforum  
Energiforum Danmark  
Energiservice A/S  
Energitjenesten  
Erhvervslejekernes Landsorganisation  
ETA Danmark A/S  
Eurofins  
FABA  
FEHA  
Finans Danmark  
Forbrugerrådet TÆNK  
Forbundet Arkitekter og Designere  
Forbundet Træ- Industri-Byg i Danmark (3F)  
FORCE Technology  
Foreningen af Danske Kraftvarmemærker  
Foreningen af Rådgivende Ingeniører  
Foreningen af Slutbrugere af Energi  
Forsikring og Pension  
Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse  
FSR Danske Revisorer  
Glasindustrien  
God Adgang  
Grundfos

Dato 31. maj 2018

HE-sekretariatet  
HMN Naturgas  
Hofo  
Horesta  
Hovedstadens Beredskab  
Håndværksrådet  
Ingeniørforeningen Danmark  
Kommunernes Landsforening  
Konstruktørforeningen  
KTC - Kommunalteknisk Chefforening  
Københavns Erhvervsakademi  
Landbrug & Fødevarer  
Landsbyggefonden  
Landsforeningen for Bygning og Landskabskultur  
Lejernes Landsorganisation  
LO  
Maskinmestrenes Forening  
Molio – Byggeriets Videntcenter  
NGF Nature Energy  
Parcelhusejernes Landsforening  
Plan Energi  
Plastindustrien  
Praktiserende Landinspektørers Forening  
Realdania  
Rørforeningen  
SBS Byfornyelsesselskabet  
Seges  
SikkerhedsBranchen  
Skorstensfejerlauget  
Statens Byggeforskningsinstitut  
Statikeranerkendelsesudvalget

Dato 31. maj 2018

Statsforvaltningen

Statsforvaltningen Hovedstaden

Statsforvaltningen Midtjylland

Statsforvaltningen Nordjylland

Statsforvaltningen Sjælland

Statsforvaltningen Syddanmark

Stålcentrum

SYD Energi

Syddansk Universitet

Tekniq Installatørernes Organisation

Teknologisk Institut

Teleindustrien

Træinformation

Uafhængige Bygningssagkyndige og Energikonsulenter

Varmepumpefabrikantforeningen

VELTEK

Vindmølleindustrien

Vinduesindustrien

Aalborg Universitet

Aarhus Universitet

### **Ministerielle høringsparter**

Arbejdstilsynet

Beredskabsstyrelsen

Beskæftigelsesministeriet

Bygningsstyrelsen

Domstolsstyrelsen

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet

Energiklagenævnet

Energinet.dk

Energistyrelsen

Dato 31. maj 2018

Energitilsynet  
Erhvervsministeriet  
Erhvervsstyrelsen  
Finansministeriet  
Finanstilsynet  
Forsvarsministeriet  
Fødevarestyrelsen  
Justitsministeriet  
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen  
Kulturministeriet  
Landbrugs- og Fiskeristyrelsen  
Ligestillingsafdelingen  
Miljø- og Fødevareklagenævnet  
Miljø- og Fødevareministeriet  
Miljøstyrelsen  
Naturstyrelsen  
Sikkerhedsstyrelsen  
Skatteministeriet  
Slots- og Kulturstyrelsen  
Statsministeriet  
Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte  
Sundheds- og Ældreministeriet  
Sundhedsstyrelsen  
Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Udlændinge- og Integrationsministeriet  
Undervisningsministeriet  
Økonomi- og Indenrigsministeriet