

Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Danmark  
[Lise.bagge.rasmussen@uvm.dk](mailto:Lise.bagge.rasmussen@uvm.dk)

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
MOBIL 91325727  
BJOX@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 18/00417-2

21. FEBRUAR 2018

## **HØRING OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF LOV VEJLEDNING OM UDDANNELSE OG ERHVERV SAMT PLIGT TIL UDDANNELSE, BESKÆFTIGELSE M.V. (KOMMUNAL INDSATS FOR UNGE UNDER 25 ÅR)**

Undervisningsministeriet har ved e-mail af 1. februar 2018 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. (Kommunal indsats for unge under 25 år).

Instituttet har tidligere undersøgt UU-vejlederes kendskab til hvad ligestillingsforpligtelsen i ligestillingslovens § 4 indebærer for deres vejledningspraksis.<sup>1</sup> Udvalget om ligestilling i dagtilbud og uddannelse er endvidere kommet med en række anbefalinger om at skabe en større bevidsthed om køn, ligestilling og kønsstereotype forventninger i relation til bl.a. uddannelsesvejledning, ligesom undervisningsministeriet efterfølgende har tilsluttet sig, at det er en vigtig opgave for UU-vejledningen at udfordre unge til at tage mindre kønsbestemte valg.<sup>2</sup>

Instituttet har på den baggrund følgende bemærkninger til udkastet:

Formålet med lovændringen er bl.a. at give kommunerne det fulde ansvar for at gøre alle unge parat til at gennemføre en ungdomsuddannelse eller komme i beskæftigelse. Kommunerne får dermed ansvaret for alle unge under 25 år, indtil den unge har gennemført en ungdomsuddannelse og/eller har opnået fast tilknytning til arbejdsmarkedet.

---

<sup>1</sup> <https://menneskeret.dk/udgivelser/vejledere-viser-vejen>.

<sup>2</sup> <https://uvm.dk/aktuelt/nyheder/uvm/2017/jun/170626-stoerre-viden-om-koen-og-ligestilling-giver-frie-og-kvalificerede-uddannelsesvalg-til-alle>.

Lovforslaget indeholder en række nye opgaver, omlægninger af ansvar og deraf følgende organisatoriske ændringer i kommunalt regi. Bl.a. skal vejledningsopgaven fremover udføres i kommunerne, og kommunerne kan selv kan afgøre, om de ønsker at bibeholde, oprette eller nedlægge de lokale UU-centre.

Instituttet har i undersøgelsen 'Vejledere viser vejen' tidligere dokumenteret, at UU-vejledere ikke havde kendskab til hvad deres ligestillingsforpligtelse efter ligestillingslovens § 4 indebærer for dem i deres vejledningspraksis. Mange vejledere opfattede en ligestillingsmålsætning som noget, der var fremmed for deres opgaver, og de manglede en ledelsesmæssig støtte til opgaven. Instituttet anbefalede på den baggrund, at såvel ministeriet som kommunerne og UU-centrene gennem konkrete mål og vejledninger forankrede ligestillingsforpligtelsen i deres arbejde.

Det fremgår ikke af lovudkastets bemærkninger, at der er foretaget en ligestillingsvurdering af forslaget. Instituttet finder, at handlepligten i ligestillingslovens § 4 for Undervisningsministeriet som ressortministerium kan indebære, at ministeriet bidrager til at præcisere, hvordan ligestillingslovens § 4 skal udmøntes i forbindelse med de kommunale opgaver og organisatoriske omlægninger, som lovforslaget omhandler. Det kan fx gøres, ved at ministeriet i lovbemærkningerne redegør for, at kommunerne, i tilknytning til de fremtidige organisatoriske ændringer tager stilling til, hvordan de i praksis vil varetage og informere om den kommunale ligestillingsforpligtelse på lovforslagets område.

Specifikt i relation til uddannelses- og erhvervsvejledning bør kommunalbestyrelserne således synliggøre de ligestillingsmæssige udfordringer. Det er en forudsætning for, at den enhed, der skal forestå vejledningen i sine aktiviteter og tilbud kan være bevidst om de kønsspecifikke problemstillinger.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler derfor, at det af lovforslagets bemærkninger fremgår, at kommunerne skal tage stilling til, hvordan de vil sikre ansvar for, opfyldelse af og information om deres ligestillingsforpligtelse i medfør af ligestillingslovens § 4 på lovforslagets område.

Med venlig hilsen

Bjarke Oxlund

TEAMLEDER

## Lise Bagge Rasmussen

---

**Fra:** UVM - Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser  
**Sendt:** 9. marts 2018 11:01  
**Til:** Henrik Lindegaard; Lise Bagge Rasmussen; Nanna Hvass Jacobsen  
**Cc:** 'Stina Vrang Elias (sve@dea.nu)'; 'msm@lo.dk'; 'Karina Beg Poulsen (KBP@da.dk)'; 'jab@Da.Dk'; Signe Tychsen Philip; Kathrine Hjorth-Larsen  
**Emne:** Justeret høringssvar FGU-lov/ institutionslov FGU/ vejledningslov FGU/ følgelov FGU  
**Vedhæftede filer:** REUs høringssvar af 9. marts 2018 om udkast til fire lovforslag om FGU.pdf; Høring til REU DEG-L.pdf

**Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU)s justerede høringssvar af 9. marts 2018 vedr. udkast til fire lovforslag vedrørende forberedende grunduddannelse**

Som det fremgår af vedlagte, har REU ved brev af 21. februar 2018 fremsendt høringssvar vedrørende nævnte fire lovforslag. Imidlertid fremsender REU nu vedlagte justerede høringssvar, som erstatter nævnte brev af 21. februar 2018, idet der alene er indsat ny tekst i brevets afsnit 4.2. (indsat med kursiv).

Sekretariatet fremsender hermed ovennævnte høringssvar af 9. marts 2018 og tilhørende bilag (vedlagt).

Med venlig hilsen  
Per Pagh Aarestrup  
REUs sekretariat



**UNDERVISNINGS  
MINISTERIET**

Undervisningsministeriet  
Departementet  
Kontor for Erhvervs- og Voksenuddannelser  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

Direkte tlf.: +45 33 92 73 32  
E-mail: [reu@uvm.dk](mailto:reu@uvm.dk)



**Rådet for de grundlæggende  
Erhvervsrettede Uddannelser**

Undervisningsministeriet

Frederiksholms Kanal 21

1220 København K

(Sendt pr. e-mail til: [Henrik.Lindegaard@uvm.dk](mailto:Henrik.Lindegaard@uvm.dk), [Lise.Bagge.Rasmussen@uvm.dk](mailto:Lise.Bagge.Rasmussen@uvm.dk) og [Nanna.Ilvass.Jacobsen@uvm.dk](mailto:Nanna.Ilvass.Jacobsen@uvm.dk))

**Rådet for de Grundlæggende  
Erhvervsrettede Uddannelser (REU)**

Rådssekretær

Henrik Saxtorph/

Per Pagh Aarestrup

Frederiksholms Kanal 25

1220 København K

Tlf 3392 7332

e-mail: [reu@uvm.dk](mailto:reu@uvm.dk)

**Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelsers  
(REUs) justerede horingssvar vedr. udkast til fire lovforslag vedrørende forberedende grunduddannelse**

9. marts 2018

REU har ved brev af 21. februar 2018 fremsendt horingssvar vedrørende nævnte fire lovforslag. Imidlertid fremsender REU nu vedlagte justerede horingssvar, som erstatter nævnte brev af 21. februar 2018, idet der alene er indsat ny tekst i brevs afsnit 4.2. (indsat med kursiv). REU skal herfter udtale følgende:

REU har ved mail af 1. februar 2018 fra Undervisningsministeriet modtaget udkast til følgende fire lovforslag med høringsfrist den 21. februar 2018, kl. 12.00:

- 1) Forslag til lov om forberedende grunduddannelse (ny hovedlov)
- 2) Forslag til lov om institutioner for forberedende grunduddannelse (ny hovedlov)
- 3) Forslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. (Kommunal indsats for unge under 25 år) (ændringslov)
- 4) Følgelovforslag om ændringer i en række love som følge af lovgivning om forberedende grunduddannelse m.v. (samlelov)

REU skal beklage den korte høringsfrist, der samtidig ligger hen over en ferieperiode. Da REU samtidig kan konstatere, at der er inkonsistens i det fremsendte materiale, må rådet tage forbehold for om svaret dækker alle forhold.

I lyset af ovenstående skal REU påpege nødvendigheden af en tilstrækkelig tidsramme til at behandle de bekendtgørelser, der hører til loven, da der her vil skulle præciseres en række af de uklarheder, der er i det nuværende forslag, herunder fx afgrænsningen til fx Lov om social service og beskæftigelseslovgivningen.

REU giver sin generelle opbakning til disse fire lovforslag, der tilsammen har til formål at gennemføre de dele af aftale af 13. oktober 2017 *Aftale om bedre veje til uddannelse og job*, hvor lovgivning vurderes at være nødvendig for at etablere den nye forberedende grunduddannelse. Det anføres således i den politiske aftale, at det for samfundet er en kerneopgave at bane vejen for, at alle unge får et liv med uddannelse og job, hvilket rådet kan tilslutte sig.

Samtidig kvitterer REU for, at rådet i de tilsendte lovforslag er blevet tillagt yderligere centrale opgaver.

Rådet lægger vægt på anerkendelsen af, at implementeringsopgaven bliver af omfattende karakter, og at der i den forbindelse skal sikres de fornødne ressourcer til implementering af de aftalte elementer fra aftalen med henblik på at sikre, at de nye institutioner kan løfte deres meget vigtige opgave.

REU lægger vægt på følgende emner inden for de enkelte lovforslag:

## **1. Forslag til lov om forberedende grunduddannelse (ny hovedlov)**

### 1.1. Lovens formål

Lovens § 1 fastlægger uddannelsens formål. REU bemærker, at følgende sætning "... og i et samfund med frihed og folkestyre." i § 1, stk. 2, nr. 3, bør slettes, da det allerede indgår i § 1, stk. 2, nr. 2.

### 1.2. Optagelse

REU beklager, at der med indførelsen af FGU sker en yderligere spredning af opgaven med at opkvalificere potentielle erhvervsuddannelseselever til at kunne opfylde enten adgangskrav eller overgangskrav til en erhvervsuddannelse. Med indførelsen af FGU vil opkvalificeringen af potentielle erhvervsuddannelseselever, jfr. § 4, stk. 2-3, nu skulle ske enten på et VUC eller på FGU afhængigt af flere forskellige kriterier. Resultatet er et uoverskueligt og usammenhængende udbudsbillede af disse aktiviteter, hvilket ikke er til gavn for de potentielle elever og tilgangen til erhvervsuddannelserne. REU opfordrer til at udviklingen på området følges tæt med henblik på en evt. revurdering af området især fsva. de elever, der udelukkende har behov for begrænset opkvalificering for at opfylde enten adgangskrav eller overgangskrav.

### 1.3. Indhold i de tre uddannelsesspor

Det fremgår af § 10, stk. 2, at Almen grunduddannelse (AGU) indeholder et basisniveau og to efterfølgende undervisningsniveauer svarende til niveau 1 og 2 i kvalifikationsrammen for livslang læring samt et hf-forberedende niveau. Det fremgår herudover af § 10, stk. 3, at produktionsgrunduddannelse (PGU) og erhvervsgrunduddannelse (EGU) inde-

holder et basisniveau og op til tre efterfølgende undervisningsniveauer svarende til henholdsvis niveau 1, 2 og 3 i kvalifikationsrammen for livs-lang læring.

REU finder det meget uheldigt, at teksten efterlader et indtryk af, at de forskellige niveauer er tilrettelagt og vil blive indholdsdækket med udgangspunkt i en målsætning om at opfylde niveau-beskrivelserne i den nationale kvalifikationsramme (NQF), som langt hen ad vejen er en spejling af den Europæiske kvalifikationsramme (EQF).

Dette har aldrig været formålet med NQF og er ikke i overensstemmelse med Undervisningsministeriets tilkendegivelser ved indførelsen af kvalifikationsrammen, hvor det blev forsikret, at kvalifikationsrammen ikke ville blive rammesættende for uddannelsers struktur og indhold, men alene ville være et instrument til en efterfølgende generel og grovmasket niveau-angivelse ud fra en best fit vurdering.

REU finder det afgørende, at uddannelsers indhold og struktur tilrettelægges med udgangspunkt i aftagernes behov (det være sig arbejdsmarkedet eller videre uddannelse) og ikke med udgangspunkt i et teoretisk affattet skema med brede niveauangivelser, som aldrig vil kunne spejle de meget forskelligartede behov og udviklingstendenser blandt de mange aftagere af danske uddannelser.

#### 1.4. Faglige temaer

Det fremgår af § 15, stk. 2, § 17 samt bemærkningerne hertil, at det faglige indhold i både produktionsgrunduddannelsen (PGU) og erhvervsgrunduddannelsen (EGU) skal bygges op om faglige temaer, der afspejler den lokale erhvervsstruktur og gode beskæftigelsesmuligheder. Det fremgår endvidere, at der i overensstemmelse med den politiske aftale vil blive nedsat en arbejdsgruppe og en referencegruppe med relevante aktører på området, der bl.a. skal give forslag og rådgivning til fagrække og faglige temaer.

REU forudsætter, at der i den nedsatte referencegruppe også vil indgå medlemmer fra arbejdsmarkedets parter, så det sikres, at referencegruppen har det forudsatte fornødne kendskab til arbejdsmarkedet, erhvervsstruktur og beskæftigelsesmuligheder. REU opfordrer desuden til, at den nedsatte arbejdsgruppes forslag sendes i høring hos REU inden overlevering til undervisningsministeren og ordførerne.

#### 1.5. Produktionsgrunduddannelse er ikke erhvervskompetencegivende

REU bemærker, at PGU, jævnfør den politiske aftale om bedre veje til uddannelse og job, ikke er erhvervskompetencegivende. Det bør fremgå eksplicit i bemærkninger til § 14 og 15.

### 1.6. Koordinering af opsøgende indsats

Det fremgår af bemærkningerne til § 15 om PGU, at institutionerne har pligt til at iværksætte et målrettet opsøgende arbejde i lokalområdet med sigte på i videst muligt omfang at finde egnede match mellem elever og virksomheder. Det fremgår endvidere i § 18, stk. 4 om EGU og bemærkningerne hertil, at kommunalbestyrelsen (den kommunale ungeindsats) skal indgå en praktikopsøgende indsats i koordination med institutionen for forberedende grunduddannelse. Det fremgår endelig af § 28, stk. 2, at institutionerne skal inddrage det lokale erhvervsliv m.v. med henblik på, at eleverne modtager relevant erhvervstræning.

REU bemærker, at der er risiko for, at institutionernes og kommunernes kontakt til virksomhederne bliver uorganiseret og usystematisk, hvilket kan være kontraproduktivt i forhold til det ønskede mål med den opsøgende indsats. REU bemærker endvidere, at et overdrevet og usystematisk pres på virksomhederne for at etablere praktikpladser i relation til EGU kan sætte oprettelse af EUD-praktik-pladser under pres. REU vil kraftigt opfordre til, at der fra centralt hold fastsættes nogle retningslinjer, der sikrer, at kommunalbestyrelserne koordinerer den opsøgende indsats med f.eks. jobcentrene og institutionerne, så virksomhederne har få og brede kontaktflader til kommunerne.

### 1.7. Praktikansættelse

For så vidt angår § 17, stk. 3, bemærker REU, at en praktikdel foregår på en arbejdsplads ved en "tidsbegrænset" og ikke som i loven angivet "midlertidig" ansættelse af eleven i en virksomhed. Dette bør justeres.

### 1.8. Elevråd

REU er betænkelig ved lovforslagets § 25, stk. 2, hvorefter institutionens leder kan suspendere elevrådet, hvis denne vurderer, at elevrådet ikke overholder væsentlige demokratiske principper. Det bemærkes, at bestemmelsen ikke er yderligere uddybet i forslaget specielle bemærkninger.

### 1.9. Kombinationsforløb

Det fremgår af bemærkninger til § 29 stk. 1, at kombinationsforløb er undervisningsforløb, der indeholder elementer fra en kompetencegivende ungdomsuddannelse, herunder især erhvervsuddannelserne og arbejdsmarkedsuddannelser.

REU bemærker, at arbejdsmarkedsuddannelserne pr. definition ikke er en kompetencegivende ungdomsuddannelse. Derfor skal § 29, stk. 1 tilrettes, så "kompetencegivende ungdomsuddannelser" erstattes med "kompetencegivende uddannelser".

### 1.10. Aktivitetstilbud

Det følger af udkastets § 43, at hvis institutionen afholder mere end fire ugers sommerferie, etableres aktivitetstilbud i denne periode for elever, som ikke har mulighed for at holde ferie. Hvis bestemmelsen fastholdes, forudsætter REU, at skolerne sikres finansiering til disse udgifter.

### 1.11. REUs bemærkninger til følgende lovparagraffer:

#### **1.11.1 §31- Ordblindeundervisning**

- Som beskrevet i Lov om forberedende undervisning og ordblindundervisning for voksne skal den unge ordblinde kompenseres bredt, både i forhold til at kunne klare sig på arbejdsmarkedet, og til at kunne tage aktivt del i samfundslivet, herunder klare de skriftsproglige krav i privatlivet. I §31 i lovforslaget om FGU fremgår det at "Institutionen tilbyder ordblinde supplerende undervisning eller anden faglig støtte i fornødent omfang", men nævner ikke at den unge ordblinde har en ret som **handicappet** til bredere støtte og til undervisning. REU foreslår at denne bredere handicapret klargøres og sikres i lovudkastet.
- I forhold til gruppen af unge, hvor kommunen vælger at give et andet tilbud end FGU bør disse unge fortsat have ret til at benytte VUC'en eller en af de private OBU udbydere. Den ret er for disse unge forsvundet i lovforslaget. Faktisk er deres adgang til OBU i det hele taget roget helt ud. REU foreslår at lovudkastet præciserer og sikrer at unge som KUI tilbyder et andet tilbud end FGU'en, fortsat har ret til OBU i regi af VUC eller private udbydere.

#### **• 1.11.2 §32 - Specialpædagogisk støtte:**

- I § 32 nævnes, at FGU'en skal give elever "tilbud om specialundervisning og anden specialpædagogisk støtte". Kommentaren til §32 (s. 79 ) er uhensigtsmæssig: "Det forventes dermed ikke, at der bliver behov for tilbud om specialundervisning og specialpædagogisk støtte i form af støttetimer til elever med psykiske funktionsnedsættelser". Hvis det betyder, at elever med psykiske funktionsnedsættelser ikke har retskrav på støttetimer, er det dybt meget uhensigtsmæssigt. Denne gruppe unge vil afgjort have et stort behov for især specialpædagogisk støtte til at gennemføre FGU. REU foreslår, at bemærkningen slettes.

#### **1.11.3 § 22 og §38: Vejledning på FGU skolen**

- Vejledning på FGU'en: Lovudkastet om vejledning omhandler den vejledning der gives fra den kommunale ungeindsats. Der



står meget lidt om rammerne om den vejledning – som en del af forløbsplanen – der skal gives til eleverne på skolerne. Det er med andre ord uklart hvor den konkrete vejledning af FGU-eleverne er placeret. Der tales udelukkende om undervisere på FGU-institutionerne. Det er kritisk i og med af god vejledning på FGU skolerne er et helt centralt punkt for at det skal blive en succes. REU foreslår at lovudkastet anerkender og præciserer FGU-skolernes ansvar i forhold til at give den unge vejledning som en del af forløbsplanen. Konkret foreslås der en tilføjelse i §22, således at det fremgår at forløbsplanen skal fastlægge behov og forløb for vejledning på skolen. Endvidere foreslås det at §38 specificerer hvilke vejlederkompetencer der kræves for at overholde og kunne leve op til §22 og §23.

## **2. Forslag til lov om institutioner for forberedende grunduddannelse (ny hovedlov)**

### 2.1. Afsætning af produktion og tjenesteydelser

Det fremgår af § 1, stk. 4, at institutionerne kan afsætte produktion og tjenesteydelser på vilkår, der ikke giver private udbydere urimelig konkurrence.

REU bemærker, at der bør fastsættes klare retningslinjer for afsætning af institutionernes produktion og tjenesteydelser svarende til retningslinjerne for praktikcentres mulighed for at afsætte produktion af varer og leve-tjenesteydelser. REU bemærker herudover, at det er væsentligt, at der fores tilsyn med, om retningslinjerne overholdes, så eventuelt manglende overholdelse heraf hurtigt kan bringes til ophør.

### 2.2. Bestyrelsens sammensætning og funktionsperiode

REU henstiller til, at funktionsperioden for FGU-institutionerne følger funktionsperioden for erhvervsskolerne m.v. REU noterer sig, at arbejdsmarkedets parter skal repræsenteres i bestyrelserne. I den forbindelse bør det tilføjes i bemærkningerne til lovforslaget, at begrebet dækker over de overenskomstdækkende arbejdsmarkedsorganisationer, der indgår i eksempelvis trepartsforhandlinger og ikke omfatter lokale interesseorganisationer, hvor virksomheder eller lønmodtagere er medlemmer.

Endvidere bør der være mulighed for elevrepræsentation i skolernes bestyrelse for at sikre en demokratisk medindflydelse, så FGU elever ikke stilles ringere end elever på andre ungdomsuddannelser.

### 2.3. Udslusningstaxameter

Det fremgår af § 26, stk. 3, at undervisningsministeren yder et særligt tilskud for udslusning af elever, der i forlængelse af et forløb på forberede-

dende grunduddannelse går videre i kompetencegivende uddannelse eller beskæftigelse.

REU bemærker, at den konkrete model for det foreslåede tilskud bør udformes, så den imødekommer risiko for uhensigtsmæssigt incitament til at udsluse elever til uddannelse eller beskæftigelse, selvom der er risiko for, at eleven ikke opnår fast tilknytning til arbejdsmarkedet eller kan gennemføre et uddannelsesforløb. Det kan f.eks. overvejes, at udslusningstilskuddet alene udbetales, såfremt eleven har været i uddannelse eller beskæftigelse i en sammenhængende periode på fx seks måneder efter afslutningen af et FGU-forløb.

#### 2.4. Midlertidige bestyrelser

Med henblik på de midlertidige bestyrelses legitimitet og indsigt i både det lokale og regionale arbejdsmarked, samt de omfattede uddannelsesaktiviteter, finder REU det afgørende vigtigt, at det sikres, at sammensætningen af de midlertidige bestyrelser afspejler de væsentligste interesser i de kommende nye institutioner.

### **3. Forslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. (Kommunal indsats for unge under 25 år) (ændringslov)**

#### **3.1 Samspil mellem institution, kommune og øvrige love**

REU er enig i behovet for en sammenhængende kommunal ungeindsats, men finder ikke, at der i lovforslaget i tilstrækkelig grad tages stilling til, hvordan der sikres sammenhæng mellem FGU-uddannelsen, kravene om en sammenhængende ungeindsats og de øvrige eksisterende lovgivninger, herunder særligt lov om aktiv beskæftigelsesindsats (LAB) og Serviceloven.

Eksempelvis er der flere begreber, som anvendes i både beskæftigelseslovgivningen og uddannelseslovgivningen, som ikke forstås og defineres ens. Tilsvarende er der en række opgaver, hvor det er uklart, hvordan ansvaret er afgrænset imellem kommune og institution. Det gælder eksempelvis det virksomhedsopsøgende arbejde og kontaktpersonordningen.

#### 3.2. Koordinering af ungeindsatsen

Det fremgår af § 2j, stk. 3, at kommunalbestyrelsen beslutter, hvordan ungeindsatsen skal organiseres i kommunen, herunder hvordan vejledningsopgaver i forhold til kommunens unge under 25 år varetages. Undervisningsministeriet orienteres alene om organiseringen, som tillige offentliggøres på kommunens hjemmeside.

REU anerkender, at kommunerne skal have råderum til at kunne tilrettelægge organiseringen af ungeindsatsen, da rammebetingelserne for nogle kommuner kan være forskellig fra andre. REU bemærker imidlertid, at det er u hensigtsmæssigt, at der ikke fra Undervisningsministeriets side fastsættes nogle retningslinjer – fx baseret på best cases i forhold til den lange række kommuner, der allerede i dag har erfaringer med at samlokalisere eller samtænke ungeindsatser – eller minimumsbetingelser, som kommunerne skal efterleve i forbindelse med deres organisering af ungeindsatsen.

Uden sådanne centrale retningslinjer/minimumsbetingelser kan der være risiko for, at en række kommuner blot viderefører deres nuværende ungeindsats. Det kan vanskeliggøre realiseringen af aftalens intention om en større koordinering af den samlede ungeindsats i den enkelte kommune på tværs af uddannelses-, beskæftigelses- og socialindsatsen.

Lovudkastet om vejledning omhandler den vejledning der gives fra den kommunale ungeindsats, primært i forbindelse med udarbejdelse af uddannelsesplanen. Der står meget lidt om rammerne om den vejledning – som en del af forløbsplanen - der skal gives til eleverne på skolerne. Det er med andre ord uklart, hvor den konkrete vejledning af FGU-eleverne er placeret. Der tales udelukkende om undervisere på FGU-institutionerne. Det er kritisk i og med af god vejledning på FGU skolerne er et helt centralt punkt for at det skal blive en succes. REU foreslår, at lovudkastet anerkender og præciserer FGU-skolernes ansvar i forhold til at give den unge vejledning som en del af forløbsplanen. Konkret foreslås der en tilføjelse i §2, således at det fremgår at forløbsplanen skal fastlægge behov og forløb for vejledning på skolen.

### 3.3. Fast tilknytning til arbejdsmarkedet

Det fremgår af § 2f, stk. 3, at uddannelsesplanen skal justeres, når det er påkrævet, og indtil den unge har afsluttet en erhvervskompetencegivende uddannelse eller har fået fast tilknytning til arbejdsmarkedet. Det er ikke i den politiske aftale om bedre veje til uddannelse og job fastsat, hvad fast tilknytning til arbejdsmarkedet indebærer. Det fremgår imidlertid af bemærkningerne til loven, at fast tilknytning til arbejdsmarkedet indebærer, at den unge er i minimum halvtidsbeskæftigelse med en varighed af 18 ugentlige timer.

REU anerkender, at enhver tilknytning til arbejdsmarkedet er positiv for den enkelte og samfundet. REU finder, at en ugentlig arbejdstid på minimum 18 timer i mange tilfælde ikke er tilstrækkelig til, at en person kan anses at have fast tilknytning til arbejdsmarkedet. REU finder, at en afgrænsning kan tage udgangspunkt i de regler som gælder for supplerende dagpenge.

REU skal på den baggrund anbefale, at man anses som havende fast tilknytning til arbejdsmarkedet, hvis man har arbejde i mere end 30 timer om ugen (mere end 145,33 timer pr. måned). Konkret bør der være tale om mere end 30 timers arbejde om ugen i gennemsnit set over en periode på 6 måneder.

### 3.4. Kontaktpersonordningen

Det fremgår af § 21, stk. 4, og bemærkningerne hertil, at kontaktpersonordningen ophører, når den unge er forankret i uddannelse, herunder FGU eller STU, eller har fast tilknytning til arbejdsmarkedet.

REU finder det beklageligt at der ikke er overensstemmelse mellem lovforslagets ordlyd i selve forslagsteksten og i bilag 1, idet tilføjes af FGU og STU alene fremgår af bilag 1.

REU bemærker, at tilføjes i § 21, stk. 4, af "... herunder FGU og STU..." ikke fremgår af den politiske aftale om bedre veje til uddannelse og job. Det fremgår af den politiske aftale, at aftalepartierne er enige om, at unge, der af personlige eller sociale årsager har behov for støtte fra flere instanser, tilknyttes én gennemgående kontaktperson, der følger den unge i overgangene og støtter den unge frem mod og fastholdelse i en ungdomsuddannelse eller beskæftigelse. REU tolker dette som, at den politiske intention med aftalen er, at kontaktpersonordningen først ophører, når den unge er forankret i en ungdomsuddannelse eller har fast tilknytning til arbejdsmarkedet. REU bemærker, at FGU ikke er en ungdomsuddannelse.

REU opfordrer til, at § 21, stk. 4, bringes i overensstemmelse med den politiske aftale om bedre veje til uddannelse og job, og således omformuleres til "Kontaktpersonordningen ophører, når den unge er forankret i ungdomsuddannelse, eller har fast tilknytning til arbejdsmarkedet..."

## **4. Følge Lovforslag om ændringer i en række love som følge af lovgivning om forberedende grunduddannelse m.v. (samlelov)**

### 4.1. Kombineret ungdomsuddannelse

I forhold til lovforslagets § 24, stk. 10, anbefaler REU, at elever, der har påbegyndt kombineret ungdomsuddannelse på andre institutioner, end de der vil indgå i institutioner for forberedende grunduddannelse, får mulighed for at færdiggøre deres uddannelse på den nuværende institution, idet der er tale om en sårbar gruppe med stor risiko for uddannelsesafbrud.

### 4.2. Udpegning til Danmarks Evalueringsinstituts bestyrelse

Det foreslås i § 5 stk. 2, nr. 2, i lov om Danmarks Evalueringsinstitut, at Danske Gymnasier og Danske Erhvervsskoler og –Gymnasier – Lederne

udpeger to medlemmer med viden og erfaring inden for ungdomsuddannelserne til Danmark Evalueringsinstituts (EVA) bestyrelse. Det fremgår af bemærkningerne til loven, at dette følger af nedlæggelsen af Rådet for Ungdomsuddannelser, jf. den politiske aftale om bedre veje til uddannelse og job. Rådet for Ungdomsuddannelser har hidtil udpeget et medlem til EVAs bestyrelse.

Det fremgår endvidere i bemærkningerne, at for indførelsen af Rådet for Ungdomsuddannelser fulgte det af § 5, stk. 2. nr. 2 i lov om Danmarks Evalueringsinstitut, at 2 medlemmer med viden og erfaring inden for ungdomsuddannelserne blev beskikket efter indstilling af henholdsvis REU med 1 repræsentant og Rådet for de Gymnasiale Uddannelser med 1 repræsentant.

REU kan ikke støtte den foreslåede ændring og foreslår i stedet, at der sker en tilbagevenden til praksis for oprettelsen af Rådet for Ungdomsuddannelser, hvor REU udpegede 1 repræsentant til EVAs bestyrelse. Særligt taget i betragtning, at nedlæggelsen af Rådet for Ungdomsuddannelser medfører, at REU's rådgivning inden for de grundlæggende erhvervsrettede uddannelser udvides til ud over erhvervsuddannelserne også at omfatte den samlede rådgivende kompetence på vejledningsområdet og det forberedende område.

REU finder ikke, at der er grundlag for på ungdomsuddannelsesområdet at give enkelte leder-organisationer udpegningsret, da det er i modstrid med udpegningsreglerne på alle øvrige uddannelsesområder, hvor udpegningsret til EVAs bestyrelse sker via det kompetente rådgivende organ.

*Et af rådets medlemmer (Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier - Lederne) er uenig i denne del af høringssvaret (afsnit 4.2.). REU henviser til organisationens eget høringssvar (vedlagt).*

I forhold til ovenstående bemærkninger til de fremsendte lovforslag, jf. ovenfor afsnit 1. – 4., henvises der i øvrigt til organisationernes selvstændige høringssvar.

Venlig hilsen

Stina Vrang Elias  
Formand

Undervisningsministeriet  
Departementet  
Att.: Lise Bagge Rasmussen  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

Den 21. februar 2018

Vedrørende sagsnr.: 18/00344

**Forslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og  
erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. (Kommunal indsats for unge under 25 år)  
(ændringslov)**

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) og Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne (DEG-B) takker for invitationen til at afgive høringsvar til Undervisningsministeriet i høring over forslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v.

Foreningerne beklager den korte høringsfrist, der samtidig ligger hen over en ferieperiode. I forhold til tidsrammen, høringsvarets omfang og kompleksitet er der givet en uhensigtsmæssig kort høringsfrist.

Foreningerne vil gerne kvittere for formuleringen i § 5, stk. 4, således, at det tydeligt er præciseret, at vejledningen, herunder vejledning om FGU m.v. skal ske i et samarbejde med uddannelsesinstitutionerne.

Foreningerne imødeser således, at godkendte udbydere af erhvervsuddannelser, indenfor FGU-institutionens dækningsområde, vil blive inddraget i et samarbejde om vejledningen af eleverne inden for målgruppen.

Foreningerne anmoder om, at der i § 21, stk. 4, bringes i overensstemmelse med den politiske aftale om bedre veje til uddannelse og job, og således omformuleres til "Kontaktpersonordningen ophører, når den unge er forankret i ungdomsuddannelse eller har fast tilknytning til arbejdsmarkedet..."

Endvidere peges på at det er en indsnævring ift. aftalen, at kontaktpersonen, så vidt muligt, skal udpeges blandt kommunale medarbejdere. Lovgrundlaget bør fastholde den åbne mulighed for at ansætte den rette person for den enkelte unge uanset, hvor personen kommer fra og gøre dette ud fra den i aftalen anførte rettesnor.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne og Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne

Peter Amstrup  
Formand

Lars Goldschmidt  
Formand



Landsorganisationen i Danmark

Islands Brygge 32D  
2300 København S

Tlf. 3524 6000  
Fax 3524 6300  
Mail lo@lo.dk

Sendt til Lise.Bagge.Rasmussen@uvm.dk

Sagsnr. 18-0428  
Vores ref. EKH/nvd  
Deres ref.

Den 21. februar 2018

**LO's bemærkninger til "Forslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. (Den kommunale ungeindsats)".**

LO har modtaget forslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v.

**Generelle bemærkninger:**

LO vil indledningsvis udtrykke stærk opbakning til det samlede lovgivningskompleks og de linjer, som de fire love tilsammen udtrykker i forhold til at få skabt et nyt stærkt uddannelses tilbud til denne målgruppe og en tilhørende institutionsopbygning. Det er på den baggrund, at LO's påpegning af forskellige uhensigtsmæssigheder i de foreliggende lovforslag skal ses.

LO finder den meget korte høringsfrist, der samtidig ligger hen over en ferieperiode, meget uhensigtsmæssig. Det skal ses i lyset af de mange uklarheder, der er i det nuværende forslag, især den konkrete sammenhæng til anden lovgivning (herunder beskæftigelseslovgivningen og Lov om social service), hvilket vi kun i begrænset omfang har kunnet nå at kommentere mere konstruktivt nedenfor i relation til de enkelte love.

LO savner konkrete bemærkninger fra Beskæftigelsesministeriet og Socialministeriet om, hvordan de ser samarbejdsfladerne og indholdet i lovforslaget. Det er alene ved ændringerne i lov om boligstøtte, i Lovforslag om ændringer i en række love (følgeloven), at man kan finde nogle bemærkninger fra Beskæftigelsesministeriet.

Endelig vil LO, som den fjerde generelle bemærkning, fremføre, at der i – og på tværs af de fremsendte lovtekster – er uklare og/eller uhensigtsmæssige beskrivelse af ansvars- og arbejdsdeling mellem kommune og FGU-institution.



## Konkrete bemærkninger:

### Pkt. 9 – ad § 2 ff, stk.1: Sammenhæng med sociallovgivning uklar

Her står der ”Endvidere skal uddannelsesplanen, hvor det er relevant, beskrive indsatser og mål for de unges behov for social støtte eller behandling”. LO finder dette særdeles fornuftigt, men har svært ved andet steds i den omfattende lovgivning at se hvad det skal bruges til, hvilke konsekvenser det kan have og hvad det betyder for ressourcer og finansiering. Lovbemærkningerne til denne paragraf har karakter af hensigtserklæringer og betragtninger om anvendelsen, ikke konkretiseringer.

### Pkt. 9 – ad §2 ff stk. 3: Afklaring af hvad begrebet ”fast tilknytning til arbejdsmarkedet” betyder

Her står der i lovbemærkninger ”Fast tilknytning (til arbejdsmarkedet) indebærer, at den unge er i minimum halvtidsbeskæftigelse med en varighed af 18 ugentlige timer”. LO konstaterer først, at der intet er angivet om det fx kan være i en enkelt uge, der tilfældigvis ligger på et ansøgningstidspunkt eller en bestemt fastsat måledato.

I sig selv er den anførte definition ikke brugbar – og slet ikke i forhold til også at anvende den, når vi taler om opfyldelse af den samlede uddannelsespolitiske målsætning ved 25-års alderen.

Den nye målsætning vedrørende andelen af unge med en ungdomsuddannelse baserer sig bl.a. på en vurdering af, at der er unge, der via ordinær beskæftigelse opnår tilstrækkelig med kompetencer til at få en varig tilknytning til arbejdsmarkedet. Det siger målsætningen, at op til 10 pct. må gøre i 2025 og at 90 pct. skal have en ungdomsuddannelse.

I forhold til de sidste 10 pct. er der en konkret målsætning om at halvere andelen, der hverken får en ungdomsuddannelse eller en fast tilknytning til arbejdsmarkedet.

Den logiske sammenligning mellem de to dele af målsætningen – de mindst 90 pct. og de max. 10 pct. – bør være mellem de erhvervsrettede uddannelser, som vurderes at kvalificere til et arbejde, og derfor umiddelbart giver ret til optagelse i en a-kasse (via dimittendordningen), og så på tilsvarende vis den beskæftigelse, der ligeledes giver ret til dagpenge/optagelse i a-kasse.

Man optjener dagpengen baseret på indkomst, når man er ny i dagpengesystemet (og netop ikke kommer ind via dimittendrettigheder). Det kræver aktuelt, at man har optjent ret til dagpenge, når man har tjent 228.348 kr. for fuldtidsforsikrede. Der kan højst medregnes 19.029 kr. pr. måned.

### Pkt. 13 – ad 2j, stk. 3: Opstilling af mindstekrav til kommunens beskrivelse af organisering af ungeindsatsen

Forslag til tilføjelse til §2 j. stk.3 ”organiseringen, som tillige offentliggøres på kommunens hjemmeside. **Beskrivelsen skal indeholde den konkrete arbejds- og ansvarsfordeling i forhold til arbejdet med uddannelsesplanen, fremskaffelse af EGU-praktikpladser, øvrige samarbejde med virksomhederne i lokalområdet, placering af socialpædagogiske indsatser, målgruppevurdering i relation til såvel FGU som indsatser på beskæftigelsesområdet, og øvrige indsatser beskrevet i denne lov**”.

LO finder, at lovforslaget indeholder en alt for ukonkret beskrivelse af, efter hvilke principper kommunen skal organisere indsatsen og – såfremt man ikke ønsker at



konkretisere dette – bør den beskrivelse kommunen laver, leve op til en række klare krav om specificitet og ikke blot være et overordnet organisationsdiagram.

**Pkt.13 – ad 2j, Stk. 5, pkt 4.: Præcisere kommunens opfølgningsforpligtigelse**

Til stk. 5, punkt 4) tilføjes: ”Kommunen er forpligtet til at koordinere og følge op på denne indsats”.

**Pkt. 13 – ad 2 k, stk.4: tydeliggøre formålet med målgruppevurderingen**

Det foreslås, at det i lovbemærkningerne tilføjes ” ”Formålet med målgruppevurderingen er at finde den mest realistiske vej til at påbegynde og gennemføre en studie- eller erhvervskompetencegivende uddannelse eller opnå fast tilknytning til arbejdsmarkedet. Det betyder, at kommunen er forpligtet til at have et samlet kendskab til og overblik over tilbud på tværs af beskæftigelses-, *social-* og uddannelsesområdet, så den unges langsigtede interesser varetages bedst muligt.”

**Pkt. 13 – ad 2l stk.1: Præcisering af kontaktpersonens udgangspunkt**

Der foreslås indføjet til slut i pkt.1.: ”Kontaktpersonens støtte af den unge skal tage udgangspunkt i den unges konkrete sociale og personlige udfordringer og skal bygge på en målrettet, koordineret og individuelt tilrettelagt socialfaglig indsats, som inkluderer sociale faktorer uden for skolen og som er funderet i et tværfagligt løft af den unge.”

**Pkt. 16. - § 2 l, stk. 4: Præcisering af ophørstidspunkt for kontaktpersonordningen**

Der foreslås følgende tilføjelser: ”Kontaktpersonordningen ophører, når den unge er forankret i ungdomsuddannelse eller har fast tilknytning til arbejdsmarkedet. Hvis den unge ikke fuldfører sin ungdomsuddannelse eller bliver ledig inden det fyldte 25. år, kan kontaktpersonordningen genetableres.”

Som konsekvens heraf skal den indskudte sætning på side 42, ”herunder FGU eller STU” fjernes” – den fremgår i øvrigt heller ikke af selve forslaget til ny lovtekst.

**Pkt. 16 – ad § 2 l, § 5, stk.4: Inddragelse af socialindsatsen**

Der foreslås følgende tilføjelse til stykket: ”Vejledningen, herunder vejledning om FGU og tildeling af kontaktperson, jf. 3 og § 2 L, og udbud af brobygning m.v., jf. kapitel 2 a, skal ske i et samarbejde med uddannelsesinstitutionerne og kommunernes beskæftigelsesindsats og med individuelt tilrettelagt socialindsats og med inddragelse af organisationer og virksomheder inden for det arbejdsmarked, som vejledningsvirksomheden geografisk omfatter.

Tilsvarende tilføjes det i lovbemærkningerne: ”Kommunalbestyrelsen skal efter forslaget foretage en samlet afvejning af mulige tilbud og indsatser, som kan bringe den unge tættere på job og uddannelse, herunder mulige tilbud m.v. efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og Lov om Social Service samt uddannelser i regi af Kulturministeriet og Undervisningsministeriet.”

**Pkt. 27 - ad §15 c – e: Klargøre dataindsamlingen**

Bemærkning til ovenstående punkt 27: LO finder beskrivelse af indsamlingen af data som meget generel. Det bør være muligt ret konkret at beskrive hvilke data om den unge, der skal indberettes, og hvem der gør det. LO savner en konkret beskrivelse af om der fx stadig indsamles data i andre systemer – fx på beskæftigelsesområdet eller socialområdet.

Endvidere skal REU høres om, hvilke data vedrørende fx elevoptag, gennemførelse og efterfølgende uddannelses- og beskæftigelsesfrekvenser, der skal fremlægges sammen med tilsvarende data på det øvrige uddannelsesområde.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ejner K. Holst', with a long horizontal flourish extending to the left.

Ejner K. Holst

## Ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v.

**FTF foreslår, at lovens titel ændres, så den fortsat indeholde ordet "vejledning", og at elever, som søger optagelse på 2-årigt hf ligesom elever, der søge optag på andre ungdomsuddannelser, skal have mulighed for at få omgjort en vurdering som ikke-uddannelsesparat.**

FTF har modtaget ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. i høring og har de i det følgende fremførte bemærkninger. På grund af den korte høringsfrist forbeholder FTF sig ret til at fremsende yderligere bemærkninger.

Vedr. §1: Lovens omdrejningspunkt er som hidtil reguleringen af vejledernes arbejdsområde. Lovforslaget er en revision og nogle tilføjelser til vejledningsloven, hvorfor vejledningslovens oprindelige mål og hensigter stadig er gældende. Det gælder reguleringen af vejledningen af børn og unge i folkeskolen og vejledningen af unge efter folkeskolen op til 25 år, for nogles vedkommende fremover i regi af den kommunale ungeindsats.

Det fremgår således af lovbemærkningerne til § 1 nr. 1, at uddannelses- og erhvervsvejledning fortsat indgår som et hovedelement i kommunalbestyrelsens indsats for unge under 25 år. Endvidere fremgår det af nr. 3 samme sted at vejledningslovens genstandsfelt gøres bredere, men stadig har vejledningen som hovedsigte.

FTF finder det problematisk, at lovens titel ikke afspejler dette.

FTF foreslår, at titlen omfatter ordet "vejledning" da vejledningen og vejledernes arbejdsområde stadig er omdrejningspunkt for loven. Endvidere bør det indgå i lovens titel, at den også handler om vejledning i grundskolen. Ellers er titlen misvisende og kan i fremtiden medføre uklarhed om lovhjemmel og lovhenvísninger. Titlen kan fx være "Lov om vejledning og kommunal ungeindsats" eller "Lov om vejledning i grundskolen og kommunal ungeindsats for unge under 25 år"

Vedr. § 2 ff: Ifølge *Aftale om bedre veje til uddannelse og job* skal overvejelser om den unges boligsituation indgå i udarbejdelsen af den unges uddannelsesplan. Det fremgår også af lov-

bemærkningerne, men det indgår ikke i indholdslisten i lovforslaget (§ 2 ff). Derudover fremgår det af bemærkningerne, at relevante oplysninger fra uddannelsesplanen skal tilgå de uddannelsessteder, som den unge går på. Relevante oplysninger kan være fx behov for specialpædagogisk støtte, samarbejde mellem skole, socialforvaltning og politi (SSP), læsevejledning, turboforløb, den pædagogisk-psykologisk rådgivning i kommunen, misbrugsindsats og kontaktpersoner.

FTF foreslår, at §2ff ændres således, at den unges boligsituation også inddrages ved udarbejdelsen af uddannelsesplanen. Derudover bør der tilføjes "viden fra klubpædagoger/ fritidsinstitutioner" i udarbejdelsen af uddannelsesplanen for den unge. Mange unge går i en ungdomsklub og pædagogen har ofte relevant viden om den unge, som skole, socialvæsen og politi (SSP) ikke har. Og endvidere, at det i bekendtgørelsen udfoldes, at det de unge som har problemer, ofte er i kontakt med pædagoger og de dermed har en stor viden om den unge.

Vedr. §2 j: Hensigten med den politiske aftale er, at den kommunale organisering af ungeindsatsen skal være en lokal beslutning i den enkelte kommune. Samtidig udtrykker den politiske aftale et ønske om et kvalitetsløft af den helhedsorienterede ungeindsats i kommunerne. Det er et velkendt problem, at ungeindsatsen i kommunerne fremstår usammenhængende set fra den unges perspektiv. Social- beskæftigelses- og uddannelsestilbud koordineres ikke altid på bedste vis. Samtidig er serviceniveauet og de kommunale tilbud meget forskellige fra kommune til kommune.

Hvis målet om et kvalitetsløft og en større ensartethed i den kommunale ungeindsats skal indfries, bør der være en fornuftig balance mellem de lovbestemte nationale rammer og de lokale beslutninger. Det er FTF's opfattelse, at dette godt kan lade sig gøre indenfor formuleringerne i den politiske aftale.

Som det fremgår af den politiske aftaletekst bør det indgå i lovteksten, at formålet med ungeindsatsen er, at den unge og den unges forældre møder kommunen som én samlet instans. Dette vil ikke hindre, at den lokale organisering sker efter lokale ønsker, men det vil understøtte aftaleparternes mål om bedre kvalitet og ensartethed i den helhedsorienterede ungeindsats.

FTF foreslår derfor en tilføjelse til § 2 j. stk. 1 efter sidste punktum: "Organiseringen skal ske på en måde som sikrer at den unge og den unges forældre møder kommunen som én samlet instans på tværs af de mange bagvedliggende kommunale kompetencer og opgaver".

Vedr. § 2j, stk. 3,4 og 5 samt § 2k: Lovudkastet om vejledning omhandler den vejledning der gives fra den kommunale ungeindsats, primært i forbindelse med udarbejdelse af uddannelsesplanen. Der står meget lidt om rammerne om den vejledning – som en del af forløbsplanen - der skal gives til eleverne på skolerne. Det er med andre ord uklart, hvor den konkrete vej-

ledning af FGU-eleverne er placeret. Der tales udelukkende om undervisere på FGU-institutionerne. Det er kritisk i og med af god vejledning på FGU-skolerne er et helt centralt punkt for at sikre høj gennemførelse og gode resultater i øvrigt.

FTF foreslår, at lovudkastet anerkender og præciserer FGU-skolernes ansvar i forhold til at give den unge vejledning som en del af forløbsplanen. Konkret foreslås der en tilføjelse i §2, således at det fremgår, at forløbsplanen skal fastlægge behov og forløb for vejledning på skolen.

Vedr. § 2 l, stk. 4: Kontaktpersonordningen ophører, når den unge er forankret i uddannelse eller har fast tilknytning til arbejdsmarkedet. Hvis den unge ikke fuldfører sin uddannelse eller bliver ledig inden det fyldte 25. år, kan kontaktpersonordningen genetableres. Derudover fremgår det af

FTF foreslår, at formuleringen "når den unge er forankret i uddannelse" præciseres. Kontaktpersonen kan spille en vigtig rolle i fastholdelse af den unge på en ungdomsuddannelse, også selvom den unge er forankret fx i form af komme til timerne ol. Derfor bør det til sætningen knyttes "eller når den unge ikke har brug for støtte til at blive på uddannelsen".

Vedr. §2 g, stk. 9: Som led i forslaget til ændring af vejledningsloven foreslås det præciseret, at elever, som er vurderet ikke-uddannelsesparate, og som søger om optagelse på den 2-årige uddannelse til hf-eksamen direkte efter 9hf. klasse, ikke kan få foretaget en revurdering af uddannelsesparathedsvurderingen.

FTF stiller sig i udgangspunktet kritisk overfor at nogle elever på bestemte ungdomsuddannelser får indskrænket deres ret til revurdering af deres uddannelsesparathed.

FTF foreslår derfor, at det i stedet fastslås, at unge, som er erklærede ikke-uddannelsesparate får mulighed for at prøve denne afgørelse hos uddannelsesinstitutionen uanset, hvilken uddannelse den unge søger optage på, herunder også 2-årigt hf. Den foreslåede ordning indebærer en helt ubegrundet forskelsbehandling af de unge, som søger hf fremfor de øvrige ungdomsuddannelser

Undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Att. Lise Bagge Rasmussen

Islands Brygge 26  
Postboks 1990  
2300 København S

T +45 33 93 20 00  
F +45 33 32 01 74

SMV@SMVdanmark.dk  
SMVdanmark.dk

21. februar 2018

## Vedr. forslag til lov om vejledningslov for forberedende grunduddannelse

SMVdanmark takker for lejligheden til at afgive høringssvar til forslag til lov om vejledning i forbindelse med FGU. SMVdanmark er generelt positive over for den nye FGU og mener, at loven overordnet følger 'Aftale om bedre veje til uddannelse og job'. Der har dog været en meget kort høringsperiode ift. materialets omfang, og vi vil gerne forbeholde vi os retten til at komme med yderligere forslag til ændringer under lovbehandlingen.

SMVdanmark har følgende bemærkninger til lovforslaget:

- Virksomhedspraktik er et essentielt område for at få den unge videre i EUD/EUX eller beskæftigelse. Derfor mener SMVdanmark, at arbejdsfordelingen omkring det opsøgende arbejde ift. virksomhedspraktik bør varetages af en person, der har kendskab til praktikstederne, og som kender FGU-eleven. Vi mener, at man skal genoverveje formuleringerne i § 2 og eventuelt slette stk. 5.
- Kontaktpersonfunktionen er yderst vigtig ift. at få den unge videre i uddannelse eller beskæftigelse. I aftalen påpeges det, at det skal være en person, som den unge har tillid til, og derfor bør der være mulighed for, at kontaktpersonen ikke behøver være en kommunal medarbejder. Derfor vil SMVdanmark indstille til, at man i § 2 I. Stk. 2. sletter formuleringen 'foretages så vidt muligt blandt de kommunale medarbejdere, som er ansat i kommunen', og i stedet formulerer, at kontaktpersonen udfører opgaver for kommunen.

Med venlig hilsen



Dorte Kulle





**LANDSSAMRÅDET  
AF PPR-CHEFER**

Undervisningsministeriet

## Høringssvar

### Høringssvar vedrørende udkast til fire lovforslag vedrørende forberedende grunduddannelse

28. februar 2018

Landssamrådet af PPR-Chefer fremsender dette høringssvar, da Landssamrådet er høringspart jf. udsendte høringsliste.

PPR Chef  
Kari Rune Jakobsen

Landssamrådet af PPR-Chefer følgende har bemærkninger til lovudkast 3 (lov om forberedende grunduddannelse).

Pædagogisk Psykologisk  
Rådgivning  
Aalborg Kommune  
Skoleforvaltningen  
Godthåbsgade 8  
9400 Aalborg

Indledningsvist skal det nævnes, at Landssamrådet af PPR-chefer finder det samlede lovudkast interessant og relevant. Intentionen om en styrket ungeindsats hilses velkommen og det bifaldes, at der lægges op til kommunale løsninger i forhold til øget sammenhæng, koordinering og samarbejde på området. På den måde gøres det muligt at bygge ovenpå på de lokale indsatser og organiseringer, der allerede måtte virke i dag.

Telefon:  
9352 0200

Lovudkastet indeholder i §15 c forslag om et fælles datagrundlag (Ungedatabasen). Landssamrådet af PPR-chefer anbefaler, at eksisterende oplysninger om specialpædagogiske behov og indsatser i den unges grundskoleforløb kommer til at indgå i Ungedatabasen. Det er Landssamrådets opfattelse, at Ungedatabasen er en god mulighed for at imødekomme de udfordringer der i dag ses med tab af viden i skiftet fra grundskole til efterfølgende uddannelse.

Mail:  
Krja-skole@aalborg.dk

Det er Landssamrådets antagelse, at en stor del af målgruppen for FGU-uddannelsen vil have kendte specialpædagogiske behov. Landssamrådet ønsker derfor at gøre opmærksom på, at der i kommunernes pædagogisk psykologiske rådgivninger (PPR) eksisterer en stor specialiseret viden om specialpædagogiske behov og indsatser, som i dag anvendes til at rådgive på grundskoleniveau. En viden og ekspertise, som med fordel kunne anvendes til at rådgive FGU-uddannelserne med henblik på at sikre sammenhæng i de pædagogiske indsatser omkring målgruppen. Dette vil dog forudsætte, at PPR tillægges ressourcer til at varetage funktionen som rådgivningsenhed for FGU. Det vil være en ny, men relevant opgave for kommunernes pædagogisk psykologiske rådgivninger.

Med venlig hilsen

Kari Rune Jakobsen  
Formand for Landssamrådet af PPR-Chefer

Undervisningsministeriet  
Departementet  
att. Nanna Hvass Jacobsen

København, den 21. februar 2018

**Vedr. udkast til ændring af vejledningsloven – kommunal indsats for unge under 25 år.**

Vi i Fora er generelt positive over for FGU-lovkomplekset, og ikke mindst den sammenhængende kommunale indsats.

Det store problem i den hidtidige forberedende indsats ligger i overgange mellem forskellige tilbud. Mange sårbare unge er gang på gang faldet igennem, f.eks. fordi hyppige sagsbehandlerskift og manglede koordinering har betydet, at deres sag er blevet liggende i overgangen til næste trin. I stedet skal man udnytte det momentum, der eksisterer, når den unge er motiveret.

Samtidig har der været betydelige problemer med, at kassetænkning har overskygget hensynet til den enkelte unges behov. Det er imidlertid vores vurdering, at det er lykkedes at skruer FGU-finansieringen sådan sammen, at kommunens *økonomiske* incitament til at vælge det ene tilbud frem for det andet, er reduceret væsentligt ift. den nuværende situation. Vi håber og tror derfor, at reformen vil indebære, at kommunernes valg af tilbud fremover først og fremmest vil være bestemt af hensynet til den unges langsigtede interesser.

Der er tale om en meget sammensat gruppe, med vidt forskellige ressourcer, problemer og behov. Vi anser det derfor også for meget positivt og helt afgørende, at den kommunale ungeindsats kan vælge en alternativ indsats, herunder eks. daghøjskole, hvis dette vurderes at varetage den pågældende unges langsigtede interesser bedst.

Fora kan således fuldt ud bakke op om, at kommunerne får et entydigt og styrket ansvar med fokus på en sammenhængende indsats for alle unge på tværs af uddannelses- beskæftigelses og socialområdet.



Vi har dog følgende bemærkninger til udkastet:

**Det skal tydeliggøres at kontaktperson skal udpeges ud fra den enkelte unges behov og at den unge skal have indflydelse på valg af kontaktperson.**

Det er en udmærket ide med en kontaktperson til afløsning af diverse mentorordninger, men vi er bestemt ikke enige i, at kontaktpersoner så vidt muligt skal udpeges blandt de medarbejdere, der er ansat i kommunen (udkastets § 21, stk. 2).

For det første ses der ikke at være dækning for en sådan bestemmelse i aftalen om bedre veje til uddannelse og job.

For det andet kan man bemærke, at den kommunale ungeindsats forhåbentlig kan blive en attraktiv arbejdsplads, som kan holde på medarbejderne. Men sporene skræmmer. Personaleomsætningen i visse kommuner er ekstremt høj og dermed er der stor risiko for, at den helt afgørende kontinuitet ift. den enkelte unge gang på gang bliver slået i stykker.

Samtidig har en kommunalt ansat medarbejder ikke altid de bedste forudsætninger for at fungere som konstruktiv autoritet over for unge, der i nogle tilfælde har meget lidt tillid til den kommunale forvaltning.

For unge, der henvises til tilbud i daghøjskoler eller oplysningsforbund vil det ofte være relevant, at kontaktpersonen er en medarbejder herfra, som kender den unge fra hverdagen, og som den unge dermed har tillid til.

Medarbejdere på FGU vil af tilsvarende grunde i mange tilfælde være de mest oplagte kontaktpersoner for FGU-elever, mens det i andre tilfælde kan være en fodboldtræner eller en anden person fra civilsamfundet.

Vi mener således, at det helt skal overlades til den enkelte kommune at bestemme, hvem man udpeger som kontaktperson og ud fra hvilke kriterier – ud over de generelle krav, der fremgår af bemærkningerne.

Det bør i stedet fremhæves i lovteksten, at den unge skal involveres i valg af kontaktperson og at den unges accept af valget skal tilstræbes.

Dette fordi en tillidsfuld relation og udsatte unges oplevelse af at have indflydelse er af afgørende betydning for opnåelse af, at den unge kan tage ansvar for eget liv.

Der er dækning for en sådan bestemmelse i aftaleteksten.

Vi foreslår følgende nye formulering af § 21, stk. 2:

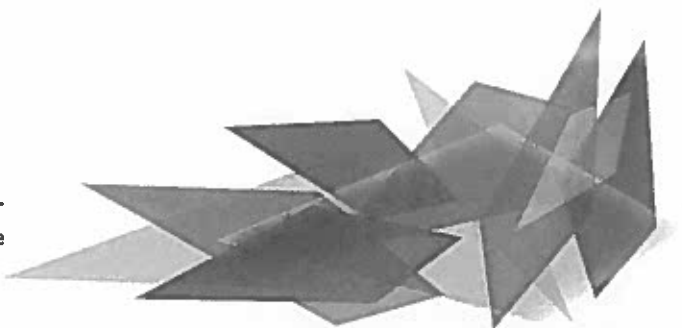
*Kommunalbestyrelsens udpegning af kontaktpersoner skal leve op til de kompetencekrav, som kommunalbestyrelsen har fastsat. Den unge skal involveres i valg af kontaktperson og den unges accept af valget skal tilstræbes.*

Evt. kan det fremhæves, eks. i § 21, stk. 1, at kontaktpersonen handler på kommunens vegne.

Vi står gerne til rådighed med uddybning af høringssvaret.

Med venlig hilsen

Bernhard Trier Frederiksen  
Sekretariatsleder  
Fora



Undervisningsministeriet  
[Lise.bagge.rasmussen@uvm.dk](mailto:Lise.bagge.rasmussen@uvm.dk)

21. februar 2018

## Høringssvar ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v.

Folkehøjskolernes Forening i Danmark (FFD) vil hermed gerne takke for muligheden for at kommentere på forslag til Lov om forberedende grunduddannelse.

Overordnet ser FFD positivt på lovforslagene vedrørende FGU og ser det som tiltag, der kan få stor betydning for mange unges uddannelses- og arbejdsforløb. Især er vi glade for, at der tages udgangspunkt i den enkelte unges situation, for den store fleksibilitet i uddannelsen, for at der skabes en samlet kommunal indgang, for etablering af et kædeansvar, for kontaktpersonen og for ambitionen om en ensartet finansiering.

Vi skal bemærke, at det har været en meget kort høringsperiode, særligt materialets omfang taget i betragtning, og at forslag i forhold til finansiering ikke fremgår tydeligt i lovforslaget. Derfor forbeholder vi os retten til at komme med yderligere forslag til ændringer under lovbehandlingen.

FFD er af den overbevisning, at de danske folkehøjskoler med deres særlige læringsmiljø kan spille en positiv medvirkende rolle for opfyldelsen af lovens intentioner. Både ved at højskoleophold kan indgå som et uddannelseselement under egu, men også ved at højskoleophold for nogle unge kan være et relevant alternativ til FGU.

FFD har noteret sig, at det af "Aftalen om bedre veje til ungdomsuddannelse" fremgår, at bl.a. højskoleforløb kan være alternativ for unge, som ikke umiddelbart kan påbegynde en FGU. Vi finder, at dette bør fremgå tydeligere i den lov, som er retningsgivende for den kommende vejledningsindsats, og vi vil anbefale, at § 2 k ændres til:

**"§ 2 k. Kommunalbestyrelsen foretager målgruppevurdering til FGU og vurdering af andre tilbud, der kan tjene den unge bedst, jf. stk. 2, af unge under 25 år, som har opfyldt undervisningspligten, som ikke har gennemført en ungdomsuddannelse eller er i minimum halvtidsbeskæftigelse og som har behov for en særlig forberedende indsats for at gennemføre en ungdomsuddannelse eller komme i beskæftigelse."**

Folkehøjskolernes  
Forening i Danmark  
Højskolernes Hus - Nytorv 7  
DK-1450 København K  
+45 33 36 40 40  
[kontor@ffd.dk](mailto:kontor@ffd.dk)  
[www.hojskolerne.dk](http://www.hojskolerne.dk)  
[www.ffd.dk](http://www.ffd.dk)

Ved at fremhæve, at kommunalbestyrelsen også skal kunne foretage vurdering efter andre parametre end FGU, er der større sandsynlighed for at andre forberedende forløb reelt tilbydes unge, hvor det vurderes at de langsigtede interesser bedst varetages ved et skoleophold på for eksempel en højskole.

På vegne af Folkehøjskolernes Forening i Danmark

Niels Glahn, generalsekretær



## **Landsforeningen af 10. Klasseskoler i Danmark**

Undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K.

Vedr. CVR nr.: 20453044

20. februar 2018

*Høringssvar vedr. Lovudkast 3 Forslag til Lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v.*

Landsforeningen af 10. klasseskoler i Danmark tager lovudkastet til efterretning med følgende forslag til justeringer:

- Til lovforslagets § 1 pkt. 1 om lovens titel: Det bør indgå i lovens titel, at den også handler om vejledning i grundskolen. Ellers er titlen misvisende og kan i fremtiden medføre forvirring om lovhjemmel og lovhenvísninger. Titlen kan fx være "Lov om vejledning og kommunal ungeindsats" eller "Lov om vejledning i grundskolen og kommunal ungeindsats for unge under 25 år"
- Til lovforslagets § 2 j. om den kommunale ungeindsats: Som det står ordret i den politiske aftaletekst (s. 16 begyndelsen af 2. afsnit) bør det indgå i lovteksten at formålet med ungeindsatsen er, at den unge og den unges forældre møder kommunen som én samlet instans. Dette vil ikke hindre, at den lokale organisering sker efter lokale ønsker, men det vil understøtte aftaleparternes mål om bedre helhedsorienteret ungeindsats. Der foreslås en tilføjelse til § 2 j. stk. 1 efter sidste punktum: "Organiseringen skal ske på en måde som sikrer at den unge og den unges forældre møder kommunen som én samlet instans på tværs af de mange bagvedliggende kommunale kompetencer og opgaver". Næsten ordret fra aftaleteksten s. 16 begyndelsen af afsnit 2.
- Til lovforslagets § 2 l. om den gennemgående kontaktperson: For at sikre en vis ensartet kvalitet i kontaktpersonordningen på tværs af kommuner og for at lovteksten stemmer bedre overens med den politiske aftaletekst foreslås følgende understregede tilføjelser til § 2 l. stk. 2: "Kommunalbestyrelsens udpegning af kontaktpersoner foretages så vidt muligt blandt de medarbejdere, som er ansat i kommunen eller den kommunale ungeindsats, og som lever op til de kompetencekrav, som kommunalbestyrelsen har fastsat indenfor de vejledende kriterier fra

**Xclass. 10. klasse-centret i Slagelse**  
Willemoesvej 2 b  
4200 Slagelse, tlf. 58 70 41 40  
Email: [heras@slagelse.dk](mailto:heras@slagelse.dk)



## **Landsforeningen af 10. Klasseskoler i Danmark**

Undervisningsministeren". Tilføjelserne er i overensstemmelse med aftaletekstens ordlyd s. 21, 2. og 3. sidste afsnit.

Spørgsmål til sidst til det der hedder bilag 3 "Resume af udkast til lov om ændring af lov vejledning [...]"

- Hvorfor fremsættes dette forslag, som ikke er en del af den indgåede aftale: "Det foreslås, at det fremgår udtrykkeligt af vejledningsloven, at elever, som er vurderet ikke-uddannelsesparate, og som søger om optagelse på den 2-årige uddannelse til hf-eksamen direkte efter 9. klasse, ikke kan få foretaget en revurdering af uddannelsesparathedsvurderingen".?

**Med venlig hilsen**

**Henning Rasmussen**  
**Formand**

## Ligeværds høringssvar vedr. Lovudkast til FGU-lov.

Ligeværd ønsker hermed at indgive høringssvar vedr. Lovudkast til FGU-lov. Da Ligeværds perspektiv er at sikre de bedste udviklings-, uddannelses- og deltagelsesmuligheder for unge med særlige behov, har nærværende høringssvar særligt fokus på forholdet mellem STU og FGU og på de unge, som vi ser i feltet mellem uddannelserne.

### FGU lovudkast udtrykker gode intentioner

Det er Ligeværds opfattelse, at alle lovudkastene rummer gode intentioner om at løfte en væsentlig uddannelsesopgave for en gruppe unge, som hidtil ikke er hjulpet tilstrækkeligt godt videre i uddannelse eller i beskæftigelse. Vi ser derfor med stor tilfredshed på den brede politiske opbakning til denne vigtige samfundsmæssige opgave, alle lovudkast er udtryk for.

### Økonomiske incitamenter påvirker de unges muligheder

Ligeværds interessesfære er unge med særlige behov. Disse unge vil uddannelsesmæssigt langt overvejende være visiteret til STU, men nogle vil også tilhøre en gråzone mellem STU og FGU.

Vi oplever, at denne gruppe af unge ofte rammes af beslutninger vedr. administrative processer i kommunerne, der har rod i budgetmæssige overvejelser. Dette fremgår blandt andet af Undervisningsministeriets evaluering af STU (september 2017), hvori de unge manglende valgmuligheder anføres. I forlængelse heraf finder vi det relevant at henlede opmærksomheden på de økonomiske incitamentsstrukturer, som med FGU'en kan komme til at påvirke forholdene for denne gråzonegruppe af unge, der befinder sig i feltet mellem STU og FGU. Der er efter vores opfattelse begrundet bekymring for, at disse unges uddannelsesmuligheder i endda endnu højere grad end det er tilfældet i dag, bliver genstand for kommunal kassetænkning. Hvis disse unge bliver kastebolde mellem forskellige uddannelsesforløb på grund af økonomiske overvejelser i de kommunale forvaltninger, vil det på både kort og langt sigt få afgørende negativ indflydelse på deres livskvalitet samt for deres videre uddannelses- og beskæftigelsesmuligheder.

### Fleksible og særligt tilrettelagte forløb virker.

Det er Ligeværds opfattelse, at denne gruppe af unge bedst hjælpes til videre uddannelse eller beskæftigelse gennem fleksible, relationsbårne og helhedsorienterede udviklingsforløb (jf. UVM's STU evaluering sept. 2017). Vi kan være bekymrede for om FGU-skolerne giver de rette rammer for at bringe denne gruppe unge i en konstruktiv udvikling og trivsel, selv med omfattende specialpædagogisk støtte. Det er vores



opfattelse, at især størrelsen af skoler og institutioner vil være en forhindring for, at en væsentlig del af disse unge i gråzonen vil kunne fungere i skolemiljøet. Vi vil derfor opfordre til, at der i loven indtænkes fleksible muligheder for underleverandør-samarbejder med mindre og specialiserede uddannelsessteder om tilrettelæggelse af uddannelsesforløb.

#### **Fleksibilitet i sammensætningen af uddannelsesforløb.**

En mindre gruppe af unge på STU oplever, at de gennem deres uddannelsesforløb udvikler faglige, personlige og sociale kompetencer til at gå videre i andre uddannelsesforløb. Ligeværd foreslår derfor, at det tydeliggøres i lovteksten (FGU-lov §4 stk.3), at der er mulighed for, at unge kan gå videre på FGU'ens produktions- eller erhvervsgrunduddannelse efter færdiggjort STU.

Med venlig hilsen

Esben L. Kullberg

Sekretariatschef



## Notat

Dato 20. februar 2018

MLJ

Side 1 af 2



**Dansk Socialrådgiverforening**

*faglig handlekraft*

Til

Undervisningsministeriet

Frederiksholms Kanal 21

1220 København K

### **Vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. (Kommunal indsats for unge under 25 år) (ændringslov)**

Dansk Socialrådgiverforening (DS) takker for muligheden for at afgive høringssvar på udkast til forslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. (Kommunal indsats for unge under 25 år) (ændringslov)

Høringssvaret er bygget op, så der først vil være generelle kommentarer og herefter kommentarer til de specifikke paragraffer.

#### *Indsats for unge under 25 år koordineres og samles*

DS finder det positivt, at den uddannelsesmæssige og beskæftigelsesmæssige indsats for unge under 25 år koordineres og samles. Især lægger vi mærke til, at indsatsen for de 15-17-årige samles et sted med en klar definition af ansvar. Dermed skal den unge ikke "koordinere egen sag", hvilket har fyldt meget i gældende UU-vejledning. DS har i årevis argumenteret for, at det er en god idé – så det ser vi frem til bliver til virkelighed.

DS er dog bekymret for, hvordan den uvildige uddannelsesvejledning sikres – som led i den kommunale ungeindsats og i forbindelse med den unges uddannelsesplan, som det afgørende styringsredskab.

Vi er bekymret for, om kommunale budget-hensyn kan resultere i loft over tilbud, forringelse af den unges ret til uddannelse med ensartet høj kvalitet samt tid til mulighed for personlig modning og udvikling.

#### *Vedr. en sammenhængende uddannelsesplan*

Det er i loven uklart, om det er en ret for den unge, at der bliver udarbejdet en sammenhængende uddannelsesplan. I bemærkningerne fremgår det alene at planen, hvis det er relevant, skal indeholde oplysninger om andre indsatser. DS mener, at den unge bør have ret til en samlet plan, hvis der er flere indsatser i gang sideløbende og der derfor er behov for at koordinere.



### *Målgruppevurdering*

I bemærkningerne fremgår det, at "Undervisningsministeriet har til hensigt at udarbejde en vejledning til brug for den kommunale ungeindsats' målgruppevurdering". DS mener, at det er vigtigt, at denne vejledning er klar, når lovforslaget træder i kraft. I bemærkningerne fremgår det også, at kommunerne får redskaber til at kompetence- og målgruppevurdere til en ny grunduddannelse, men der står ikke noget om hvilke redskaber, der er tale om.

DS mener, at det er centralt at omtalte redskaber muliggør at målgruppevurderingen baseres på en helhedsorienteret vurdering af både den unges faglige, sociale og personlige udfordringer, og at dette skal ske i samarbejde med den unge, samt med krav om at inddrage andre tidligere udredninger/vurderinger af den unge efter anden lovgivning. Dette skal samlet understøtte den for den unge meget vigtige målgruppevurdering med udgangspunkt i § 2 k stk. 4 nr. 1-6. Krav om inddragelse af den unge i denne vurdering skal sikre, at vurderingen ikke bliver en forvaltningsmæssig vurdering udelukkende baseret på skriftlige afrapporteringer/indstillinger.

### Kommentarer til de specifikke §§:

#### *§ 2 k. stk. 6.*

##### *Vedr. målgruppevurdering*

DS finder, at forslaget er uklart i forhold til hvordan det sikres, at der er relevante tilbud til og mulighed for at arbejde med unge som:

- ikke målgruppevurderes til FGU Jf. § 2 k. stk. 4, 1-6.
- har gennemført FGU, uden positiv udslusning til uddannelse/job

#### *§15*

##### *Vedr. Ungedatabasen*

DS finder det positivt, at Ungedatabasen udbygges og at indberetningspligten for uddannelsesinstitutioner indskræpes. DS' medlemmer i praksis oplever i dag, at der er mangler i Ungedatabasen - f.eks. forkerte og forsinkede indberetninger fra eks. Ungdomsuddannelsesinstitutioner og SKAT. Det forhindrer hurtig og rettidig opfølgning samt skævvrider statistik og muligheden for en effektiv indsats.

Venlig hilsen

Majbrit Berlau  
Formand for Dansk Socialrådgiverforening.



Til Undervisningsministeriet  
Sendt til:  
Henrik.Lindegaard@uvm.dk,  
Lise.Bagge.Rasmussen@uvm.dk  
Nanna.Hvass.Jacobsen@uvm.dk

Vordingborg  
20. februar 2018

**Høringssvar fra Foreningen af kommunale social-, sundheds- og arbejdsmarkedschefer i Danmark (FSD)  
vedr. fire lovforslag vedr. forberedende grunduddannelse**

FSD indgiver hermed høringssvar i forlængelse af det udsendte høringsbrev af den 1. februar vedr. diverse lovforslag om forberedende grunduddannelse.

FSD er generelt positiv i forhold til de fremlagte lovforslag og aftalen om FGU. Det er vurderingen, at det fremlagte rummer en række muligheder, der kan styrke og målrette arbejdet med at sikre, at flest mulige unge gennemfører en uddannelse eller opnår varig tilknytning til arbejdsmarkedet. FSD har følgende generelle bemærkninger, der går på tværs af de fremlagte lovforslag:

- Det er efter FSDs vurdering positivt, at lovforslaget langt hen ad vejen følger anbefalingerne fra *Ekspertgruppen om bedre veje til ungdomsuddannelse*.
- FSD bakker op om de nye udmeldte målsætninger for unges uddannelse, der nu rummer alle unge.
- Organiseringen af initiativerne, i det fremlagt lovforslag, i de enkelte kommuner bliver afgørende for succes.
  - Det er blandt andet vurderingen, at der ligger en række potentielle udfordringer vedr. snitflader mellem FGU, den kommunale ungeindsats og erhvervslivet, der kan have afgørende betydning for udfaldet.
- Den præsenterede finansieringsmodel efterlader FSD med en bekymring i forhold til følgende:
  - Der er lagt op til, at FGU-institutioner og skoler tildeles et tilskud efter antal årselever. Det er FSDs holdning, at der bør foretages en vægtning, således at FGU-institutioner i eksempelvis områder med stor geografisk spredning og et begrænset elevgrundlag understøttes økonomisk for at sikre et bredt og fagligt solidt FGU-tilbud på landsplan.
  - Der kan opstå modsatrettede incitamenter, hvilket kan resultere i, at der i flere kommuner opstår udfordringer omkring finansieringen.



- Det er FSDs klare anbefaling, at FGU-forløb tilrettelægges individuelt – både i forhold til mål og varighed - for på bedst mulig vis at sikre den unges vej i uddannelse eller beskæftigelse. Ved at tilrettelægge FGU-forløb individuelt, gives der også mulighed for at opsætte specifikke mål for det enkelte forløb, der danner grundlag for den bedst mulige opfølgning på et forløb.
- Den gennemgående kontaktperson for unge er en fin nyskabelse. Der er dog en vis bekymring i forhold til udfordringer med implementeringen af initiativet.
- Førre de enkelte FGU'er er etableret, er der mange variable i spil, der potentielt vil medføre, at FGU'ernes profil og kultur på landsplan bliver meget forskellig. Etableringen af FGU'er bør derfor følges nøje, og det skal herunder sikres, at de kommunale bestyrelsesmedlemmer bliver sat ind i problemstillingerne omkring styringen af FGU'erne.
- UU's rolle ændres med det fremlagte, og der skal som følge deraf tænkes nyt i kommunerne.
- Det er vurderingen, at der er behov for et kompetenceløft i kommunerne for at sikre det bedst mulige grundlag for at opfylde de opsatte målsætninger.

**Specifikke bemærkninger på tværs af de fremlagte lovforslag:**

- FSD ser positivt på den kompetencefordeling, der lægges op til i forhold til ændringer i en elevs FGU-forløb - at Kommunalbestyrelsen skal godkende ændringer i mål og varighed af uddannelsesplanen, mens Kommunalbestyrelsen skal orienteres om ændringer i indholdet af en uddannelsesplan.

**Udkast til Lov om forberedende grunduddannelse (Lovudkast 1)**

1. Aftaleteksten vedrørende FGU afspejles klart og detaljeret i lovforslaget.
2. Generelle bemærkninger:
  - a. FSD er enig i intentionerne om, at de unge følges tæt i FGU-forløbet med vurderinger i starten (fastlæggelse af niveau), undervejs (progression og justeringer i forløbsplan) og ved afslutning (bevis eller udtalelse). Det er dog et bekymringspunkt, at dette forudsætter en fundamentalt anderledes evalueringskultur for den kommende FGU, end der eksisterer på de nuværende tilbud. Dette gælder ikke mindst, når de unges personlige og sociale progression også indgår. Det forudsætter samtidig en stærk, sikker og effektiv IT-understøttelse og et fælles begrebsapparat mellem den unge, FGU-institutionen og den kommunale ungeindsats.
  - b. I lovforslaget lægges der op til, at en del af undervisningen kommer til at være placeret uden for normal skoletid. Det drejer sig blandt andet om sociale aktiviteter uden for undervisning og samarbejder og partnerskaber med lokale kræfter: virksomheder, klubber, foreninger. FSD bakker op om intentionerne. Der er dog en vis bekymring ift. forslaget, idet en del af eleverne, især i yderområder med ringe infrastruktur, er bosiddende langt fra skolen. Som følge deraf, kan der opstå logistik udfordringer, der besværliggør den unges deltagelse i de pågældende aktiviteter.



- c. FSD bakker om, at der åbnes for, at Kriminalforsorgen gives mulighed for at udbyde og finansiere FGU.
- d. Der er uklarhed om det forventede samarbejde omkring den kommunale tilvejebringelse af praktikpladser. Der kan opstå udfordringer vedr. etableringen af praktikpladser, særligt i kommuner, hvor elevgrundlaget for FGU ikke er til stede eller er spinkelt.
- e. FSD er skeptisk i forhold til undervisningens sammensætning og fokus på FGU'en. Der er stor spændvidde i de tilbud, som hører under FGU. FSDs skepsis går på, at det i lovforslaget fremgår, at *alle dele af undervisningen skal kombinere teori og praksis bl.a. ved anvendelsesorienteret og praksisbaseret undervisning*. Det bør i stedet betones, at undervisningen skal målrettes uddannelse og beskæftigelse.
- f. I lovforslaget lægges der op til, at FGU-institutionerne, som følge af pædagogisk, faglige eller personlige forhold, kan forlænge uddannelsestiden for en elevs samlede uddannelsesforløb, inden for en samlet ramme på 10 % af institutionens årselevantal. I bemærkningerne til lovforslaget er pædagogisk, faglige eller personlige forhold konkretiseret til blandt andet at være sygdom, misbrug eller at eleven blot mangler det sidste praktikophold. FSD indstiller til, at der udover den samlede ramme for forlængelse også opsættes rammer for, hvor meget det enkelte uddannelsesforløb kan forlænges – eksempelvis 10 % af det igangværende forløb.

3. Specifikke bemærkninger:

- a. FSD betoner vigtigheden af at have fokus på fravær i FGU-forløbene, blandt andet som en del af at forebygge frafald på uddannelsen.  
FSD anbefaler derfor, at mulighederne for at kunne sanktionere elever ved fravær eller manglende deltagelse i undervisning konkretiseres.
- b. FSD tilslutter sig, at Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser tillægges en rådgivende kompetence over for både minister og uddannelsesstilbud.
- c. FSD er positiv i forhold til, at der kan opkræves deltagerbetaling ved ekskursioner, dog ikke til forplejning, som normalt vil tilbydes af FGU-institutionen.
- d. FSD er meget positiv i forholdt til, at hjælpen til unge med særlige behov, f.eks. ordblindhed systematiseres og udstrækkes. Der sker en løbende udvikling på området, herunder ift. digitale hjælpemidler, og det er vigtigt, at lovteksten ikke udelukker, at andre områder kan få samme opmærksomhed som ordblindhed, f.eks. talblindhed. For år tilbage stod IT-rygsækken i fokus, der snart er overhalet af andre digitale hjælpemuligheder.

Forslag:

- FSD foreslår, at Styrelsen for Undervisning og Kvalitet inden for et par år er vært for arbejdskonferencer regionalt for FGU-institutioner og kommunale unge indsatser. Hensigten med arbejdskonferencerne er at sikre, at aftalens intentioner opfyldes, at adressere generelle implementeringsudfordringer og komme med forslag hertil.

Det foreslås, at deltagerkredsen afgrænses relativt smalt og bliver udgjort af repræsentanter fra FGU-institutionernes ledelse, undervisere og administrative medarbejdere, samt medarbejdere og ledere fra den kommunale ungeindsats.



#### **Udkast til Lov om institutioner for forberedende grunduddannelse (Lovudkast 2)**

**1. Bemærkninger:**

- a. FSD ser positivt på, at der åbnes op for muligheden for samarbejde på tværs af uddannelsesinstitutioner for at sikre et bæredygtigt driftsgrundlag.
- b. FSD ser med skepsis på den model der er fremlagt, hvor det er kommunerne, der skal finansiere ekstraomkostninger ved eksempelvis særlige foranstaltninger. Dette kan potentielt skabe en situation, hvor modsatrettede incitamenter opstår.
- c. I lovforslaget er det beskrevet, at det er Undervisningsministeren, der fastsætter de nærmere regler for mulighederne for at kunne sanktionere som følge af blandt andet elevers manglende deltagelse i undervisningen eller ved fravær. Det er FSDs anbefaling, at mulighederne for sanktionering, samt rammerne herfor konkretiseres.

#### **Udkast til Lov om ændring af vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelses m.v. af 1. februar 2018 (Lovudkast 3)**

**1. FSD tilslutter sig intentionerne om en sammenhængende ungeindsats.**

**2. Generelle bemærkninger:**

- a. FSD er tilslutter sig, at kravet om, at uddannelsesvejledningen skal ske i regi af Ungdommens Uddannelsesvejledning fjernes. FSD er desuden enig i, at organisationsformen for UU som fagfunktion er valgfri, og at UU fagfunktionen forbliver og skal være sektor og institutionsuafhængig i vejlederfunktionen.
- b. Det understreges i bemærkninger til lovforslaget, at det er den enkelte kommune, der beslutter, hvordan den kommunale ungeindsats skal organiseres. Det er således også fornuftigt, at organiseringen skal offentliggøres, således at det er tydeligt, hvor den unge skal henvende sig. FSD er helt enig i det førnævnte.
- c. I lovforslaget understreges det endvidere, at lovforslaget ikke træder i stedet for de tilbud og indsats, som den unge har ret til efter øvrig lovgivning. FSD imødekommer den nye FGU, men understreger vigtigheden af, at den unge tilbydes det rette tilbud eller indsats, som bringer den unge tættere på uddannelse eller beskæftigelse, uanset hvilken lovgivning, der hjemles i.
- d. Af lovforslaget fremgår det, at kontaktpersonordningen skal afløse de eksisterende mentorordninger, men snittet til de øvrige lovgivninger om mentor, bostøtte og støtte-kontaktpersoner virker ikke helt gennemskueligt. I den forbindelse er FSD bekymret for den aftalte økonomi i kontaktpersonordningen, idet midlerne i aftalen hertil ikke virker tilstrækkelige. Bekymringen forøges, hvis der samtidig sker en indskrænkning i brugen af mentor m.v. i de øvrige lovgivninger samt en økonomisk tilpasning heraf.
- e. Lovforslaget virker ikke tilstrækkeligt gennemskueligt hvad angår den kommunale rolle i forhold til virksomhedspraktikpladser. Af §2, stk. 5 nr. 5 fremgår, at det er kommunens opgave at tilvejebringe praktikpladser til unge i uddannelsessporet erhvervsgrunduddannelse



og i nr. 6 i samme §, at den kommunale ungeindsats skal koordinere de opsøgende funktioner i forhold til virksomhedspraktik og i stk. 7 i samme §, at disse opsøgende funktioner skal koordineres med øvrige interessenter på området herunder FGU.

Det er FSDs betragtning, at en del kommunale jobcentre allerede i dag tilvejebringer de nødvendige praktikpladser i forbindelse med etablering af EGU-forløb. FSD er desuden af den opfattelse, at en del jobcentre allerede har etableret et godt samarbejde med virksomhederne omkring etablering af virksomhedspraktikpladser. FSD er enig i, at den kommunale rolle i forhold til etablering af virksomhedspraktikpladser bibeholdes – også i forhold til EGU. Denne betoning virker dog ikke entydig klar i det fremlagte lovforslag.

3. Specifikke bemærkninger:

- a. Lovforslaget begrænser videregivelsen af oplysninger til Ungedatabasen. FSD ser gerne en bekendtgørelse som foreskriver, hvordan den unge søger optagelse på en videregående uddannelse fremover.
- b. Med lovforslaget gøres uddannelsesplanen til det centrale omdrejningspunkt for den unge og de mål, der opstilles for den unge og forløbet. FSD er helt enig i denne model. FSD er dog afventende i forhold til de ventede udspil fra Finansministeriet vedr. En plan for borgere med komplekse og sammensatte problemstillinger på tværs af beskæftigelses-, social- og integrationsområdet for at vurdere, om intentionerne om én plan for de unge realiseres fuldt ud med dette lovforslag.
- c. FSD er positivt stemt i forhold til, at afsøgningsforløb kan være fornuftigt for nogle unge.
- d. FSD er helt enig i, at der skal være et kommunalt tilsyn i forbindelse med de unges FGU-forløb. Der er helt afgørende, at den kommunale ungeindsats orienteres tidligt og løbende, hvis der sker ændringer i den unges forløb, herunder vedr. fravær.

Med venlig hilsen

Helle Linnet  
Landsformand

21.02.18

Undervisningsministeriet  
Departementet  
att. Nanna Hvass Jacobsen

**Vedr. udkast til ændring af vejledningsloven – kommunal indsats for unge under 25 år.**

Vi er generelt positive over for FGU-lovkomplekset, og ikke mindst den sammenhængende kommunale indsats.

Det store problem i den hidtidige forberedende indsats ligger i overgange mellem forskellige tilbud. Mange sårbare unge er gang på gang faldet igennem, f.eks. fordi hyppige sagsbehandler-skift og manglende koordinering har betydet, at sagen er blevet liggende i overgangen til næste trin stedet for at udnytte momentum, når den unge er motiveret.

Samtidig har der været betydelige problemer med, at kassetænkning har overskygget hensynet til den enkelte unges behov. Det er imidlertid vores vurdering, at det er lykkedes at skrue FGU-finansieringen sådan sammen, at kommunens *økonomiske* incitament til at vælge det ene tilbud frem for det andet er reduceret væsentligt ift. den nuværende situation. Vi håber og tror derfor, at reformen vil indebære, at kommunernes valg af tilbud fremover først og fremmest vil være bestemt af hensynet til den unges langsigtede interesser.

Der er tale om en meget sammensat gruppe, med vidt forskellige ressourcer, problemer og behov. Vi anser det derfor også for meget positivt og helt afgørende, at den kommunale ungeindsats kan vælge en alternativ indsats, herunder eks. daghøjskole, hvis dette vurderes at varetage den pågældende unges langsigtede interesser bedst.

Foreningen kan således fuldt ud bakke op om, at kommunerne får et entydigt og styrket ansvar med fokus på en sammenhængende indsats for alle unge på tværs af uddannelses- beskæftigelses og socialområdet.

Vi har dog følgende bemærkninger til udkastet:

**Det skal tydeliggøres at kontaktperson skal udpeges ud fra den enkelte unges behov og at den unge skal have indflydelse på valg af kontaktperson.**

Det er en udmærket ide med en kontaktperson til afløsning af diverse mentorordninger, men vi er bestemt ikke enige i, at kontaktpersoner så vidt muligt skal udpeges blandt de medarbejdere, der er ansat i kommunen (udkastets § 21, stk. 2)

Der ses i øvrigt ikke at være dækning for en sådan bestemmelse i aftalen om bedre veje til uddannelse og job.

Forhåbentlig kan den kommunale ungeindsats blive en attraktiv arbejdsplads, som kan holde på medarbejderne, men sporene skræmmer - personaleomsætningen i visse kommuner er ekstremt høj og dermed er der stor risiko for, at den helt afgørende kontinuitet ift. den enkelte unge gang på gang bliver slået i stykker.



Samtidig har en kommunalt ansat medarbejder ikke altid de bedste forudsætninger for at fungere som konstruktiv autoritet over for unge, der i nogle tilfælde har meget lidt tillid til den kommunale forvaltning.

Det er også erkendelser, som flere kommuner selv er nået frem til.

Randers kommune har eks. givet mentoropgaver til Daghøjskolen, fordi medarbejderne her kender de unge fra hverdagen i et ressourceorienteret miljø, de unge har tillid til dem som autoriteter/voksne, de kan stole på, og hvis en mentor falder fra, kan skolen finde en anden medarbejder, som også kender den unge, til at tage over. Opgaven dækker også opsøgende virksomhed over for unge, der i udgangspunktet er meget langt fra uddannelse og arbejde, eks. unge med alvorlige psykiske problemer og/eller misbrug. Ideen er her, at mentorens/kontaktpersonens direkte forankring i et uddannelsesforberedende miljø gør det nemmere at lokke den unge indenfor og dermed betræde første trin på vej mod uddannelse og arbejde.

Medarbejdere på FGU vil af tilsvarende grunde i mange tilfælde være de mest oplagte kontaktpersoner for FGU-elever, mens det i atter andre tilfælde kan være en fodboldtræner eller en anden person fra civilsamfundet.

Vi mener således, at det helt skal overlades til den enkelte kommune at bestemme, hvem man udpeger som kontaktperson og ud fra hvilke kriterier – ud over de generelle krav, der fremgår af bemærkningerne.

Det bør i stedet fremhæves i lovteksten, at den unge skal involveres i valg af kontaktperson og at den unges accept af valget skal tilstræbes.

Dette fordi en tillidsfuld relation og udsatte unges oplevelse af at have indflydelse er af afgørende betydning for opnåelse af, at den unge kan tage ansvar for eget liv.

Der er dækning for en sådan bestemmelse i aftaleteksten.

Vi foreslår følgende nye formulering af § 21, stk. 2:

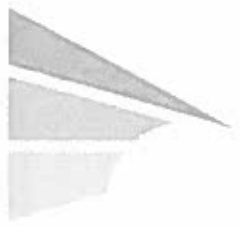
*Kommunalbestyrelsens udpegning af kontaktpersoner skal leve op til de kompetencekrav, som kommunalbestyrelsen har fastsat. Den unge skal involveres i valg af kontaktperson og den unges accept af valget skal tilstræbes.*

Evt. kan det fremhæves, eks. i § 21, stk. 1, at kontaktpersonen handler på kommunens vegne.

Vi står gerne til rådighed med uddybning af høringssvaret.

På Daghøjskoleforeningens vegne  
Med venlig hilsen

Randi Jensen  
Sekretariatsleder



Vejle, den 21. februar 2018

Til  
Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Mail: Lise.Bagge.Rasmussen@uvm.dk  
Emne: "Høringssvar vejledningslov FGU"

**Produktionsskoleforeningens høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. (Kommunal indsats for unge under 25 år)**

Vores overordnede indtryk af forslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. er, at det generelt afspejler *Aftale om bedre veje til uddannelse og job*, på en for det meste dækkende måde. Vi har en række bemærkninger til områder af større og mindre karakter. Nogle er områder, hvor lovforslaget for os at se ikke i tilstrækkelig grad afspejler aftalen, mens andre områder fint afspejler aftalen – men hvor aftalen i vores optik er problematisk, og derfor kalder på vores bemærkninger og alternativer.

NB: Det har været en meget kort høringsperiode, særligt materialets omfang taget i betragtning. Derfor forbeholder vi os retten til at komme med yderligere bemærkninger og forslag til ændringer under lovbehandlingen.

Vi gør neden for bemærkninger til følgende områder:

1. Den kommunale ungeindsats ift. koordinering af opsøgende funktioner
2. Uddannelsesplanen; tydeliggørelse af den unges boligsituation som en del heraf
3. Kontaktperson
4. FGU's status
5. Brobygning på FGU


#### 1. Den kommunale ungeindsats ift. koordinering af opsøgende funktioner

*Jf. vores høringssvar til forslag til lov om forberedende grunduddannelse.*

EGU-sporet skal – som det i dag er tilfældet for EGU – primært bygge på aftalebaseret praktik. Lovforslaget tildeler den kommunale ungeindsats (KUI) opgaven at tilvejebringe virksomhedspraktikpladser (§ 2 j. Stk. 5), mens FGU-institutionen skal synliggøre mål med forløbet og følge op på disse (jf. lovudkast til lov om FGU). I *Aftale om bedre veje til uddannelse og job* gives KUI



**PRODUKTIONSSKOLE  
FORENINGEN**



opgaven at "koordinere en opsøgende funktion i forhold til at tilvejebringe virksomhedspraktik, herunder koordinere med jobcentrenes arbejde [...] Funktionen koordineres [...] i forhold til erhvervsgrunduddannelsen på FGU. Den kommunale ungeindsats tilrettelægger virksomhedspraktikken og erhvervstræningen i samarbejde med FGU-skolerne. FGU-skolerne spiller en central rolle i forhold til de konkrete praktikaftaler, så eleverne kan være trygge ved, at der er voksne i det nære miljø, som er tæt på praktikstederne" (s. 20). Når lovforslaget specifikt tildeler KUI opgaven at tilvejebringe virksomhedspraktikpladser til EGU-eleverne, rækker det videre end aftalens intentioner om 'få, men brede kontakter mellem kommune og virksomheder' samt en koordinerende funktion.

I PSF mener vi, at lovforslagets arbejdsfordeling hvad angår virksomhedspraktik bør ændres, så den bringes i sammenhæng med aftalens intention om KUI's koordinerende funktion – det vil nemlig også bringe den i overensstemmelse med virkeligheden. For i virkeligheden giver det ikke mening at skille opgaven at tilvejebringe virksomhedspraktikplads fra den funktion, der både kender eleven og fremadrettet i EGU-forløbet skal have kontakten til elev og virksomhed. En af de gennemgående erfaringer, vi i dag har fra EGU er netop, at det er helt afgørende at finde det rette match mellem virksomhed og elev – og derfor forudsætter den opsøgende funktion et kendskab til eleverne på EGU.

Vi foreslår følgende ændringer i § 2 j (tilføjelser er skrevet med fed skrift og slettet tekst er overstreget):

§ 2 j. Stk. 5. Kommunalbestyrelsens opgaver og funktioner vedrørende den kommunale ungeindsats omfatter:

~~5) Tilvejebringelse af praktikpladser til virksomhedspraktik for unge i uddannelsessporet erhvervsgrunduddannelse i FGU.~~

## 2. Uddannelsesplanen; tydeliggørelse af den unges boligsituation

Iflg. *Aftale om bedre veje til uddannelse og job* skal overvejelser om den unges boligsituation indgå i udarbejdelsen af den unges uddannelsesplan (s. 18). Det fremgår også af lovbemærkningerne (s. 22), men det indgår ikke i indholdslisten i lovforslaget (§ 22 ff).

I PSF mener vi, at overvejelser om den unges boligsituation bør føjes til listen af indholdselementer i uddannelsesplanen, således som det er angivet i aftalen.

Vi foreslår følgende ændringer i § 2 ff (tilføjelser er skrevet med fed skrift og slettet tekst er overstreget):

§ 2 ff. Uddannelsesplanen skal for elever, der søger FGU, indeholde aftale om eventuelt afsøgningsforløb til FGU, jf. § 2 k, stk. 5, samt eventuel efterfølgende begyndelse på et af de tre uddannelsesspor i FGU, varighed af forløbet, uddannelsens mål samt eventuel aftale om kontaktperson. Endvidere skal uddannelsesplanen, hvor det er relevant,



beskrive indsatser og mål for den unges behov for social støtte eller behandling, herunder også overvejelser om den unges boligsituation.

### 3. Kontaktperson

*Aftale om bedre veje til uddannelse og job* åbner for stor fleksibilitet ift. valg af kontaktperson, dvs. det kan være en kommunal medarbejder, men det kan også være fx en ansat på FGU-institutionen eller en person fra civilsamfundet. Rettesnoren i aftalen er: "Det afgørende er, at personen udfører opgaven for kommunen, og at det er en person, som den unge har tillid til" (Aftalen s. 21).

I PSF mener vi, at det er en indsnævring ift. aftalen, at kontaktpersonen 'så vidt muligt skal udpeges blandt kommunale medarbejdere'. Lovgrundlaget bør fastholde den åbne mulighed for at ansætte den rette person for den enkelte unge uanset hvor personen kommer fra, og gøre dette ud fra den i aftalen anførte rettesnor.


Vi foreslår følgende ændringer i § 2 j (tilføjelser er skrevet med fed skrift og slettet tekst er overstreget):

**§ 2 l. Stk. 2.** Kommunalbestyrelsens skal i udpegningen af kontaktpersoner involvere den unge i valget og tilstræbe den unges accept af valg af kontaktperson. ~~foretages så vidt muligt blandt de medarbejdere, som er ansat i kommunen, og som~~ Kontaktpersonen udfører opgaver for kommunen og skal leve op til de kompetencekrav, som kommunalbestyrelsen har fastsat.

### 4. FGU's status

*I Aftale om bedre veje til uddannelse og job* er ambitionen at skabe sammenhæng og enkelthed på det forberedende område ved dels at etablere en ny 'hovedvej' med FGU, dels at etablere en ny kommunal ungeindsats (KUI) på vejlednings- og myndighedsområdet. Der er med den brede politiske opbakning til aftalen samt centrale aktørers generelle opbakning til aftalens indhold skabt et stærkt afsæt for at løfte ambitionen.

I PSF mener vi, at der er behov for at tydeliggøre, at FGU er det forberedende tilbud for den brede gruppe af unge op til 25 år, som har brug for afklaring og/eller opkvalificering. Der er i dag for mange tilbud på det forberedende område – det var en af grundene til at man overhovedet tog fat på at reformere området – og det vil være u hensigtsmæssigt, såfremt man i KUI fastholder en vifte af tilbud til den brede ungegruppe. Derfor mener vi også, der er behov for klar opbakning til FGU som det primære tilbud fra de resort-områder, som KUI agerer inden for, dvs. både fra Undervisningsministeriet, Beskæftigelsesministeriet og Socialministeriet.



Et andet aspekt af dette er, at vi vil opfordre til at man fremadrettet søger at fremme, at evt. nye projekter og ideer for målgruppen sker inden for FGU's ramme. Sker det ikke, så bevæger vi os igen hen imod knopskydninger på området.

#### 5. Brobygning på FGU

Kap. 2 a i Vejledningsloven omhandler introduktionskurser og brobygning. Brobygning skal give den unge bedre mulighed for og motivation til at vælge og gennemføre en ungdomsuddannelse samt udvikle den unges faglige og personlige kompetencer (§ 10 a. Stk. 2), og dette kan med de nuværende regler ske på erhvervsuddannelse, gymnasium eller hf.

I PSF mener vi, at brobygning i 9. og 10. klasse for elever, der er vurderet ikke-uddannelsesparate, skal kunne gennemføres på FGU-institutionen. Brobygning på FGU vil for nogle unge skabe større afklaring samt være et vigtigt led i en god overgang fra grundskolen og videre til et ungdomsuddannelsesmiljø, som den unge kan profitere af. Derfor bør kap. 2 a ændres, så det bliver muligt at udbyde taxameterfinansieret brobygning også på FGU-institutioner og -skoler.

Tiltrædelse fra Forstanderkredsen

Med venlig hilsen

Axel Hoppe  
Sekretariatsleder, Produktionsskoleforeningen

21. februar 2018

Undervisningsministeriet

Høringssvar

Bemærkninger til **lovudkast 3** vejledningslov FGU.

Dansk Center for Undervisningsmiljø (DCUM) hilser en større koordinering af vejledningsindsatsen for unge under 25 år velkommen. Koordineringen er tiltrængt for at sikre størst mulig gennemsigtighed og færrest mulige kontaktpersoner i forhold til at gennemføre en ungdomsuddannelse.

Imidlertid kan DCUM som en generel bemærkning være bekymret for, om loven betyder en generel nedprioritering af vejledningsindsatsen i forhold til den enkelte elev. I den forbindelse finder DCUM det for afgørende, at elever fortsat modtager intensiv vejledning i forhold til afklaring af fremtidig uddannelse, og at denne vejledning er tilgængelig for alle elever, således de får mulighed for at få kendskab til og dermed mulighed for at vælge den ungdomsuddannelse, de ønsker sig og er kvalificerede til.

#### Bemærkninger

§1 I forhold til lovens ændring fra "Lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse. Beskæftigelse m.v." til " Lov om kommunal indsats for unge under 25 år".

Her ønsker Dansk Center for Undervisningsmiljø at understrege betydningen af, at unge der er i et afklaringsforløb, og som har opfyldt undervisningspligten og sigter på at gennemføre en ungdomsuddannelse, bliver mødt af en fagperson med uddannelsesvejledning som hovedkompetence til trods for at vejledning kun er en af flere kommunale indsatser. Dette mener vi er afgørende i forhold til sikre den unges medbestemmelse, trivsel og motivation i forhold til at gennemføre en ungdomsuddannelse.

DCUM er opmærksom på, at den individuelle indsats blev bortskaffet med ændringen i 2014, men fastholder, at dette udgør et problem i forhold til vejledningens kvalitet.

#### §21

Dansk Center for Undervisningsmiljø er bekymret omkring den uklarhed, vi oplever omkring kontaktpersonsordningen, idet det er op til kommunerne at fastsætte kriterierne, hvilket kan give en ujævn praksis.

Derudover ser vi en risiko for at overleveringen mellem kontaktpersonen fra kommunen og gennemførelsesvejledningen på ungdomsuddannelsen også bliver uklar med den fare, at

elever med støttebehov enten af personlige eller sociale årsager ikke får den nødvendige støtte.

Denne snitflade mellem kommune og uddannelsesinstitution har stor potentiel betydning for samspillet mellem støttemiljø og undervisningsmiljøet på ungdomsuddannelserne og fastholdelse af elever, så de gennemfører en ungdomsuddannelse.

Venlig hilsen

Jannie Moon Lindskov

Direktør  
Dansk Center for Undervisningsmiljø



[Lise.Bagge.Rasmussen@uvm.dk](mailto:Lise.Bagge.Rasmussen@uvm.dk)

## **Høringssvar til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v.**

DA takker for at være blevet hørt i forbindelse med udkast til lovforslaget, som DA har følgende bemærkninger til.

21. februar 2018  
AHO

Dok ID: 116030

Det fremgår af § 2j, stk. 3, at kommunalbestyrelsen beslutter, hvordan ungeindsatsen skal organiseres i kommunen, herunder hvordan vejledningsopgaver i forhold til kommunens unge under 25 år varetages. Undervisningsministeriet orienteres alene om organiseringen, som tillige offentliggøres på kommunens hjemmeside.

DA anerkender, at kommunerne skal have et vis råderum til at kunne tilrettelægge organiseringen af ungeindsatsen, da rammebetingelserne for nogle kommuner kan være forskellig fra andre. DA bemærker imidlertid, at det er uhenigtsmæssigt, at der ikke fra Undervisningsministeriets side fastsættes nogle retningslinjer – f.eks. baseret på best cases i forhold til den lange række kommuner, der allerede i dag har erfaringer med at samlokalisere eller samtænke ungeindsatser – eller minimumsbetingelser, som kommunerne skal efterleve i forbindelse med deres organisering af ungeindsatsen. Uden sådanne centrale retningslinjer/minimumsbetingelser kan der være risiko for, at en række kommuner blot viderefører deres nuværende ungeindsats. Det kan vanskeliggøre realiseringen af aftalens intention om en større koordinering af den samlede ungeindsats i den enkelte kommune på tværs af uddannelses-, beskæftigelses- og socialindsatsen.

I forhold til lovforslagets § 1, pkt. 13, vedrørende § 2j, stk. 5, nr. 2, foreslår DA, at det timeløse fag "Uddannelse og erhverv" også fremgår. Derved sikres der sammenhæng med den foreslåede ændring af folkeskolelovens § 7, stk. 2.

Det fremgår af § 2j, stk. 7, at kommunalbestyrelsens opsøgende funktioner i forhold til virksomhedspraktik m.v. skal koordineres med øvrige kommunale praktik- og virksomhedsopsøgende indsatser, herunder indsatser i grundskolen og på FGU, samt med jobcentrenes arbejde.

DA finder det helt centralt, at institutionernes og kommunernes kontakt til virksomhederne bliver systematisk koordineret, hvis det ønskede mål med den opsøgende indsats skal nås. Samtidig er det væsentligt, at den opsøgende indsats med henblik på at oprette EGU-praktikpladser ikke får en sådan karakter, at det sætter oprettelse af EUD-praktikpladser under pres. DA vil opfordre til, at der fra Undervisningsministeriet fastsættes nogle retningslinjer, der sikrer, at kommunalbestyrelserne koordinerer den opsøgende indsats med f.eks. jobcentrene



og institutionerne, så virksomhederne har få og brede kontaktflader til kommunerne.

Det fremgår af § 2f, stk. 3, at uddannelsesplanen skal justeres, når det er påkrævet, og indtil den unge har afsluttet en erhvervskompetencegivende uddannelse eller har fået fast tilknytning til arbejdsmarkedet. Det er ikke i den politiske aftale om bedre veje til uddannelse og job fastsat, hvad fast tilknytning til arbejdsmarkedet indebærer. Det fremgår imidlertid af bemærkningerne til loven, at fast tilknytning til arbejdsmarkedet indebærer, at den unge er i minimum halvtidsbeskæftigelse med en varighed af 18 ugentlige timer.

DA anerkender, at enhver tilknytning til arbejdsmarkedet er positiv for den enkelte og samfundet. DA bemærker dog, at en ugentlig arbejdstid på minimum 18 timer i mange tilfælde ikke er tilstrækkelig til, at en person kan vurderes at have fast tilknytning til arbejdsmarkedet. Særligt ikke når der er tale om unge personer op til 25 år. En lav fastsættelse af grænsen for, hvornår målgruppen har fast tilknytning til arbejdsmarkedet, medfører risiko for, at en række unge, for hvem et FGU-forløb er væsentligt for en varig tilknytning til arbejdsmarkedet eller overgang til en ungdomsuddannelse, ikke får den fornødne hjælp og indsats af kommunen, fordi deres ugentlige arbejdstid lige akkurat kommer på den anden side af de 18 timer. For eksempel er grænsen for, hvornår en person skal aktiveres, jf. lov om aktiv beskæftigelsesindsats, fastsat til minimum 20 timer om ugen.

DA opfordrer derfor til at det i bemærkninger til loven fastsatte timetal for, hvornår målgruppen har fast tilknytning til arbejdsmarkedet hæves og beregnes over en periode på sammenhængende seks måneder.

Det fremgår af § 2l, stk. 1, at der skal udpeges en kontaktperson, når den unge har behov for støtte fra flere instanser. DA bemærker, at begrebet "flere instanser" er upræcist og derfor ikke velegnet som afgrænsning af et retskrav på kontaktperson.

Det fremgår af § 2l, stk. 4, at kontaktpersonordningen ophører, når den unge er forankret i uddannelse, herunder FGU eller STU, eller har fast tilknytning til arbejdsmarkedet.

DA bemærker, at tilføjelsen i § 2l, stk. 4, af "... herunder FGU og STU..." ikke fremgår af den politiske aftale om bedre veje til uddannelse og job. Det fremgår af den politiske aftale, at aftalepartierne er enige om, at unge, der af personlige eller sociale årsager har behov for støtte fra flere instanser, tilknyttes én gennemgående kontaktperson, der følger den unge i overgangene og støtter den unge frem mod og fastholdelse i en ungdomsuddannelse eller beskæftigelse. DA tolker dette som, at den politiske intention med aftalen er, at kontaktpersonordningen først ophører, når den unge er forankret i en *ungdomsuddannelse* eller har fast tilknytning til arbejdsmarkedet.

DA opfordrer til, at § 2l, stk. 4, bringes i overensstemmelse med den politiske aftale om bedre veje til uddannelse og job, og således omformuleres til "*Kontaktpersonordningen ophører, når den unge er forankret i ungdomsuddannelse, eller har fast tilknytning til arbejdsmarkedet...*"

DA står naturligvis til rådighed, hvis der er behov for en uddybning af ovenstående bemærkninger.



Side 3

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Alex Hooshlar



## FRIE SKOLERS LÆRERFORENING

### Høringssvar fra Frie Skolers Lærerforening (FSL)

Vedr.

#### Høring over udkast til fire lovforslag vedrørende forberedende grunduddannelse (FGU)

Frie Skolers Lærerforening takker for muligheden for at afgive høringssvar og fremsender hermed ét samlet høringssvar til lovpakken vedrørende forberedende grunduddannelse (FGU), som har til formål at gennemføre Aftale om bedre veje til uddannelse og job vedrørende etablering af en ny forberedende grunduddannelse (FGU), som regeringen (Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti), Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre, Alternativet og Enhedslisten indgik den 13. oktober 2017.

Frie Skolers Lærerforening bakker op om den grundlæggende hensigt, at kommunen får ansvaret for, at der sker en koordinering af den samlede ungeindsats på tværs af uddannelses-, beskæftigelses- og socialindsats. I det hele taget finder vi det positivt, at der i nærværende lovforslag tages udgangspunkt i den enkelte unges behov herunder også, at den unge tildeles én kontaktperson.

Vi konstaterer med tilfredshed, at kommunen fortsat har pligt til at opretholde en fagprofessionel uddannelses- og erhvervsvejledning, der er uafhængig af sektor- og institutionsinteresser. Det er afgørende for, at man kan fastholde intentionen om at have den unges behov i centrum.

#### Frie Skolers Lærerforening finder det oplagt, at se på flere muligheder i de beskrevne kombinationsforløb og har derfor følgende forslag til justeringer af Forslag til Lov om forberedende grunduddannelse

Til lovforslagets § 29 stk. 1: Kombinationsforløb i erhvervsgrunduddannelsen bør også kunne omfatte forløb på frie fagskoler og efterskoler. Frie fagskoler er specialiserede til kvalificere eleverne til erhvervsuddannelse og har både pædagogisk tradition og værkstedsfaciliteter til dette, det samme gælder for nogle efterskoler. Følgende understregning foreslås tilføjet til § 29 stk. 1 sidste sætning: "[...] ophold på Folkehøjskoler, Efterskoler og Frie Fagskoler". Kombinationsforløb bør ikke være begrænset til erhvervsgrunduddannelsen, men bør være en mulighed også på produktionsgrunduddannelsen og den almene grunduddannelse. Efterskolerne bør være at betragte som et muligt alternativ på lige fod med frie fagskoler, højskoler m.v. Frie Skolers Lærerforening har derfor en forventning om, at det også kommer til at fremgå af det endelige forslag og tilhørende bemærkninger.


Frie Skolers Lærerforening mener vejledningsloven mangler stillingtagen til, hvordan vejledningen på institutionerne kan finde sted, og finder det desuden mærkværdigt at bestemmelsen om revurdering af uddannelsesparathedsvurderingen ikke indskrives i selve loven.

#### Frie Skolers Lærerforening har følgende forslag til justeringer i vejledningsloven

- En beskrivelse af vejledningsindsatsen, der finder sted på skolerne, både ift. hvem der foretager vejledningen, omfanget og formen.
- Det foreslås, at det fremgår udtrykkeligt af vejledningsloven, at elever, som er vurderet ikke-uddannelsesparate, og som søger om optagelse på den 2-årige uddannelse til hf-eksamen direkte efter 9. klasse, kan få foretaget en revurdering af uddannelsesparathedsvurderingen.

- En sikring af den professionelle vejledningsfaglighed og vejledningsudførelse overfor alle unge, også dem som ikke er i FGU-målgruppen.

Frie Skolers Lærereforening står gerne til rådighed for spørgsmål i forbindelse med ovenstående bemærkninger til lovforslaget.



Monica Lendal Jørgensen  
Næstformand Frie Skolers Lærereforening

M: 2758 1384

E: [mlj@fsl.dk](mailto:mlj@fsl.dk)



## Undervisningsministeriet

[Henrik.Lindegaard@uvm.dk](mailto:Henrik.Lindegaard@uvm.dk), [Lise.Bagge.Rasmussen@uvm.dk](mailto:Lise.Bagge.Rasmussen@uvm.dk), [Nanna.Hvass.Jacobsen@uvm.dk](mailto:Nanna.Hvass.Jacobsen@uvm.dk)

### Høringssvar om forberedende grunduddannelse og kommunal ungeindsats

Ved brev af 1. februar 2018 har Undervisningsministeriet sendt fire lovforslag vedrørende forberedende grunduddannelse i høring. Dette brev indeholder KL's bemærkninger til de fire lovudkast.

De fire lovudkast har endnu ikke været forelagt til politisk behandling i KL's bestyrelse. Der tages derfor forbehold for mulige supplerende bemærkninger, som den politiske behandling måtte give anledning til.

#### **1. Overordnede bemærkninger om udmøntning af "Aftale om bedre veje til uddannelse og job"**

I den politiske aftale om bedre veje til uddannelse og job er udtrykt en vision om en sammenhængende ungeindsats, hvor den unge og den unges forældre møder kommunen som én samlet instans. KL er godt tilfreds med, at såvel den politiske aftale som de foreliggende lovudkast bygger på en forudsætning om frihed for den enkelte kommune til at beslutte, hvordan den kommunale ungeindsats skal organiseres. Men denne tilrettelæggelse af kommunernes ungeindsats bør bygge på et klart lovgrundlag.

Desværre er der i de foreliggende lovudkast ikke taget stilling til, hvordan kravene om sammenhængende ungeindsats og reglerne for den forberedende grunduddannelse (FGU) skal spille sammen med den eksisterende lovgivning, herunder særligt loven om en aktiv beskæftigelsesindsats (LAB) og serviceloven (SEL). De enkelte love har forskellige formål og fokus, forskellige regler om tilbud og indsatser og ikke mindst forskellige administrationsgrundlag vedr. håndtering af data og registre.

Dette gælder f.eks. i forhold til de nye regler om virksomhedspraktik i den forberedende grunduddannelse, som kommer til at konkurrere med tilbud om virksomhedspraktik i beskæftigelsesloven. Det gælder også tilvejebringelse og anvendelse af data vedr. de unge, som skal anvendes såvel i uddannelsesindsatsen som i beskæftigelsesindsatsen.

Der er derfor risiko for, at den manglende afklaring af samspillet mellem de nye regler om FGU og om sammenhængende ungeindsats på den ene side og de eksisterende regler på beskæftigelses- og socialområdet

Dato: 13. februar 2018

Sags ID: SAG-2018-00977  
Dok. ID: 2487987

E-mail: [MEBE@kl.dk](mailto:MEBE@kl.dk)  
Direkte: 3370 3407

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 1 af 10

på den anden side bliver en barriere for at realisere de politisk intentioner om en sammenhængende indsats for de unge.

KL mener derfor, at der i den nye lovgivning bør tages eksplicit stilling til samspillet mellem lovgivningerne på uddannelses-, beskæftigelses- og socialområdet. I det videre lovarbejde er der behov for en tæt dialog herom, evt. i en arbejdsgruppe med deltagelse af de relevante ministerier og KL. Det samme gælder den kommende udmøntning af lovbestemmelserne i administrative regler og vejledninger. Se hertil også bemærkningerne om implementering til sidst i dette brev.

Dato: 13. februar 2018

Sags ID: SAG-2018-00977  
Dok. ID: 2487987

E-mail: MEBE@kl.dk  
Direkte: 3370 3407

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 10

## **2. Vedrørende ny lov om forberedende grunduddannelse**

### *Overordnede bemærkninger*

KL finder det afgørende, at kommunens ansvar for målgruppen og kommunen medfinansiering på 65 pct. af udgifterne til FGU og forsørgelse afspejles i stor indflydelse på uddannelsens kvalitet og varighed. De følgende bemærkninger skal ses i lyset heraf.

Sammenhængen mellem FGU-loven og LAB-loven bør, efter KL's opfattelse, fremgå tydeligt for at understøtte arbejdet i den sammenhængende ungeindsats. Bl.a. bør det fremgå hvilke FGU-spor, der er erhvervskompetencegivende set i forhold til LAB-loven. Det bemærkes i den sammenhæng, at Kombineret Ungdomsuddannelse (KUU), som FGU bl.a. erstatter, er erhvervskompetencegivende. Endvidere bør det fremgå om FGU-institutionen kan gennemføre brobygning til uddannelse jf. LAB-loven.

KL finder det positivt, at Kriminalforsorgen kan udbyde og finansiere FGU-uddannelse.

### *Optag og uddannelsesstart*

Med lovforslaget er der lagt op til, at uddannelsesstart på basisniveau finder sted løbende under henvisning til den enkeltes behov. Der lægges samtidig op til at uddannelsesstart på undervisningsniveauerne finder sted to gange om året, medmindre individuelle hensyn tilsiger optagelse på et andet tidspunkt.

KL finder det positivt, at der er løbende uddannelsesstart på basisniveauet, samt at undervisningen tager hensyn til den enkeltes behov. KL mener dog, at der også bør være løbende optag på selve undervisningsniveauerne, så den unge kun skal have undervisning på basisniveau, når elevens forudsætninger tilsiger det. KL mener derfor, at det bør fremgå eksplicit af lovbestemmelsen, at uddannelsesstart på undervisningsniveauerne finder sted løbende under henvisning til den enkeltes behov.

KL finder det positivt, at der er mulighed for, at personer over 25 år kan optages på FGU, hvis kommunen vurderer, at det vil være det mest virksomme tilbud.

Med lovforslaget er der lagt op til, at FGU-institutionen efter anmodning fra kommunalbestyrelsen kan tilbyde potentielle elever et afsøgningsfor-



løb. Af lovens bemærkninger fremgår, at afsøgningsforløbet har en varighed på op til to uger. KL finder, at der bør være mulighed for et længere afsøgningsforløb, hvis kommunen vurderer behov for det.

#### *Uddannelsens varighed*

I lyset af målgruppen finder KL det vigtigt, at der er mulighed for at gennemføre uddannelsen på nedsat tid samt mulighed for forlængelse og pause, fx i tilfælde af behov for misbrugsbehandling og psykiatrisk behandling. Det bør efter KL's opfattelse fremgå tydeligere, hvilke muligheder der er for forlængelse, pause og nedsat tid i uddannelsen. KL foreslår i den forbindelse, at psykisk sårbare unge skal have mulighed for at deltage i uddannelsen på nedsat tid, hvis kommunen vurderer behov for det.

I lyset af kommunens ansvar for målgruppen mener KL, at kommunalbestyrelsen bør have beslutningskompetencen i forhold til uddannelsens varighed. Det gælder også evt. forlængelse af uddannelsesperioden, jf. §9 stk. 1, hvor det efter KL's opfattelse bør fremgå eksplicit, at forlængelsen kræver godkendelse fra kommunen.

#### *Erhvervsgrunduddannelsen*

KL mener, at det er vigtigt at fleksibiliteten i den nuværende EGU bevarer i overgangen til den nye erhvervsgrunduddannelse.

Erfaringer fra den eksisterende EGU viser, at AMU-kurser kan bidrage til elevernes mulighed for efterfølgende at gennemføre en erhvervsuddannelse. Derfor bør det, efter KL's opfattelse, være muligt fortsat at inddrage AMU-kurser i kombinationsforløb i erhvervsgrunduddannelsen.

Ansvarsfordelingen mellem kommunen og FGU-institutionen ønskes præciseret i forhold til praktikken i erhvervsgrunduddannelsen. KL finder det uklart, om ansvaret for vejledning af EGU-eleverne er placeret hos FGU-institutionen eller i den kommunale ungeindsats. I den eksisterende EGU følges den unge tæt med vejledning under både praktikken og skoleundervisningen, og vejledningen er en central del af uddannelsen. KL mener, at det bør præciseres, hvordan denne vejledning skal varetages med den nye ordning.

Det ønskes præciseret, efter hvilken hjemmel "virksomhedsmentor" kan bevilges og om, hvordan der økonomisk kompenseres for denne udgift. Derudover ønskes indholdet i denne ordning uddybet.

Det ønskes præciseret, om der alene ydes taxameterbetaling til den del af erhvervsgrunduddannelsen, som består af undervisning på FGU-skolen.

#### *Forløbsplanen og elevens progression*

Efter KL's opfattelse bør institutionen have pligt til at underrette kommunen i tilfælde af manglende progression i elevens forløb, hvis eleven har højt fravær eller på anden måde er frafaldstruet. Videre bør kommunen straks underrettes, hvis eleven falder fra uddannelsen. Det forudsætter bl.a. en stærk, effektiv og sikker IT-understøttelse og et fælles begrebs-

Dato: 13. februar 2018

Sags ID: SAG-2018-00977  
Dok. ID: 2487987

E-mail: MEBE@kl.dk  
Direkte: 3370 3407

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 3 af 10

apparat mellem den unge, FGU-institutionen og den kommunale ungeindsats. Se også bemærkningerne om vigtigheden af sikker og tidstro registrering i afsnittet om datagrundlag.

## **SPS**

KL finder det positivt at adgangen til specialpædagogisk støtte udvides til unge på forberedende uddannelsestilbud.

## **Overgang til erhvervsuddannelse**

KL mener, at der med den foreslåede ordning vil være en væsentlig udfordring for FGU-elevens overgang til erhvervsuddannelse. Det skyldes de eksisterende regler om at elever, der påbegynder en erhvervsuddannelse mere end 1 år efter endt grundskole ikke har adgang til grundforløbets 1. del (GF1), men starter direkte på grundforløbets 2. del (GF2). Der lægges med lovforslagene om FGU ikke op til at tage højde for at dette vil ramme mange FGU-elever.

Det er problematisk, da unge i målgruppen for FGU vil være blandt de svageste og mest uafklarede unge – og således dem der har mest brug for GF1. Erfaringen viser, at unge med lave karakterer fra grundskolen har større chancer for at gennemføre GF2, hvis de har gået på GF1. KL forventer på den baggrund, at unge i FGU-målgruppen i højere grad vil kunne gennemføre en erhvervsuddannelse, hvis de får mulighed for at tage GF1.

For at sikre overgangen fra FGU til erhvervsuddannelserne og modvirke frafald foreslår KL derfor, at unge, der har gennemført en FGU i umiddelbar forlængelse af 9. eller 10. klasse får adgang til GF1. Derved stilles unge i FGU målgruppen ikke dårligere end deres jævnaldrende. Det vil samtidig understøtte den politiske målsætning om at flere skal gennemføre en erhvervsuddannelse. Det kan overvejes at evaluere ordningen efter en 4 årig periode.

## **3. Vedrørende ny lov om institutioner for forberedende grunduddannelse**

### **Uddannelsestid**

Af lovforslagets §26 stk. 5 fremgår at forlængelse af uddannelsestiden for en elevs samlede uddannelsesforløb maksimalt kan gives i et omfang, der svarer til 10 pct. af institutionens samlede årselevtal i det forudgående finansår.

I lyset af kommunens store finansieringsansvar for FGU er det KL's holdning, at kommunen skal godkende evt. forlængelse af uddannelsestiden, også når det drejer sig om et omfang på 10 pct. af institutionens samlede årselevtal. Betingelse om kommunens godkendelse af den enkelte forlængelse bør således, efter KL's opfattelse, indarbejdes i lovens bestemmelser.

### **Dækningsområder**

Dato: 13. februar 2018

Sags ID: SAG-2018-00977  
Dok. ID: 2487987

E-mail: MEBE@kl.dk  
Direkte: 3370 3407

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 4 af 10



Det er positivt, at FGU-institutionerne får mulighed for, efter aftale, at varetage undervisning for andre FGU-institutioner samt erhvervsuddannelser og gymnasiale uddannelser. KL forventer, at det vil øge den geografiske dækning af uddannelser og dermed de unges muligheder for at gennemføre en ungdomsuddannelse.

En række kommuner ligger placeret sådan geografisk, at det giver mest mening for nogle af de unge i kommunen at orientere sig i retning af en skolematrikel i ét FGU-samarbejde, og for andre af de unge at orientere sig i retning af skolematrikel i et andet FGU-samarbejde. KL mener derfor, at der af hensyn til de unges transporttid, bør beskrives en enkel måde, hvorpå der kan skabes et samarbejde mellem to eller flere institutioner om udveksling af elever.

#### *Skolernes elevgrundlag*

Der ønskes en præcisering af, hvordan kravet om at alle tre spor skal udbydes på den enkelte skole, skal forstås.

#### *Kommunale bidrag*

KL finder det uklart, hvad der konkret menes med at kommunen afholder den øgede udgift i tilfælde af forlængelse af uddannelsestiden og deltagelse i uddannelsen på nedsat tid. KL mener, at udgiften af forløb på nedsat tid og forlængelse af forløb bør finansieres på samme måde som FGU generelt – dvs. 65 pct. kommunal medfinansiering.

#### *Midlertidige bestyrelser*

I lovudkastet lægges op til en sammensætning af de midlertidige bestyrelser med en overrepræsentation af de eksisterende institutioner. Således peger sammensætningen af de midlertidige bestyrelser mere bagud mod den eksisterende institutionsstruktur frem for at pege fremad. Det er efter KL's opfattelse uhensigtsmæssigt i lyset af kommunernes ansvar for målgruppen. Efter KL's opfattelse bør kommunerne have stor indflydelse på uddannelsens kvalitet og dermed FGU-institutionens etablering og drift. Derfor bør alle kommuner i institutionens dækningsområde være repræsenteret i de midlertidige bestyrelser.

I udpegningen af formanden for de midlertidige bestyrelser bør der, efter KL's opfattelse, lægges mere vægt på kompetencer der vil understøtte samarbejdet med den kommunale ungeindsats og de politiske målsætninger, frem for alene erfaring fra selvejende uddannelsesinstitutioner.

#### **4. Vedrørende ændringer i lov om vejledning om uddannelse og erhvervs samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. (kommunal ungeindsats for unge under 25 år)**

Der er flere begreber, som anvendes i både beskæftigelseslovgivningen og de fire lovforslag om forberedende grunduddannelse. I det omfang begreberne ikke betyder det samme, bør der efter KL's opfattelse anvendes andre begreber, sådan at begrebsanvendelsen bliver entydig. Det gælder eksempelvis "virksomhedspraktik", "uddannelsesparat", "uddannelsesplan" og "erhvervskompetencegivende uddannelse".

Dato: 13. februar 2018

Sags ID: SAG-2018-00977  
Dok. ID: 2487987

E-mail: MEBE@kl.dk  
Direkte: 3370 3407

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 5 af 10

Kravene om en sammenhængende ungeindsats og den nye forberedende grunduddannelse medfører behov for kompetenceløft i kommunerne, da der både skal arbejdes på nye måder og med nye regler. Der bør efter KL's opfattelse afsættes midler fra statslig side til et sådant kompetenceløft i kommunerne for at sikre, at ambitionerne om en sammenhængende ungeindsats realiseres.

### *Den sammenhængende ungeindsats*

KL tilslutter sig tankerne om en sammenhængende ungeindsats og finder det positivt, at den enkelte kommune selv beslutter, hvordan den kommunale ungeindsats skal organiseres. Men som nævnt indledningsvist mener KL, at der i lovgivningen bør tages eksplicit stilling til samspillet mellem lovgivningerne på uddannelses-, beskæftigelses- og socialområdet, da der ellers er risiko for, at de politiske ambitioner bliver for vanskelige at realisere.

KL finder det positivt, at den enkelte kommune får frihed til at beslutte om Ungdommens Uddannelsesvejledning skal bibeholdes eller nedlægges.

Det fremgår af lovforslaget, at der stilles krav om at kommunen har en opfølgende og opbyggende indsats til unge under 25 år, som hverken er i gang med eller har fuldført mindst en ungdomsuddannelse, herunder unge der har gennemført en FGU. KL finder, at det bør præciseres, hvordan det forventes at kommunen identificerer denne gruppe unge.

### *Kontaktpersonsordningen*

KL finder det positivt, at den enkelte kommune får kompetence til at beslutte, hvilke unge der skal have en gennemgående kontaktperson. Det ønskes dog præciseret, hvilke kriterier kommunen skal tildele en gennemgående kontaktperson efter.

KL finder det uklart, hvad lovudkastets forslag om en gennemgående kontaktperson konkret betyder for de eksisterende mentorordninger og kontaktpersonsordninger efter andre lovgivninger, herunder i LAB-loven og SEL-loven. KL mener, at det bør tydeliggøres i lovgivningen, i hvilket omfang den gennemgående kontaktperson erstatter andre mentor- og kontaktpersonsordninger, samt om kontaktpersonen kan være en mentor og om kontaktpersonen kan være myndighedsudøvende.

### *Uddannelsesplanen*

Der har i de seneste år været stort fokus på at understøtte kommunernes mulighed for at levere sammenhængende indsatser for borgere, der er i kontakt med flere dele af kommunen. Som led heri aftalte regeringen og KL i 'Aftalen om kommunernes økonomi for 2018', at regeringen vil sikre hjemmel for kommunerne til at lave En plan for borgeren.

Formålet med En plan er, at man ved at have en fælles plan på tværs af områder bedre understøtter et fælles fokus, et mere sammenhængende forløb for borgeren samt at kommunerne undgår dobbeltarbejde, idet En plan skal kunne erstatte de omfattende gældende plankrav på de forskellige sektorområder. Det har fra starten af arbejdet med etablering af hjemmelsgrundlaget for En plan været aftalt, at uddannelsesområdet og dermed også uddannelsesplanen skal være blandt de sektorplaner, der

Dato: 13. februar 2018

Sags ID: SAG-2018-00977  
Dok. ID: 2487987

E-mail: MEBE@kl.dk  
Direkte: 3370 3407

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 6 af 10

kan erstattes af Én plan. Imidlertid giver lovforslaget i dets nuværende udformning ikke mulighed for dette. Hvis ikke der indskrives en eksplicit hjemmel til, at man kan undlade at lave en uddannelsesplan, såfremt formålet i stedet løftes i regi af Én plan, vil kommunerne ikke kunne inddrage de unges uddannelsesplaner i arbejdet med Én plan, uden at det vil medføre dobbeltarbejde, fordi man samtidig vil være forpligtet til at lave en særskilt uddannelsesplan. KL opfordrer derfor kraftigt til, at den nødvendige hjemmel indføres, som sikrer, at den indgåede aftale om indholdet af én plan overholdes.

KL finder, at det bør præciseres, hvordan der sikres sammenhæng mellem uddannelsesplanen, uddannelsespålægget i LAB samt Min plan, eventuelt i form af Én plan. Det gælder også den digitale understøttelse. Det bør efter KL's opfattelse fremgå af lovgivningen, hvordan uddannelsesplanen skal forstås i forhold til uddannelsespålægget i LAB.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at det er hensigten at ændre uddannelsesplanen for STU, så der også kommer en forløbsplan. KL ønsker at det præciseres, hvad hensigten er med disse ændringer, og hvornår ændringerne planlægges gennemført.

#### *Målgruppevurdering*

Det er uklart, hvordan de kriterier, der er oplistet i § 2k, stk. 4, vedrørende målgruppevurdering til FGU, skal forstås. KL finder, at det bør fremgå af bemærkningerne til lovforslaget, hvad Undervisningsministeriet forventer at lægge vægt på i den kommende vejledning om målgruppevurdering til FGU. KL mener også, at vejledningen bør udstedes hurtigst muligt, så der er tilstrækkelig tid til den fornødne kompetenceudvikling i kommunerne, inden reglerne om målgruppevurdering træder i kraft den 1. januar 2019.

#### *Praktikpladser*

KL finder at det bør præciseres, hvad opgaven med koordinering af opsøgende funktioner i forhold til virksomhedspraktik konkret består i.

Det fremgår ikke af lovudkastet, om kommunerne kan uddelegere opgaven med tilvejebringelse af praktikpladser til erhvervsgrunduddannelsen. Mange kommuner har i dag uddelegeret denne opgave til eksempelvis produktionsskolerne, hvilket er muligt i henhold til den eksisterende EGU-lovgivning. KL ønsker at det præciseres, om der fortsat vil være denne mulighed.

Der er i dag en række forskelle i praksis i forhold til erhvervstræning og praktik i hhv. undervisningssektoren og på beskæftigelsesområdet. Der er efter KL's opfattelse behov for klare ensartede regler, der i hhv. jobcentret, i Ungdommens Uddannelsesvejledning og på skolerne anvendes forskellige systemer til at indberette og kontrollere virksomhedspraktikker og erhvervstræning. Dette er vigtigt af hensyn til at kunne sikre overholdelse af rimelighedskriteriet.

#### *Datagrundlag*

Dato: 13. februar 2018

Sags ID: SAG-2018-00977  
Dok ID: 2487987

E-mail: [MEBE@kl.dk](mailto:MEBE@kl.dk)  
Direkte: 3370 3407

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 7 af 10



KL finder det uklart hvordan Det fælles datagrundlag i Undervisningsministeriet (Ungedatabasen) skal spille sammen med Det fælles datagrundlag (DFDG) på beskæftigelsesområdet i STAR.

For at det skal lykkes at realisere visionen om den sammenhængende ungeindsats og en velfungerende forberedende grunduddannelse, skal det sikres, at systemer og data ikke kommer til at stille krav om dobbelt-registreringer og bureaukratiske administrative set-up. Som det er beskrevet på nuværende tidspunkt, er det KL's opfattelse, at det meget vel kan blive den uheldige konsekvens.

KL anbefaler derfor, at det lægges til grund, at registrering, brug og videregivelse af data kommer til at ske i overensstemmelse med arbejdet i den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi. Det gælder særligt hvidbog for fællesoffentlig it-arkitektur, der netop skal søge at sikre sammenhæng på tværs af myndigheder, når der arbejdes med data, så borgerne ikke oplever tunge silosystemer, men oplever sammenhængende service på tværs af offentlige myndigheder.

En hensigtsmæssig it-arkitektur er nødvendig for at undgå u hensigtsmæssige administrative byrder i sagsbehandlingen (dobbeltregistreringer mm). Der mangler også udtrykkelige lovbestemmelser, som forpligter de kommende institutioner for forberedende grunduddannelse til at sørge for retvisende og ikke mindst rettidige dataleverancer.

KL finder at det er helt afgørende for at realisere de politiske intentioner med FGU-reformen, at datakvaliteten er tilstrækkelig høj til at kunne danne grundlag for ungeindsatsen. Der er derfor behov for at Undervisningsministeriet indfører mekanismer, der sikrer datakvaliteten i den opdaterede Ungedatabase. Netop genanvendelse af definitioner og data er også i fokus i regeringens indsats for digitaliseringsklar lovgivning. Derfor bør det være et særligt fokus, når denne lovgivning sendes forbi den nyetablerede screeningsenhed for digitaliseringsklar lovgivning.

KL finder det essentielt, at Ungedatabasen helt generelt kan håndtere den faktiske virkelighed, således at der hverken er behov for manuelle processer, herunder kommunikation mellem fx jobcentres og Undervisningsministeriets IT-systemer. Det er derfor problematisk, at det ikke er afklaret hvordan samspillet er, mellem Ungedatabasen og DFDG. KL forudsætter, at registreringen i Ungedatabasen kan ske som et naturligt led i sagsbehandlingen, og dermed ikke foranlediger behov for nye arbejdsgange i beskæftigelsesindsatsen.

Derudover finder KL det vigtigt, at den nationale udvidelse af Ungedatabasen under Undervisningsministeriet vil være færdigudviklet til brug i kommunerne ved implementeringsfristen.

**5. Vedrørende følgelovforslag om ændringer i en række love som følge af lovgivning om forberedende grunduddannelse m.v.**

Dato 13 februar 2018

Sags ID: SAG-2018-00977  
Dok ID: 2487987

E-mail: MEBE@kl.dk  
Direkte: 3370 3407

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 8 af 10

KL finder det positivt, at det af lovforslagets bemærkninger fremgår, at unge under 25 år, der ikke tilbydes en forberedende grunduddannelse eller har udtømt deres muligheder for en forberedende grunduddannelse, fortsat har mulighed for at få FVU og ordblindeundervisning hos VUC og andre udbydere. Den samme mulighed bør efter KL's opfattelse gælde for AVU. Der kan være unge, der fortsat ikke har forudsætningerne for at gennemføre en ungdomsuddannelse efter et forløb i FGU. Disse unge bør have mulighed for at tage den nødvendige supplering i AVU.

Personer, der har gennemført en erhvervsgrunduddannelse (EGU), opnår ret til dagpenge efter uddannelsens afslutning. KL mener, at der bør ske en konsekvensændring af Lov om arbejdsløshedsdagpenge, sådan at erhvervsgrunduddannelsen fortsat er dagpengeberettigende, når Lov om erhvervsgrunduddannelse mv. ophæves.

## **6. Finansiering samt økonomiske og administrative konsekvenser af de fire lovudkast**

Oplysningerne om de økonomiske konsekvenser af de fire lovforslag er meget summariske. KL tager derfor helt grundlæggende forbehold for vurderingen af de økonomiske konsekvenser, som skal forhandles med KL.

Det har stor betydning for kommunernes implementering af "Aftale om bedre veje til uddannelse og job", at de kender de økonomiske konsekvenser af ændringerne og de nærmere forudsætninger for beregningerne. KL skal derfor opfordre til, at der så hurtigt som muligt tilvejebringes notater med en nærmere belysning af de økonomiske konsekvenser.

I opgørelsen af de økonomiske konsekvenser er der selvsagt især brug for en specificeret opgørelse over økonomien i forhold til driften af de nye institutioner (jf. pkt. 1.1 i tabel 2 i "Aftale om bedre veje til uddannelse og job"). Herunder også den økonomiske bæredygtighed i institutionerne i tilfælde af, at FGU anvendes mindre over tid, hvis målgruppen bliver mindre f.eks. på grund af en udvikling i elevernes resultater i grundskolen eller på grund af mindre ungdomsårgange. Det er også væsentligt at få klarlagt, hvem der bærer den økonomiske byrde i tilfælde af pludseligt opstået tomgang i pladser på FGU institutionerne.

Ved opgørelsen af de økonomiske konsekvenser såvel for institutionsdrift som for de øvrige udgifter vil der være behov for at tage afsæt i, hvilke (del)målgrupper, der er omfattet af den ny lovgivning. De enkelte delmålgrupper vil primært skulle afgrænses i forhold til deres forsørgelsesgrundlag. I forhold til delmålgrupperne er der brug for en opgørelse af konsekvenserne for de administrative udgifter (herunder udgifter til it-understøttelse og implementering), udgifter til uddannelsesstilbud og andre tilbud, udgifter til en social indsats samt udgifter til forsørgelse. I forhold til disse fire kategorier af udgifter kan der være tale om såvel mer- som mindreudgifter.

Aktivitetsparate unge med uddannelsespålæg vil ved overgang til FGU miste deres aktivitetstillæg, når de går fra ydelse fra jobcentret (uddannelseshjælp) til skoleydelse. KL mener, at der er risiko for, at der vil

Dato: 13. februar 2018

Sags ID: SAG-2018-00977  
Dok. ID: 2487987

E-mail: MEBE@kl.dk  
Direkte: 3370 3407

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 9 af 10



komme en stigning i antallet af ansøgninger om enkeltydelser efter aktivloven, hvilket vil give kommunerne flere administrativ opgaver, som de må kompenseres for.

Kommunernes udgifter til skoleydelse til FGU elever bør efter KL's opfattelse være omfattet af budgetgarantien, idet de erstatter ydelser, der i dag er omfattet af budgetgarantien.

### **7. Implementering**

Friheden til implementering af den kommunale ungeindsats skal ske på et ordentligt grundlag. Det forudsætter, at de forskellige sektorområders lovgivning spiller ordentlig sammen. Helt generelt finder KL, at det er uhensigtsmæssigt, at man anvender de samme begreber med forskellig betydning i forskellige lovgivninger. Det kan skabe en del forvirring hos de unge og deres familier og vanskeliggøre sagsbehandlinger og den sammenhængende ungeindsats.

KL mener at det er helt afgørende, at der i arbejdet med færdiggørelsen af lovforslaget indledes en dialog om de kommende opgaver med at realisere de politiske intentioner og dermed bane vejen for implementeringsarbejdet. KL foreslår derfor, at der nedsættes en arbejdsgruppe med deltagelse af de relevante ministerier og KL. Arbejdsgruppen skal have en tæt og løbende dialog, så de kommende regler og vejledninger bliver præciseret. Formålet er, at begreberne bliver entydigt forstået, og det bliver klart hvad sammenhængen er med de forskellige lovgivninger.

KL forudsætter, at Undervisningsministeriet forud for ikrafttrædelsen af loven, forestår den nødvendige kommunikation til kommunerne, herunder sikrer det nødvendige grundlag for implementeringen.

Med venlig hilsen

Henrik Thomassen

Dato: 13 februar 2018

Sags ID: SAG-2018-00977  
Dok ID: 2487987

E-mail: MEBE@kl.dk  
Direkte: 3370 3407

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 10 af 10



Høringssvar vejledningslov FGU  
[Lise.Bagge.Rasmussen@uvm.dk](mailto:Lise.Bagge.Rasmussen@uvm.dk)

21. februar 2018

## Høringssvar vejledningslov FGU

S2017-004084  
D2018-014080

### Høring over udkast til fire lovforslag vedrørende forberedende grunduddannelse

Her fremsendes Danmarks Lærerforenings høringssvar over ét af de fire udsendte lovforslag som følger af udmøntningen af "Aftale om bedre veje til uddannelse og job". Høringssvaret afgives grunder tidsfristen med forbehold for senere politisk godkendelse i Danmarks Lærerforening.

#### *Bemærkninger til Forslag til Lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v.*

Det er Danmarks Lærerforenings opfattelse, at lovens omdrejningspunkt som hidtil er reguleringen af vejledernes arbejdsområde. Loven sætter rammer for kommunernes opgaver og ansvar for uddannelses- og erhvervsvejledning som grundlag for en sammenhængende ungeindsats.

Lovforslaget er en revision og nogle tilføjelser til vejledningsloven, hvorfor vejledningslovens oprindelige mål og hensigter stadig er gældende. Det gælder reguleringen af vejledningen af børn og unge i folkeskolen og vejledningen af unge efter folkeskolen op til 25 år, for nogles vedkommende fremover i regi af den kommunale ungeindsats.

Det fremgår således af lovbemærkningerne til § 1 nr. 1 på side 18 i lovforslaget at uddannelses- og erhvervsvejledning fortsat indgår som et hovedelement i kommunalbestyrelsens indsats for unge under 25 år. Endvidere fremgår det af nr. 3 samme sted at vejledningslovens genstandsfelt gøres bredere, men stadig har vejledningen som hovedsigte.

#### *Vejledning bør indgå i lovens titel*

Danmarks Lærerforening finder det problematisk, at lovens titel ikke afspejler dette. Titlen bør omfatte ordet "vejledning" da vejledningen som arbejdsområde og vejledernes profession stadig er omdrejningspunkt for loven.

- Til lovforslagets § 1 pkt. 1 om lovens titel: Det bør indgå i lovens titel at den også handler om vejledning i grundskolen. Ellers er titlen misvisende og kan i fremtiden medføre uklarhed om lov hjemmel og lovhenvisninger. Titlen kan fx være "Lov om vejledning og kommunal ungeindsats" eller

**"Lov om vejledning i grundskolen og kommunal ungeindsats for unge under 25 år"**

*Reglerne skal understøtte én indgang for de unge*

Hensigten med den politiske aftale er, at den kommunale organisering af ungeindsatsen skal være en lokal beslutning i den enkelte kommune. Samtidig udtrykker den politiske aftale et ønske om et kvalitetsløft af den helhedsorienterede ungeindsats i kommunerne.

Det er et velkendt problem, at ungeindsatsen i kommunerne fremstår usammenhængende set fra den unges perspektiv. Social- beskæftigelses- og uddannelses tilbud koordineres ikke altid på bedste vis. Samtidig er serviceniveauet og de kommunale tilbud meget forskellige fra kommune til kommune.

Hvis målet om et kvalitetsløft og en større ensartethed i den kommunale ungeindsats skal indfries, bør der være en fornuftig balance mellem de lovbestemte nationale rammer og de lokale beslutninger. Det er Danmarks Lærerforenings opfattelse, at dette godt kan lade sig gøre indenfor formuleringerne i den politiske aftale.

- Til lovforslagets § 2 j. om den kommunale ungeindsats: Som det står ordret i den politiske aftaletekst (aftaleteksten s. 16 begyndelsen af 2. afsnit) bør det indgå i lovteksten, at formålet med ungeindsatsen er, at den unge og den unges forældre møder kommunen som én samlet instans. Dette vil ikke hindre, at den lokale organisering sker efter lokale ønsker, men det vil understøtte aftaleparternes mål om bedre kvalitet og ensartethed i den helhedsorienterede ungeindsats.
- Der foreslås derfor en tilføjelse til § 2 j. stk. 1 efter sidste punktum: "Organiseringen skal ske på en måde som sikrer at den unge og den unges forældre møder kommunen som én samlet instans på tværs af de mange bagvedliggende kommunale kompetencer og opgaver". Næsten ordret fra aftaleteksten på s. 16 begyndelsen af afsnit 2.

*Behov for kompetencekrav til kontaktpersonerne*

Den nye kontaktpersonordning er et vigtigt skridt i retning af at skabe bedre entydighed i de forskellige mentorer og kontaktpersoner, som følger af bl.a. vejledningsloven, Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og Serviceloven. Det er Danmarks Lærerforenings opfattelse, at ordningens succes afhænger af, at kontaktpersonerne besidder et vist niveau af pædagogiske, didaktiske og vejledningsmæssige kompetencer.

Derfor er det positivt, at aftaleteksten lægger vægt på at opgaven så vidt muligt skal varetages af kommunale fagpersoner, som led i deres ansættelse.

- Til lovforslagets § 2 l. om den gennemgående kontaktperson: For yderligere at sikre en vis ensartet kvalitet i kontaktpersonordningen på tværs af kommuner, og for at lovteksten stemmer bedre overens med den



politiske aftaletekst, foreslås følgende understregede tilføjelser til § 2 l. stk. 2: "Kommunalbestyrelsens udpegning af kontaktpersoner foretages så vidt muligt blandt de medarbejdere, som er ansat i kommunen eller den kommunale ungeindsats, og som lever op til de kompetencekrav, som kommunalbestyrelsen har fastsat indenfor de vejledende kriterier fra Undervisningsministeren". Tilføjelserne er i overensstemmelse med aftaletekstens ordlyd i aftalen s. 21, 2. og 3. sidste afsnit.

*Alle elever bør kunne få revurderet deres uddannelsesparathed*

Som led i forslaget til ændring af vejledningsloven nr. 12 s. 2 foreslås det, at elever, som er vurderet ikke-uddannelsesparate, og som søger om optagelse på den 2-årige uddannelse til hf-eksamen direkte efter 9. klasse, ikke kan få foretaget en revurdering af uddannelsesparathedsvurderingen.

- Danmarks Lærerforening stiller sig i udgangspunktet kritisk overfor at nogle elever på bestemte ungdomsuddannelser får indskrænket deres ret til revurdering af deres uddannelsesparathed.
- Bestemmelsen i nr. 12, dvs. § 2 g, stk. 9 bør derfor udgå.

Mød venlig hilsen

  
Jeanette Sjøberg

Formand for Undervisningsudvalget



Høringssvar folgelov FGU  
[Nanna.Hvass.Jacobsen@uvm.dk](mailto:Nanna.Hvass.Jacobsen@uvm.dk)

21. februar 2018

## Høringssvar folgelov FGU

S2017-004084  
D2018-014080

### Høring over udkast til fire lovforslag vedrørende forberedende grunduddannelse

Her fremsendes Danmarks Lærerforenings høringssvar over ét af de fire udsendte lovforslag som følger af udmontningen af "Aftale om bedre veje til uddannelse og job".

Høringssvaret afgives grundet tidsfristen med forbehold for senere politisk godkendelse i Danmarks Lærerforening.

#### **Bemærkninger til Forslag til Lov om ændring af forskellige love som følge af Aftale om bedre veje til uddannelse og job... m.v.**

Det fremgår af lovforslaget og aftaleteksten for Aftale om bedre veje til uddannelse og job, at undervisningsministerens rådgivende struktur ændres.

Rådet for Ungdomsuddannelser og Nationalt Dialogforum for Uddannelses- og Erhvervsvejledning skal nedlægges. REU, Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser skal overtage deres rådgivningsopgaver ift. ministeren.

Danmarks Lærerforening skal udtrykke sin bekymring over de nævnte ændringer. Der vil fremover være et øget behov for at drøfte kvalitet og effekt af vejledningsindsatsen og der vil være øget fokus på overgangen fra grundskolen til FGU og ungdomsuddannelserne. Derfor bør ministeren have adgang til rådgivende ekspertise på disse professionsområder.

- Medlemskredsen af REU bør i overensstemmelse med dette justeres for at afspejle at vejledningsområdet og overgangen fra grundskole til ungdomsuddannelser omfattes af REU's kompetencer.

Erfaringen viser at restriktionerne på adgangen til grundforløb 1 til erhvervsuddannelserne, som fulgte af reformen af erhvervsuddannelserne gav problemer. Især for grupper af unge uden uddannelse og job, som efter folkeskolen ikke er kommet i gang eller har afbrudt uddannelsesforløb eller beskæftigelse, dvs. målgruppen for FGU.

- I § 8 til lovforslaget bør det med en ændring af lov om erhvervsuddannelser præciseres, at elever der har gennemført FGU-forløb, har ret til optagelse på grundforløb 1, hvis de ønsker det.

Med venlig hilsen

Jeanette Sjøberg

Formand for Undervisningsudvalget