

## Høringsnotat

### Enhed

Jura og International

over

### Sagsbehandler

Liza Lund Højgaard Jensen

## Forslag til lov ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område

### Koordineret med

**(Sagsbehandlingsfrister for hjemviste sager, pligt til tydelig offentliggørelse af sagsbehandlingsfrister på kommunens hjemmeside og pligt til at behandle danmarkskortet over omgørelsesprocenter på et møde i kommunalbestyrelsen)**

### Sagsnr.

2017 - 5377

### Doknr.

542939

### Dato

31-01-2018

### 1. Hørte myndigheder og organisationer

Udkast til lovforslaget har i perioden fra den 15. december 2017 til den 19. januar 2018 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

Advokatrådet, Akademikerne, Alzheimerforeningen, Ankestyrelsen, Børne- og Kulturchefforeningen, Børnerådet, Børnesagens Fællesråd, Børns Vilkår, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Socialrådgiverforening, Danske Handicaporganisationer, Danske Regioner, Danske Ældreråd, Datatilsynet, Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet, Det Centrale Handicapråd, Digitaliseringsstyrelsen, FBU – ForældreLandsforeningen, FTF, HK/Kommunal, Institut for Menneskerettigheder, Landsforeningen Bedre Psykiatri, Landsforeningen Sind, LO, KL, Red Barnet, Rigsrevisionen, Rådet for Socialt Udsatte, Sand, Sjældne Diagnoser, Foreningen af Kommunale Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedschefer i Danmark, ULF Udviklingshæmmedes Landsforbund og Ældresagen.

Børne- og Socialministeriet har modtaget svar fra Advokatrådet, Ankestyrelsen, Danske Handicaporganisationer, Dansk Handicap Forbund, Datatilsynet, FBU – ForældreLandsforeningen, Foreningen af Kommunale Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedschefer i Danmark, Institut for Menneskerettigheder og KL.

Nedenfor er gengivet de væsentligste punkter i de modtagne høringssvar.

### 2. Høringssvarene

**Advokatrådet, Ankestyrelsen, Datatilsynet og Institut for Menneskerettigheder** har meddelt, at de ikke har bemærkninger til lovforslaget.

**KL** har afgivet bemærkninger men har taget forbehold for den politiske stillingtagen til udkastet, da det ikke har været muligt at behandle sagen politisk inden høringsfristens udløb.

## 2.1. Sagsbehandlingsfrister i kommunerne

**Dansk Handicap Forbund** støtter op om forslaget, da det sætter fokus på, at kommunerne skal prioritere området. Forbundet ser dog gerne forslaget udbygget, så der også fokuseres på sagsbehandlingstiderne i de enkelte kommuner. Forbundet ser gerne, at der i lovgivningen fastsættes vejledende sagsbehandlingsfrister.

**Foreningen af Kommunale Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedschefer i Danmark** støtter ligeledes forslaget om, at de af kommunalbestyrelsen fastsatte frister ligeledes gælder for hjemviste sager.

**Danske Handicaporganisationer** er overordnet set meget tilfredse med, at der nu er sat fokus på at forbedre kvaliteten af sagsbehandlingen. Dog bemærker organisationen, at det ville have været ønskeligt, at lovforslaget også havde sat fokus på at nedbringe sagsbehandlingstiderne – f.eks. ved at fastsætte et loft over den maksimale sagsbehandlingstid.

**FBU – ForældreLandsforeningen** støtter denne del af lovforslaget.

### *Børne- og Socialministeriets bemærkninger:*

I forhold til Dansk Handicap Forbunds og Danske Handicaporganisationers bemærkning bemærkes, at det med lovforslaget foreslås, at de sagsbehandlingsfrister, som kommunalbestyrelsen fastsætter for behandlingen af sager efter serviceloven, også skal gælde for afgørelser efter serviceloven, der er hjemvist af Ankestyrelsen. Forslaget gennemfører en del af handlingsplanen til styrkelse af kvaliteten af sagsbehandlingen på handicapområdet, som er en del af satspuljeaftalen for 2018-2021 på socialområdet. De af Dansk Handicap Forbund og Danske Handicaporganisationer fremsatte bemærkninger i forhold til fastsættelse af vejledende/maksimale sagsbehandlingsfrister falder således uden for dette lovforslags rammer.

*Høringssvarene giver på den baggrund ikke anledning til at foretage ændringer i lovforslaget.*

## 2.2. Lovfæstelse af offentliggørelse af danmarkskortet samt årlig behandling heraf i kommunalbestyrelsen

**KL** støtter ikke, at børne- og socialministeren årligt offentliggør et danmarkskort over omgørelsesprocenter på socialområdet. KL finder ikke, at offentliggørelsen medvirker til at sikre en forbedring i kvaliteten i sagsbehandlingen. KL støtter derfor heller ikke, at det gøres obligatorisk, at kommunalbestyrelsen årligt skal behandle danmarkskortet på et kommunalbestyrelsesmøde. KL finder, at det bør være op til den enkelte kommunalbestyrelse at beslutte, hvordan kommunen følger op på konkrete klagesager.

**KL** anfører også, at de høje omgørelsesprocenter ikke alene er kommunernes ansvar, da de også skyldes dels en kompleks lovgivning og dels forskellige juridiske udlægninger i sagerne. KL mener, at lovgivningen på det sociale område generelt bør forenkles, så reglerne er nemmere at forstå og administrere.

**Foreningen af Kommunale Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedschefer i Danmark** bemærker, at det bør præciseres i bemærkninger, hvilket politisk organ, der skal behandle danmarkskortet. Det bør præciseres, om det skal behandles af den samlede kommunalbestyrelse i modsætning til et stående udvalg.

**FBU – ForældreLandsforeningen** støtter denne del af lovforslaget.

**Danske Handicaporganisationer** havde gerne set, at kommunerne også var blevet forpligtet til at følge op på drøftelsen af danmarkskortet.

*Børne- og Socialministeriets bemærkninger:*

I forhold til KL's bemærkninger bemærkes, at danmarkskortet over omgørelsesprocenter på socialområdet vil blive offentliggjort en gang årligt uanset, at offentliggørelsen heraf lovfæstes.

Derudover er der et politisk ønske om, at kommunalbestyrelsen skal have forelagt danmarkskortet således, at kommunalbestyrelsen får kendskab til omfanget af omgørelser af klagesager i kommunen samt kommunens niveau for sagsbehandlingskvalitet set i forhold til andre kommuner. Forslaget er en del af satspuljeaftalen for 2018-2021 på socialområdet.

I forhold til KL's bemærkning om en kompleks lovgivning på socialområdet bemærkes, at der er tale om en problemstilling, som der ikke kan behandles inden for rammerne af dette lovforslag.

I forhold til Foreningen af Kommunale Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedschefer i Danmark bemærker ministeriet, at det fremgår udtrykkeligt af den foreslåede bestemmelse, at kommunalbestyrelsen skal behandle danmarkskortet på et møde. Dog har ministeriet i specielle bemærkninger for en god ordens skyld tilføjet, at der vil gælde et delegationsforbud, dvs. at kommunalbestyrelsen ikke kan overlade behandlingen til et udvalg.

I forhold til Danske Handicaporganisationers bemærkning bemærkes, at det falder uden for rammerne af den politiske aftale, som danner grundlag for lovforslaget.

### **2.3. Offentliggørelse af sagsbehandlingsfrister på kommunernes hjemmeside**

**KL** mener ikke, at det er nødvendigt at lovgive om, at offentliggørelse af sagsbehandlingsfrister for sager efter serviceloven, skal ske på kommunernes hjemmeside.

**Foreningen af Kommunale Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedschefer i Danmark** hilser initiativet velkomment.

**FBU – ForældreLandsforeningen** støtter ligeledes denne del af lovforslaget.

*Børne- og Socialministeriets bemærkninger:*

I forhold til KL's bemærkning bemærkes, at forslaget har til formål at lette adgangen for borgere til at finde oplysninger om sagsbehandlingstider. Det er et politisk ønske, at der lovgives om, at sagsbehandlingsfristerne skal fremgå tydeligt på kommunernes hjemmesider. Forslaget er en del af satspuljeaftalen for 2018-2021 på socialområdet.

*Høringssvaret giver på den baggrund ikke anledning til at foretage ændringer i lovforslaget.*

### **2.4. Nye forslag**

#### **2.4.1. Forslag vedrørende forbedring af kvaliteten i sagsbehandlingen**

**Dansk Handicap Forbund** finder, at der bør arbejdes videre med at sikre et løft af retssikkerheden i kommunerne, samt at der gennemføres undersøgelser af, hvilke besparelser, der kan opnås i kommunerne ved at nedbringe antallet af hjemvisnings-sager.

*Børne- og Socialministeriets bemærkninger:*

Det bemærkes, at dette lovforslag gennemfører handlingsplanen til styrkelse af kvaliteten af sagsbehandlingen på handicapområdet, og de af Dansk Handicap Forbund fremsatte bemærkninger falder således uden for dette lovforslags rammer.

*Høringssvaret giver på den baggrund ikke anledning til at foretage ændringer i lovforslaget.*

#### **2.4.2. Bemærkninger til Ankestyrelsens sagsbehandling**

**KL** har derudover en række bemærkninger til Ankestyrelsens sagsbehandling vedrørende bl.a. Ankestyrelsens datakvalitet, formidling og information til kommunerne om nye principafgørelser og forbedring af Ankestyrelsens praksiskoordinerende virksomhed. KL anfører desuden, at sagsbehandlingstiden i Ankestyrelsen skal nedbringes.

**Foreningen af Kommunale Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedschefer i Danmark** bemærker, at anvendelsen af ordet "omgørelsesprocent" er problematisk, da det både dækker over sager, hvor Ankestyrelsen har truffet en konkret materiale afgørelse om ændring af kommunens afgørelse, samt sager der hjemvises af Ankestyrelsen. Foreningen vurderer, at en adskille af disse sagstyper vil sikre et mere retvisende billede af sagsbehandlingen i kommunerne.

*Børne- og Socialministeriets bemærkninger:*

I forhold til KL's bemærkninger vedrørende Ankestyrelsens sagsbehandling bemærkes, at der er tale om emner, som ikke kan behandles inden for rammerne af dette lovforslag.

Det samme gør sig gældende for Foreningen af Kommunale Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedschefer i Danmarks bemærkninger.

*Høringssvarene giver på den baggrund ikke anledning til at foretage ændringer i lovforslaget.*