



Økonomi

Ref. FS

Den 22. januar 2018

## **Eksterne høringssvar i forbindelse med udstedelse af ny betalingsbekendtgørelse**

---

### **Problemstilling**

Fødevarestyrelsens betalingsbekendtgørelse har været sendt i høring med de ændringer i forhold til den gældende betalingsbekendtgørelse, som har været nødvendige for:

1. At bringe fordelingen af Fødevarestyrelsens fællesomkostninger i fuld overensstemmelse med budgetvejledningen for så vidt angår takster fastsat direkte i lovgivning. Disse takster kunne ikke som Fødevarestyrelsens øvrige takster justeres pr. 1. juli 2017, men har afventet fremsættelsen af forslag til finanslov for 2018.
2. Gennemførelse af aftalen om Erhvervs- og Iværksætterinitiativer mellem Regeringen, Dansk Folkeparti og Radikale Venstre af 12. november 2017 om at fritage ordinær fødevarekontrol efter frekvens i de fleste typer af engrosvirksomheder på fødevareområdet fra betaling af kontrolgebyrer.
3. Regulering af samtlige ikke lovfastede takster i overensstemmelse med udviklingen i priser og lønninger med den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks.

### **Baggrund**

Høringen har affødt 8 eksterne høringssvar.

Der er modtaget høringssvar fra:

1. Danish Seafood Association
2. De Samvirkende Købmænd
3. Dansk Industri Fødevare
4. Bryggeriforeningen
5. Helsebranchens leverandørforening
6. Danske mælkeproducenter
7. DAKOFO
8. Landbrug & Fødevarer

## De modtagne bemærkninger

Nedenfor gennemgås indholdet i de modtagne bemærkninger:

1. Danish Seafood Association, har tilkendegivet, at afgiftsfritagelsen for ordinær kontrol i fødevareengrosvirksomheder hilses velkommen. Man finder endvidere, at den mængdebaserede betaling af EU-minimumstakster i forordning 002/2004 bør bygge på produceret mængde i stedet for tilført mængde, at høje kontroltakster for importkontrol er skadeligt for fiskeindustrien, og at det samme gælder taksterne for plombering ved eksport til tredjelande. Endvidere at administrationen af landingsafgiften, som sorterer under Fiskeristyrelsen, men hvor taksterne af formelle årsager kundgøres af Fødevarestyrelsen, bør tages op til revurdering.

*Fødevarestyrelsen bemærkninger: Reglerne om minimumstakster i forordning 882/2004 er en videreførelse af tilsvarende regler i direktiv 85/73/EØF. Det er fastsat i direktivet, at taksterne vedrører tilført mængde.*

*Taksterne for bl.a. importkontrol er fastsat efter de regler, herunder budgetvejledningen, som er gældende for fastsættelse af sådanne takster, herunder at de skal dække omkostningerne ved kontrollen medmindre der er truffet politisk beslutning om det modsatte. Betalingen for grænsekontrol vil i begyndelsen af 2018 blive analyseret med ekstern bistand med henblik på at afdække om strukturen i betalingsordningen bør omlægges, og om der er mulighed for at reducere omkostningerne.*

*Fiskeristyrelsen vil blive orienteret om bemærkningerne vedrørende administrationen af landingsafgiften.*

2. Helsebranchens Leverandørforening har tilkendegivet, at forøgelsen af den særlige betaling til finansiering af den styrkede kontrol af kosttilskud medvirker til at flytte danske kunders indkøb af kosttilskud til udenlandske leverandører. Foreningen ønsker harmoniserede betalingsregler inden for EU. Foreningen anfører desuden, at da betalingen indførtes, hed det sig, at den skulle finansiere kontrol af udenlandske hjemmesider.

*Fødevarestyrelsens bemærkninger: Betalingen til finansiering af den styrkede kontrol af kosttilskud er fastsat i lovgivningen, fordi det på lovgivningsniveau er vurderet, at den er nødvendig for at sikre danske forbrugere mod ulovlige eller sundhedsskadelige kosttilskud. Taksterne stiger nu som følge af den tilpasning af omkostningsfordelingen, som gennemførtes for de fleste andre gebyrordninger pr. 1. juli 2017.*

*Betalingen finansierer ikke kontrol af udenlandske hjemmesider; den går alene til kontrol af danske virksomheder. I det omfang Fødevarestyrelsen kontrollerer udenlandske hjemmesider, finansieres det af Fødevarestyrelsens bevilling (skattemidler).*

3. De Samvirkende Købmænd har med henblik på at lette forståelsen af kommende bekendtgørelser foreslået en strukturændring af kapitel 4.

*Fødevarestyrelsen bemærkning: Forslaget overvejes nærmere.*

4. Dansk Industri har tilkendegivet, at afgiftsfritagelsen for ordinær kontrol i fødevareengrosvirksomheder hilses velkommen, og har påpeget en uklarhed i § 25.
5. Bryggeriforeningen har tilkendegivet, at afgiftsfritagelsen for ordinær kontrol i fødevareengrosvirksomheder hilses velkommen, og har påpeget en uklarhed i § 25.

*Fødevarestyrelsen bemærkning til 4 og 5: Uklarheden i § 25 er taget til efterretning og teksten er præciseret.*

6. DAKOFO er uforstående over for, at kornlagre, der fremover skal være registreret som fødevarevirksomheder, vil komme til at betale til kampagnekontrol og fødevarerejseholdet ligesom andre fødevarevirksomheder. Man mener ikke at være informeret om dette ved tidligere drøftelser med Fødevarestyrelsen. Organisationerne anerkender dog den betydelige nedsættelse af betalingen for foderstofkontrol i begyndelsen af året og den med denne bekendtgørelse indførte gebyrfritagelse for fødevareengrosvirksomheder.

*Fødevarestyrelsen bemærkning: Det er fastsat ved lov, at fødevareengrosvirksomheder betaler et årligt beløb til finansiering af henholdsvis kampagnekontrol og fødevarerejseholdet.*

7. Danske mælkeproducenter mener, at kontroludgifterne i Danmark er problematisk høje, og at måden de beregnes på, er i strid med forordning 882/2004 og EU-domstolens præjudicielle afgørelse C-112/15.

*Fødevarestyrelsen bemærkning: Taksterne er fastsat efter de regler, herunder statens budgetvejledning, som er gældende i Danmark for fastsættelse af sådanne takster. Reglerne foreskriver, at taksterne skal dække omkostningerne ved kontrollen. Fødevarestyrelsen er ikke enig med Danske Mælkeproducenter i, at afgørelse C-112/15 hindrer anvendelsen af de danske regler for beregning af gebyrtakster.*

8. Landbrug og Fødevarer hilser afgiftsfritagelsen for ordinær kontrol i fødevareengrosvirksomheder velkommen. Landbrug og Fødevarer finder det imidlertid utilfredsstillende og uforståeligt, at der i juli 2017 og også i januar 2018 er gennemført takststigninger, hvor man ikke finder beregningsgrundlaget gennemskueligt. Organisationerne ønsker større inddragelse i drøftelser af kontroludgifterne og incitament til etablering af en omkostningseffektiv kontrol. Organisationerne har noteret sig, at gebyrområdet bliver undersøgt i forbindelse med ministeriets samlede kontrolstrategi, og håber, at dette vil føre til større transparens fremover. Endelig ønsker organisationerne at understøtte eksporten af rapshalm og frøgræshalm til foderbrug ved at fritage disse produkter for betaling.

*Fødevarestyrelsen bemærkninger: Takststigningerne i juli 2017 og i januar 2018 er nødvendiggjort af, at opgørelsen af kontrollens andel af Fødevarestyrelsens fællesomkostninger har skullet bringes i fuld overensstemmelse med gældende regler i bl.a. statens budgetvejledning. Derudover er taksterne reguleret med den forventede udvikling i pris- og lønindekset for 2018, som Finansministeriet har udmeldt. Fødevarestyrelsen vil i begyndelsen af 2018 invitere interesserede erhvervsorganisationer til at deltage i et møde, hvor de anvendte beregningsprincipper vil blive gennemgået, og organisationerne kan få lejlighed til at stille opklarende spørgsmål. Det er endvidere*

*forventningen, at det i 2018 i forlængelse af kontrolstrategien vil blive gjort mere transparent, hvorledes styrelsens gebyrer beregnes.*

*Fødevarestyrelsen er opmærksom på organisationens ønske om fritagelse for betaling for rapshalm og frøgræshalm. Ved en eventuel kommende revision af reglerne for betaling for foderstofkontrol vil konsekvenserne af en sådan ændring indgå i overvejelserne, både med hensyn til økonomi og lovlighed.*