



Børne- og Socialministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

**Bemærkninger til udkast til vejledning om ledsageordning, kontaktperson til døvblinde, funktionsevneметoden, beskyttet beskæftigelse og aktivitets- og samværstilbud.**

15. januar 2018

J.nr. 17-28794

Ankestyrelsen har følgende bemærkninger til udkast til ovennævnte vejledning:

**Bemærkning til kap. 3: Personkredsen, punkt 3.**

Vi skal bemærke, at vi også i principafgørelsen 95-16 fastslår, at det ikke er tilstrækkeligt, at kommunen kan lægge vægt på, at der er aktiviteter i lokalområdet, som borgeren kan deltage i uden ledsagelse, hvis aktiviteterne ikke svarer til borgerens selvvalgte aktiviteter.

Endvidere har vi i et svar til juridisk hotline af 14. oktober 2016 oplyst, at det er vores umiddelbare opfattelse, at det ikke er selve ledsagelsen, borgeren skal efterspørge. Det er tilstrækkeligt, at borgeren har et ønske om aktiviteter, fx at komme på tur.

**Bemærkning til kap. 3: Personkredsen, punkt 4.**

Vi skal til dette punkt henvise til vores praksis beskrevet i principafgørelse C-38-07. Det er i denne præciseret, at borgeren både kunne være modtager af socialpædagogisk støtte til fx ikke selvvalgte aktiviteter og samtidig være i personkredsen for en ledsageordning.

**Bemærkning til kap. 3: Personkredsen, punkt 5.**

Der kan være behov for kommunen at foretage opfølgning af en BPA-ordning inden det 67. år. Grunden hertil er, at hvis borgeren

kort tid efter sit fyldte 67. år kan være så dårlig, at denne ikke længere opfylder betingelserne for en BPA-ordning, fx ikke kan være arbejdsleder længere, men borger vil efterfølgende ikke kunne søge om ledsageordning på grund af aldersgrænsen. Vi er ved at se på dette principielt i forbindelse med kommunernes vejledningsforpligtelse.

**Bemærkning til kap. 5: Ledsageordningens indhold, punkt 10.**

Vi kan henvise til, at borgeren kan vælge aktiviteter med sine børn, og at ledsagerens opgaver ikke ændres derved. Der henvises til vores principafgørelse C-20-03.

Endvidere kan der henvises til vores principafgørelse C-35-06, hvor det er præciseret, at servicelovens bestemmelse om dækning af nødvendige merudgifter ikke sås at indeholde hjemmel til at udvide ledsageordningen ved at bevilge yderligere ledsagetimer ud over de 15 timer pr. måned, der maksimalt kunne bevilges efter servicelovens bestemmelse om ledsageordning.

**Bemærkning til kap. 5: Ledsageordningens indhold, punkt 11.**

Vi skal hertil henvise til vores principafgørelse 75-16, der fastslår, at praktisk hjælp, der ligger i tæt tilknytning til nødvendige huslige og praktiske opgaver, kan bevilges ud af hjemmet. Ledsageordningen kan kombineres med anden form for hjælp, herunder hjælp til personlig og praktisk hjælp uden for hjemmet, når betingelserne herfor er opfyldte.

**Bemærkning til kap. 9: Udgifter til aktiviteter og befordring, punkt 23.**

Vi skal henvise til vores praksis beskrevet i principafgørelse 94-11, hvor vi har fastslået, at der ikke kunne ydes dækning af udgifter til ledsagers transport og aktiviteter som en nødvendig merudgift ved den daglige livsførelse. Det var en betingelse for at få hjælp efter reglerne om nødvendige merudgifter ved den daglige livsførelse, at der ikke var fastsat en egenbetaling til udgiften efter andre bestemmelser i den sociale lovning. I bestemmelsen om ledsagelse er det fastsat, at brugeren selv afholder sine egne og ledsagerens udgifter til befordring med videre.

|

**Bemærkning til kap. 11: Formål og personkreds, punkt 26.**

Vi henviser til vores principafgørelse C-49-05, at funktionel døvblind også er omfattet af personkredsen.

**Bemærkning til kap. 23: Støtte til befordringsudgifter, punkt 71.**

Vi er af den opfattelse, at hvis borger ikke kan anvende offentlige transportmidler, så skal kommunen betale for den individuelle befordring, og borgerens egenbetaling kan maksimalt udgøre udgiften til billigste transportmiddel indenfor 10 km. fra bopæl og maksimalt kan udgøre 30 % af indtægten fra beskyttet beskæftigelse.

**Bemærkning til kap. 27: Målgrupper og indhold, punkt 76.**

Vi har i flere klagesager set, at borgerne har ønsket et bestemt aktivitets- og samværstilbud. Vi har i den forbindelse vejledt, at kommunen skal finde et egnet tilbud. I den forbindelse skal kommunen forholde sig til borgerens ønsker, motivation og evner.

**Bemærkning til kap. 27: Samspil med andre ordninger og bestemmelser, punkt 79.**

Det er vores umiddelbare forståelse af servicelovens § 104, at bestemmelsen giver hjemmel til at tilbyde aktivitets- og samværstilbud til en gruppe af personer. Ved ledsagelse efter servicelovens § 97 er der som udgangspunkt tale om individuel ledsagelse.

Udflugter arrangeret efter § 104 vil derfor ikke kunne karakteriseres som selvvalgte individuelle aktiviteter.

Venlig hilsen

Birgitte Anne Mohrsen

Børne- og Socialministeriet

Holmens Kanal 22

1060 København K

Sendt til: [esfa@sm.dk](mailto:esfa@sm.dk) og [sm@sm.dk](mailto:sm@sm.dk)

5. januar 2018

## **Høringssvar til vejledning om ledsageordning, kontaktperson til døvblinde, funktionsevne-metoden, beskyttet beskæftigelse og aktivitets- og samværstilbud**

Dansk Erhverv har den 7. december 2017 modtaget udkast til vejledning om ledsageordning, kontaktperson til døvblinde, funktionsevne-metoden, beskyttet beskæftigelse og aktivitets- og samværstilbud.

Dansk Erhverv organiserer en lang række af medlemsvirksomheder inden for ældreområdet samt det specialiserede socialområde, herunder bo- og opholdssteder og leverandører af socialpædagogisk støtte.

### **Generelle bemærkninger**

Dansk Erhverv støtter op om udkastet til vejledning om ledsageordning, kontaktperson til døvblinde, funktionsevne-metoden, beskyttet beskæftigelse og aktivitets- og samværstilbud.

Dansk Erhverv betragter ændringerne som en naturlig opfølgning af lov nr. 660 af 8. juni 2017 om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, og som en opdatering af den hidtidige vejledning på området.

Dansk Erhverv har ikke yderligere bemærkninger til ændringer af vejledningen.

Med venlig hilsen

Tina Bostrup  
Politisk konsulent Dansk Erhverv

---

**Til:** Emil Søbjerg Falster (esfa@sm.dk)  
**Cc:** Fælles funktioner (sm@sm.dk)  
**Fra:** Ida Agnete Dalsjö (IAD@regioner.dk)  
**Titel:** Høringssvar fra Danske Regioner vedr. ledsagerordning m.m.  
**Sendt:** 08-01-2018 10:48:35

Kære Emil Søbjerg Falster

Danske Regioner takker for den fremsendte høring til vejledning om ledsageordning, kontaktperson til døvblinde, funktionsevnet metoden, beskyttet beskæftigelse og aktivitets- og samværstilbud.

Danske Regioner har ingen bemærkninger til høringen.

Venlig hilsen

**Ida Agnete Dalsjö**

Konsulent

Center for Sundhed og Sociale indsatser (SUS)



**Danske Regioner**

Dampfærgevej 22  
2100 København Ø

**T** 35 298368

**M** 25344040



Til Børne- og Socialministeriet  
Att: esfa@sm.dk og sm@sm.dk

Vordingborg  
11. januar 2018

**Høringssvar til vejledning om ledsageordning, kontaktperson til døvblinde, funktionsevnetoden, beskyttet beskæftigelse og aktivitets- og samværstilbud**

Foreningen af kommunale social-, sundheds- og arbejdsmarkedschefer i Danmark takker for muligheden for at kommentere på udkast til vejledning om ledsageordning, kontaktperson til døvblinde, funktionsevnetoden, beskyttet beskæftigelse og aktivitets- og samværstilbud.

Ændringerne i vejledningen omhandler:

1. Indførelse af et afsnit om de nye regler om en varsling ved kommunens afgørelser om frakendelse eller nedsættelse af hjælp (punkt 32)
2. Indførelse af afsnit 3 om funktionsevnetoden - metode for god sagsbehandling ved vurdering af nedsat funktionsevne
3. En opdatering af tidligere vejledninger.

**1. Punkt 32 om varsling**

Foreningen foreslår en uddybning af iværksættelsesbegrebet i servicelovens § 3a, vejledningens punkt 32.

Punkt 32 har følgende ordlyd: *"Iværksættelse af kommunalbestyrelsens afgørelser efter de bestemmelser i serviceloven, der er omfattet af bestemmelsen om varsling, må først påbegyndes, når varslingsperioden er udløbet i de tilfælde, hvor kommunalbestyrelsens afgørelse påklages til Ankestyrelsen, jf. 3 a, stk. 2."*

Foreningen finder det uklart, hvad der menes med, at *"Iværksættelse først må påbegyndes"* efter varslingsperioden i de påklagede sager. Foreningen foreslår, at man beskriver dette nærmere med et eksempel knyttet til kontaktpersonordningen på samme måde som Ankestyrelsens artikel om emnet anvender eksempler i relation til BPA ordninger og bilstøtte: <https://ast.dk/social/hjaelp/artikel-ny-varslingsordning-pa-servicelovens-omrade>.

**2. Afsnit 3 om funktionsevnetoden**

Foreningen finder, at afsnit 3 om funktionsevnetoden - metode for god sagsbehandling ved vurdering af nedsat funktionsevne indeholder god vejledning, men at hele afsnittet ville passe bedre ind i vejledningen om retssikkerhedsloven.



### 3. Den generelle opdatering

Foreningen finder samtidig behov for en uddybning af henvisningen til principafgørelsen 74.10 i afsnit 3, så det bliver tydeligt, at ledsageopgaven også kan omfatte hjælp til kommunikation. Foreningen forslår, at man fx gengiver følgende principielle del af afgørelsen i vejledningen: "En ledsager, der kan hjælpe dig med at gøre dig forståelig over for fremmede, vil være af stor betydning for din mulighed for at gennemføre og få udbytte af aktiviteter uden for hjemmet."

Med venlig hilsen



Helle Linnet  
Landsformand

Børne- og Socialministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Danmark

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
DIREKTE 9132 5651  
MEFR@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

Sendt til [esfa@sm.dk](mailto:esfa@sm.dk) og [sm@sm.dk](mailto:sm@sm.dk)

DOK. NR. 17/02705-2

12. JANUAR 2018

**HØRING OVER VEJLEDNING OM LEDSAGEORDNING,  
KONTAKTPERSON TIL DØVBLINDE,  
FUNKTIONSEVNEMETODEN, BESKYTTET BESKÆFTIGELSE OG  
AKTIVITETS- OG SAMVÆRSTILBUD**

Børne- og Socialministeriet har ved e-mail af 7. december 2017 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til vejledning om ledsageordning, kontaktperson til døvblinde, funktionsevnemetoden, beskyttet beskæftigelse og aktivitets- og samværstilbud.

Instituttet har ingen bemærkninger til udkastet.

Der henvises til ministeriets sagsnummer 2017-5610.

Med venlig hilsen

Mette Gaardsted Frandsen

JURIDISK FULDMÆGTIG