

Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi  
 ([...] ophævelse af solcellepuljen for 2017 [...])

1.	Dansk Arbejdsgiverforening
2.	Dansk Byggeri
3.	Dansk Energi
4.	Dansk Gasdistribution
5.	BL – Danmarks Almene Boliger
6.	Energitilsynet
7.	FSR – danske revisorer
8.	Landsforeningen af Solcelleejere (LFASE),
9.	Solaropti ApS
10.	TEKNIQ
11.	3 F

**Til:** kfe@ens.dk (Katrine Pilmark Elkjær)  
**Fra:** Dansk Arbejdsgiverforening (DA@da.dk)  
**Titel:** SV: Høring af lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi  
**Sendt:** 04-10-2017 15:49:40

Kære Katrine Pilmark Elkjær

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af d.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Camilla L. Kramme  
Administrativ koordinator

---

**Fra:** Katrine Pilmark Elkjær [mailto:kfe@ens.dk]  
**Sendt:** 4. oktober 2017 13:08  
**Emne:** Høring af lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi

Til høringsparter

Hermed sendes forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (Ophævelse af solcellepuljen for 2017) i høring.

Udover lovforslaget sendes høringsbrev og høringsliste.

Høringsfristen er **tirsdag den 10. oktober 2017 kl. 12.00.**

Høringssvar kan fremsendes pr. e-mail til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [kfe@ens.dk](mailto:kfe@ens.dk)

Eventuelle spørgsmål vedrørende udkast til lovforslag kan rettes til undertegnede.

Med venlig hilsen / Best regards

**Katrine Elkjær**  
Fuldmægtig / Advisor  
Center for Energiressourcer / Centre for Energy Resources

Mobil / Cell +45 3392 6641  
E-mail [kfe@ens.dk](mailto:kfe@ens.dk)



Energistyrelsen

Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)  
- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate

Sendt pr. mail  
[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)

9. oktober 2017

## **Dansk Byggeris bemærkninger til ændring af VE-loven**

Først og fremmest vil Dansk Byggeri gerne understrege, at det er uhørt med den korte svarfrist, som gør sig gældende for lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi. Desværre er det ikke et fortilfælde i forbindelse med høringer på solcelleområdet, og Dansk Byggeri har påpeget uhensigtsmæssigheden i de korte høringsfrister flere gange. Vi håber, at denne gang vil det blive taget til efterretning. En høring med 2-3 arbejdsdages mulighed for at svare er ikke i orden.

### **Stor investorusikkerhed på solcelleområdet**

Dansk Byggeri ser nugældende høring som endnu et eksempel på den stop-go-politik, der føres på solcelleområdet, hvilket er dybt beklageligt. De hyppige ændringer i støttevilkårene for solceller er med til at skabe stor usikkerhed for investorerne, og er ødelæggende for hjemmemarkedet for solceller. Det er hverken godt for industrien, eller den grønne omstilling.

### **Nul støtte til solceller i 2017**

Med høringen afskaffes solcellepuljen for 2017, hvilket de facto indebærer, at ingen investorer har haft mulighed for, at sætte solceller op i 2017 med støtte (inden for de af puljen gældende rammer). Der er ingen anden teknologiform, der på den måde bliver kastet rundt. De hyppige ændringer i støttevilkårene, som denne lovgivning er et eksempel på, er med til at gøre regelsættet fuldstændigt uigennemskueligt for investorerne.

### **Forringet støttevilkår**

Dansk Byggeri finder det uforståeligt, at først i oktober 2017 kommer der afklaring af, hvad regeringen vil på området. Solcellepuljen fra 2016 blev ellers ikke brugt fuldt ud, og der har været 10 måneder til at udstede en bekendtgørelse, som gjorde det muligt for solcelleinvestorer at modtage forhøjet pristillæg. I stedet har man ladet investorerne gå i usikkerhed, og det er dybt beklageligt, at puljen ikke har kunnet søges i løbet af 2017. Nu der så skabt klarhed om, hvad der politisk ønskes, og det der ønskes er desværre en markant forringelse, hvor puljen nedlægges. Derved er der reelt ikke mulighed for støtte i 2017, og først i 2018 forventes der at blive givet mulighed for støtte til solceller ved et teknologispecifikt udbud.

### **Reduktion af solcelleudbygningen**

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at forslaget forventes at reducere merudbygningen med solcelleanlæg med højst 20 MW, og dette skønnes ikke at have væsentlig miljømæssig betydning. Dansk Byggeri mener, at forringelse af vilkår for investeringer i solceller er den forkerte vej at gå.

### **Store tekniske og økonomisk potentialer**

En ny rapport fra Aalborg Universitet "*The Role of Photovoltaics towards 100 % Renewable energy systems*" (2017) viser, at det er teknisk og økonomisk hensigtsmæssigt, hvis solceller i 2050 udgør en samlet kapacitet på mellem 5.000 og 10.000 MW, samt at tagbaserede solceller alene bør udgøre en samlet kapacitet på 5.000 MW i 2050. Den samlede solcellekapacitet udgør i dag blot 860 MW, så der er altså god grund til, at solceller kommer højere op på den politiske dagsorden, og et fald i udbygningen på 20 MW er et skridt i den forkerte retning.

### **Behov for strategi for solceller**

Der bør fra politisk hold fokuseres mere på, hvordan solceller skal fremmes som en vigtig brik i den grønne omstilling til fossil uafhængighed i 2050. Derfor bør der også laves en strategi på området, så vi en gang for alle får skabt klarhed om, hvordan solceller fremmes mest hensigtsmæssigt. Det indebærer selvfølgelig, at der skabes langsigtede kendte rammevilkår, og at administrative barrierer fjernes. Det er nødvendigt for at sikre udbygningen med vedvarende energi, men det er også en forudsætning for en industri, der kan udvikle nye innovative løsninger.

### **Aktører bør inddrages rettidigt**

Sidst skal det bemærkes, at Dansk Byggeri har en klar forventning om, at når rammerne for det teknologispecifikke udbud skal fastsættes, inddrages branchen i højere grad som høringspart, end hvad ellers er fortilfældet på området.

For uddybning af høringssvaret kontakt venligst undertegnede på e-mail: [cdp@danskbyggeri.dk](mailto:cdp@danskbyggeri.dk) eller tlf. 23 28 49 13.

Med venlig hilsen

Camilla Damsø Pedersen  
Dansk Byggeri


Dok. ansvarlig: KEG  
Sekretær: EDR  
Sagsnr: s2014-853  
Doknr: d2017-15919-3.0  
9. oktober 2017

## **Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi**

Dansk Energi takker for muligheden for at komme med bemærkninger til udkastet til lovforslaget. Vi støtter principielt, at støtten til vedvarende energi konkurrenceudsættes og mener, at hensyn, såsom at teknologierne har forskellig modenhed og bidrager forskelligt til energisystemet, bedst tages højde for med en udbudsmodel.

Men Dansk Energi undrer sig over forslaget om at ændre ansøgningspuljen for 2017 for mindre solcelleprojekter til en teknologispecifik udbudsmodel. Der har i årene 2013-2016 været begrænset søgning til ansøgningspuljerne, hvorfor puljerne ikke har været udmøntet. At ændre støttedesignet til en udbudsmodel for et enkelt år forekommer som en administrativ meget tung beslutning. Samtidig har regeringen sammen med Dansk Folkeparti netop besluttet, at landvind og sol skal indgå i samme udbudsmodel i årene 2018-2020. Det betyder reelt, at solprojekter vil kunne byde ind i to forskellige udbudsdesign, hvilket ikke er hensigtsmæssigt. Dansk Energi foreslår derfor, at det afsatte budget til solcellepuljen i 2017 i stedet tilføres det samlede vind- og soludbud.

Med venlig hilsen  
Dansk Energi



Kristine van het Erve Grunnet

**Til:** ENS@ENS.DK (Energistyrelsens officielle postkasse)  
**Cc:** kfe@ens.dk (Katrine Pilmark Elkjær)  
**Fra:** Tore Ryberg (TORRY@danskgasdistribution.dk)  
**Titel:** SV: Høring af lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi  
**Sendt:** 04-10-2017 13:50:03

Kære Energistyrrelse

Tak for den fremsendte høring.

DGD har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

**Tore Ryberg**

Jurist

Marked og Forretningsudvikling

+4525194511

[TORRY@danskgasdistribution.dk](mailto:TORRY@danskgasdistribution.dk)



Dansk Gas Distribution

Gladsaxe Ringvej 11, bygning C

2860 Søborg

[www.danskgasdistribution.dk](http://www.danskgasdistribution.dk)

---

**Fra:** Katrine Pilmark Elkjær [<mailto:kfe@ens.dk>]

**Sendt:** 4. oktober 2017 13:08

**Emne:** Høring af lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi

Til høringsparter

Hermed sendes forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (Ophævelse af solcellepuljen for 2017) i høring.

Udover lovforslaget sendes høringsbrev og høringsliste.

Høringsfristen er **tirsdag den 10. oktober 2017 kl. 12.00.**

Høringssvar kan fremsendes pr. e-mail til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [kfe@ens.dk](mailto:kfe@ens.dk)

Eventuelle spørgsmål vedrørende udkast til lovforslag kan rettes til undertegnede.

Med venlig hilsen / Best regards

**Katrine Elkjær**

Fuldmægtig / Advisor

Center for Energiressourcer / Centre for Energy Resources

Mobil / Cell

+45 3392 6641

E-mail

[kfe@ens.dk](mailto:kfe@ens.dk)



Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate

10. oktober 2017

Att. Energistyrelsen

[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)

[kfe@ens.dk](mailto:kfe@ens.dk)

### **Høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi**

BL - Danmarks Almene Boliger har følgende bemærkninger til lovforslaget. BL tager lovforslaget til efterretning. Dels har vi forståelse for princippet om at indrette energipolitikken på en måde, hvor man får mest mulig grøn energi for pengene, dels har den almene sektor i praksis ikke haft stor gavn af puljerne for særligt forhøjet pristillæg til den del af strømmen fra et solcelleanlæg, som afsættes til nettet.

BL har således i 3 år forhandlet med energimyndighederne om at begrænse unødvendige meromkostninger ved at etablere solcelleanlæg i den almene sektor efter en model om virtuel afregning. Så længe disse forhandlinger har pågået, har de almene boligorganisationer været forsigtige med at etablere solcelleanlæg og dermed kun i begrænset omfang trukket på puljerne for forhøjet pristillæg.

Omlægningen af nettoafregningsmodellen fra time- til straksafregning har - kombineret med netselskabernes bruttoficering af nettariffen for overskudsel - forringet de økonomiske rammevilkår for solcelleanlægs overskudsproduktion. Det er derfor BL's forventning, at den almene sektor fremadrettet i stigende omfang vil etablere solcelleanlæg, der ikke omfatter overskudsel, og hvor solcelleanlæggene alene bidrager til at reducerer bygningernes energiforbrug, dvs. virker som en energibesparende foranstaltning.

Vi skal i den sammenhæng henstille til, at man i forhold til de fremadrettede konkurrencebaserede støttevilkår for solcelleanlæg differentierer mellem såkaldte markanlæg, der alene har til formål at producere el til nettet, og bygningsmonterede solcelleanlæg, der bidrager til at reducerer bygningernes energiforbrug, og således er en energibesparende foranstaltning. Sidstnævnte har således nogle ekstra omkostninger (stillads, håndværkerudgifter mv.), og vil derfor ikke kunne konkurrere med markbaserede "solcelleparker".

Det er BL's opfattelse, at der bl.a. i takt med de globalt kraftigt faldende priser på solceller er et stort erhvervspolitisk potentiale i at udvikle bygningsintegrerede solcelleløsninger, som på en elegant og omkostningseffektiv måde bidrager til at reducerer bygningernes energiforbrug. Danmark har en lang og god tradition for at udvikle smukke løsninger indenfor byggeriet, og en fastholdelse af denne tradition forudsætter et hjemmemarked med stabile rammevilkår.

Med Venlig hilsen

Bent Madsen/Frans Clemmesen





## ENERGITILSYNET

NOTAT | DEN 9. OKTOBER 2017

9. oktober 2017  
Ret & Administration  
17/12023  
/LULI

### **HØRINGSSVAR VEDR. FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF LOV OM FREMME AF VEDVARENDE ENERGI (OPHÆVELSE AF SOLCELLEPULJEN FOR 2017)**

Energistyrelsen har ved mail af 4. oktober 2017, anmodet om eventuelle hørings-svar til forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (Ophævelse af solcellepuljen for 2017).

Sekretariatet for Energitilsynet vil gerne kvittere for muligheden for at afgive hørings-svar til lovforslaget.

Sekretariatet for Energitilsynet har ingen bemærkninger til det fremsendte lov-forslag.

**SEKRETARIATET FOR  
ENERGITILSYNET**

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

Tlf. 4171 5400  
[post@energitilsynet.dk](mailto:post@energitilsynet.dk)  
[www.energitilsynet.dk](http://www.energitilsynet.dk)

Med venlig hilsen

Lukas Lindgreen (SET)  
Fuldmægtig, cand.jur.  
[luli@energitilsynet.dk](mailto:luli@energitilsynet.dk)

Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K  
Att.: Fuldmægtig Katrine Elkjær

Pr. e-mail: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk); cc: [kfe@ens.dk](mailto:kfe@ens.dk)

10. oktober 2017

**Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (Ophævelse af solcellepuljen for 2017)**

Tak for muligheden for at kommentere udkastet.

Vi har ingen bemærkninger af regnskabsmæssig eller revisionsmæssig karakter.

FSR – danske revisorer  
Kronprinsessegade 8  
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191  
[fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)  
[www.fsr.dk](http://www.fsr.dk)

CVR. 55 09 72 16  
Danske Bank  
Reg. 4183  
Konto nr. 2500102295

Med venlig hilsen

Jeanette Staal  
formand for FSR – danske revisorer  
Forsyningsarbejdsgruppe

Mads Heldbo Jensen  
student



Landsforeningen af Solcelleejere  
Tlf 3150 0075  
CVR 34149682  
www.lfase.dk  
info@lfase.dk

10. okt 2017

Til Energistyrelsen

**Vedr. høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi af 4. okt. 2017**

Landsforeningen af Solcelleejere (LFASE) fremsender hermed vort høringssvar,

Vi erfarer, at den planlagte 2017 pulje, forbeholdt mindre, nye solcelleanlæg, nu allerede er afhændet til større anlæg på 1 MW. Vi må protestere mod dette. At pengene øjensynligt allerede er frataget landets borgere og overgivet til større investorer vil dog ikke forhindre os i at komme med synspunkter og forslag af samfundsøkonomisk art mht anvendelse af den fluktuerende sol- og vindmøllestrøm.

Vi anbefaler Folketingets Energi-, Forsynings- og Klimaudvalg iværksættelse af projekter med **batterianlæg i elforsyningen**.

Det bør tilstræbes at anvende sol- og vindanlæg koblet til **opvarmning af vand i fælles varmeanlæg**, således at strøm ikke skal foræres bort på blæsende og solrige dage.

Sol- og vindanlæg må anvendes direkte i transportsektoren til at **oplade elfærger, elbusser og andre elkøretøjer. Carporte** bør fremover forsynes med solceller.

Landbrugsbygningernes tagflader må medtænkes som energiproducenter og landbrugsjorden til opsætning af vindmøller, hvor det ikke generer.

Forskningsmidler bruges til mangeartede spændende projekter, men ofte strander idéerne fordi der ikke er midler til afprøvning i fuld skala, F.eks brintanlæg må søges kombineret med den fluktuerende sol- og vindenergi.

**Udformning af love og bekendtgørelser**

LFASE skal endvidere genfremsætte vores generelle anbefaling om at udforme love og bekendtgørelser, så de er mindre komplekse. Formålet er dels at undgå huller, dels at gøre det nemmere for ikke-sagkyndige at sætte sig ind i love og bekendtgørelser og dermed blive bedre i stand til at fremsætte konstruktive forslag.

Eksempelvis står LFASE uforstående over for at det lykkedes investorer at etablere de 2 kæmpe solcelleparker i hhv. Kalundborg og Vandel. Parkerne blev godkendt ved at påstå, at der er tale om et stort antal mindre anlæg hver på 400 kW, desuagtet at samtlige cellepaneler er opført på et sammenhængende landområde.



10. okt 2017

### **Offentlig elforsyningspolitik**

LFASE forstår udmærket betydningen af internationalt elsamarbejde og har forståelse for, at politikerne er nødt til at tænke på udveksling af strøm mellem europæiske samarbejdspartnere. Vi mener dog, at der er store risici forbundet med at foretrække transmissionslinjer på flere hundrede kilovolt. Det gælder først og fremmest de sundhedsmæssige aspekter. De store 110 og 400 kV-linjer har længe været mistænkt for at forårsage helbreds-mæssige langtidsskader,

Derudover er der en flaskehalsproblematik forbundet med få store linjer frem for mange små linjer. Hvis en stor linje falder ud, påvirkes et stort område. Nok opnår man en synergieffekt ved få og store linjer, men dette opvejes ved den besparelse man opnår ved anvendelse af lokalt produceret strøm.

Flaskehalsproblematikken gælder også på organisatorisk plan, idet der er tydelig tendens til, at elselskaberne fusionerer for at bevare status og opnå indflydelse. Centraliseringsforsøg er forståelig, men den skæve magtfordeling underminerer demokratiet. Derudover virker store organisationer fremmedgørende i modsætning til mindre andelsselskaber, hvor eksempelvis investorerne i en vindmølle føler et større medejerskab og interesse. Erfaringerne fra Samsø viser også hvordan lokalt produceret strøm kan genere lokale arbejdspladser.

Venlig hilsen

Landsforeningen af Solcelleejere

**Til:** ENS@ENS.DK (Energistyrelsens officielle postkasse)  
**Cc:** kfe@ens.dk (Katrine Pilmark Elkjær)  
**Fra:** Finn Skjoldan (finn@solaropti.dk)  
**Titel:** VS: Høring af lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi  
**Sendt:** 10-10-2017 11:36:38  
**Bilag:** ATT00003.htm; Lovforslag - høringsversion.pdf; ATT00002.htm; Høringsliste ekstern.pdf; ATT00001.htm; Høringsbrev.pdf;

Høringssvar – Høring af lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi

Af følgende årsager kan vi ikke anbefale, at lovændringen gennemføres:

### Udviklingen af fremtidens byggeri

Vi ser nu en stærk udvikling i retning af, at solcellerne integreres i tage, facader og bygningselementer. Fremtidens bygninger producerer deres egen energi på en miljørigtig måde. Mange af de førende producenter udvikler produkter, som øger integrationen. Det er her udviklingen er, det er her arbejdspladserne er. Ikke i rækker og stativer på en mark, men i holdbare løsninger, hvor miljøhensyn, anvendelse, æstetik og økonomi hænger sammen. Den udvikling ser vi i Tyskland, USA, Holland m.fl. Strømmen bruges i stort omfang der hvor den produceres.

Danmark har stærk eksport indenfor både byggeri og energi. Det vil være en forkert beslutning, hvis Danmark går enegang imod udviklingen af næste generations byggematerialer på hjemmemarkedet, som siden kan blive til eksportmuligheder i systemløsninger.

### STORE MW PULJER – KUN FOR DE FÅ

Parterne i energiforliget bør samtidig huske på, at den grønne omstilling skal foretages hos de enkelte borgere og forankres bredt i befolkningen med et personligt ansvar og ikke som en kæmpepuljer forbeholdt de få, der betaler topskat. VI SKAL I DENNE SAMMENHÆNG ERINDRE OM, AT DEN ENESTE GRUND TIL AT DE TIDLIGERE 21,6 MW SOM SENEST BLEV SENDT I PILOTUDBUD, GIK SÅ LAVT SOM TILFÆLDET VAR (12,89 øre/kWh+DAGSPRIS), DET VAR FORDI, AT DE BLEV SOLGT TIL KS SELSKABSKONSTUKTIONER, SOM EFTER HIDLIDIGE REGLER MEDFØRTE ØJEBLIKKELT SKATTEFRADAG. DISSE UDBYDES SOM HOVEDREGEL I ANPARTSSTØRRELSER SOM FORUDSÆTTER EN ÅRLIG INDTÆGT OVER 730.000 KR. DET KRÆVER EN VÆSENTLIG DEL TOPSKAT FOR AT KUNNE SVARE SIG. DET ER HELT FORKERT, AT DETTE SKAL SAMMELIGNES MED PRIVATE ANLÆG SOM IKKE BELASTER NETTET I NÆVNEVÆRDI GRAD, MEN HVOR STØRSTEDELEN AF STRØMMEN TYPISK AFTAGES, DET HVOR DEN PRODUCERES OG HVOR DER IKKE ER FRADRAGSMULIGHED. DET GRÆNSER TIL VILDLEDNING AF FOLKETINGET

Vi synes, at det er umådelig trist, at lovforslaget sendes i høring efter den politiske aftale er indgået. Hvordan kan høringsparterne så bidrage til at aftalen indgås på det rigtige grundlag?

Solaropti vil gerne tilføjes høringslisten i sager om VE-teknologi.

Med Venlig Hilsen - Best Regards

Solaropti ApS  
Finn Skjoldan  
Direktør / CEO  
Håndværkervænget 19  
2670 Greve  
Tlf: +45 35134577  
Mobil: +45 60208000  
www.solaropti.dk  
E-mail: finn@solaropti.dk

---

**Fra:** Martin Dietz [mailto:md@solarlightning.dk]  
**Sendt:** 4. oktober 2017 14:50  
**Til:** Finn Skjolddam <finn@solaropti.dk>  
**Emne:** Fwd: Høring af lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi

To mvh Martin

Sendt fra min iPhone

Start på videresendt besked:

**Fra:** "Katrine Pilmark Elkjær" <[kfe@ens.dk](mailto:kfe@ens.dk)>

**Emne:** Høring af lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi

Til høringsparter

Hermed sendes forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (Ophævelse af solcellepuljen for 2017) i høring.

Udover lovforslaget sendes høringsbrev og høringsliste.

Høringsfristen er **tirsdag den 10. oktober 2017 kl. 12.00.**

Høringssvar kan fremsendes pr. e-mail til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [kfe@ens.dk](mailto:kfe@ens.dk)

Eventuelle spørgsmål vedrørende udkast til lovforslag kan rettes til undertegnede.

Med venlig hilsen / Best regards

**Katrine Elkjær**

Fuldmægtig / Advisor

Center for Energiressourcer / Centre for Energy Resources

Mobil / Cell +45 3392 6641

E-mail [kfe@ens.dk](mailto:kfe@ens.dk)

cid:image001.png@01D2EB43.0C7E84C0



Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate

Per mail  
ens@ens.dk

cc:  
kfe@ens.dk

TEKNIQ  
Paul Bergsøes Vej 6  
2600 Glostrup  
Telefon 4343 6000  
Telefax 4343 2103  
teknig@teknig.dk  
www.teknig.dk

## Høring af lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi

Ved mail af 4. oktober 2017 har TEKNIQ modtaget Høring af lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi.

04.oktober 2017

TEKNIQ noterer med beklagelse, at forslaget lægger op til at fjerne solcellepuljen for 2017, samt de resterende dele af solcellepuljerne fra tidligere år.

Ref SRA  
sra@teknig.dk

Dermed følger forslaget sig til en lang uskøn række af "stop and go" indgreb på solcelleområdet.

Side 1/1

Høringsforslaget begrundet fjernelse af solcellepuljerne med at midlerne kan udnyttes bedre i forbindelse med et udbud, som forventes gennemført i 2018-19. Det er TEKNIQ's opfattelse, at det er en usaglig begrundelse fordi det er to vidt forskellige VE modeller, der arbejdes med henholdsvis i solcellepuljen for 2017 og VE udbuddene i 2018-2019.

VE-udbuddene i 2018 og 2019 er teknologineutrale udbud, der forventes rettet mod produktionsanlæg, som tilsluttes elnettet direkte, mens 2017 puljen m.fl. er forbeholdt sol og er rettet mod egetforbrugsanlæg, der er tilsluttet i ejerens installation.

Konsekvensen af, at man fjerner tilskud til denne type anlæg, er at man igen skaber usikkerhed om rammevilkårene for danske solcellevirksomheder, der sælger løsninger inden for området med egetforbrugsanlæg. Det rammer samtidig de virksomheder, der beskæftiger sig med bygningsintegrerede solcelleanlæg på et tidspunkt hvor Ålborg Universitet i sin seneste analyse af solcellemarkedet netop peger på BIPV segmentet som en dansk styrkeposition med stort udviklingspotentiale.

TEKNIQ peger på, at der er brug for at skabe stabile, langsigtede rammer for solceller i Danmark. Kortsigtede løsninger skader branchen og hæmmer såvel investeringslyst som udviklingsmuligheder.

Med venlig hilsen

  
Simon Rasmussen  
Underdirektør

**Til:** ENS@ENS.DK (Energistyrelsens officielle postkasse)  
**Cc:** kfe@ens.dk (Katrine Pilmark Elkjær)  
**Fra:** Lone Holmberg, AMT - Arbejdsmiljøpolitisk Team (lone.holmberg@3f.dk)  
**Titel:** Høring af lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi  
**Sendt:** 09-10-2017 11:28:50

3F kan støtte den foreslåede ændring.

De bedste hilsner

Jesper Lund-Larsen  
Miljø- og arbejdsmiljøpolitisk konsulent



Kampmannsgade 4  
DK 1790 København V

Tlf. +45 88 92 10 12  
Mobil: +45 21 45 74 32

e-mail: [jesper.lund.larsen@3f.dk](mailto:jesper.lund.larsen@3f.dk)

Web: [www.grønnejob.dk](http://www.grønnejob.dk)  
Web: [www.barjordtilbord.dk](http://www.barjordtilbord.dk)  
Web: [www.3f.dk](http://www.3f.dk)

P Tænk på miljøet før du printer