

Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
Postboks 2193
1017 København K

Den 25. oktober 2017

Høring over udkast til forslag til lov om tilgængelighed af offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier (DEG) kvitterer for høringen vedr. forslag til lov om tilgængelighed af offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer.

Foreningen ønsker at gøre opmærksom på følgende forhold, som vanskeliggør loven for erhvervsskolernes virke:

- Der stilles i dag en lang række centrale krav til erhvervsskolerne om, hvilke data og informationer som der skal ligge på hjemmesiderne (jf. <http://uvm.dk/institutioner-og-drift/bestyrelse-og-ledelse/institutionens-hjemmeside/faelles-tjekliste> og <http://uvm.dk/institutioner-og-drift/bestyrelse-og-ledelse/institutionens-hjemmeside/faelles-tjekliste/faelles-hjemmesidevejledning>). Et krav om tilgængelighed kan derfor kollidere med disse centralt fastsatte regler.
- Mht. "offentligt organ" er det værd at bemærke, at 2/3 dele af DEG's medlemsskoler er selvejende institutioner uden for den offentlige forvaltning, som er oprettet på et privatretsligt grundlag. Disse skoler er som udgangspunkt ikke omfattet af forvaltningsloven, dog med undtagelse af kapitel 2 om habilitet og kapitel 8 om tavshedspligt.
- Erhvervsskolernes benytter sig i høj grad af it til at programmere fx CNC-maskiner og industrirobotter. Denne form for programmering er meget vanskelig og ikke mindst omkostningstungt at gøre tilgængeligt for alle.
- Digitalisering på erhvervsskolerne medfører, at der benyttes en bred vifte af digitale lærings- og undervisningsmidler, som det kan være yderst svært at gøre tilgængelige. Hertil kommer også digitalisering af det administrative område, som spiller tæt sammen med lærings- og undervisningsaktiviteterne.

Grundet ovenstående mener DEG, at der belæg for, at ministeren benytter sig af §2 stk. 4.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

Specialkonsulent
Anne Wieth-Knudsen

Til: Peter Gylden Houmann (pghou@digst.dk)
Cc: DSBPOST [DSB] (DSBPOST@dsb.dk), Mark Bech Jensen (mbeje@digst.dk)
Fra: Maria Lis Windfeld Jensen (mlwm@dsb.dk)
Titel: Høring over lovforslag til lov om tilgængelighed af offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer
Sendt: 25-10-2017 07:53:20

Kære Peter Houmann,

DSB har ingen bemærkninger vedr. høring over lovforslag til lov om tilgængelighed af offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer.

Med venlig hilsen

Maria Jensen
Direktionsassistent



Direktionssekretariat, Telegade 2, 2630 Taastrup
Tlf.: 24 68 69 15, e-mail: mlwm@dsb.dk

Fra: Peter Gylden Houmann <pghou@digst.dk>

Dato: 27. september 2017 kl. 16.45.27 CEST

Til: "mail@danskegymnasier.dk" <mail@danskegymnasier.dk>, "info@deg.dk" <info@deg.dk>, "vuc@vuc.dk" <vuc@vuc.dk>, "private@gymnasier.dk" <private@gymnasier.dk>, "info@privatskoleforening.dk" <info@privatskoleforening.dk>, "dh@handicap.dk" <dh@handicap.dk>, "1 - KFST Officiel hovedpostkasse" <kfst@kfst.dk>, "post@ombudsmanden.dk" <post@ombudsmanden.dk>, "dch@dch.dk" <dch@dch.dk>, "info@humanrights.dk" <info@humanrights.dk>, BM Postkasse <BM@bm.dk>, "sm@sm.dk" <sm@sm.dk>, "EFKM - Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet" <efkm@efkm.dk>, "1-DEP Erhvervsministeriets officielle postkasse" <em@em.dk>, "fmn@fmn.dk" <fmn@fmn.dk>, "jm@jm.dk" <jm@jm.dk>, "km@km.dk" <km@km.dk>, Kulturministeriet <kum@kum.dk>, Miljø- og Fødevarerministeriets Departement <mfvm@mfvm.dk>, "skm@skm.dk" <skm@skm.dk>, "sum@sum.dk" <sum@sum.dk>, "trm@trm.dk" <trm@trm.dk>, UFM FP DEP - UFM Departement <ufm@ufm.dk>, "udenrigsministeren@um.dk" <udenrigsministeren@um.dk>, "udviklingsministeren@um.dk" <udviklingsministeren@um.dk>, "lnsminister@um.dk" <lnsminister@um.dk>, UIM Hovedpostkasse <uim@uim.dk>, UVM - UVMPOST <uvm@uvm.dk>, UVM - STIL <uni-c@uni-c.dk>, Økonomi- og Indenrigsministeriet <oim@oim.dk>, "ast@ast.dk" <ast@ast.dk>, "stm@stm.dk" <stm@stm.dk>, "SIT Statens It Postkasse" <Statens-It@statens-it.dk>, COI Centerpostkasse <coi@coi.dk>, Finansministeriets postkasse <fm@fm.dk>, Moderniseringsstyrelsen <modst@modst.dk>, "kontor@menighedsraad.dk" <kontor@menighedsraad.dk>, "itb@itb.dk" <itb@itb.dk>, "aeldresagen@aeldresagen.dk" <aeldresagen@aeldresagen.dk>, "dit@dit.dk" <dit@dit.dk>, "prosa@prosa.dk" <prosa@prosa.dk>, "sensus@sensus.dk" <sensus@sensus.dk>, "post@diversa.dk" <post@diversa.dk>, ingen hovedpostkasse <cas@siteimprove.com>, "mail@itchefer.dk" <mail@itchefer.dk>, "danmark@microsoft.com" <danmark@microsoft.com>, "kl@kl.dk" <kl@kl.dk>, "regioner@regioner.dk" <regioner@regioner.dk>, "hoeringssager@danskerhverv.dk" <hoeringssager@danskerhverv.dk>, "dt@datatilsynet.dk" <dt@datatilsynet.dk>, "los@los.dk" <los@los.dk>, ingen hovedpostkasse <meros@dsb.dk>, "banedanmark@bane.dk" <banedanmark@bane.dk>, "kontakt@fdih.dk" <kontakt@fdih.dk>, "itu@itu.dk" <itu@itu.dk>, "kombit@kombit.dk" <kombit@kombit.dk>, "ku@ku.dk" <ku@ku.dk>, "au@au.dk" <au@au.dk>, "sdu@sdu.dk" <sdu@sdu.dk>, "ruc@ruc.dk" <ruc@ruc.dk>, "aau@aau.dk" <aau@aau.dk>, "dtu@dtu.dk" <dtu@dtu.dk>, "cbs@cbs.dk" <cbs@cbs.dk>, "digital@di.dk" <digital@di.dk>, "info@danskerhverv.dk" <info@danskerhverv.dk>, "grakom@grakom.dk" <grakom@grakom.dk>, "info@kreakom.dk" <info@kreakom.dk>, "bl@bl.dk" <bl@bl.dk>, "info@sbfdk.dk" <info@sbfdk.dk>, "m@m.dk" <m@m.dk>, "kundeservice@ski.dk" <kundeservice@ski.dk>, "info@ld.dk" <info@ld.dk>, "naviair@naviair.dk" <naviair@naviair.dk>

Cc: Katrine Neregaard Rasmussen <knera@digst.dk>, Mark Bech Jensen <mbeje@digst.dk>, Helle Junge Nielsen <hjn@digst.dk>

Emne: Høring over lovforslag til lov om tilgængelighed af offentlige myndigheders websteder og

mobilapplikationer

Til organisationer og myndigheder

Hermed fremsendes høring over lovforslag til lov om tilgængelighed af offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer.

Dokumenterne er tilgængelige på høringsportalen:

<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/61017>.

Eventuelle bemærkninger modtages **senest 25. oktober 2017 klokken 12** og sendes til Peter Houmann, pghou@digst.dk med cc til mbeje@digst.dk.

Venlig hilsen



DIGITALISERINGSSTYRELSEN

Peter Gylden Houmann

T 4187 8717

E pghou@digst.dk

www.digst.dk

Husker du at tjekke din digitale post fra det offentlige?

Gå på borger.dk eller e-boks.dk

Digitaliseringsstyrelsen
pghou@digst.dk
cc: mbeje@digst.dk

24. oktober 2017 · isl

Høring vedrørende lovforslag til lov om tilgængelighed til offentlige myndigheds websteder og mobilapplikationer

Ældre Sagen har fået ovennævnte lovforslag i høring og har følgende bemærkninger:

Med digitaliseringen af den offentlige sektor er en stor del af den personlige kontakt til offentlige myndigheder erstattet af en digital kontakt. Derfor er det helt afgørende, at de digitale løsninger, der stilles til rådighed for borgerne, er både brugervenlige og tilgængelige, hvorfor det er positivt, at EU-direktivet om 'tilgængeligheden af offentlige organers websteder og mobilapplikationer' nu implementeres med dette lovforslag.

Det er vigtigt, at det løbende vurderes, om en offentlig myndigheds websted og mobilapplikationer er tilgængelige. Derfor er det positivt, at myndighederne forpligtes til at afgive og ajourføre en detaljeret, udtømmende og klar tilgængelighedserklæring, som er offentlig tilgængelig for brugerne, herunder at brugerne får mulighed for at underrette den berørte offentlige myndighed om manglende overholdelse af de i direktivet fastsatte tilgængelighedskrav. Det er positivt, at det også af erklæringen skal fremgå, at Digitaliseringsstyrelsen er tilsynsmyndighed, således at man som bruger kan kontakte Digitaliseringsstyrelsen, hvis man forgæves har forsøgt at få en offentlig myndighed til at rette op på sit websteds eller sin mobilapplikations manglende tilgængelighed.

Ministeren for offentlig innovation kan ifølge lovforslagets § 8 stk. 5 fastsætte nærmere regler om tilsynet. I disse regler bør der tages stilling til, hvilke sanktionsmuligheder Digitaliseringsstyrelsen har i det tilfælde, at en offentlig myndighed ikke overholder et påbud, ligesom det bør være muligt for Digitaliseringsstyrelsen at fastsætte en frist for, hvornår en offentlig myndighed skal opfylde påbuddet.

Endeligt vil Ældre Sagen bemærke, at det bør præciseres i lovbemærkningerne, at det, som det fremgår af direktivets betragtning nr. 39, kun er rimelige grunde, der bør tages i betragtning i vurderingen af, om en offentlig myndighed kan vælge at undlade at overholde tilgængelighedskravene, fordi de vil pålægge en uforholdsmæssig stor byrde for myndigheden.

Venlig hilsen

Bjarne Hastrup
Adm. direktør

København d. 25. oktober 2017

Til

Digitaliseringsstyrelsen

Landegreven 4,
1017 København K

Fremsendt som e-post til pghou@digst.dk med følgende angivelse i emnefeltet:
"Høring – Lov om tilgængelighed af offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer"

Høringssvar vedrørende lov om tilgængelighed af offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer

I høringsbrev af 29. september 2017 anmoder Digitaliseringsstyrelsen om eventuelle bemærkninger vedrørende ovenstående. Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier takker for muligheden til at give vores synspunkter til kende. Vi har følgende bemærkninger:

Som udgangspunkt er det vores opfattelse, at private institutioner i den frie skolesektor ikke er omfattet af direktivet, der danner udgangspunkt for lovforslaget. Private, frie grundskoler, såvel som private gymnasiale uddannelser er, og skal betegnes, som uafhængige, selvejende undervisningsinstitutioner jf. bl.a. bekendtgørelser om vedtægter for områderne.

De frie skoler er historisk undtaget fra en række statslige bestemmelser og principper. Dette på trods af, at skolerne modtager statsligt tilskud. Traditionelt har der fra politisk og administrativ side været opmærksomhed på, og forståelse for, at de frie skoler netop er selvejende ikke-offentlige institutioner, som i høj grad skal kunne virke uafhængigt af de krav, der måtte stilles til offentlige skoler og institutioner. De frie skoler anses netop ikke som offentlige institutioner i styring og indhold, men som private og frie aktører. Derfor gælder en række formkrav, indholdsbestemmelser mv. ikke for de frie skoler, selvom de gælder for f.eks. folkeskolerne eller andre hel- eller halvoffentlige institutioner. De frie skoler er f.eks. ikke omfattet af Offentlighedsloven og Forvaltningsloven (med undtagelser af reglerne om tavshedspligt og habilitet).

Frie skoler skal have en hjemmeside, der opfylder en række indholdsmæssige informationskrav. Der stilles ingen krav til hjemmesidens form og fremstilling. Det er Undervisningsministeriet ved STUK, der varetager det statslige tilsyn med de frie skolers hjemmesider. Styrelsen har over de seneste to år gennemført tilsyn med de frie skolers hjemmesider, såvel de frie grundskolers som de private gymnasiale uddannelsers.

På foreningens vegne,
Karsten Suhr, formand

ks@privateskoler.dk



Danmarks Private Skoler
Ny Kongensgade 15, 3.
1472 København K

Til: Peter Gylden Houmann (pghou@digst.dk)
Cc: Bo Hvass Pedersen (bhp@its.aau.dk), Mark Bech Jensen (mbeje@digst.dk)
Fra: Bo Hvass Pedersen (bhp@its.aau.dk)
Titel: Høring over lovforslag til lov om tilgængelighed af offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer - Kategori A
Sendt: 24-10-2017 10:30:34

Til Digitaliseringsstyrelsen,

IT Services på Aalborg Universitet har på vegne af Aalborg Universitet gennemlæst høringsdokumenterne omkring "Lov om tilgængelighed for offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer". Vi har ikke ingen bemærkninger til lovforslaget, som det foreligger på nuværende tidspunkt.

Med venlig hilsen



AALBORG UNIVERSITET

B o H v a s s P e d e r s e n

T e a m I P e r d o e j r e k t o g S y s t e m f o r v a l t n i n g

T : (+ 4 5) m b a 9 h i 9 p 4 @ 0 . i t s . b e t o n s l a . u a . a d u k . d k

A a l b o r g U n i v e r s i t e t | S i e t j e b t b 4 g 4 Ø 2 1 7

Til: Peter Gylden Houmann (pghou@digst.dk)
Cc: Anne Rugholt (ar@los.dk), Mark Bech Jensen (mbeje@digst.dk)
Fra: Karina Hjermitslev (KH@los.dk)
Titel: høring over lovforslag til lov om tilgængelighed af offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer.
Sendt: 17-10-2017 13:48:58

Kære Peter

LOS – De private sociale tilbud takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslag til lov om tilgængelighed af offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer.

LOS bifalder lovforslaget og har derudover ingen kommentarer til forslagens indhold.

Med venlig hilsen

Karina Hjermitslev



Til: Peter Gylden Houmann (pghou@digst.dk)
Cc: Mark Bech Jensen (mbeje@digst.dk)
Fra: Kenn Søndergård Nielsen (ksn@grakom.dk)
Titel: Høring over lovforslag til lov om tilgængelighed af offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer
Sendt: 05-10-2017 08:35:07

Kære Peter Houmann

Hermed fremsendes Grakoms høringssvar til lov om tilgængelighed af offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer.

Høringssvar

For Grakom er det afgørende, at oplysninger er tilgængelige for så mange som muligt. Borgere vil i stort omfang have glæde af øget tilgængelighed til offentlige myndigheders websteder og apps.

Forslaget viderefører i vidt omfang reglerne beskrevet i WCAG, som Danmark underskrev i 2007, og som har været gældende siden 2008, hvorfor lignende regler allerede forpligter offentlige myndigheder til at overveje tilgængeligheden ved udarbejdelse af websteder og apps.

Grakom kan derfor støtte forslaget om øget tilgængelighed i offentlige myndigheders websteder og apps.

Venlig hilsen
Kenn Søndergård Nielsen
Advokatfuldmægtig



Mobil: Tlf. 23 65 63 57
Mail: ksn@grakom.dk

Helgavej 26
5230 Odense M
Telefon 63 12 70 00

Til: Peter Gylden Houmann (pghou@digst.dk)
Cc: 'ro@fo.stm.dk' (ro@fo.stm.dk), VMR-Journal (uvmr-journal@uvmr.fo), Mark Bech Jensen (mbeje@digst.dk)
Fra: Nella Festirstein (nellaf@tinganes.fo)
Titel: Høringssvar fra Færøernes Landsstyre til lovforslag til lov om tilgængelighed af offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer (RIGS-FO Sagsnr.: 2017 - 500)
Sendt: 06-10-2017 16:58:06

Til Digitaliseringsstyrelsen

Færøernes Landsstyre har fået tilsendt i høring *“Udkast til Lov om tilgængelighed af offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer”*

Ifølge lovudkastets § 3 skal loven ikke gælde direkte for Færøerne, men loven kan senere ved kongelig anordning helt eller delvist sættes i kraft for Færøerne, såfremt færøske myndigheder anmoder herom.

Efter vores opfattelse bør bemyndigelsen i § 10, stk. 2 til at sætte loven i kraft for Færøerne kun omfatte rigsmyndighederne på Færøerne og ikke færøske myndigheder, som henhører under Hjemmestyret.

Vi foreslår, at § 10, stk. 2 affattes således:

”Stk. 2. Loven kan ved kongelig anordning helt eller delvist sættes i kraft for rigsmyndighedernes websteder og mobilapplikationer med de ændringer, som de færøske forhold tilsiger.”

Færøernes Landsstyre har på nuværende tidspunkt ikke andre bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen

Nella Festirstein
Afdelingschef



Lagmandens Kontor
Lovafdelingen
Tlf. +298 30 60 00
Direkte tlf. +298 55 80 76

Fra: Rigsombuddet [mailto:ro@fo.stm.dk]
Sendt: 28. september 2017 15:51
Til: VMR-Journal <uvmr-journal@uvmr.fo>; Journalin hjá LMS <journalin@tinganes.fo>
Emne: Vs: Høring over lovforslag til lov om tilgængelighed af offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer (RIGS-FO Sagsnr.: 2017 - 500)

Til Uttanríkis- og Vinnumálaráðið og Løgmansskrivstovuna

Nedenstående sendes på vegne af Digitaliseringsstyrelsen i høring. Bemærk høringsfristen den **25. oktober 2017** og at kopi af eventuelle høringssvar skal fremsendes til Rigsombuddet på ro@fo.stm.dk.

Med venlig hilsen



John Johannessen
Administrativ kontorleder
Postboks 12
FO-110 Tórshavn
Tel: +298 201200
Fax: +298 201220
E-mail (journal): ro@fo.stm.dk
www.rigsombudsmanden.fo

Til: ro@gl.stm.dk (ro@gl.stm.dk), Rigsombudsmanden på Færøerne (ro@fo.stm.dk)
Cc: Mark Bech Jensen (mbeje@digst.dk), Katrine Neregaard Rasmussen (knera@digst.dk)
Fra: Peter Gylden Houmann (pghou@digst.dk)
Titel: Høring over lovforslag til lov om tilgængelighed af offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer
Sendt: 28-09-2017 12:09:28

Til organisationer og myndigheder

Hermed fremsendes høring over lovforslag til lov om tilgængelighed af offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer.

Dokumenterne er tilgængelige på høringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/61017>.

Lovforslaget indeholder en anordningshjemmel for Færøerne og Grønland, og loven vil således efter vedtagelsen helt eller delvist kunne sættes i kraft for Færøerne og Grønland.

Eventuelle bemærkninger modtages **senest 25. oktober 2017 klokken 12** og sendes til Peter Houmann, pghou@digst.dk med cc til mbeje@digst.dk.

Venlig hilsen



DIGITALISERINGSSTYRELSEN

Peter Gylden Houmann

T 4187 8717

E pghou@digst.dk

www.digst.dk

Husker du at tjekke din digitale post fra det offentlige?

Gå på borger.dk eller e-boks.dk

Til Digitaliseringsstyrelsen

pghou@digst.dk

cc. mbeje@digst.dk

Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
Fax: +45 3675 1403
dh@handicap.dk
www.handicap.dk

Taastrup, den 24. oktober 2017

Sag 6-2017-00560 – Dok. 340709/mol_dh

Høringssvar: Lov om tilgængelighed til offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer

Danske Handicaporganisationer (DH) har følgende bemærkninger:

DH mener, det er meget vigtigt med implementeringen af EU's webdirektiv om tilgængelighed af offentlige organers hjemmesider og mobilapplikationer, da tilgængelighed er af afgørende betydning for mennesker med handicap. Direktivet er minimumsharmonisering, hvilket betyder, at "medlemsstaterne kan opretholde eller indføre foranstaltninger, der er i overensstemmelse med EU-retten, og som går videre, end de minimumskrav til websteders og mobilapplikationers webtilgængelighed, der er fastsat i dette direktiv." (betragtning 56). Det betyder, at man sagtens kan implementere det på et højere niveau end direktivet foreskriver. Vi vil foreslå, at man sikrer en mere ambitiøs lovgivning på dette område og hermed sikrer større tilgængelighed for mennesker med handicap.

§2 Anvendelsesområde

I lovforslaget foreslår man i stk. 4, at ministeren kan fastsætte regler om at undtage skolars, børnehavers og vuggestuers websteder og mobilapplikationer fra lovens anvendelsesområde.

DH mener, en sådan undtagelse vil kunne få fatale konsekvenser for mennesker med handicap på flere områder. For det første oplever mange forældre med handicap på nuværende tidspunkt store problemer med at kunne være i dialog med skole og børnehaver, fordi hverken hjemmeside, intranet og indtjekningssystemer er tilgængelige. For det andet er det også problematisk for studerende med handicap at få adgang til information og være i dialog med uddannelsesstedet. F.eks. har vi et eksempel på en studerende med handicap, der har været nødt til at få en anden til at se på uddannelsesinstitutionens websted, om hun havde bestået sin eksamen, fordi webstedet ikke var tilgængeligt.

DH mener derfor, at der ikke skal være mulighed for at undtage skolars, børnehavers og vuggestuers websteder og mobilapplikationer. Det bliver desuden mere og mere udbredt, at

kommuner som f.eks. Herning, har skoler og institutioner samlet under en fælles portal, hvorfor det giver endnu mindre mening at undtage den del af kommunens hjemmeside.

Mange lande har på nuværende tidspunkt uddannelsessektoren inkluderet i deres lovgivning. F.eks. lavede Difi i Norge (Norwegian Agency for Digitalization) i 2015 en undersøgelse af, hvorvidt man skulle inkludere undervisningssektoren i §14 af deres diskriminations- og tilgængelighedslov om universel udformning af IKT-løsninger. Rapportens konklusion var, at det samfundsmæssigt er en gevinst at indføre tilgængelighedskrav i denne sektor også.

Det er desuden vigtigt, at kommunikationsplatforme/portaler som skoleintra forstås som administrative onlinefunktioner, da disse er afgørende for at kunne få information om og være i dialog med børnehaver og skoler.

DH er klar over, at der på nuværende tidspunkt foregår forhandlinger om et kommende EU-tilgængelighedsdirektiv, hvor tv-udbyderes websteder og mobilapplikationer foreslås som en del af anvendelsesområdet. Hvis tv-udbydere ender med ikke at være en del af tilgængelighedsdirektivets anvendelsesområde, mener vi, at denne lovgivnings anvendelsesområde skal udvides til at omfatte radio- og tv-organer, der har en public service-forpligtelse.

§4 Krav til websteders og mobilapplikationers tilgængelighed

DH mener, der er behov for en uddybning af, hvad der i stk. 2 menes med ”de anslåede omkostninger og fordele for den offentlige myndighed i forhold til de anslåede fordele for personer med handicap under hensyntagen til hyppigheden og varigheden af brugen af det specifikke websted eller den specifikke mobilapplikation”.

Det er vigtigt, at denne bestemmelse ikke kan resultere i, at et websted eller en mobilapplikation, der kun har få slutbrugere med handicap, ikke skal gøres tilgængelig. Dette skal afspejles i lovbemærkningerne.

Der står desuden i Webdirektives betragtning 39, at ”ved foranstaltninger, som pålægger en uforholdsmæssig stor byrde, bør forstås foranstaltninger, som vil pålægge et offentligt organ en uforholdsmæssig stor organisatorisk eller økonomisk byrde eller bringe organets evne til enten at opfylde sit formål eller offentliggøre oplysninger, der er nødvendige eller relevante for dets opgaver og tjenester, i fare, under hensyntagen til de sandsynlige resulterende fordele eller ulemper for borgere, navnlig personer med handicap. Kun rimelige grunde bør tages i betragtning ved en vurdering af, i hvilket omfang tilgængelighedskravene ikke kan opfyldes, fordi de vil pålægge en uforholdsmæssig stor byrde. Manglende prioritering, tid eller viden bør ikke betragtes som rimelige grunde. På samme måde bør der ikke være rimelige grunde til ikke at indkøbe eller udvikle softwaresystemer, der kan administrere indhold på websteder og i mobilapplikationer på en tilgængelig måde, eftersom der findes tilstrækkelige teknikker og tilrådede teknikker til at bringe disse systemer i overensstemmelse med tilgængelighedskravene.” DH mener, at denne betragtning ligeledes skal afspejles i lovbemærkningerne.

§7 Monitorering og rapportering

DH mener, det er vigtigt med inddragelse af handicaporganisationerne gennem en struktureret dialog mellem industri, offentlige myndigheder og handicaporganisationerne i en form for et rådgivende organ, der kan vejlede i processen. Der står i betragtning 57 i Webdirektivet, at ”Medlemsstaterne bør træffe de nødvendige foranstaltninger for at øge bevidstheden om og for at fremme uddannelsesprogrammer vedrørende websteders og mobilapplikationers tilgængelighed for relevante interessenter og navnlig personale med ansvar for websteders og mobilapplikationers tilgængelighed. Relevante interessenter bør høres eller inddrages i udarbejdelse af indholdet af kurser og oplysningsordninger vedrørende tilgængelighed.” Det er ikke beskrevet i lovforslaget, hvordan dette skal finde sted.

Desuden mener vi, at der skal være afsat ressourcer til, at myndigheden, der har monitoreringsopgaven, også får til opgave at fremme, at myndighederne går videre end minimumslovgivningen, f.eks. i forhold til læselighed og forståelighed (læs-let udgaver) og videoklip på dansk tegnsprog på offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer. Udvælgelse af områderne, der tegnsprogstolkes og laves let-læselige, kan være et tema for det rådgivende organ.

§8 Håndhævelsesprocedure

DH ser det som problematisk, at der i forbindelse med stk. 4 om påbud ikke er beskrevet, hvornår evt. utilgængeligt indhold skal gøres tilgængeligt. DH mener, det er vigtigt som incitament at sætte en deadline for påbud som f.eks. hvornår utilgængeligt indhold skal gøres tilgængeligt. Desuden mener vi, at det skal være muligt at håndhæve lovgivningen ved hjælp af sanktioner.

I lovens bemærkninger vurderer man, at budgettet for håndhævelse af direktivet til at være et årsværk og 250.000 kr. til test og stikprøver. DH mener, dette er sat lavt, bl.a. set i forhold til de 11 mio. kr. Norge har budgetteret med til en lignende opgave:

<http://www.universell-utforming.miljo.no/tema/ikt/1747-mange-har-en-lang-vei-a-ga>

Der vil derudover være behov for at sætte økonomiske ressourcer af til opgaven med undervisning og information, der skal øge viden og bevidstheden om tilgængelighed til websteder og mobilapplikationer.

Lovforslagets formål og baggrund

Under lovforslagets formål og baggrund står der, at ’det skal være muligt at lytte til tekst, hvis belysningen ikke er optimal eller at læse undertekster til en video, hvis lyden ikke er god.’ Dette er gode eksempler på situationer, hvor man kan have brug for undertekstning. DH mener, at man inden disse eksempler skal tilføje, at videoer skal tekstes, for at døve og hørehæmmede kan få adgang til teksten og derefter nævne eksemplerne ovenfor.

Skulle ovenstående give anledning til spørgsmål, kan disse rettes til chefkonsulent, Monica Løland, på tlf.: 3638 8524 eller e-mail: mol@handicap.dk.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, reading "Thorkild Olesen". The signature is written in a cursive, flowing style.

Thorkild Olesen

Formand

Digitaliseringsstyrelsen

DANSKE
REGIONER



25-10-2017

EMN-2017-04435

1094500

Anne Kjærsgaard

Høringssvar vedrørende forslag til lov om tilgængelighed af offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer

Danske Regioner har modtaget Digitaliseringsstyrelsens høring vedrørende udkast til lov om tilgængelighed af offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer.

Danske Regioner er positive over for lovforslaget og kan tilslutte sig formålet med at gøre offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer mere tilgængelige.

Danske Regioner tager forbehold for de økonomiske konsekvenser af lovforslaget.

Venlig hilsen

Anne Kjærsgaard

DANSKE REGIONER
DAMPFÆRGEVEJ 22
2100 KØBENHAVN Ø
+45 35 29 81 00
REGIONER@REGIONER.DK
REGIONER.DK

Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
Postboks 2193
1017 København K

Sendt til: pghou@digst.dk, mbeje@digst.dk
og databeskyttelse@jm.dk

16-10-2017

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2017-112-0775
Dok.nr. 447310
Sagsbehandler
Amanda Lærke Vad
Direkte 3319 3221

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om tilgængelighed af offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer

Ved e-mail af 27. september 2017 har Digitaliseringsstyrelsen anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Amanda Lærke Vad

17. oktober 2017/jom

Høringssvar

Høring over udkast til forslag til lov om tilgængelighed af offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer.

VUC sektoren er i forvejen underlagt centrale regler om tilgængelighed af oplysninger om en lang række data institutionernes hjemmeside. <https://uvm.dk/institutioner-og-drift/bestyrelse-og-ledelse/institutionens-hjemmeside>

Vi opfordrer derfor til, at VUC'erne friholdes lov om tilgængelighed af offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer jf. *til § 2 til stk. 4* side 23 i udkast til forslag om lov om tilgængelighed af offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer.

"Til stk. 4. Bestemmelsen er udarbejdet på baggrund af webtilgængeligheds-direktivets artikel 1, stk. 5, som fastslår, at der er mulighed for at undtage skoler, børnehaver og vuggestuer, med undtagelse af indhold, der er forbundet med væsentlige administrative onlinefunktioner. I det foreslåede stk. 4 er det fastsat, at ministeren for offentlig innovation kan fastsætte at skolars, børnehavers og vuggestuers websteder og mobilapplikationer undtages fra lovens anvendelsesområde. Dette gælder ikke indhold, der er forbundet med væsentlige administrative onlinefunktioner."

Til Digitaliseringsstyrelsen
pghou@digst.dk og mbeje@digst.dk

25. oktober 2017

Ref.nr.:

Høringssvar fra ATP-Koncernen

Digitaliseringsstyrelsen har den 13. oktober 2017 anmodet ATP om bemærkninger til udkast til forslag til lov om tilgængelighed af offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer. (herefter udkastet). Svarfrist den 25. oktober 2017 kl. 12.

ATP ønsker at give en positiv tilkendegivelse over, at lovforslaget tilser, at offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer bliver mere tilgængelige for brugerne.

ATP går ud fra, at WCAG 2.0 omfatter de tekniske krav i EN 301 549 V1.1.2 (2015-04).

Vedr. § 8. stk. 3. ATP finder det uhensigtsmæssigt, at kravstille *'adgang til at tilgå alle løsninger, som er beskyttet af login'*. Dette vil afføde større drift- tilpasnings- og udviklingsopgaver for ATP-koncernen og andre myndigheder, som er omkostningstungt. Udfordringerne for ATP bliver ændringer i test og sikkerhedsinfrastruktur, samt vedligeholdelse af relevante testdata til brug for Digitaliseringsstyrelsen.

Vedr.: § 6. ATP ønsker at gøre opmærksom på det uhensigtsmæssige i, at Myndighederne skal *'ajourføre en detaljeret, udtømmende og klar tilgængelighedserklæring'* også for områder hvor kravene/standarderne allerede er opfyldt. Derfor ønskes det uddybet om og hvorledes, der vil være mulighed for, at Myndighederne kun anfører de områder, hvor tilgængelighedskravene ikke er opfyldt.

Catharina Madsen
Juridisk Konsulent



**LANDSFORENINGEN
AF MENIGHEDSRÅD**

Landsforeningen af Menighedsråd
Damvej 17-19
8471 Sabro

Tlf.: 8732 2133
Fax: 8619 8040
www.menighedsraad.dk
kontor@menighedsraad.dk

26. oktober 2017

Digitaliseringsstyrelsen
Pr. mail

Høring over udkast til forslag til lov om tilgængelighed af offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer

Landsforeningen af Menighedsråd har ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Søren Abildgaard
Formand

Elisabeth Jensen
Konstitueret sekretariatschef

Brevdato	26-10-2017
Afsender	Louise Friis (lfi@SBF.DK)
Modtagere	Peter Gylden Houmann (Medarbejder, BDK)
Akttitel	lovforslag til lov om tilgængelighed af offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer
Identifikationsnummer	1128412
Versionsnummer	1
Ansvarlig	Peter Gylden Houmann
Vedlagte dokumenter	lovforslag til lov om tilgængelighed af offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	03-11-2017

Til: Peter Gylden Houmann (pghou@digst.dk)
Cc: Mark Bech Jensen (mbeje@digst.dk)
Fra: Louise Friis (lfi@SBF.DK)
Titel: lovforslag til lov om tilgængelighed af offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer
Sendt: 26-10-2017 14:47:48

Kære Peter

S&B har ikke bemærkninger.

Venlig hilsen

Louise Friis

Juridisk konsulent
Ledelsessekretariatet

Dir.tlf. +45 33 41 62 41
Mobil +45 25 21 85 82

Sund & Bælt Holding A/S

Vester Søgade 10	Tel + 45 33 93 52 00	www.sundogbaelt.dk
1601 København V	Fax + 45 33 93 10 25	www.storebaelt.dk

Sund & Bælts vigtigste opgave er at gøre det nemmere at være rejsende. Mere end 250.000 kunder benytter hver dag Sund & Bælts trafik anlæg, dvs. Storebæltsforbindelsen, Øresundsmotorvejen og Øresundsbanen med tilhørende stationer samt havnene i Odden, Ebeltoft, Spodsbjerg og Tårs. Sund & Bælt er et statsejet aktieselskab, der også gennemfører projekteringsarbejdet for en fast forbindelse over Femern Bælt med de tilhørende danske landanlæg. Koncernen ejer ligeledes BroBizz A/S, som tilbyder samlet elektronisk afregning for kørsel på betalingsveje i Skandinavien og Østrig.

Sund & Bælt Holding A/S CVR-nummer 15 69 46 88

Tænk på miljøet, inden du printer.

Fra: Louise Friis

Sendt: 25. oktober 2017 15:36

Til: 'pghou@digst.dk' <pghou@digst.dk>

Cc: 'mbeje@digst.dk' <mbeje@digst.dk>

Emne: SV: lovforslag til lov om tilgængelighed af offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer

Kære Peter

Det bliver desværre først muligt for os at vende tilbage i morgen.

Venlig hilsen

Louise Friis

Juridisk konsulent
Ledelsessekretariatet

Dir.tlf. +45 33 41 62 41
Mobil +45 25 21 85 82

Sund & Bælt Holding A/S

Vester Søgade 10	Tel + 45 33 93 52 00	www.sundogbaelt.dk
1601 København V	Fax + 45 33 93 10 25	www.storebaelt.dk

Sund & Bælts vigtigste opgave er at gøre det nemmere at være rejsende. Mere end 250.000 kunder benytter hver dag Sund & Bælts trafik anlæg, dvs. Storebæltsforbindelsen, Øresundsmotorvejen og Øresundsbanen med tilhørende stationer samt havnene i Odden, Ebeltoft, Spodsbjerg og Tårs. Sund & Bælt er et statsejet aktieselskab, der også gennemfører projekteringsarbejdet for en fast forbindelse over Femern Bælt med de tilhørende danske landanlæg. Koncernen ejer ligeledes BroBizz A/S, som tilbyder samlet elektronisk afregning for kørsel på betalingsveje i Skandinavien og Østrig.

Tænk på miljøet, inden du printer.

Fra: Louise Friis

Sendt: 25. oktober 2017 11:37

Til: 'pghou@digst.dk' <pghou@digst.dk>

Cc: 'mbeje@digst.dk' <mbeje@digst.dk>

Emne: lovforslag til lov om tilgængelighed af offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer

Kære Peter

Sund & Bælt har bemærkninger til høring over lovforslag til lov om tilgængelighed af offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer. Det er desværre ikke muligt at sende bemærkningerne inden kl. 12, men selskabet vil fremsende sine bemærkninger hurtigst muligt – forventeligt senere i dag.

Venlig hilsen

Louise Friis

Juridisk konsulent

Ledelsessekretariatet

Dir.tlf. +45 33 41 62 41

Mobil +45 25 21 85 82

Sund & Bælt Holding A/S

Vester Søgade 10

1601 København V

Tel + 45 33 93 52 00

Fax + 45 33 93 10 25

www.sundogbaelt.dk

www.storebaelt.dk

Sund & Bælts vigtigste opgave er at gøre det nemmere at være rejsende. Mere end 250.000 kunder benytter hver dag Sund & Bælts trafik anlæg, dvs. Storebæltsforbindelsen, Øresundsmotorvejen og Øresundsbanen med tilhørende stationer samt havnene i Odden, Ebeltoft, Spodsbjerg og Tårs. Sund & Bælt er et statsejet aktieselskab, der også gennemfører projekteringsarbejdet for en fast forbindelse over Femern Bælt med de tilhørende danske landanlæg. Koncernen ejer ligeledes BroBizz A/S, som tilbyder samlet elektronisk afregning for kørsel på betalingsveje i Skandinavien og Østrig.

Tænk på miljøet, inden du printer.



Digitaliseringsstyrelsen
Peter Houmann og Mark Bech Jensen
Landgreven 4
1300 København K

Gammeltorv 22
DK-1457 København K

Tlf. +45 33 13 25 12
Fax +45 33 13 07 17

www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Personlig henvendelse: 10-14
Telefonisk henvendelse:
Man.-tors. 9-16, fre. 9-15

Høring over lovforslag til lov om tilgængelighed af offentlige myndigheds websteder og mobilapplikationer – BDK/pghou

04-10-2017

Jeg har modtaget styrelsens e-mail af 27. september 2017 med henvisning til høringsportalen vedrørende høring over udkast til lovforslag til lov om tilgængelighed af offentlige myndigheds websteder og mobilapplikationer.

Dok.nr. 17/04321-2/MVE
Bedes oplyst ved henvendelse

Af principielle grunde kommenterer ombudsmanden ikke forslag til lovgivning mv., som måtte blive sendt i høring til ombudsmandsinstitutionen, medmindre der er tale om forslag, som berører institutionens egne forhold.

Den aktuelle høring giver mig ikke grundlag for at fravige denne praksis. Jeg foretager mig derfor ikke noget i anledning af styrelsens henvendelse.

Med venlig hilsen
for ombudsmanden

Mette Vestentoft
Specialkonsulent



Bagside

Antal filer:

1

Til Digitaliseringsstyrelsen

Høringssvar: Lov om tilgængelighed til offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer

Siteimprove A/S ønsker med dette at afgive vores høringssvar til forslag til Lov om tilgængelighed til offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer.

Vores bemærkninger er inddelt i to hoveddele - generelle kommentarer til EU direktivet og den foreslåede danske implementeringslovgivning, og mere specifikke bemærkninger til de enkelte paragrafer i lovforslaget.

Generelt

Siteimprove er glade for at der nu foreligger et forslag til implementering af EUs webtilgængelighedsdirektiv i dansk lovgivning. Digital tilgængelighed er afgørende for at mennesker med handicap kan deltage i samfundet på lige fod som andre borgere. I Europa-Kommissionens benchmarking af offentlig digitalisering fremhæves Danmark som en digital frontløber. En af de ting der adskiller Danmark fra andre EU land er, at vi har gjort det obligatorisk at bruge udvalgte tjenester. Set i dette lys følger det som en naturlig konsekvens at Danmark burde være blandt de førende lande i Europa, hvad angår digital tilgængelighed. Det overrasker os derfor, at Digitaliseringsstyrelsen har valgt at implementere kravene i direktivet på mindste niveau. Direktivet er minimumsharmonisering, hvilket betyder, at *"medlemsstaterne kan opretholde eller indføre foranstaltninger, der er i overensstemmelse med EU-retten, og som bredere end de minimumskrav til websteders og mobilapplikationers webtilgængelighed, der er fastsat i dette direktiv."* (betragtning 56). Det betyder, at man sagtens kan implementere det på et højere niveau end direktivet foreskriver.

Siteimprove foreslår at man tager konsekvensen af Danmarks målsætning om at være en digital frontløber og dermed sikrer en mere ambitiøs implementering af direktivet i dansk lovgivning.

Gennem Siteimprove's samarbejde med mere end 6.000 virksomheder og offentlige myndigheder på internationalt plan, kan vi se at en tydelig og gennemsigtig håndhævelse af tilgængelighedslovgivningen er en af de vigtigste parameter for at skabe en positiv forandring. Lovkravet kan dog ikke stå alene. Det skal, for at være effektivt, følges op med udbredt oplæring, vejledning og støtte til de virksomheder og organisationer, som omfattes af lovgivningen for at sikre, at der forefindes tilstrækkeligt med viden omkring hvorledes tilgængelighed integreres som en naturlig del af alt arbejde med de digitale brugerflader.

Specifikke bemærkninger til lovforslaget

§2 Anvendelsesområde

I lovforslaget foreslår man i stk. 4, at ministeren kan fastsætte regler om at undtage skoler, børnehavers, og vuggestuers websteder og mobilapplikationer fra lovens anvendelsesområde. Dagleje og undervisningstilbud er efter vores mening en grundlæggende præmis for deltagelse og ligestilling for mennesker med handicap. FNs handicapkonvention understreger dette i deres artikel 24. Som en konsekvens heraf foreslår Siteimprove at det tydeliggøres i lovgivningen at

skolers og børnehavers interne og eksterne kommunikationskanaler skal være tilgængelige for både ansatte, børn og deres forældre.

Der findes eksempler fra andre europæiske lande, hvor lovgivningen indeholder daginstitutioner og uddannelsessektoren. Det er god dokumentation af effekterne heraf.

Andre europæiske lande har også vist hvordan lovgivningen effektivt kan omfatte andre sektorer udover offentlige instanser. Eksempler er Norge, Spanien og Italien. I Norge er både offentlige og private virksomheder omfattet af "*forskrift om universell utforming av IKT*"¹.

I Spanien omfattes "empresas de "especial transcendencia económica" (af speciel økonomisk interesse): banker, forsikringsvirksomhed, rejsebureauer, transportsektoren, vand, gas og elektricitetsforsyning etc².

I Italien omfattes lovgivningen af art. 3 of lov 04/2004 transport, telekommunikation m.fl. hvis de leverer services til det offentlige, samt alle private virksomheder, som tilbyder services af generel offentlig interesse som f.eks. forsikring og finans³.

På denne baggrund vil Siteimprove gerne udtrykke et ønske om, at det vurderes hvorvidt anvendelsesområdet af lovgivningen kunne udvides og dermed omfatte, som et mindstekrav, skoler og daginstitutioner.

§4 Krav til websteders og mobilapplikationers tilgængelighed

Det fremgår af Webdirektivets betragtning 39, at "*ved foranstaltninger, som pålægger en uforholdsmæssig stor byrde, bør forstås foranstaltninger, som vil pålægge et offentligt organ en uforholdsmæssig stor organisatorisk eller økonomisk byrde eller bringe organets evne til enten at opfylde sit formål eller offentliggøre oplysninger, der er nødvendige eller relevante for dets opgaver og tjenester, i fare, under hensyntagen til de sandsynlige resulterende fordele eller ulemper for borgere, navnlig personer med handicap. Kun rimelige grunde bør tages i betragtning ved en vurdering af, i hvilket omfang tilgængelighedskravene ikke kan opfyldes, fordi de vil pålægge en uforholdsmæssig stor byrde. Manglende prioritering, tid eller viden bør ikke betragtes som rimelige grunde.*"

Der findes i dag et stort udvalg af oplæringsmuligheder, hjælpeværktøjer og ekstern ekspertise til at sikre tilgængelighed i udbuds- og indkøbsprocesser, design og udvikling af nye IT-systemer samt sikring af publicerede indhold overholder krav til webtilgængelighed. På denne baggrund mener Siteimprove at bestemmelserne om uforholdsmæssige byrder bør tydeliggøres på en måde, som sikrer at offentlige virksomheder ikke undlader at gøre indhold tilgængeligt på websider eller i mobilapplikationer.

Siteimprove mener videre at de ovenfor nævnte betragtninger fra direktivet skal medtages i lovbemærkningerne.

§7 Monitorering og rapportering

Som repræsentant for industrien, ønsker Siteimprove at gøre opmærksom på det udvalg og tilbud som forefindes hvad angår automatisk monitorering af webtilgængelighed. Med tanke på den teknologiske udvikling på dette område, er det i dag muligt at monitorere effektivt og kortlægge tilgængelighed på offentlige websider. Siteimprove vil derfor anbefale at Digitaliseringsstyrelsen undersøger nærmere de teknologiske muligheder der kan underbygge og effektivisere

¹ <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2013-06-21-732>

² <http://www.boe.es/boe/dias/2007/12/29/pdfs/A53701-53719.pdf>

³ <http://www.camera.it/parlam/leggi/04004l.htm>

monitoreringen af tilgængelighed på offentlige websider, og dermed målrette indsatsen, hvor behovet er størst.

Vi vil også anbefale, at der etableres et forum, som kan fungere som et rådgivende organ for Digitaliseringsstyrelsen i forhold til monitorering og rapportering på tilgængelighed af offentlige websider og mobilapplikationer. Dette for at understøtte Digitaliseringsstyrelsens indsatser for at imødekomme EU-direktivets betragtning 57, hvor det fremhæves at *"Medlemsstaterne bør træffe de nødvendige foranstaltninger for at øge bevidstheden om og for at fremme uddannelsesprogrammer vedrørende websteders og mobilapplikationers tilgængelighed for relevante interessenter og navnlig personale med ansvar for websteders og mobilapplikationers tilgængelighed. Relevante interessenter bør høres eller inddrages i udarbejdelse af indholdet af kurser og oplysningsordninger vedrørende tilgængelighed."*

Disse indsatser for vejledning er ikke tilstrækkeligt beskrevet i lovforslaget eller tilhørende bemærkninger.

§8 Håndhævelsesprocedure

Siteimprove er bekymret over de manglende sanktioner for brud på lovgivningen og manglende tidsfrister for at efterkomme påbud om at gøre indhold tilgængelig efter forespørgsel fra brugere.

Baseret på vores erfaring fra andre regioner og lande ved vi at lovgivning uden konkrete rutiner for håndhævnin g er mindre effektiv end i de tilfælde, hvor konkret håndhævning foreligger.

Af den grund, anbefaler Siteimprove at der i lovforslaget indsættes konkrete tidsfrister for hvornår en offentlig virksomhed skal efterkomme kravet om at gøre indhold tilgængeligt.

I lovens bemærkninger vurderer man, at budgettet for håndhævelsen af direktivet til at være et årsværk og 250.000 til håndhævning. Siteimprove mener at dette er et meget uambitiøst niveau, som fremstår utilstrækkeligt i forhold til at leve op til EU-direktivets intentioner. Denne vurdering er baseret på erfaringer og dokumentation fra andre Europæiske lande, som allerede stiller krav i lovgivning til tilgængelighed.

Om Siteimprove

Siteimprove er en internationalt og anerkendt software leverandør inden for udvikling af webtilgængeligheds værktøj med mere end 14 års erfaring. Siteimprove leverer software-as-a-service værktøj til både offentlige og private organisationer. Siteimprove's tilgængelighedsværktøj automatiserer processen med at identificere fejl og manglende overholdelse af EN 301 549 V1.1.2 (2015-04). Siteimprove's testmotor omfatter automatiserede og semi-automatiserede testregler for at kontrollere WCAG 2.0-succeskriterierne gennem Siteimprove's crawler, som scanner websites og dokumenter og producerer et let forståelig overblik over udfordringer med konkrete forslag til forbedringer.

Skulle der være yderligere spørgsmål eller behov for uddybning kan Lead Accessibility Strategist Stein Erik Skotkjerra kontaktes på telefon +45 26343455 eller mail ses@siteimprove.com

Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
1017 København K
Danmark

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 32 69 8888
DIREKTE 9132 5611

NINI@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

Sendt til pghou@digst.dk med kopi til mbeje@digst.dk

DOK. NR. 17/02062-2

HØRING OVER UDKAST TIL LOV OM TILGÆNGELIGHED AF OFFENTLIGE MYNDIGHEDERS WEBSTEDER OG MOBILAPPLIKATIONER

24. OKTOBER 2017

Digitaliseringsstyrelsen har ved e-mail af 27. september 2017 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om tilgængelighed af offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer.

Instituttet har en række bemærkninger til lovforslaget.

1. SAMMENFATNING

Instituttet finder det positivt, at udkastet til lovforslag stiller krav om at gøre offentlige myndigheders hjemmesider mere tilgængelige, navnlig for personer med handicap. Udkastet udgør et vigtigt skridt i retningen af at sikre personer med handicaps ret til ligebehandling.

Samtidig er det efter instituttets opfattelse tvivlsomt, om den i udkastet foreslåede håndhævelsesprocedure vil sikre en effektiv håndhævelse og efterlevelse af lovens tilgængelighedskrav:

Institut for Menneskerettigheder anbefaler derfor

- At der etableres en samlet administrativ klageadgang til Digitaliseringsstyrelsen eller anden relevant myndighed.
- At der i udkastet til lovforslag indføres hjemmel til sanktionering af manglende efterlevelse af et påbud.

Institut for Menneskerettigheder anbefaler endvidere

- At bemyndigelsesbestemmelsen i § 2, stk. 4, udgår af udkastet til lovforslag.
- At det i bemærkningerne til udkastet til lovforslag fremhæves, at offentlige myndigheder er forpligtede til at yde tilpasning i rimeligt omfang.

2. UDKASTETS FORMÅL

Udkastet til lovforslag implementerer Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2016/2102 af 26. oktober 2016 om tilgængeligheden af offentlige organers websteder og mobilapplikationer (webtilgængelighedsdirektivet). I overensstemmelse med direktivets indhold er det overordnede formål med udkastet til lovforslag at gøre offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer mere tilgængelige for brugerne, navnlig for personer med handicap. Udkastet til lovforslag fastsætter derfor krav om, at offentlige myndigheder skal anvende bestemte standarder for at gøre deres websteder og mobilapplikationer mere tilgængelige.

3. DEN MENNESKERETLIGE BESKYTTELSE

Handicapkonventionens artikel 9 om retten til tilgængelighed forpligter deltagerstaterne til at træffe passende foranstaltninger for at sikre, at personer med handicap på lige fod med andre har adgang til blandt andet information og kommunikation, herunder informations- og kommunikationsteknologi og –systemer. Herudover skal deltagerstaterne træffe passende foranstaltninger til at udvikle, udbrede kendskabet til og overvåge gennemførelsen af minimumsstandarder og vejledninger for tilgængeligheden af faciliteter og tilbud, der er åbne for eller stilles til rådighed for offentligheden, samt fremme adgangen for personer med handicap til ny teknologi og nye systemer på informations- og kommunikationsområdet, herunder internettet.

Retten til tilgængelighed er en nøglerettighed i Handicapkonventionen. Konventionen hviler på en anerkendelse af, at tilgængelighed er en grundlæggende forudsætning for, at personer med handicap kan leve et selvstændigt liv og deltage fuldt ud i alle livets forhold på lige vilkår med andre. Dette understreges af, at tilgængelighed er en selvstændig rettighed efter artikel 9 og et grundlæggende princip for hele konventionen, jf. artikel 3.

Tilgængelighedsforpligtelsen indebærer en forpligtelse til ved generelle tiltag at ændre nogle samfundsmæssige strukturer med henblik på at fjerne de barrierer, der gør, at personer med handicap ikke kan deltage i samfundet på lige vilkår med andre. Tilgængelighedsforpligtelsen adskiller sig derved fra pligten til rimelig tilpasning, idet sidstnævnte angår en individuel tilpasning møntet på en persons specifikke kompensationsbehov i en konkret situation.

4. INSTITUTTETS BEMÆRKNINGER

Instituttet finder det først og fremmest positivt, at regeringen ved implementering af webtilgængelighedsdirektivet vil gøre offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer mere tilgængelige,

navnlig for personer med handicap. Udkastet udgør et vigtigt skridt i retningen af at sikre, at personer med handicap kan leve et selvstændigt liv og deltage fuldt ud i alle livets forhold på lige vilkår med andre.

4.1. DER BØR VÆRE ET SAMLET ADMINISTRATIVT KLAGEORGAN

For så vidt angår muligheden for at klage over en offentlig myndigheds overholdelse af kravene i udkastet til lovforslag, henviser Finansministeriet i udkastets almindelige bemærkninger til, at enhver forvaltningsafgørelse efter almindelige forvaltningsretlige principper kan påklages til en højere forvaltningsmyndighed. Ministeriet bemærker endvidere at en offentlig myndigheds beslutning om ikke at gøre indhold tilgængeligt på grund af uforholdsmæssigt store udgifter, således vil kunne indbringes for en højere forvaltningsmyndighed. På det grundlag vurderer ministeriet, at der allerede eksisterer et klagesystem, som vil kunne anvendes af den enkelte borger.

Efter almindelige forvaltningsretlige principper er der imidlertid ikke samme muligheder for at få behandlet en klage over faktisk forvaltningsvirksomhed som over en forvaltningsakt. Reglerne om partshøring og begrundelse finder eksempelvis ikke anvendelse. Efter instituttets opfattelse vil mange forhold vedrørende tilgængeligheden af offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer ikke have karakter af forvaltningsretlige afgørelser.

Hertil kommer, at det klagesystem, der allerede består i kraft af almindelige forvaltningsretlige principper, vil medføre, at klager over manglende overholdelse af den kommende lov vil blive behandlet af forskelligartede instanser på forskellige niveauer i det offentlige system, og i mange tilfælde af instanser, der ikke har nogen særlig viden om eller kompetence med hensyn til tilgængelighed til websteder og mobilapplikationer.

Efter instituttets opfattelse er det retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, at der vil være en sådan uensartet adgang for den enkelte til at få behandlet en klage over manglende overholdelse af tilgængelighedskravene.

Instituttet anbefaler derfor, at der etableres et samlet administrativt klageorgan med en offentliggjort praksis. Et samlet administrativt klageorgan vil kunne sikre en ensartet praksis. Ved at offentliggøre afgørelserne i anonymiseret form, vil det endvidere være muligt at følge udviklingen med hensyn til omfanget og arten af sager om tilgængelighed til offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at der etableres en samlet administrativ klageadgang til Digitaliseringsstyrelsen eller anden relevant myndighed.

4.2. UDKASTET BØR GÅ LÆNGERE FOR AT SIKRE EN EFFEKTIV HÅNDHÆVELSE

§ 6 i udkastet til lovforslag fastslår, at den enkelte offentlige myndighed skal offentliggøre og ajourføre en tilgængelighedserklæring med information om, i hvilket omfang deres websteder og mobilapplikationer lever op til lovens tilgængelighedskrav. Det følger af webtilgængelighedsdirektivets artikel 7, stk. 1, litra b, at tilgængelighedserklæringen skal indeholde en beskrivelse af og et link til en feedbackmekanisme, der giver enhver person mulighed for at underrette den pågældende myndighed om dets websteds eller mobilapplikations manglende overholdelse af de fastsatte tilgængelighedskrav. Borgeren skal endvidere kunne anmode om oplysninger, som ikke er tilgængelige. Endelig skal der være et link til den håndhævelsesprocedure, som kan benyttes i tilfælde af et utilfredsstillende svar på underretningen eller anmodningen.

Med udkastets §§ 7 og 8 foreslås det at lade Digitaliseringsstyrelsen varetage håndhævelsesproceduren samt opgaven med at monitorere, hvorvidt offentlige myndigheder overholder de i loven fastsatte tilgængelighedskrav. Den foreslåede håndhævelsesprocedure, jf. udkastets § 8, består i, at Digitaliseringsstyrelsen fører tilsyn med overholdelse af tilgængelighedskravene, myndighedernes tilgængelighedserklæringer, samt hvorvidt den enkelte myndighed har været berettiget til at undlade at gøre indhold tilgængeligt.

Udkastets bestemmelser om tilgængelighedserklæringer, tilsyn og periodisk monitorering med afrapportering til Europa-Kommissionen vil medføre en øget opmærksomhed omkring tilgængelighedskravene samt offentlige myndigheders overholdelse af disse. Uanset dette, anser instituttet det for tvivlsomt, om den foreslåede håndhævelsesprocedure vil være tilstrækkelig til at sikre en effektiv håndhævelse samt en udbredt efterlevelse af tilgængelighedskravene.

Instituttet bemærker i den forbindelse, at Digitaliseringsstyrelsens eneste reaktionsmulighed ved manglende overholdelse af lovens krav er meddelelse af påbud. Efter udkastet til lovforslag er der således ikke nogen sanktionsmuligheder ved manglende efterlevelse af et påbud. Et sanktionssystem vil imidlertid kunne skabe et stærkt incitament for offentlige myndigheder til at overholde lovens krav – også forud for en eventuel tilsynssag.

Offentlige myndigheder i Danmark har været forpligtede til at anvende standarden for tilgængelige websteder WCAG 2.0 siden 1. januar 2008

som følge af aftalen mellem regeringen, KL og Danske Regioner om anvendelse af åbne standarder for software i det offentlige fra 2007. Der er med andre ord ikke noget nyt i de krav til tilgængelighed af websteder, der stilles i udkastet til lovforslag.

Til trods herfor viste en kortlægning af tilgængeligheden af offentlige myndigheders websteder fra 2012 foretaget af Digitaliseringsstyrelsen, at kun 6,8 % af de udvalgte websteder havde god tilgængelighed, mens 53,9 % havde en jævn tilgængelighed, 34,4 % havde mangelfuld tilgængelighed og 4,6 % af webstederne havde dårlig tilgængelighed.¹ Ved den forrige kortlægning i 2010 placerede de udvalgte websteder sig således, at 6,2 % havde god tilgængelighed, mens 42,0 % havde jævn tilgængelighed, 43,8 % havde mangelfuld tilgængelighed og 8,0 % havde dårlig tilgængelighed.²

Foruden udarbejdelse af disse kortlægningsundersøgelser har Digitaliseringsstyrelsen i de forgangne år ydet rådgivning og vejledning med henblik på at sikre offentlige myndigheders hjemmesiders overholdelse af den obligatoriske tilgængelighedsstandard, WCAG. Hertil kommer, at tilgængeligheden af offentlige myndigheders hjemmesider har været omfattet af Folketingets Ombudsmands arbejde med ligebehandling af personer med handicap.

I september 2017 udgav Institut for Menneskerettigheder resultaterne af en undersøgelse om digital kommunikation i kommunerne. Som led i undersøgelsen blev kommunerne spurgt, om deres hjemmeside lever op til de tilgængelighedskrav, der stilles i WCAG. Her svarede næsten 54 procent ja, godt 20 procent svarede nej og de resterende 26 procent svarede ved ikke.

Det er således nærliggende at antage, at der er behov for ikke alene regulering, vejledning og tilsyn, men også effektiv håndhævelse af eksisterende krav.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler derfor, at der i udkastet til lovforslag indføres hjemmel til sanktionering af manglende efterlevelse af et påbud.

¹ Digitaliseringsstyrelsen (2012), Kortlægning af udvalgte hjemmesiders overholdelse af WCAG 2.0, tilgængelig på: <https://www.digst.dk/Digital-inklusion/It-tilgaengelighed/Analyser-undersogelser-og-kortlaegninger/Kortlaegning-af-tilgaengelighed/Rapporter>

² IT- og Telestyrelsen (2010), Kortlægning af udvalgte hjemmesiders overholdelse af WCAG 2.0, tilgængelig på: <https://www.digst.dk/Digital-inklusion/It-tilgaengelighed/Analyser-undersogelser-og-kortlaegninger/Kortlaegning-af-tilgaengelighed/Rapporter>

4.3. SKOLER OG DAGTILBUD SKAL IKKE KUNNE UNDTAGES FRA LOVENS ANVENDELSESOMRÅDE

Udkastet til lovforslag § 2, stk. 4, indeholder en bemyndigelsesbestemmelse, hvorefter ministeren for offentlig innovation kan fastsætte regler om at undtage skolars, børnehavers og vuggestuers websteder og mobilapplikationer fra lovens anvendelsesområde. Dette gælder dog ikke for indhold, der er forbundet med væsentlige administrative onlinefunktioner. Begrebet 'væsentlige administrative onlinefunktioner' er hentet fra direktivet. Det er i de specielle bemærkninger til § 2, stk. 4, anført, at der med væsentlige administrative onlinefunktioner blandt andet skal forstås den obligatoriske online skoleindskrivning, digital opskrivning til plads i daginstitution og tilsvarende digitale selvbetjeningsløsninger mv., som er væsentlige for alle borgere.

På baggrund af de angivne eksempler finder instituttet det tvivlsomt, om eksempelvis skolernes intranet og dagtilbudenes mobilapplikationer har karakter af væsentlige administrative onlinefunktioner. Som eksempler på sådanne systemer kan nævnes skolernes fællessystem SkoleIntra og daginstitutionssystemerne MitBarn og BørneIntra, som benyttes af flere kommuner.

Instituttet bemærker, at Finansministeriet ikke i bemærkningerne til udkastet til lovforslag har redegjort nærmere for, hvorfor ministeriet har fundet det relevant at foreslå den pågældende bemyndigelsesbestemmelse. Det er alene anført, at bestemmelsen er udarbejdet på baggrund af webtilgængelighedsdirektivets artikel 1, stk. 5.

Instituttet ser umiddelbart ingen grund til, at den kommende lov skal skabe mulighed for at undtage dele af skolerne og dagtilbuddenes fra kravet om tilgængelighed. Tværtimod er der efter instituttets opfattelse stærke hensyn som taler for, at dette ikke bør være tilfældet. For det første omfatter bemyndigelsesbestemmelsen en betydelig gruppe af offentlige myndigheder samt store samfundsområder, hvor der foregår en omfattende grad af kommunikation mellem borger og det offentlige – også på dagligt plan. For det andet kan der være tale om vigtig kommunikationsudveksling mellem skole/dagtilbud og forældre, også hvor det ikke drejer sig om indhold forbundet med en væsentlig administrativ onlinefunktion. Det kan eksempelvis være ind- og udtjekning, registrering af fravær og ferie, tilmelding til arrangementer og forældresamtaler samt formidling af information, der har betydning for barnets trivsel og kontakten mellem forældre og skole/dagtilbud i hverdagen.

Hertil kommer, at de tilgængelighedskrav til websteder, der følger af udkastet til lovforslag, allerede gælder for offentlige skolars,

børnehavers og vuggestuers websteder som følge af aftalen mellem regeringen, KL og Danske Regioner fra 2007 om anvendelse af obligatoriske åbne standarder for software i det offentlige. Denne aftale gælder for offentlige myndigheders websteder uden undtagelse. De regler, der vil kunne fastsættes i medfør af den af forslåede bestemmelse i udkastets § 2, stk. 4, vil således alene kunne undtage skoler og dagtilbud fra udkastets bestemmelser om tilgængelighedskrav til mobilapplikationer, tilgængelighedserklæring, monitorering og håndhævelse.

Instituttet skal ydermere bemærke, at det uden bemyndigelsesbestemmelsen i udkastets § 2, stk. 4, er muligt for skoler, børnehavers og vuggestuers hjemmesider og mobilapplikationer at blive undtaget fra lovens tilgængelighedskrav i medfør af bestemmelsen i udkastets § 4, stk. 2, hvorefter en offentlig myndighed kan undlade at overholde tilgængelighedskravene, såfremt myndigheden vurderer, at dette vil medføre en uforholdsmæssig stor byrde.

Hertil skal påpeges, at det efter instituttets opfattelse i mange tilfælde ikke vil være uforholdsmæssigt byrdefuldt for en skole, børnehave eller vuggestue at overholde tilgængelighedskravene til deres hjemmesider og mobilapplikationer, eftersom der ofte vil være tale om fællesoffentlige eller fælleskommunale systemer, eksempelvis således at skoler og dagtilbuds hjemmesider vil være undersider til kommunens hjemmeside. Den administrative byrde og omkostningen ved at sikre tilgængelighed vil derfor ikke ramme det enkelte dagtilbud eller skole, men derimod være en generel kommunal opgave.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler på den baggrund, at bemyndigelsesbestemmelsen i § 2, stk. 4, udgår af udkastet til lovforslag.

4.4. PLIGTEN TIL RIMELIG TILPASNING SKAL FREMHÆVES I UDKASTET

I lighed med tilgængelighedsforpligtelsen udgør pligten til at foretage tilpasning i rimeligt omfang en central del af den menneskeretlige beskyttelse, der specifikt er møntet på at sikre ligebehandling af personer med handicap.

Offentlige myndigheder i Danmark er forpligtede til at yde tilpasning i rimeligt omfang i kraft af handicapkonventionens artikel 5, stk. 3, og Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.³ Endvidere gælder

³ For en nærmere redegørelse for pligten til rimelig tilpasning efter EMRK og handicapkonventionen se: Institut for Menneskerettigheder (2017), *Høring over udkast til lovforslag om forbud mod forskelsbehandling på grund af handicap*, 21. september 2017,

der efter lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v.⁴ og det bagvedliggende EU-direktiv om generelle rammebestemmelser om ligebehandling med hensyn til beskæftigelse og erhverv (beskæftigelsesdirektivet)⁵ en tilpasningsforpligtelse for arbejdsgivere.

Det er i betragtning nr. 38 til webtilgængelighedsdirektivet fremhævet, at såfremt de i direktivet fastsatte tilgængelighedskrav ikke finder anvendelse, vil pligten til at yde tilpasning i rimeligt omfang i overensstemmelse med FN's Handicapkonvention og anden relevant lovgivning fortsat finde anvendelse, og at sådanne tilpasninger bør foretages, hvor det er nødvendigt, navnlig på arbejdspladser og inden for uddannelsesområdet.

Hertil kommer, at pligten til at yde tilpasning i rimeligt omfang også må finde anvendelse, såfremt tilgængelighedskravene fastsat i direktivet og den kommende implementeringslov ikke er tilstrækkelige til at opfylde en persons specifikke kompensationsbehov i en konkret situation. Eksempler på rimelig tilpasning i forhold til offentlig digital kommunikation kunne være personlig hjælp til at tilgå hjemmesider, oprette brugerprofiler mv. Det kunne også være mulighed for at få informationer på anden måde end elektronisk, hvis en person med handicap anmoder herom, og det ikke vil være urimeligt byrdefuldt for den offentlige myndighed at tilvejebringe oplysningerne.

Henset til, at pligten til at foretage tilpasning i rimeligt omfang udgør en central del af den menneskeretlige beskyttelse mod diskrimination på grund af handicap, anbefaler Institut for Menneskerettigheder:

At det i bemærkningerne til udkastet til lovforslag i overensstemmelse med webtilgængelighedsdirektivet fremhæves, at offentlige myndigheder er forpligtede til at yde tilpasning i rimeligt omfang.

Med venlig hilsen

Nikolaj Nielsen

TEAMLEDER

tilgængelig på: <https://menneskeret.dk/hoeringssvar/forbud-forskelsbehandling-paa-grund-handicap>

⁴ Beskæftigelsesministeriet (2017), lovebkendtgørelse nr. 1001 af 24. august 2017 af lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v.

⁵ Rådets direktiv 2000/78/EF af 27. november 2000 om generelle rammebestemmelser om ligebehandling med hensyn til beskæftigelse og erhverv

Til: Peter Gylden Houmann (pghou@digst.dk)
Fra: Tanja Krabbe (tanja@dlo.dk)
Titel: forslag Lov om tilgængelighed af offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer
Sendt: 24-11-2017 11:23:10

Kære Peter Houmann

Daginstitutionernes Landsorganisation, DLO, er blevet opmærksom på Digitaliseringsstyrelsens udkast af 15. august 2017 til forslag Lov om tilgængelighed af offentlige myndigheders websteder og mobilapplikationer:

<http://prodstoragehoeringspo.blob.core.windows.net/ad598c43-aa43-48d6-a686-1c9691d4c788/Udkast%20til%20lovforslag.pdf>

DLO har noteret sig, at forslagens §2, stk. 4, angiver, at Ministeren for offentlig innovation kan fastsætte regler om undtage skoler, børnehavers og vuggestuers websteder og mobilapplikationer fra lovens anvendelsesområde.

DLO forstår, at private børnehaver og vuggestuer allerede i lovforslaget undtages fra lovens anvendelsesområde. bemærkes, at private børnehaver og vuggestuer ikke er omfattet af offentlighedsloven efter dennes § 1, stk. 1.

Selvejende børnehaver og vuggestuer bør alene være omfattet af lovforslaget, såfremt deres hjemmesider administreres af en offentlig forvaltningsmyndighed. Ellers vil forslaget lægge et byrdefuld opgave på ofte små og økonomisk trængende daginstitutioner.

Det bemærkes, at private og selvejende børnehaver og vuggestuer traditionelt har et meget tæt samarbejde med potentielle forældre i daginstitutionens nærområde og således kan imødekomme særlige behov i forbindelse med informationssøgning af andre veje.

DLO har ikke modtaget notifikation om, at lovforslaget er sendt i høring, og beklager sent høringssvar. DLO ønsker at høre om fremtidige lovforslag, der kan have relevans for selvejende og private daginstitutioner.

Venlig hilsen
Tanja Krabbe
Sekretariatschef
Daginstitutionernes Landsorganisation
Høffdingsvej 34, 2500 Valby
Tlf. 93399065