



Styrelsen for Undervisning og  
Kvalitet  
Afdelingen for Almen  
Uddannelse og Tilsyn

Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K  
Tlf. nr.: 33 92 50 00  
E-mail: [stuk@stukuvvm.dk](mailto:stuk@stukuvvm.dk)  
[www.stukuvvm.dk](http://www.stukuvvm.dk)  
CVR nr.: 29634750  
1. december 2017  
Sags nr.:17/14759

## **Høringsnotat om bekendtgørelse om visse regler om prøver og eksamen i de gymnasiale uddannelser**

### **1. Indledning**

Et udkast til bekendtgørelse om visse regler om prøver og eksamen i de gymnasiale uddannelser har i perioden 19. september til 23. oktober 2017 været sendt i høring hos 86 myndigheder og organisationer. Bekendtgørelsesudkastet blev også offentliggjort på Høringsportalen.

Der er pr. 23. oktober 2017 modtaget 30 høringssvar, hvoraf 21 indeholder bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet.

I høringsnotatet er medtaget de væsentligste punkter fra høringssvarene. En oversigt med angivelse af, hvem der har afgivet høringssvar, er vedlagt. En del af høringssvarene vedrører elementer, der ikke er omfattet af bekendtgørelsesudkastet, og disse er derfor ikke medtaget i høringsnotatet. Det drejer sig bl.a. om regler for klageadgang. Styrelsen vil inddrage disse bemærkninger i fremtidige overvejelser om yderligere justeringer af prøve- og eksamensområdet i de gymnasiale uddannelser.

Det bemærkes, at bekendtgørelsesudkastet kun omfatter elever og kursister, der har påbegyndt gymnasial uddannelse efter den 1. august 2017. Elever og kursister i eux-forløb, der aflægger prøve i gymnasiale fag, er – ligesom bl.a. elever og kursister, der har påbegyndt gymnasial uddannelse inden den 1. august 2017 – omfattet af bekendtgørelse om prøver og eksamen i de almene og studieforberedende ungdoms- og voksenuddannelser. Det falder derfor uden for rammerne af denne høring at forholde sig til eux-elevers fremtidige retsstilling.

## 2. Sammenfatning om ændringer i bekendtgørelsesudkastet i forhold til høringsudkastet

De modtagne høringssvar har givet anledning til følgende ændringer i den udstedte bekendtgørelse i forhold til det udkast, der har været i høring:

- § 6, stk. 6-7, om adgang til at undersøge anvendte hjælpemidlers indhold mv. er ikke medtaget i bekendtgørelsen.
- Formuleringerne i § 6, stk. 2-4, er justeret, så det er tydeligt, at bestemmelserne vedrører prøver, hvor eksaminanden skal være til stede på institutionen eller et andet sted fastsat af institutionen under prøven. Det vil sige mundtlige og skriftlige prøver, der afvikles på en uddannelsesinstitution under tilsyn af eksamensvagter mv. Større skriftlige opgaver, studieretningsprojekter mv., der typisk udarbejdes af eksaminanderne udenfor uddannelsesinstitution, er således ikke omfattet af § 6, stk. 2-4.
- Formuleringerne i § 6, stk. 2 er justeret, så det bliver muligt for eksaminanderne at medbringe mere end én enhed, der kan kommunikere, eller som kan etablere adgang til internettet, hvis de pågældende enheder er nødvendige for at udarbejde og aflevere besvarelsen digitalt på betryggende vis.

Der er herudover foretaget enkelte ændringer af sproglig og lovteknisk karakter.

## 3. Generelle bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse

Styrelsen har modtaget en række høringssvar om adgang til at undersøge anvendte hjælpemidlers indhold mv. Fælles for disse høringssvar er, at de stiller sig kritisk over for de påtænkte bestemmelser i bekendtgørelsesudkastets § 6, stk. 6-7. Styrelsen imødekommer dette ved, at § 6, stk. 6-7, om adgang til at undersøge anvendte hjælpemidlers indhold mv. ikke medtages i den endelige bekendtgørelse. Retstilstanden vil som en konsekvens heraf i øvrigt forblive uændret.

Styrelsen bemærker endvidere, at de indkomne høringssvar peger på et behov for at præcisere formuleringerne i § 6, stk. 2-4, der omhandler eksaminanders adgang til internettet, så det er tydeligt, at reglerne vedrører prøver, der er underlagt tilsyn, dvs. mundtlige og skriftlige prøver, der afvikles på en uddannelsesinstitution under tilsyn af eksamensvagter mv. Større skriftlige opgaver, studieretningsprojekter mv., der typisk udarbejdes af eksaminanderne udenfor uddannelsesinstitution, er således ikke omfattet af § 6, stk. 2-4.

Dansk Industri (DI) støtter, at der udstedes en bekendtgørelse, der klart beskriver reglerne omkring afvikling af prøver. Dansk Industri (DI) mener, at udkastet fint beskriver regler for lovlige hjælpemidler, snyd og sanktioner ved mistanke om snyd.

Danske SOSU-skoler og Bestyrelsesforeningen for Social-og sundhedsskoler er meget betænkelige ved de påtænkte retningslinjer for bekæmpelse af snyd og anden overtrædelse af eksamensreglerne. I den forbin-

delse finder foreningerne, at det endnu ikke er dokumenteret, at problemerne med internetbaseret snyd har et omfang, der tilsiger så vidtgående foranstaltninger.

#### **4. Bemærkning til bekendtgørelsesudkastets enkeltelementer**

##### **4.1. Karakterer for afsluttende, interne prøver i de flerfaglige forløb i grundforløbene på de treårige gymnasiale uddannelser (§ 1, stk. 3)**

Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, Landssammenslutningen af Handelsskoleelever og Erhvervsskolernes ElevOrganisation finder det uhensigtsmæssigt, at det af udkastets § 1, stk. 3, fremgår, at karaktererne fra de afsluttende prøver i de flerfaglige forløb i grundforløbet på de treårige gymnasiale uddannelser tæller med i det samlede eksamensresultat. Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) efterlyser en præcisering af, hvad skolerne skal gøre i forhold til karakterer i de forskellige grundforløb i tilfælde af, at elever skifter fra en gymnasial uddannelse til en anden.

*Styrelsens bemærkninger:*

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer. Det forhold, at resultatet af de nævnte prøver skal være medtællende i det samlede eksamensresultat, fremgår af *Aftalen om styrkede gymnasiale uddannelser* af 3. juni 2016. Styrelsen noterer sig behovet for vejledning om håndtering af karakterer i forbindelse med elevers skift af uddannelse.

##### **4.2. Bonus for ekstra fag på A-niveau (§ 3)**

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) mener, at § 3 i udkastet stiller dimittender fra htx væsentligt ringere end dimittender fra de øvrige gymnasiale uddannelser, fordi dimittender fra stx og hhx vil skulle have ét ekstra fag på A-niveau for at opnå bonus, mens dimittender fra htx vil skulle have to ekstra fag på A-niveau for at opnå bonus. Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) anfører herudover bl.a., at det skemateknisk vil være praktisk taget umuligt at få plads i elevskemaerne til blot ét ekstra A-fag, fordi htx-uddannelsen i forvejen har det højeste samlede lektionstal. Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) finder det urimeligt, at unge der har prioriteret en stærk naturvidenskabelig og teknologisk uddannelse ikke får de samme muligheder som unge, der har valgt andre gymnasiale uddannelser.

Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, Landssammenslutningen af Handelsskoleelever og Erhvervsskolernes ElevOrganisation mener, at udkastet er problematisk, fordi elever på htx har mere undervisningstimer og mere fordybelsestid i de enkelte fag end elever på hhx og stx, hvad der, ifølge elevorganisationerne, gør det væsentligt sværere at opnå bonus for en elev på htx sammenlignet elever på hhx og stx. Derudover anfører Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, Landssammenslut-

ningen af Handelsskoleelever og Erhvervsskolernes ElevOrganisation, at en stx-elev med fem fag på A-niveau skal have flere undervisningstimer i de fem fag, end en htx-elev i de fem fag.

Gymnasieskolernes Lærereforening (GL) støtter den påtænkte ændring af bonus A-ordningen. Danske Universiteter, Københavns Universitet (KU) og Copenhagen Business School (CBS) bifalder ligeledes, at der med den påtænkte justering bliver mere ensartede krav til antallet af fag på A-niveau på tværs af de gymnasiale uddannelser. Copenhagen Business School (CBS) bemærker desuden, at det er uklart, hvorledes den nye vægtning vil påvirke internationale ansøgers muligheder for optag på de videregående uddannelser i forbindelse med omregningen af deres eksamensresultater. Københavns Universitet (KU) ser gerne, at der udstedes et eksamensbevis for elever med en hf-eksamen, hvis overbygningsdel opfylder kravene til bonus A, hvoraf det fremgår, at eleven har opnået en adgangsgivende eksamen til universitetsstudier, og desuden, hvilket eksamensresultat de pågældende elever skal vurderes på.

#### *Styrelsens bemærkninger:*

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer. Det fremgår af *Aftalen om styrkede gymnasiale uddannelser* af 3. juni 2016, at der skal etableres ændrede krav vedrørende bonus A-ordningen, så det sikres, at eleverne på de forskellige gymnasiale uddannelser stilles mere lige i forhold til muligheden for at opnå bonus A. Der er efter gældende regler stor forskel på, hvor mange elever der opnår bonus i de forskellige uddannelser. I 2016 fik ca. 90 pct. af htx-eleverne bonus for ét eller flere ekstra fag, hvor det i stx-uddannelsen var ca. 25 pct. og i hhx-uddannelsen ca. 43 pct. For hf-uddannelsen var det ca. 12 pct. En væsentlig årsag hertil er uddannelsernes forskellige strukturer. I htx er der i modsætning til de andre uddannelser en række obligatoriske fag på B-niveau, som mange htx-elever vælger at løfte til et A-niveau, når de skal vælge valgfag. I for eksempel stx-uddannelsen er der færre obligatoriske fag på B-niveau og flere obligatoriske fag på C-niveau. Htx-eleverne har derfor bedre mulighed for at løfte et fag til A-niveau og dermed opnå bonus. Den nye lov om de gymnasiale uddannelser ændrer ikke på dette forhold.

### **4.3. Lokale eksamensregler (§ 5)**

Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, Landssammenslutningen af Handelsskoleelever og Erhvervsskolernes ElevOrganisation er bekymrede for, at de lokale eksamensregler, som kan fastsættes i medfør af udkastets § 5, stk. 2-3, kan føre til ulige vilkår for aflæggelse af prøver på forskellige institutioner.

Gymnasieskolernes Lærereforening (GL) finder stk. 3 anvendelig til at sikre, at eleverne ikke har mulighed for at anvende tovejskommunikation under prøverne.

Handelsskolernes Lærerforening (HL) og Rådet for Digital Sikkerhed finder begge, at udkastets § 5, stk. 3, i sammenhæng med § 6, stk. 3, overtræder straffelovens bestemmelser om privatlivets fred.

Handelsskolernes Lærerforening (HL) finder endvidere, at § 5, stk. 3 er i strid med Menneskerettighedskonventionens artikel 8.

*Styrelsens bemærkninger:*

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer. Det følger allerede af § 6 i bekendtgørelse om prøver og eksamen i de almene og studieforberedende ungdoms- og voksenuddannelser, at den enkelte institution kan have lokale eksamensregler, der indeholder nærmere regler og retningslinjer for prøverne. Lokale eksamensregler skal respektere og ligge inden for rammerne af gældende lovgivning, men herudover kan de variere institutionerne imellem og tilpasses lokale forhold. Med udkastets § 5, stk. 3, præciseres en række forhold, som institutionerne med fordel kan fastsætte lokale eksamensregler om med henblik på at sikre en korrekt afvikling af prøverne.

#### **4.4. Anvendelse af hjælpemidler, herunder digitale hjælpemidler (§ 6, stk. 1)**

Danske Forlag foreslår, at betegnelsen ”digitale hjælpemidler” udspecificeres, så det fremgår af bekendtgørelsen, at streamede eBøger, iBøger og læringsportaler er eksempler på tilladte digitale hjælpemidler.

*Styrelsens bemærkninger:*

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer. Styrelsen vil imødekomme behovet for vejledning om bekendtgørelsens centrale betegnelser, herunder hvad der kan forstås ved ”digitale hjælpemidler”, ved at udsende en vejledning til bekendtgørelsen.

#### **4.5. Medbragt udstyr, herunder mobiltelefoner (§ 6, stk. 2)**

Dansk Industri (DI) ser med tilfredshed på, at det gøres ulovligt at medbringe mobiltelefoner og lignende til prøverne.

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) finder det vanskeligt for skolerne at leve op til bestemmelsens krav, idet skolerne potentielt skal tjekke hver en elev, om de har en telefon i lommen eller mere problematisk opkobler deres computer til en telefon eller tablet udenfor lokalet.

Danske SOSU-skoler og Bestyrelsesforeningen for Social-og sundhedsskoler mener, at et generelt forbud virker uhensigtsmæssigt i en tid, hvor såvel undervisningsmaterialer som andre læringsressourcer i vid udstrækning er digitale.

Danske HF & VUC opfordrer til, at bestemmelsen ikke medtages i bekendtgørelsen.

Danske Gymnasier og Gymnasieskolernes Bestyrelsesforening mener, at det kan være problematisk, at en elev kun må medbringe én digital enhed med opkoblingsmulighed, fordi elever i nogle situationer kan have behov for at medbringe en enhed mere med et andet styresystem, fx hvis nogle af de services, som eleven afvikler på den ene enhed, ikke er driftssikre i denne enheds styresystem.

Gymnasieskolernes Lærerforening (GL) peger på, at det bør præciseres, at eleven også ved mundtlige prøver må anvende en enhed, der kan etablere adgang til nettet, som der jo netop i § 6, stk. 3-5, er adgang til med det beskrevne formål.

#### *Styrelsens bemærkninger:*

Med den påtænkte bekendtgørelse vil der blive sendt et klart signal om, at det skal være tydeligt defineret, hvilke hjælpemidler der er tilladte ved prøverne. Desuden er det velbegrundet, at den nationale standard og troværdighed for de gymnasiale eksamener ikke må undergraves af dem, som snyder. Det er allerede i dag sådan, at langt de fleste gymnasier har forbud mod brug af mobiltelefoner ved prøver. Herudover er der imidlertid stor forskel på, hvad gymnasierne gør for at bekæmpe snyd. Det er på den baggrund styrelsens vurdering, at der er behov for større ensartethed i forhold til, hvilket udstyr og hvilke hjælpemidler eleverne må medbringe under prøverne.

Styrelsen anerkender, at der kan opstå situationer, hvor elever har brug for at medbringe mere end én enhed, hvorpå besvarelsen skal udarbejdes, til en prøve, fx i forbindelse med sikring af nødvendige backupmuligheder for eleverne. Styrelsen justerer derfor formuleringen i bestemmelsen, så eleverne har mulighed for at medbringe mere end én enhed til prøven, hvis de pågældende enheder er nødvendige for at udarbejde og aflevere besvarelsen digitalt på betryggende vis.

#### **4.6. Adgang til internettet som fagligt hjælpemiddel ved prøverne (§ 6, stk. 3)**

Danske Gymnasier og Gymnasieskolernes Bestyrelsesforening, Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L), Danske HF & VUC, Gymnasieskolernes Lærerforening (GL), Gymnasieskolernes Pædagogikumforening, Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, Erhvervsskolernes Elevorganisation, Landssammenslutningen af Handelsskoleelever, Syddansk Universitet, Danske SOSU-skoler, Finanssektorens Arbejdsgiverforening og Dansk Industri (DI) har afgivet hørings-svar vedrørende elevers adgang til internettet som fagligt hjælpemiddel under prøverne. Med undtagelse af Dansk Industri (DI) anbefaler samtlige høringssvar, at eleverne fortsat skal have adgang til internettet som fagligt hjælpemiddel ved prøverne.

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L), Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, Erhvervsskolernes Elevorganisation og Landssammenslutningen af Handelsskoleelever, Danske SOSU-skoler, Gymnasieskolernes Lærerforening (GL) og Gymnasieskolernes Pædagogikumforening peger på, at en afskaffelse af adgangen til internettet som fagligt hjælpemiddel under prøverne vil svække sammenhæng mellem den faglige undervisning og prøverne, og understreger vigtigheden af denne sammenhæng, så eleverne til eksamen afprøves i de færdigheder og kompetencer, de har indlært i den daglige undervisning.

Danske Gymnasier og Gymnasieskolernes Bestyrelsesforening, Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L), Danske HF & VUC, Syddansk Universitet og Gymnasieskolernes Pædagogikumforening anfører, at eksamener uden internetadgang strider mod gymnasie-reformens intentioner om at styrke elevernes digitale kompetencer. Syddansk Universitet og Gymnasieskolernes Lærerforening (GL) peger endvidere på, at den påtænkte bestemmelse svækker de gymnasiale uddannelsers almindendannende og studieforberedende sigte, som det er formuleret i formålsbestemmelsen i lov om de gymnasiale uddannelser.

Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, Erhvervsskolernes Elevorganisation og Landssammenslutningen af Handelsskoleelever, Danske HF & VUC og Finanssektorens Arbejdsgiverforening bemærker, at brug af internettet vil være en del af elevernes værktøjskasse i deres fremtidige dagligdag samt studie-, og arbejdsliv, og at det derfor bør være en del af prøverne.

Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, Erhvervsskolernes Elevorganisation og Landssammenslutningen af Handelsskoleelever peger på, at en fjernelse af adgangen til internettet som fagligt hjælpemiddel vil gøre eksamen mindre tidssvarende.

Danske HF & VUC opfordrer til, at bestemmelsen ikke medtages i bekendtgørelsen.

Danske Gymnasier og Gymnasieskolernes Bestyrelsesforening mener, at en fjernelse af adgangen til internettet som fagligt hjælpemiddel vil have negative konsekvenser for udviklingen af elever og læreres digitale kompetencer. Endvidere peger Danske Gymnasier og Gymnasieskolernes Bestyrelsesforening på, at der ikke er dokumentation for, at en fjernelse af adgangen til internettet som fagligt hjælpemiddel vil mindske snyd. Endelig peger Danske Gymnasier og Gymnasieskolernes Bestyrelsesforening på, at der med udkastet hjemles ulige eksamensvilkår afhængig af institutionstype, idet forbuddet kun vil gælde elever, der er startet efter 1. august 2017 på de gymnasiale uddannelser, og ikke elever, der er startet tidligere, elever på avu, FVU og på eux-forløb.

Dansk Industri (DI) understreger, at den arbejdskraft, der efterspørges på arbejdsmarkedet, er personer, der har solide faglige kompetencer til at behandle informationer og formidle resultater. Det er disse kompetencer, der ifølge Dansk Industri (DI) skal testes under eksaminationen. Derfor er der ikke behov for adgang til internettet under eksamen.

*Styrelsens bemærkninger:*

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer.

Styrelsen bemærker indledningsvis, at § 6, stk. 3, viderefører en praksis, der svarer til den, der allerede gælder, hvor udgangspunktet er, at der ikke er adgang til internettet ved prøverne, medmindre der for den enkelte prøve er givet tilladelse hertil, jf. § 15 i bekendtgørelse om prøver og eksamen i de almene og studieforberedende ungdoms- og voksenuddannelser. Det vil fremadrettet fremgå af styrelsens retningslinjer om praktiske og proceduremæssige forhold ved prøveafholdelsen, som offentliggøres i *Prøve- og Eksamensinformation for gymnasiale uddannelser og eux-forløb*, ved hvilke prøver, det er tilladt for eksaminanderne at bruge internettet som fagligt hjælpemiddel.

Udgangspunktet for prøverne i gymnasiet skal fortsat være, at eleverne ved prøverne har adgang til godkendte hjælpemidler (også elektroniske), og at mange prøver afvikles i Netprøver.dk, som giver store administrative fordele på skolerne. Elever med funktionsnedsættelser vil også kunne tilbydes særlige prøvevilkår som hidtil.

Det er styrelsens opfattelse, at det er velbegrundet, at det skal være tydeligt defineret, hvilke hjælpemidler der er tilladte ved prøverne, og desuden at det tydeliggøres, at den nationale standard og troværdighed for de gymnasiale eksamener ikke må undergraves af dem, som snyder.

#### **4.7. Egne notater og egne arbejder skal medbringes og opbevares lokalt under prøven (§ 6, stk. 4-5)**

Danske Forlag peger på, at det er u hensigtsmæssigt i prøvesammenhænge at have en præference for offline digitale hjælpemidler, da en sådan vil virke tilbage på og præge anvendelsen af hjælpe- og læremidler i undervisningen. Danske Forlag foreslår, at bestemmelsen også omfatter undervisningsportaler, digitale fagpakker mv. som har været anvendt i undervisningen, eller som skolen abonnerer på.

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) anfører, at det vil være ressourcekrævende, og at der vil ske mange fejl, når eleverne skal have digital adgang til undervisningsmaterialer og egne notater uden adgang til internettet. Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) peger endvidere på, at det bør præciseres, af hvem og hvordan det skal afgøres, hvornår materialerne skal og ikke skal medbringes og



opbevares lokalt, og desuden, hvilket ansvar der pålægges institutionerne for instruktion af elever og for opfølgende procedurer om emnet.

Danske HF & VUC opfordrer til, at bestemmelsen ikke medtages i bekendtgørelsen.

Danske SOSU-skoler og Bestyrelsesforeningen for Social-og sundhedsskoler finder, at et forbud med de i § 6, stk. 3, 4 og 5, angivne undtagelser i praksis vil være vanskeligt og yderst ressourcekrævende for skolerne at administrere.

Gymnasieskolernes Lærerforening (GL) anfører, at i tilfælde, hvor eleverne som led i undervisningen anvender e-bøger, og skolen har en praksis, hvor eleverne lærer at gemme deres noter på nettet fx som Google docs, må bestemmelsen ikke medføre, at eleverne inden prøven skal tvinges til at printe eller downloade alle disse informationer, da det er helt unødigt ressourceanvendelse og utidssvarende.

#### *Styrelsens bemærkninger:*

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer. Udgangspunktet for prøverne i gymnasiet skal fortsat være, at eleverne ved prøverne har adgang til godkendte hjælpemidler (også elektroniske). Det er styrelsens opfattelse, at det er velbegrundet, at det skal være tydeligt defineret, hvilke hjælpemidler der er tilladte ved prøverne, og desuden at den nationale standard og troværdighed for de gymnasiale eksamener ikke må undergraves af dem, som snyder. Der er i øjeblikket stor forskel på, hvad gymnasierne gør for at bekæmpe snyd. Det er på den baggrund styrelsens vurdering, at der er behov for større ensartethed i forhold til, hvilke udstyr og hvilke hjælpemidler eleverne må medbringe under prøverne. Styrelsen noterer sig behovet for vejledning om den praktiske håndtering af den pågældende bestemmelse i forhold til den konkrete eksamensafvikling på skolerne, og vil imødekomme det ved at udsende en vejledning til bekendtgørelsen.

#### **4.8. Sanktioner for snyd, herunder karakteren -3 (§ 7, stk. 2)**

Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, Landssammenslutningen af Handelsskoleelever og Erhvervsskolernes ElevOrganisation ønsker, at muligheden for at anvende sanktionen -3 i tilfælde af snyd fjernes fra § 7, stk. 2, idet valget mellem denne sanktion og sanktionen bortvisning fra prøven i modsat fald kan føre til ulige vilkår fra institution til institution. Danske Gymnasier og Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) ønsker det tydeliggjort, hvornår institutionerne i tilfælde af snyd skal vælge at bortvise eksaminanden, og hvornår de skal vælge at give -3.

#### *Styrelsens bemærkninger:*

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer. Det forhold, at karakteren -3 skal indføres som en mulig sanktion over for en eksaminand i tilfælde af snyd, fremgår af *Aftalen om styrkede gymnasiale uddannelser* af 3. juni 2016. Det fremgår endvidere af bemærkningerne til det lovforslag, som ligger til grund for lov om de gymnasiale uddannelser. Dette er begrundet i, at sanktionen bortvisning fra prøven i nogle situationer har været anset som for lempelig. Afhængig af forholdene i det konkrete tilfælde kan det dog variere, hvilken af de to sanktioner der må vurderes som den hårdeste. Med reglen indføres bedre reaktionsmuligheder for institutionens ledelse, i tilfælde af snyd med prøverne. Det er styrelsens vurdering, at institutionslederne er i stand til sagligt at tage stilling til, om en given sanktion er relevant og rimelig i det enkelte tilfælde. Afgørelsen om at pålægge en eksaminand en sanktion er omfattet af klageadgangen i henhold til kapitel 10 i bekendtgørelse om prøver og eksamen i de almene og studieforberevende ungdoms- og voksenuddannelser.

#### **4.9. Snyd i forbindelse med grupper af eksaminander (§ 7, stk. 4)**

Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, Landssammenslutningen af Handelsskoleelever og Erhvervsskolernes ElevOrganisation og Danske Gymnasier mener, at udkastets § 7, stk. 4, bør ændres. Udkastet til reglen angiver, at når en skriftlig opgavebesvarelse er udarbejdet af en gruppe af eksaminander, uden at den enkeltes bidrag kan konstateres, har gruppen et fælles ansvar for, at der ikke er snydt. Det betyder, at alle eksaminanderne bliver sanktioneret i tilfælde af snyd, medmindre det godtgøres, at en eller flere af disse ikke har medvirket til snyd.

##### *Styrelsens bemærkninger:*

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer. § 7, stk. 4, viderefører for de eksaminander, der er omfattet af bekendtgørelsen, regler, der svarer til dem, der allerede gælder for gruppeprøver efter § 20 i bekendtgørelse om prøver og eksamen i de almene og studieforberevende ungdoms- og voksenuddannelser. Det forhold, at der som udgangspunkt foreligger et sådant medansvar, betyder, at eksaminanderne har en samlet interesse i, at der ikke forekommer snyd. Styrelsen er ikke bekendt med, at reglerne har givet anledning til problemer i praksis.

#### **4.10. Samspil med studie- og ordensregler**

Danske Gymnasier efterspørger vejledning i forhold til samspillet mellem eksamensreglerne og studie- og ordensreglerne i forhold til snyd ved prøver.

##### *Styrelsens bemærkninger:*

Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer. Styrelsen vil i sin vejledningsvirksomhed også vejlede institutionen om dette spørgsmål.

**Oversigt over hørte myndigheder og organisationer samt modtagne høringsvar - udkast bekendtgørelse om visse regler om prøver og eksamen i de gymnasiale uddannelser**

Nr.	Myndighed, organisation m.v.	Modtagne høringsvar	Indholdsmæssige bemærkninger	
			Ja	Nej
1	Akademikerne			
2	Arbejdsgiversnes Uddannelsesbidrag (AUB)			
3	Bestyrelsesforeningen for Social- og Sundhedsskolerne	X	X	
4	Børne- og Kulturchefforeningen			
5	Danmarks Evalueringsinstitut			
6	Danmarks Jurist- og Økonomforbund (DJØF)			
7	Danmarks Lærerforening			
8	Danmarks Privatskoleforening/Danmarks Private Skoler	X	X	
9	Danmarks Vejlederforening	X		X
10	Dansk Arbejdsgiverforening (DA)	X		X
11	Dansk Center for Undervisningsmiljø			
12	Dansk Erhverv			
13	Dansk Friskoleforening			
14	Dansk Industri (DI)	X	X	
15	Dansk Magisterforening			
16	Dansk Ungdoms Fællesråd			
17	Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne	X		X
18	Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne	X	X	
19	Danske Forlag	X	X	
20	Danske Gymnasieelevers Sammenslutning	X	X	
21	Danske Gymnasier	X	X	
22	Danske Handicaporganisationer			
23	Danske HF & VUC	X	X	
24	Danske Landbrugsskoler			
25	Danske Professionshøjskoler – University Colleges Denmark			
26	Danske Regioner			
27	Danske Skoleelever			
28	Danske SOSU-skoler	X	X	
29	Danske Universiteter	X	X	

30	Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke (Grønland)	X		X
31	Det Centrale Handicapråd			
32	Det Nationale Dialogforum for Uddannelses- og Erhvervsvejledning			
33	Deutscher Schul- und Sprachverein für Nordschleswig			
34	Efterskoleforeningen			
35	Erhvervsskolelederne i Danmark			
36	Erhvervsskolernes Elevorganisation	X	X	
37	Finanssektorens Arbejdsgiverforening	X	X	
38	Foreningen af direktører og formænd ved AMU-centrene			
39	Foreningen af katolske skoler i Danmark			
40	Foreningen af Kristne Friskoler			
41	Foreningen af Studenterkursusrektorer			
42	Foreningen af tekniske og administrative tjenestemænd			
43	Foreningsfællesskabet Ligeværd			
44	Forstanderkredsen for Produktionskoler/Produktionshøjskoler			
45	FSR – Danske Revisorer			
46	Frie Fagskoler			
47	Frie Skolers Lærerforening			
48	Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF)			
49	Gymnasiernes Bestyrelsesforening	X	X	
50	Gymnasieskolernes Lærerforening (GL)	X	X	
51	Gymnasieskolernes Pædagogikumforening	X	X	
52	Handelsskolernes Lærerforening (HL)	X	X	
53	Håndværksrådet			
54	Ingeniørforeningen i Danmark (IDA)			
55	Institut for Menneskerettigheder	X	X	
56	KL			
57	LandboUngdom			
58	Landbrug & Fødevarer			
59	Landselevbestyrelsen for det pædagogiske område			
60	Landselevbestyrelsen for social- og sundhedsområdet			
61	Landsforeningen af 10. Klasse-			

	skoler i Danmark			
62	Landsforeningen af Ungdoms- skoleledere			
63	Landsorganisationen i Danmark (LO)			
64	Landsforeningen af Produktions- skoleledere			
65	Landssammenslutningen af Handelsskoleelever	X	X	
66	Lederforeningen for VUC			
67	Lederne			
68	Lilleskolerne			
69	Lærernes Centralorganisation (LC)			
70	Private Gymnasier og Studenter- kurser			
71	Produktionsskoleforeningen			
72	Rigsrevisionen	X		X
73	Rådet for Børns Læring			
74	Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser			
75	Rådet for Erhvervsakademiud- dannelser og Professionsbache- loruddannelser	X		X
76	Rådet for Etniske Minoriteter	X		X
77	Rådet for Ungdomsuddannelser			
78	Rådet for Voksen- og Efterud- dannelse			
79	Rådet for Digital Sikkerhed	X	X	
80	Skole og Forældre			
81	Skolelederforeningen			
82	Uddannelsesforbundet			
83	Uddannelsesrådet for de mariti- me uddannelser			
84	Undervisnings-, Forsknings- og KulturStyrelsen (Færøerne)			
85	Ungdomsuddannelsernes Vejle- derforening	X	X	
86	Ungdomsskoleforeningen			
87	UU Danmark	X		X
88	VUC Bestyrelsesforening	X	X	
89	Uddannelses- og forskningsSty- relsen	X		X