

Undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

Sendt pr. e-mail til:  
[Henrik.Lindegaard@uvm.dk](mailto:Henrik.Lindegaard@uvm.dk)

**Akademikernes høringssvar vedr. Lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgiver-nes Uddannelsesbidrag (Øget søgning til erhvervsud-dannelser for voksne m.v.)**

Akademikerne har haft lovsforslaget sendt i høring i medlemsorganisati-onerne og har på den baggrund følgende bemærkning:

**Vedrørende primært fotograf- og FTP-uddannelsen**

Hvis lovforslaget betyder, at den automatiske og obligatoriske forkortelse af skole- og praktiktiden for erhvervsuddannelseselever over 25 år bliver ophævet, så er det positivt.

En ganske stor del af de elever, der søger mod fotograf-, film- og tv-produktionsuddannelserne, er tæt på eller over 25 år, og det har været uforståeligt for både elever, praktiksteder og skoler, at den samlede ud-dannelsestid automatisk skulle forkortes så markant, blot fordi eleven var fyldt 25 år.

Den meget forkortede uddannelsestid har virket modsat hensigten og væ-ret en hindring for, at praktikstederne overhovedet ville indgå en uddan-nelsesaftale med en elev i nærheden af de 25 år.

Med venlig hilsen

Karen Skytte  
Chefkonsulent  
Tlf. 22 49 58 65  
E-mail: [ks@ac.dk](mailto:ks@ac.dk)

Den 26. september 2017  
Sag.nr.S-2017-542  
Dok.nr. D-2017-14394  
Ks/yk

AKADEMIKERNE

THE DANISH CONFEDERATION  
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Nørre Voldgade 29, 2. sal  
DK - 1358  
København K.

T +45 3369 4040  
E [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk)  
W [www.ac.dk](http://www.ac.dk)



Undervisningsministeriet  
Departementet  
Att.: Henrik Lindegaard  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

København, den 25. september 2017

**Fælles høringssvar til høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (Øget søgning til erhvervsuddannelse for voksen m.v.)**

Danske SOSU-skoler og Bestyrelsesforeningen for Social-og sundhedsskoler kvitterer hermed for invitationen til at afgive høringssvar til Undervisningsministeriet i høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (Øget søgning til erhvervsuddannelse for voksen m.v.)

Foreningerne bifalder fuldt ud de forslåede ændringer, men beklager dog, at bestemmelserne om standardafkortning for voksne i hht. § 66 y, stk. 1, punkt 1 og 2 fortsat opretholdes.

Foreningerne opfordrer til, at disse bestemmelser snarest muligt ændres, således at skolerne kan tilbyde alle voksne, der har behov for det, et forløb svarende til det der tilbydes unge samt voksne uden forudgående relevant erhvervserfaring (jf. lovens § 66 y, stk. 1, punkt 3).

Et stort antal voksne elever, der har forudgående relevant erhvervserfaring, oplever afkortningen i både uddannelsesspecifikke fag og grundfag, som en betydelig udfordring.

Herudover har foreningerne ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen  
På foreningernes vegne  
e.b.

Michael Kümmel  
chefkonsulent



Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Att.: Chefkonsulent Henrik Lindegaard

27. september 2017

15/00674-67

## **CFU's hørings svar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag**

CFU's sekretariat har fra Undervisningsministeriet modtaget høring til udkast til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (øget søgning til erhvervsuddannelse for voksen m.v.).

CFU har ikke bemærkninger til høringen

Med venlig hilsen  
På vegne af CFU



Dan Richardsen



København, d. 27. september 2017

Til

Undervisningsministeriet, Departementet  
Frederiksholm Kanal 21  
1220 København K

Fremsendt som e-post til [henrik.lindegaard@uvm.dk](mailto:henrik.lindegaard@uvm.dk) med følgende angivelse i emnefeltet:  
"Høring. Ændring af lov om erhvervsuddannelser og lov om arbejdsgivernes uddannelsesbidrag. Danmarks Private Skoler".

**Høringssvar vedrørende ændring af lov om erhvervsuddannelser og lov om arbejdsgivernes uddannelsesbidrag**

I høringsbrev af 30. august 2017 anmoder Undervisningsministeriet ved Departementet om eventuelle bemærkninger vedrørende ovenstående.

Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier takker for muligheden til at give vores synspunkter til kende.

Vi har ingen særlige bemærkninger til forslaget.

På foreningens vegne,

Karsten Suhr, formand

[ks@privateskoler.dk](mailto:ks@privateskoler.dk)



Danmarks Private Skoler  
Ny Kongensgade 15, 3.  
1472 København K





**Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K**

**Høringssvar om udkast til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (Øget søgning til erhvervsuddannelse for voksne m.v.).**

Danmarks Vejlederforening (DVF) takker for muligheden for at afgive høringssvar på lovforslaget. DVF tager positivt imod lovforslaget, idet vi håber, at det vil bidrage til, at det bliver lettere for flere voksne at tage en voksenerhvervsuddannelse.

Århus den 26. september 2017

På vegne af Danmarks Vejlederforenings bestyrelse  
Carla Tønder Jessing  
Formand



Undervisningsministeriet  
Departementet  
Kontor for Erhvervs- og  
Voksenuddannelser  
Frederiksholms Kanal 25  
[Henrik.Lindegaard@uvm.dk](mailto:Henrik.Lindegaard@uvm.dk)

## **DA's bemærkninger til lov om ændring af erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag**

Undervisningsministeriet har sendt ovenstående lovforslag i høring. Dansk Arbejdsgiverforening (DA) takker for muligheden for at afgive høringssvar. DA's bemærkninger til lovforslaget er anført nedenfor.

26. september 2017  
KBP

Dok ID: 109004

### **Generelle bemærkninger**

DA er positive over for, at der er blevet lyttet til den kritik, der bl.a. fra DA's side har været rejst i forhold til erhvervsuddannelser for voksne.

DA ser med stor bekymring på det kraftige fald i tilgangen af voksne til erhvervsuddannelser og har en forhåbning om, at de justeringer, som aftalekredsen har aftalt, skaber øget tilgang til ordningen og øget fleksibilitet, bl.a. i kraft af at elev og virksomhed ikke påtvinges en restriktiv afkortning af uddannelsesperioden.

DA er meget betænkelig i forhold til lovforslagets bestemmelser om forlængelse af uddannelsesaftaler. Efter DA's opfattelse giver den nævnte Højesteretsdom ikke juridisk grundlag for den meget brede udvidelse af bestemmelsen. Samtidig risikerer denne udvidelse at indebære betydelige byrder for virksomhederne. I forhold til et tidligere forslag fra ministeriets side om at indarbejde retten til forlængelse ved graviditet og barsel i lovgivningen, er der nu lagt op til en betydelig udvidelse af forslaget. DA stiller sig uforstående over for baggrunden for denne udmøntning.

DA mener således, at udmøntningen i forslaget om forlængelse af uddannelsesaftaler vil modvirke intentionerne i trepartsaftalen og øge virksomhedernes usikkerhed i forbindelse med indgåelse af uddannelsesaftaler. DA opfordrer derfor til, at dette element i lovforslaget genovervejes.

### **Realkompetencevurdering**

DA er positive over for, at lovforslaget lægger op til, at realkompetencevurderingen (RKV) maksimalt kan strække sig over fem dage, og at det foreslås, at tiden til RKV ligger ud over undervisningstiden. Dermed sker der ikke en u hensigtsmæssig reduktion i undervisningstiden som følge af RKV'en.

### **Varigheden af erhvervsuddannelse for voksne**

DA finder det meget positivt, at der med lovforslaget lægges op til at ophæve det maksimale loft for en toårig praktikuddannelse. Den maksimale praktikuddannelse på to år har hidtil været en stor udfordring for elever og virksomheder

– særligt for uddannelser med en lang praktikuddannelse, fordi eleverne ikke har haft tilstrækkelig tid i praktik til at tilegne sig de færdigheder, som er nødvendige for at kunne aflægge svende-/fagprøve.

DA kan ligeledes støtte, at der med lovforslaget lægges op til, at euv-elever fortsat vil have ret til, men ikke længere pligt til afkortning på baggrund af individuel godskrivning på både grund- og hovedforløb, ud over afkortningen på 10 pct. af skoleundervisningen i euv1 og euv2.

DA forudsætter, at denne ændring også omfatter den afkortning af praktikuddannelsen, som indgår i de standardiserede hovedforløb i euv1 og euv2, dvs. at der fremover ikke er pligt til afkortning af praktikuddannelsen i henhold til meritkemaer i uddannelsesbekendtgørelser.

I henhold til § 66x, stk. 1, udvikler de faglige udvalg standardiserede hovedforløb for voksne og fastlægger regler om elevers fritagelse for skole- og praktikdele. I lovforslagets bemærkninger henvises der alene til skoleundervisningen i forbindelse med de standardiserede hovedforløb, og det kan give anledning til tvivl om, hvorvidt ændringen fra pligt til mulighed også omfatter afkortning af praktikuddannelsen i de standardiserede hovedforløb. DA opfordrer til, at dette udtrykkeligt beskrives i lovforslagets bemærkninger.

Dermed kan eleven og virksomheden i samarbejde vurdere, hvor meget eleven kan få afkortet sin uddannelse på baggrund af elevens joberfaring og tidligere uddannelse. Med denne ændring ligestilles de voksne således med de unge i forhold til mulighederne for godskrivning.

Det er DA's forhåbning, at der hermed er reduceret nogle afgørende barrierer for at indgå praktikpladsaftaler med voksne.

DA mener imidlertid, at der fortsat er behov for at se på yderligere justeringer af EUV-ordningen. Det gælder særligt i forhold til uddannelsens struktur, hvor eleverne bliver placeret på ét af tre faste spor (EUV1, EUV2, EUV3). Det er ufleksibelt og uigennemskueligt for den enkelte voksne og for virksomhederne. Der er behov for mere gennemsigtige og fleksible rammer, hvis vi skal lykkes med ambitionen om at få flere voksne til at tage en erhvervsuddannelse.

### **Certifikater og overgangskrav**

DA finder det positivt, at der med lovforslaget lægges op til, at EUV1-elever kan starte på hovedforløbet, selv om de ikke har opnået alle relevante sertifikater, som er omfattet af overgangskravene. Eleverne vil i stedet kunne opnå evt. udestående sertifikater på hovedforløbet.

### **Refusion til udgifter til svendeprøve**

Med lovforslaget er der lagt op til at sikre finansiering til udgifter i forbindelse med afholdelse af svendeprøver for elever, som afslutter et EUV1.

DA kan støtte, at der med den foreslåede justering bliver mulighed for, at de faglige udvalg kan få støtte til udgifter i forbindelse med gennemførelse af svende-/fagprøver for elever i EUV1, som ikke har en uddannelsesaftale med en virksomhed.

### **Forlængelse af uddannelsesaftaler**

DA finder det hensigtsmæssigt, at lovforslaget bringer lovgivningen i overensstemmelse med retspraksis i forhold spørgsmålet til om forlængelse af uddannelsesaftaler i forbindelse med graviditet og barselsorlov, jf. Højesterets dom af 21. januar 2015.

DA er uforstående over for, at ministeriet med baggrund i den nævnte højsteretsdom, der støtter sig på ligebehandlingsloven, finder, at der er grundlag for at udvide bestemmelsen til også at omfatte de øvrige punkter, der er nævnt i lovens § 58, stk. 1.

I højsteretssagen var eleven i medfør af ligebehandlingsloven beskyttet mod forskelsbehandling på grund af graviditet og barsel, jf. s. 13, andet afsnit, i dommen.

En sådan beskyttelse foreligger ikke i de andre situationer, som er omfattet af § 58, stk. 1, hvilket efter DA's opfattelse betyder, at dommens resultat ikke kan overføres til de andre forlængelsesårsager.

Med lovforslaget lægges der op til, at eleven har krav på, at praktikperioden forlænges i nødvendigt omfang. DA finder, at det ikke er klart, hvad formuleringer "nødvendigt omfang" dækker over, herunder hvem, der skal foretage en vurdering af det "nødvendige omfang."

DA finder således, at der med lovforslaget lægges op til en betydelig udvidelse af virksomhedernes forpligtigelse til at forlænge uddannelsesaftaler med elever, hvilket vi finder uhensigtsmæssigt. Dermed gøres det mere byrdefuldt for virksomhederne at indgå uddannelsesaftaler med elever, bl.a. fordi denne nye lovgivning vil bidrage til at skabe usikkerhed om de ansættelsesretslige konsekvenser ved at indgå uddannelsesaftaler.

Særligt med hensyn til forlængelse på grund af et sygefravær på mere end 10 pct. skal det bemærkes, at forslaget giver anledning til tvivl om, hvorvidt den gældende praksis i Tvistighedsnævnet, om virksomhedens mulighed for at ophæve en uddannelsesaftale på grund af et særligt langvarigt sygefravær hos eleven, kan opretholdes, hvis eleven tillægges en – i princippet – ubetinget ret til forlængelse i denne situation. Dette ville efter DA's opfattelse være en særdeles uheldig og byrdefuld konsekvens for virksomhederne.

I praksis forekommer det således jævnligt, at en sygemelding fra elevens side reelt er udtryk for, at eleven ikke ønsker at gennemføre sin uddannelse i den pågældende virksomhed. Hvis lovforslaget gennemføres i den foreliggende form, vil virksomheden i disse situationer alligevel være forpligtiget til at acceptere en forlængelse, hvis eleven stiller krav herom.

Desuden vil DA påpege, at det er en udfordring for virksomhederne, at de ikke systematisk får oplysninger fra skolerne om elevens fravær, hvilket kan vanskeliggøre virksomhedens ageren i forhold til bl.a. spørgsmål om forlængelse.

Med lovforslaget lægges der desuden op til, at eleven kan kræve forlængelse af uddannelsesaftalen på grund af supplerende undervisning, der bl.a. omfatter erhvervsrettet påbygning i op til fire uger. DA finder, at det er uhensigtsmæssigt at give eleven ret til forlængelse i disse tilfælde, hvor f.eks. erhvervsrettet påbygning ofte foregår inden for uddannelsens normale varighed. I dag baserer denne mulighed for forlængelse sig på en enighed mellem virksomhed og elev, og DA finder ikke, at der er grundlag for at ændre denne retstilstand.

DA finder desuden, at virksomheden bør have tilsvarende muligheder for at kræve forlængelse. Det kan f.eks. være relevant, såfremt en elev har haft et sygefravær i et sådant omfang, at det har påvirket elevens tilegnelse af kompetencer i praktikperioden, så virksomheden ikke kan tage ansvar for, at eleven kan bestå sin afsluttende svende-/fagprøve. I den foreslåede ændring ændres lovteksten fra "Eleven og virksomheden kan" til "Eleven har krav på.", hvorved virksomhedens krav/ønske om forlængelse er taget ud.

I § 58, stk. 3, bør formuleringen "eller eleven ikke indgår i en dialog med virksomheden med sigte på at afklare behovet herfor" fjernes.

DA mener, at denne formulering bør udgå, idet virksomheden som minimum må kunne forvente, at eleven indgår i en dialog med virksomheden, såfremt eleven er motiveret for at fortsætte uddannelsesaftalen.

Samlet set er det DA's opfattelse, at udmøntningen af forslaget om forlængelse af uddannelsesaftaler - som konsekvens af den omtalte højesteretsdom - i den foreliggende form vil modvirke intentionerne i trepartsaftalen om *Tilstrækkelig og kvalificeret arbejdskraft i hele Danmark og flere praktikpladser*. DA finder således, at det vil øge virksomhedernes usikkerhed i forbindelse med indgåelse af uddannelsesaftaler, hvilket især vurderes at ville påvirke de mindre virksomheder, som i dag kun har få eller ingen elever.

DA skal på denne baggrund opfordre til, at ministeriet genovervejer udformningen af dette element i lovforslaget.

### **Digitale beviser**

DA kan støtte forslaget om, at uddannelsesbeviser fremover udstedes digitalt, når digitalisering her betyder, som det fremgår af lovbemærkningerne, at de faglige udvalg skal sende et pdf-dokument af det udstedte svende-prøvebevis/uddannelsesbevis til elevens skole, hvorefter skolen skal indberette dette sammen med skolebeviset.

DA lægger vægt på, at denne udmøntning af digitaliseringen betyder, at de faglige udvalg kan bibeholde den nuværende udformning af uddannelsesbeviser.

DA vil opfordre til, at den konkrete udmøntning og administration af digitale beviser sker i tæt samarbejde med de faglige udvalg.

### **Korte uddannelsesaftaler**

Den foreslåede ændring giver mulighed for, at korte aftaler ikke behøver at omfatte en hel praktikperiode. Dermed øges fleksibiliteten, f.eks. i forhold til elever, som når at begynde i skolepraktik, før de får en kort uddannelsesaftale.

DA finder det positivt, at fleksibiliteten i forhold til korte aftaler øges, men har herudover ingen bemærkninger til dette element i lovforslaget.

Såfremt DA's bemærkninger giver anledning til spørgsmål, bidrager DA naturligvis gerne med en uddybning.



Side 5

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Karina Beg Poulsen'. The signature is fluid and cursive, with the first name 'Karina' being more prominent.

Karina Beg Poulsen







27. september 2017

BIW

Deres sagsnr.: 17/11118

Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

Dansk Industri  
Confederation of Danish Industry

**Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag**

DI takker for lejligheden til at afgive bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

For bemærkninger til lovudkastet henvises til DA's høringssvar.

Med venlig hilsen

Birgitte Winge  
Chefkonsulent



Undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

Den 27. september 2017

Vedrørende sagsnr.: 17/11118

**Høring vedrørende udkast til lov om ændring af erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (Øget søgning til erhvervsuddannelser for voksne m.v.)**

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) takker for udkast til lov om ændring af Erhvervsuddannelsesloven og AUB-loven og bifalder ændringerne.

Derudover har DEG-L følgende bemærkninger til udkastet:

DEG-L beklager, at bestemmelsen om standard afkortelsen af skoleundervisningen fastholdes, og opfordrer til, at der fortsat arbejdes på en model, hvor skolerne kan tilbyde et forløb til de voksne, der tager udgangspunkt i medbragte erfaringer og svarer til de forløb, der tilbydes unge. Mange voksne kan opleve afkortningerne, uanset om det er i grundfag eller uddannelsesspecifikke fag, som store udfordringer og barrierer både i relation til optagelse til og gennemførelse af en erhvervsuddannelse.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne

Uddannelseskonsulent  
Stine Holm

Uddannelseskonsulent  
Bodil Hoier



Undervisningsministeriet  
Att.: Henrik Lindegaard  
[Henrik.Lindegaard@uvm.dk](mailto:Henrik.Lindegaard@uvm.dk)

Blekinge Boulevard 2  
2630 Taastrup, Danmark  
Tlf.: +45 3675 1777  
Fax: +45 3675 1403  
[dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk)  
[www.handicap.dk](http://www.handicap.dk)

Taastrup, den 25. september 2017

Sag 20-2017-00547 – Dok. 338239/kwk\_dh

## **Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (j.nr. 17/11118)**

---

Danske Handicaporganisationer (DH) har følgende bemærkninger:

DH finder det positivt, at der i lovforslaget lægges op til en tydeliggørelse af § 58 i lov om erhvervsuddannelser for voksne, vedr. elevs ret til forlængelse af uddannelsesaftaler ifm. lovligt fravær fra uddannelsesstedet, som følge af fx længerevarende sygefravær og handicap under praktiktiden.

En mere fleksibel tilrettelæggelse af uddannelsen kan være helt afgørende for at personer med handicap kan gennemføre en erhvervsuddannelse. Det gælder ikke kun under uddannelsens praktikperioder, men også på uddannelsens grund- og hovedforløb.

At personer med handicap har brug for en større grad af fleksibilitet kan fx skyldes udtrætning (udmatning som følge af fysisk eller kognitivt handicap), fysisk handicap, psykiske problemer eller ordblindhed. Samlet set betyder det, at det kan være svært at klare et skoleforløb på normeret tid og et praktikforløb 37 timer om ugen. Det er et problem, da der i dag er meget stramme rammer for gennemførelsen af grund- og hovedforløb og at det ikke er muligt at være i praktik på nedsat tid. Nogle elever vil formentlig i fremtiden kunne få ansættelse i et fleksjob på grund af deres handicap. For dem er det et stort problem, at de ikke kan tage uddannelsen på fleksible vilkår.

Hvis erhvervsuddannelserne for voksne skal kunne inkludere flere personer med handicap, er der behov for at give mulighed for, at en elev med handicap kan tage uddannelsen på fleksjoblignende vilkår.

DH vil derfor anbefale, at det bliver muligt at tilrettelægge uddannelsen således, at grund- og hovedforløb kan gennemføres over længere tid og at praktikker kan tages på nedsat tid.

DH vil samtidigt anbefale, at der indføres mulighed for økonomisk kompensation til arbejdsgiveren, hvis eleven er i praktik på nedsat timetal. Dette er rimeligt overfor arbejdsgiveren, som betaler praktikløn til den eleven. Det skal også sikre, at personer med handicap ikke fravælges, fordi de kan arbejde færre timer om ugen

Venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Thorkild Olesen'.

Thorkild Olesen

*formand*



Til Undervisningsministeriet

Att.: Henrik Lindegaard

Sendt til e-mail: Henrik.Lindegaard@uvm.dk

27-09-2017

EMN-2017-04124

1087774

Anne-Dorthe Sørensen

Danske Regioners høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (Øget søgning til erhvervsuddannelse for voksne m.v.)

Danske Regioner kvitterer for muligheden for at afgive bemærkninger til det ovennævnte udkast til lovforslag.

Danske Regioner har følgende bemærkninger til forslaget om ændring af erhvervsuddannelsesloven:

**§58:** Med lovforslaget ændres bestemmelsen i § 58 om forlængelse af uddannelsesaftaler. Til grund for ændringen ligger en Højesteretsdom fra 2015 om retten til forlængelse af uddannelsesaftaler grundet graviditet og barselsorlov.

Danske Regioner finder det som udgangspunkt hensigtsmæssigt, at lovforslaget bringer lovgivningen i overensstemmelse med denne retspraksis.

Men efter Danske Regioners opfattelse lægger den ændrede §58 op til en udvidelse af området for arbejdsgivers pligt til at forlænge, som er bredere end Højesterets dom, der kun omhandlede barselsorlov.

Danske Regioner finder desuden, at det er uklart, om arbejdsgiveren har pligt til at forlænge uddannelsesaftaler i alle situationer, hvor en af fraværsårsagerne i §58 foreligger. Såfremt det er tilfældet, tømmer det reelt erhvervsuddannelseslovens §61 om arbejdsgiverens adgang til at ophæve uddannelsesaftalen som følge af bristede forudsætninger og væsentlig misligholdelse for indhold.

Danske Regioner opfordrer derfor til, at ministeriet genovervejer den foreslåede ændring af §58, så bestemmelsen om forlængelse af uddannelsesaftaler i højere grad afspejler dommen fra Højesteret.

Danske Regioner har ingen bemærkninger til forslaget til ændring af lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag.

Med venlig hilsen

Thomas I. Jensen  
Centerchef Sundhed og Sociale Indsatser  
Danske Regioner



Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov  
om erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes  
Uddannelsesbidrag (Øget søgning til  
erhvervsuddannelse for voksne m.v.)

I Danske Skoleelever har vi efter grundig gennemlæsning af vedlagte  
udkast til lovændring, ikke set nogen årsag til at komme med nogle  
anmærkninger og/eller kommentarer til lovforslaget.

Med venlig hilsen,

Jakob Bonde Nielsen, Formand, Danske Skoleelever







Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

Sendt til: [Henrik.lindegaard@uvm.dk](mailto:Henrik.lindegaard@uvm.dk) og  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

26. september 2017

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-mail  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

J.nr. 2017-112-0751  
Dok.nr. 444915  
Sagsbehandler  
Cathrine Serup Raasdal  
Direkte 3319 3213

**Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (Øget søgning til erhvervsuddannelse for voksne m.v.)**

Ved e-mail af 30. august 2017 har Undervisningsministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Datatilsynet skal i den anledning udtale følgende:

1. Tilsynet forudsætter, at enhver behandling af personoplysninger i forbindelse med de i lovforslaget beskrevne aktiviteter skal ske under behørig iagttagelse af den til enhver tid gældende lovgivning om behandling af personoplysninger.

Datatilsynet kan navnlig pege på følgende regler i den gældende persondatalov<sup>1</sup>:

- Grundbetingelserne i persondatalovens § 5 om god databehandlings-skik, saglighed, proportionalitet, datakvalitet og sletning.
- Behandlingsbetingelserne i persondatalovens § 6 om almindelige personoplysninger, §§ 7 og 8 om følsomme personoplysninger, § 11 om personnumre samt § 27 om overførsel af personoplysninger til tredje-lande.
- Reglerne om de registreredes personers rettigheder i kapitel 8-10, herunder
  - Den dataansvarliges oplysningspligt ved modtagelse/indsamling af oplysninger, jf. persondatalovens §§ 28 og 29.
  - Den registreredes ret til indsigt og øvrige rettigheder.
- Reglerne om datasikkerhed i §§ 41 og 42 – kravet om fornødne sikkerhedsforanstaltninger, skriftlig databehandleraftale og kontrol med databehandleren.

2. Det bemærkes for en god ordens skyld, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsforskrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindel-

---

<sup>1</sup> Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

se med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Datatilsynet forudsætter, at tilsynet bliver hørt over eventuelle bekendtgørelser, der skal udstedes i medfør af loven, i det omfang disse har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Cathrine Serup Raasdal

Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser og lov om  
Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag

Erhvervsskolernes ElevOrganisation er glade for, at der bliver sat fokus på problematikkerne på EUV'en med dette lovforslag. Heriblandt elevers ret til forlængelse af uddannelse ved lovligt fravær. Vi håber på, at dette initiativ vil få flere til at påbegynde og afslutte en erhvervsuddannelse.

EEO har dog bekymringer, hvad angår den del af lovforslagene, der omhandler mulighed for forkortede uddannelsesaftaler i praktikperioderne. EEO frygter at dette, i en mere omfattende grad end de korte uddannelsesaftaler allerede gør, vil skabe problemer for eleverne. EEO er bekymrede for, at det for eleven vil blive besværliggjort at opbygge den faglige kunnen, det forventes at den virksomhedsforlagte undervisning skal kunne bidrage med. Dette, fordi at det for arbejdsgiveren vil blive mindre attraktivt at investere i det fagligt relevante og ofte omkostningsmæssigt risikofyldte arbejde, i en lærling han ikke står til ansvar for efter næste skoleforløb.

På vegne af Erhvervsskolernes ElevOrganisation

Magnus Mork  
EUD Repræsentant



## Henrik Lindegaard

---

**Fra:** Súzanne E. Hirsch-Fabricsius <suh@fanet.dk>  
**Sendt:** 27. september 2017 11:12  
**Til:** Henrik Lindegaard  
**Emne:** VS: Høring: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (j.nr. 17/11118) - frist 27. september 2017, kl. 12.00  
**Vedhæftede filer:** Høringsbrev - 17-11118-1.pdf; Høringsliste - 17-11118-1.pdf; Lovudkast - 17-11118-1.pdf

Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA) takker for muligheden for at blive hørt.

FA har følgende bemærkninger til lovforslaget:

### §1

§ 33, stk.1.pkt. Der lægges i lovforslaget op til, at uddannelsesbeviser skal udstedes digitalt. Finanssektoren har en bekendtgørelsessikret ret til selv at udstede uddannelsesbevis. Det foregår med trykte beviser, der overrækkes ved en ceremoni i de pågældende virksomheder. Denne ret ønskes bevaret.

§ 66 x, stk. 2 Finansuddannelsen er fritaget for afkortning af skoleperioder for EUV elever. Ud over at finansuddannelsen består af relativt korte skolemoduler, af op til 6 dages varighed, så giver det ganske enkelt ikke mening, at sætte enkelt elever "uden for døren" under dele af skoleundervisningen. Det sætter eleven uden for fællesskabet og er forstyrrende for undervisningen. Denne ret ønskes bevaret.

Med venlig hilsen  
Súzanne E. Hirsch-Fabricsius  
Uddannelsespolitisk konsulent  
[suh@fanet.dk](mailto:suh@fanet.dk)

Telefon: +45 3391 4700  
Direkte: +45 3338 1669

Finanssektorens Arbejdsgiverforening  
Amaliegade 7  
1256 København K

Besøg os på [www.fanet.dk](http://www.fanet.dk) og abonnér på [vores nyhedsmail](#)

---

**Fra:** Henrik Lindegaard [<mailto:Henrik.Lindegaard@uvm.dk>]  
**Sendt:** 30. august 2017 11:55  
**Til:** [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk); [pote@pote.dk](mailto:pote@pote.dk); [b.sosu@sosu.dk](mailto:b.sosu@sosu.dk); [bupl@bupl.dk](mailto:bupl@bupl.dk); [l.f@l.f.dk](mailto:l.f@l.f.dk); [info@cfu-net.dk](mailto:info@cfu-net.dk); [ers@ers.dk](mailto:ers@ers.dk); [mail@dkfisk.dk](mailto:mail@dkfisk.dk); [info@privatskoleforening.dk](mailto:info@privatskoleforening.dk); [dst@dst.dk](mailto:dst@dst.dk); [formand@danmarksveilederforening.dk](mailto:formand@danmarksveilederforening.dk); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [dcum@dcum.dk](mailto:dcum@dcum.dk); [df@friskoler.dk](mailto:df@friskoler.dk); [DI@DI.DK](mailto:DI@DI.DK); [duf@duf.dk](mailto:duf@duf.dk); [lederne@danskeerhvervsskoler.dk](mailto:lederne@danskeerhvervsskoler.dk); [bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk](mailto:bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk); [dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk); [csc@lf.dk](mailto:csc@lf.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [dse@skoleelever.dk](mailto:dse@skoleelever.dk); [lederforeningen@sosu.dk](mailto:lederforeningen@sosu.dk); [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk); [dch@dch.dk](mailto:dch@dch.dk); [KAMT@ucc.dk](mailto:KAMT@ucc.dk); [dssv@dssv.dk](mailto:dssv@dssv.dk); [info@efterskoleforeningen.dk](mailto:info@efterskoleforeningen.dk); [sekretariat@erhvervsskolelederne.dk](mailto:sekretariat@erhvervsskolelederne.dk); [kontakt@eeo.dk](mailto:kontakt@eeo.dk); Finanssektorens

arbejdsgiverforening <[fa@fanet.dk](mailto:fa@fanet.dk)>; [info@tat.dk](mailto:info@tat.dk); [fkf@kristne-friskoler.dk](mailto:fkf@kristne-friskoler.dk); [hej@friefagskoler.dk](mailto:hej@friefagskoler.dk);  
[ligevaerd@ligevaerd.dk](mailto:ligevaerd@ligevaerd.dk); [post@forhandlingsfaellesskabet.dk](mailto:post@forhandlingsfaellesskabet.dk); [fsl@fsl.dk](mailto:fsl@fsl.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk); [hvr@hvr.dk](mailto:hvr@hvr.dk);  
[info@humanrights.dk](mailto:info@humanrights.dk); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [info@landboungdom.dk](mailto:info@landboungdom.dk); [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk); [pauleb@foa.dk](mailto:pauleb@foa.dk); [sosuleb@foa.dk](mailto:sosuleb@foa.dk); [lo@lo.dk](mailto:lo@lo.dk);  
[lh@handelselever.dk](mailto:lh@handelselever.dk); [lederne@lederne.dk](mailto:lederne@lederne.dk); [post@lilleskolerne.dk](mailto:post@lilleskolerne.dk); [lc@skaf-net.dk](mailto:lc@skaf-net.dk); [ctr@sde.dk](mailto:ctr@sde.dk);  
[INFO@RIGSREVISIONEN.DK](mailto:INFO@RIGSREVISIONEN.DK); UVM - Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser <[reu@uvm.dk](mailto:reu@uvm.dk)>;  
[rem@sm.dk](mailto:rem@sm.dk); Rådet for Ungdomsuddannelser <[ungdomsuddannelsesraadet@uvm.dk](mailto:ungdomsuddannelsesraadet@uvm.dk)>; UVM - Rådet for Voksen- og  
Efteruddannelse <[VEU-raadet@uvm.dk](mailto:VEU-raadet@uvm.dk)>; [pkmo@ucsyd.dk](mailto:pkmo@ucsyd.dk); [UUDK@UUDANMARK.dk](mailto:UUDK@UUDANMARK.dk)  
Emne: Høring: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes  
Uddannelsesbidrag (j.nr. 17/11118) - frist 27. september 2017, kl. 12.00

Til de på høringslisten anførte

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes  
Uddannelsesbidrag (Øget søgning til erhvervsuddannelse for voksne m.v.) i høring.

Eventuelle bemærkninger til lovforslagsudkastet bedes sendt til e-mailadressen [Henrik.Lindegaard@uvm.dk](mailto:Henrik.Lindegaard@uvm.dk) **senest  
onsdag den 27. september 2017, kl. 12.00.**

Med venlig hilsen  
Henrik Lindegaard  
Chefkonsulent



**UNDERVISNINGS  
MINISTERIET**

Undervisningsministeriet  
Departementet  
Kontor for Erhvervs- og Voksenuddannelser  
Frederiksholms Kanal 25

Direkte tlf.: +45 33 92 54 08  
E-mail: [Henrik.Lindegaard@uvm.dk](mailto:Henrik.Lindegaard@uvm.dk)





Forhandlings  
fællesskabet

Til  
Undervisningsministeriet  
Departementet  
Kontor for Erhvervs- og Voksenuddannelser  
Att.: Henrik Lindegaard  
Henrik.Lindegaard@uvm.dk

Aktivitetsnr.: 17-0013.121.  
LSJ  
Direkte tlf.nr.: 3347 0627  
5. september 2017

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (Øget søgning til erhvervsuddannelse for voksne m.v.)**

Forhandlingsfællesskabet har ved mail af 30. august 2017 modtaget høring over udkast til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (Øget søgning til erhvervsuddannelse for voksne m.v.), med frist for eventuelle bemærkninger den 27. september 2017.

Forhandlingsfællesskabet har ikke bemærkninger til udkastet til lovændringerne idet de ikke skønnes at have løn- og ansættelsesmæssige konsekvenser for ansatte i kommuner og regioner.

Forhandlingsfællesskabet henviser til eventuelle høringssvar fra LO, FTF og Akademikerne samt fra Forhandlingsfællesskabets medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen

Helle Basse

Pernille Olesen



## Henrik Lindegaard

---

**Fra:** Martin Liebing Madsen <mali@ftf.dk>  
**Sendt:** 27. september 2017 12:23  
**Til:** Henrik Lindegaard  
**Cc:** Lil Foged  
**Emne:** Høringssvar FTF - Lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (Øget søgning til erhvervsuddannelse for voksne m.v.)

Kære Henrik Lindegaard

FTF har følgende bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (Øget søgning til erhvervsuddannelse for voksne m.v.):

FTF bakker op om de foreslåede ændringer, der vil bidrage til et mere fleksibelt EUV og som rummer muligheden for en højere EUV-aktivitet. Det er dog fortsat vigtigt at følge udviklingen på EUV med henblik på at sikre, at EUV fremadrettet kommer til at spille den tiltænke rolle i forhold til at sikre at flere får en erhvervsuddannelse.

Venlig hilsen

**Martin Liebing Madsen**

Konsulent

Tlf: +45 33 36 88 16 - Mobil: +45 21 21 88 16 - E-mail: [mali@ftf.dk](mailto:mali@ftf.dk)

**FTF - Hovedorganisation for 450.000 offentligt og privat ansatte**

Niels Hemmingsens Gade 12 - Postboks 1169 - 1010 København K.

Tlf: +45 33 36 88 00 - Fax: +45 33 36 88 80 - E-mail: [ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk) - [www.ftf.dk](http://www.ftf.dk)



**Kig efter OK-mærket,  
når du vælger fagforening**





HANDELSSKOLERNES  
LÆRERFORENING

Henrik Lindegaard  
Undervisningsministeriet  
Kontoret for Erhvervs- og Voksenuddannelser  
Mail: [henrik.lindegaard@uvm.dk](mailto:henrik.lindegaard@uvm.dk)

Snorresgade 15, 2. sal  
2300 København S  
38 10 88 00  
[www.hl.dk](http://www.hl.dk)  
[hl@hl.dk](mailto:hl@hl.dk)

26. september 2017

## Høringssvar vedrørende Udkast til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (Øget søgning til erhvervsuddannelse for voksne m.v.)

Handelsskolernes Lærerforening har modtaget Udkast til lov om ændring af lov om  
erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (Øget søgning til  
erhvervsuddannelse for voksne m.v.) i høring.

Lovforslaget er en justering af EUD-reformen fra 2014, der ændrede radikalt på  
reglerne for erhvervsuddannelse for voksne over 25 år. Efterfølgende har det  
imidlertid vist sig, at den nye EUV ikke levede op til de politiske intentioner og  
samtidig skabte en række udfordringer for både skoler og elever. Derfor har  
Handelsskolernes Lærerforening længe set frem til en justering af EUV'en.

Med lovforslaget sker der en ændring af reglerne for EUV samt i lov om  
Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag. Lovforslaget indebærer følgende:

- den obligatoriske individuelle afkortning af skoleundervisningen ophæves
- maksimumgrænsen på to års praktikuddannelse ophæves.
- elever, med mindst to års relevant erhvervserfaring, der mangler et certifikatfag for at opfylde overgangskravene, får mulighed for at følge undervisningen og afslutte certifikatfaget på grundforløbet samtidig med undervisningen i hovedforløbet.
- tid brugt på den såkaldte realkompetencevurdering fratrækkes ikke længere i undervisningstiden. Samtidig nedsættes den maksimale varighed af realkompetencevurderingen fra 10 dage til 5 dage.
- de faglige udvalg får mulighed for at få dækket udgifter til svendeprøver for alle euv-elever.
- elevers ret til forlængelse af uddannelsesaftaler i forbindelse med lovligt fravær fra uddannelsesstedet, tydeliggøres.
- der indføres digitale beviser for erhvervsuddannelserne.

- kravet om, at såkaldt korte uddannelsesaftaler skal omfatte mindst en skoleperiode og mindst en hel praktikperiode lempes.

I det store hele kan Handelsskolernes Lærerforening bakke op om lovforslaget, der med de forslåede ændringer øger sandsynligheden for at flere voksne påbegynder og gennemfører en erhvervsuddannelse. I Handelsskolernes Lærerforening er vi særligt glade for ophævelsen af den obligatoriske individuelle afkortning af skoleundervisning.

Vi havde desuden gerne set, at ministeriet havde benyttet anledningen til også at fjerne den obligatoriske standardafkortning på 10% på alle EUV-forløb. De voksne bør ikke have et ringere erhvervsuddannelsesstilbud end de unge. Alle uden hensyn til alder skal have mulighed for at få en fuld erhvervsuddannelse, så de kan blive så dygtige til deres fag som muligt.

Handelsskolernes Lærerforening er desuden bekymret for konsekvenserne for eleverne af forslaget om at lempe reglerne for praktikaftaler. Vi erkender naturligvis, at der er et praktikpladsproblem, og at dette forslag måske vil kunne bidrage til at flere elever får en praktikplads i en virksomhed. Omvendt er vi bekymrede for elevernes trivsel samt kontinuiteten og progressionen i deres uddannelsesforløb.

Handelsskolernes Lærerforening vil følge udviklingen på EUV-området tæt, herunder om de forslåede ændringer vil øge såvel optag som gennemførsel på erhvervsuddannelserne samt, hvorvidt kvaliteten og elevtrivsel vil øges som følge af forslaget.

Venlig hilsen



Christoffer Jørgensen

Formand

Handelsskolernes Lærerforening

Undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 Kbh K

Islands Brygge 26  
Postbox 1990  
2300 København S  
tlf. 33 93 20 00  
fax 33 32 01 74  
hvr@hvr.dk  
hvr.dk

26. september 2017

**Vedr. Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag**

Håndværksrådet vil kvittere for muligheden for at afgive høringssvar og rose, at man ønsker at justere loven.

Vi kan støtte op om muligheden for at maksimumsgrænsen for to års praktikuddannelse ophæves, da dette ofte italesættes som et problem fra virksomhedernes side.

Derudover støtter vi, at den obligatoriske afkorting ophæves, at realkompetencevurderingen ikke fratrækkes i undervisningstiden, samt at de faglige udvalg får mulighed for at få dækket udgifter til svendepøver for euv-elever.

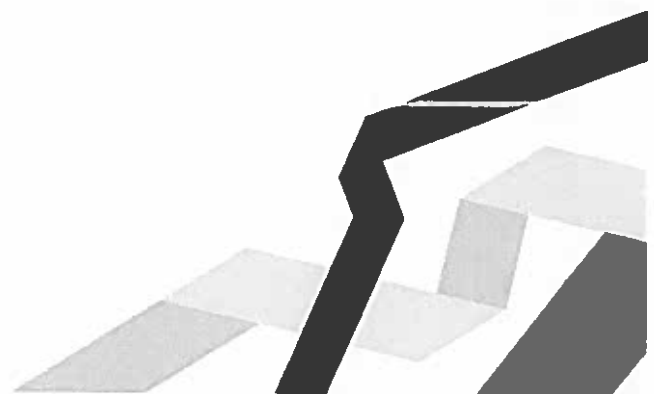
Ligeledes muligheden for at følge undervisningen og afslutte certifikatfag på grunduddannelsen mens man er på hovedforløbet giver god mening.

Vi er også positive over for indførelsen af digitale beviser, da dette kan lette elevernes overgang til videre uddannelse.

Med venlig hilsen



Dorte Kulle







Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Danmark

[Henrik.Lindegaard@uvm.dk](mailto:Henrik.Lindegaard@uvm.dk)

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
DIREKTE  
MOBIL +45 9132 5655  
MATJ@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 17/01819-2

25. SEPTEMBER 2017

## **HØRING OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF LOV OM ERHVERVSUDDANNELSER OG LOV OM ARBEJDSGIVERNES UDDANNELSESBIDRAG**

Undervisningsministeriet har ved e-mail af 30. august 2017 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (Øget søgning til erhvervsuddannelse for voksne m.v.).

Instituttet har følgende bemærkninger til udkastet:

### **LIGESTILLINGSMÆSSIGE KONSEKVENSER**

Institut for Menneskerettigheder finder det positivt, at Undervisningsministeriet har foretaget en vurdering af lovforslagets ligestillingsmæssige konsekvenser (afsnit 3).

Ligesom ministeriet finder instituttet, at de foreslåede ændringer af lov om erhvervsuddannelse vil gælde lige for kvinder og mænd, og at lovforslagets § 1, nr. 3 og 4 kan have positive ligestillingsmæssige konsekvenser for kvinder, fordi den foreslåede tydeliggørelse af reglerne om forlængelse af uddannelsesaftaler, herunder i forbindelse med graviditet og barsel, kan give kvinder bedre muligheder for at gennemføre et uddannelsesforløb.

Hvor ministeriet vurderer, at lovforslagets § 1, nr. 3 og 4 kan have begrænsede positive ligestillingsmæssige konsekvenser for kvinder, vurderer instituttet imidlertid, at der er tale om væsentlige positive ligestillingsmæssige konsekvenser. Dét særligt henset til den betydelige mængde nævns- og retspraksis, som fortolkning af

erhvervsuddannelseslovens § 58, som nu foreslås ændret, har givet anledning til.<sup>1</sup>

Med hensyn til vurderingerne "begrænset" og "væsentlig" bemærker instituttet, at ifølge Justitsministeriets udkast til vejledning om lov kvalitet<sup>2</sup> skal der foretages ligestillingsvurderinger af lovforslag i alle tilfælde, hvor det er relevant, og ligestillingsvurderingen skal medtages i bemærkningerne til lovforslaget, når eventuelle ligestillingsmæssige konsekvenser vurderes at være væsentlige. Af samme udkast til vejledning fremgår det, at hvis et lovforslag ikke forventes at have væsentlige konsekvenser, så bør det ikke oplyses i bemærkningerne til lovforslaget. Med henvisning til instituttets høringssvar af 18. august 2017 til vejledning om lov kvalitet<sup>3</sup> finder instituttet det imidlertid positivt, at bemærkningerne til nærværende lovforslag medtager en ligestillingsvurdering, selvom de ligestillingsmæssige konsekvenser ikke anses for væsentlige, men begrænsede.

#### **ELEVERS RET TIL FORLÆNGELSE AF UDDANNELSESAFTALER**

Instituttet finder det positivt, at Undervisningsministeriet med lovforslagets § 1, nr. 3 foreslår en ændring af den nugældende § 58, stk. 1 i lov om erhvervsuddannelser, så elever fremover har krav på forlængelse af uddannelsestiden i nødvendigt omfang, hvis de særlige grunde, som er nævnt i samme bestemmelse, er opfyldt.

Endvidere finder instituttet det positivt, at det i lovforslagets § 1, nr. 4 foreslås at ændre den nugældende § 58, stk. 3 i lov om erhvervsuddannelser, så virksomhederne fremover har pligt til at rette henvendelse til det faglige udvalg, hvis der ikke er enighed mellem eleven og den pågældende virksomhed om forlængelse af uddannelsestiden, eller i tilfælde hvor en elev ikke indgår i en dialog med virksomheden med sigte på at afklare behovet for forlængelse.

Da der tidligere har været rejst tvivl om forståelsen og rækkevidden af § 58 i lov om erhvervsuddannelser, finder instituttet dog, at den foreslåede formulering i lovforslagets § 1, nr. 4 ikke udgør en

---

<sup>1</sup> Tvistighedsnævnets sag nr. 49.2013, 52.2013 og 55.2013, kendelser af 11. juli 2014. Højesteret, 21. januar 2015, U 2015.1318 H.  
Tvistighedsnævnets sag nr. 29.213, kendelse af 23. januar 2013.  
Tvistighedsnævnets sag nr. 116.2009, kendelse af 17. august 2010.  
Tvistighedsnævnets sag nr. 29.2006, kendelse af 9. juli 2007.  
Tvistighedsnævnets sag nr. 08.2006, 22. november 2006.  
Retten i Horsens, 26. september 1989, DS 11-119/1989.

<sup>2</sup> Justitsministeriet, Udkast til Vejledning om lov kvalitet, 7. juli 2017.

<sup>3</sup> Institut for Menneskerettigheder, Høring om udkast til vejledning om lov kvalitet, dok. nr. 17/01539-2, 18. august 2017.

tilstrækkelig tydelig beskrivelse af virksomhedens forpligtelse. Instituttet anbefaler derfor, at ordlyden i lovforslagets § 1, nr. 4 ændres, så det eksplicit fremgår, at det er en del af virksomhedernes oplæringsforpligtelse at rette henvendelse til det faglige udvalg i tilfælde, hvor der ikke er enighed mellem eleven og virksomheden om forlængelse, eller hvor eleven ikke indgår i en dialog med virksomheden om forlængelse. Instituttet foreslår til eksempel, at formuleringen "Virksomheden retter henvendelse til [...]" erstattes med "Virksomheden har pligt til at rette henvendelse til [...]".

Der henvises til ministeriets sagsnr. 17/11118.

Med venlig hilsen

**Mathilde Worch Jensen**

JURIDISK RÅDGIVER



## **KL's høringssvar vedr. ændring af Lov om erhvervsuddannelser og Lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag**

### **Bemærkninger vedr. ændring af Lov om erhvervsuddannelser**

KL har modtaget udkast til lovforslag om ændring af Lov om erhvervsuddannelser, der udmønter aftalen om justering af erhvervsuddannelser for voksne, som blev indgået i juni 2017.

#### **Punkt 3 - §58 stk. 3**

I lovforslaget adresseres forslag til ændring af bestemmelsen om forlængelse af uddannelsesaftaler jf. punkt 3 §58. Ændringsforslaget, rejses på baggrund af en højesteretsdom om ret til forlængelse grundet graviditet og barselsorlov.

Som udgangspunkt finder KL det hensigtsmæssigt, at lovforslaget bringer lovgivningen i overensstemmelse med denne retspraksis.

KL finder imidlertid, at lovforslaget lægger op til en væsentlig udvidelse af området for arbejdsgivers pligt til at forlænge, som ikke kan begrundes i Højesterets dom, der kun omhandlede barselsorlov hvor, der er en klar dato for forventet tilbagekomst og genoptagelse af uddannelsen.

Det er endvidere uklart, om arbejdsgiver har pligt til at forlænge uddannelsesaftaler i enhver situation, hvor en af fraværsårsagerne i § 58 foreligger med den konsekvens, at Erhvervsuddannelseslovens § 61 om arbejdsgivers adgang til at hæve uddannelsesaftalen som følge af bristede forudsætninger og væsentlig misligholdelse, reelt gøres indholdsløs.

Forslagets uklarhed vækker tillige bekymring om ændringen vil medføre en utilsigtet og uhensigtsmæssig incitamentsstruktur i forhold til bestemmelserne i Lov om Aktiv beskæftigelse, og ligeledes om forslaget vil give arbejdsgivere og virksomheder færre incitamenter til at uddanne elever.

KL opfordrer på den baggrund til, at forslaget om forlængelser af uddannelsesaftaler i sin nuværende form genovervejes, så det i højere grad afspejler Højesterets dom.

#### **Punkt 6 - §66x**

KL ser positivt på, at regeringen imødekommer den kritik, der har været rejst i forhold til de nye rammer for erhvervsuddannelser for voksne. Særligt de standardiserede og individuelle afkortninger af skoleundervisning og praktikuddannelsen når udført af de kommunale arbejdsgivere.

Dato: 25. september 2017

Sags ID: SAG-2017-04964  
Dok. ID: 2414068

E-mail: UDY@kl.dk  
Direkte: 3370 3826

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 1 af 2

Et tilstrækkelig faglært arbejdsudbud forudsætter attraktive erhvervsuddannelse – også for voksne. Det markante fald i tilgangen af voksne til erhvervsuddannelserne har gennem længere tid vækket bekymring i både kommunerne og i KL hvorfor der ses positivt på de aftalte justeringer.

I forlængelse heraf så KL gerne, at man havde fremlagt det forskningsmæssige belæg for, at voksne lærer og tilegne sig fagligt stof hurtigere end unge, da dette har været efterlyst af kommunerne. Særligt på de kommunale arbejdspladser inden for ældre- og sundhedsområdet, hvor man har mangeårige erfaringer med at uddanne voksne kan forudsætningen om, at alder i sig selv giver en højere læringshastighed, ikke genkendes. Der henvises således også til, at for kort uddannelsestid reelt betyde, at de voksne mister motivationen undervejs i deres uddannelse når de oplever ikke at kunne følge med og nå deres mål undervejs i uddannelsesforløbet.

### **Lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag**

KL har ingen bemærkninger til forslag om ændring af Lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag.

Med venlig hilsen

  
Ursula Dybmose  
Chefkonsulent, KL

Dato: 25. september 2017

Sags ID: SAG-2017-04964  
Dok. ID: 2414068

E-mail: UDY@kl.dk  
Direkte: 3370 3826

Wedekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 2



Landsorganisationen i Danmark  
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D  
Postboks 340  
2300 København S

Telefon 3524 6000  
Fax 3524 6300  
E-mail lo@lo.dk

Sendt på mail til:  
Henrik.lindegaard@uvm.dk

Sagsnr16-3054  
Vores ref. EKH/nvd  
Deres ref.

Den 27. september 2017

**Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om  
erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (Øget  
søgning til erhvervsuddannelse for voksne m.v.)**

LO vil gerne kvittere for ændringerne i forhold til EUV (Erhvervsuddannelse for Voksne) som vi mener er vigtige og nødvendige.

LO vil ligeledes kvittere for den lovændring, der er foreslået og som implementerer Højesteretsdommen vedrørende forlængelse af uddannelsesaftale i forbindelse med barsel m.v. Dette er en vigtig ændring, som LO lægger meget vægt på.

Med venlig hilsen

Ejner K. Holst





## Henrik Lindegaard

---

**Fra:** rr@rigsrevisionen.dk  
**Sendt:** 1. september 2017 08:22  
**Til:** Henrik Lindegaard  
**Cc:** Marianne Thomsen; Tala Overlade; UVM - UVMPOST; Henrik Lange  
**Emne:** Vedr. sagen <45345> : Høringssvar udkast til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag  
**Signeret af:** rr@rigsrevisionen.dk

**AppServerName:** esdh-uvm-stil  
**DocumentID:** 17/11118-12  
**DocumentIsArchived:** -1

Undervisningsministeriet (Departementet) har den 30. august 2017 sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (Øget søgning til erhvervsuddannelse for voksne mv.) i høring med svarfrist senest den 27. september 2017.

Rigsrevisionen har gennemgået lovforslagsudkastet med fokus på bestemmelser vedrørende revisions- og/eller regnskabsforhold og kan konstatere, at det ikke omhandler sådanne forhold.

Rigsrevisionen har derfor ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lisbeth Gravlund Højrup  
Fuldmægtig

---

RIGSREVISIONEN



Landgreven 4  
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00  
Dir. +45 33 92 83 91

lgh@rigsrevisionen.dk  
www.rigsrevisionen.dk

---



# REU

Rådet for de grundlæggende  
Erhvervsrettede Uddannelser

Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K  
(Sendt pr. e-mail til: [Henrik.Lindegaard@uvm.dk](mailto:Henrik.Lindegaard@uvm.dk))

Rådet for de Grundlæggende  
Erhvervsrettede Uddannelser (REU)

Rådssekretær  
Per Pagh Aarestrup  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K  
Tlf 3392 7332  
e-mail: [reu@uvm.dk](mailto:reu@uvm.dk)

**Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelsers  
(REUs) høringssvar vedrørende udkast til lov om erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (Øget søgning til erhvervsuddannelse for voksne m.v.)**

27. september 2017

Undervisningsministeriet har i mail af 30. august 2017 sendt nævnte lovforslag i høring i REU med høringsfrist onsdag den 27. september 2017, kl. 12.00.

REU behandlede lovforslaget på sit møde den 22. september 2017 og vil på den baggrund gerne kvittere for lovforslaget og de mange positive elementer heri, der tager sigte på at sikre en øget søgning til erhvervsuddannelse for voksne (euv). REU finder afgørende vigtigt at øge tilgangen til euv for at indfri ambitionen med erhvervsuddannelsesreformen om at øge tilgangen til erhvervsuddannelserne med henblik på at sikre tilstrækkelig faglært arbejdskraft til virksomhederne.

Med hensyn de dele af lovforslaget, som ikke vedrører euv, henviser REU for så vidt angår de foreslåede ændringer i erhvervsuddannelseslovens § 58, jf. lovforslagets § 1, nr. 3 og 4, til organisationernes selvstændige høringssvar.

Venlig hilsen

Stina Vrang Elias  
Formand





Til Undervisningsministeriet

HØRINGSSVAR

Dato:	27. september 2017
Kontor:	Sekretariatet
Sagsbeh.:	MNS

**Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (Øget søgning til erhvervsuddannelse for voksne m.v.)**

Hermed fremsender Rådet for Etniske Minoriteter svar på ovenstående høring.  
Rådet for Etniske Minoriteter har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen

Yasar Cakmak  
Formand for Rådet for Etniske Minoriteter



København d. 26. september 2017

**Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag**

Hermed fremsendes høringssvar fra UU DANMARK. Hoslagte er fremsendt på mail til [Henrik.Lindegaard@uvm.dk](mailto:Henrik.Lindegaard@uvm.dk)

UU DANMARK takker for muligheden for at afgive høringssvar og meddeler, at vi ingen kommentarer har.

Med venlig hilsen



Mark Jensen  
Formand for UU DANMARK







uddannelses  
forbundet

Undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 21  
1320 København K

26. september 2017  
HPO/SKO

**Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (Øget søgning til erhvervsuddannelse for voksne m.v.)**

Uddannelsesforbundet har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser og lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (Øget søgning til erhvervsuddannelse for voksne m.v.).

Forslaget indebærer, at

- den obligatoriske individuelle afkortning af skoleundervisningen ophæves
- maksimumgrænsen på to års praktikuddannelse ophæves
- elever, med mindst to års relevant erhvervserfaring, der mangler et certifikatfag for at opfylde overgangskravene, får mulighed for at følge undervisningen og afslutte certifikatfaget på grundforløbet samtidig med undervisningen i hovedforløbet.
- tid brugt på den såkaldte realkompetencevurdering fratrækkes ikke længere i undervisningstiden. Samtidig nedsættes den maksimale varighed af realkompetencevurderingen fra 10 dage til 5 dage
- de faglige udvalg får mulighed for at få dækket udgifter til svendepøver for alle euv-elever
- elevers ret til forlængelse af uddannelsesaftaler i forbindelse med lovligt fravær fra uddannelsesstedet tydeliggøres
- der indføres digitale beviser for erhvervsuddannelserne
- kravet om, at såkaldt korte uddannelsesaftaler skal omfatte mindst en skoleperiode og mindst en hel praktikperiode lempes

Generelt vil Uddannelsesforbundet gerne rose og støtte op om forslaget. Det adresserer en række af de elementer ved EUV'en, som har været en barriere for at få flere voksne til at begynde og gennemføre en erhvervsuddannelse. Herudover er det positivt, at elevernes retsikring forbedres ved at tydeliggøre deres rettigheder om forlængelse i forbindelse med lovligt fravær.

Men Uddannelsesforbundet mener, at det er yderst problematisk, at den forventede meraktivitet, der må følge af forslaget, skal finansieres af erhvervsskolernes udviklingsmidler. Midler der var afsat til at kompensere for nogle af de nedskæringer der følger af omprioriteringsbidraget og som skulle anvendes til at understøtte implementeringen af EUD-reformen.

Uddannelsesforbundet havde gerne set, at man havde benyttet lejligheden til at fjerne den obligatoriske standardafkorting på 10 % af alle EUV-forløb. De voksne bør have samme rammer og muligheder for en fuld erhvervsuddannelse og for at blive så dygtige de kan - som deres yngre medelever.

I forhold til forslaget om at lempe reglerne for de korte aftaler er Uddannelsesforbundet bekymret for, om det kan komme til at gå ud over kontinuiteten og progressionen i de unges uddannelsesforløb. En ny evaluering fra EVA viser, at eleverne i korte aftaler allerede i dag oplever sådanne udfordringer. Uddannelsesforbundet så hellere, at der blev lavet en indsats for, at virksomheder kan udveksle elever i ordinære aftaler og restaftaler. Dog mener vi ikke at reglerne bør være så rigide, at elever, der er startet op, og har været kort tid i en skolepraktik, ikke kan overgå til en kort aftale i den resterende praktikperiode og den efterfølgende skoleperiode. Hvis forslaget vedtages, er det afgørende, at udviklingen i brugen af de korte aftaler følges tæt, særligt om brugen af dem får betydning for elevernes trivsel, oplevelse af progression og kvalitet i undervisningsforløbet, og om det påvirker chancerne for at gennemføre en erhvervsuddannelse.

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan  
Formand for Uddannelsesforbundet



Det er os med overenskomster og faglige fællesskaber

Uddannelsesforbundet  
Nørre Farimagsgade 15  
1364 København K  
Tlf.: +45 70 70 27 22  
info@uddannelsesforbundet.dk  
www.uddannelsesforbundet.dk

## Henrik Lindegaard

---

**Fra:** Benny Wielandt <bennywielandt45@gmail.com>  
**Sendt:** 21. september 2017 11:40  
**Til:** Henrik Lindegaard  
**Cc:** Lotte Klein  
**Emne:** høring vedr udkast til lov om ændring af lov om EUD

**AppServerName:** esdh-uvm-stil  
**DocumentID:** 17/11118-23  
**DocumentIsArchived:** -1

Kære Henrik Lindegaard

Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening (UUVF) har følgende kommentarer til lovudkastet:

Vi har udsendt udkastet med bemærkninger til vores 350 medlemmer, heraf 110 medlemmer på erhvervsskolerne. Vores medlemmer på erhvervsskolerne arbejder næsten alle med visitation og RKV af voksne, og i øvrigt med de voksne der henvender sig såvel inden uddannelsesstart og under selve euv-uddannelsen

**Medlemmernes og vores tilbagemelding er efterfølgende at vi varmt støtter alle de foreslåede ændringer indenfor EUV.**

Som udgangspunkt støtter vi varmt voksnes adgang til euv og på vilkår der tilgodeser den enkelte voksnes forudsætninger

Men de nuværende regelsæt har været alt for rigoristiske, og uden forståelse for den mangfoldighed som de voksnes forudsætninger repræsenterer.

Især har de nuværende vilkår for RKV, for 2-årsloftet for hovedforløbets praktik, og lovens forventning om at alder i sig selv gør en voksen i stand til at gennemføre skoledelen på kortere tid (ofte efter mange års fravær fra skolebænken) og med i en del tilfælde høje overgangskrav i grundfag, i praksis vist sig at være uden fundament.

EUV-delen af den nuværende lovgivning (både lovebekendtgørelsen og hovedbekendtgørelsen) har i vores øjne båret præg af at to ministerier (BM og UVM) har haft forskellige dagsordener, samt at man ikke i tilstrækkelig grad eller tidligt i processen har inddraget de faglige udvalg. Dette formentlig begrundet i tidspres i lovprocessen

Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening er ikke på høringslisten, men som altid kommenterer vi lovforslag der berørt vores daglige vejledningsarbejde.

Vi vil derfor bede om at blive tilføjet høringslisten om lovgivning der berører eud/euv, som i øvrigt tidligere lovet fra ministeriets side.

på vegne af UUVF  
Lotte Klein, formand  
Benny Wielandt, næstformand

