

Bilag 1: Detaljeret oversigt over specifikke forslag til ny bekendtgørelse om arkiveringsversioner

Angiv paragraf	Høringspart	Angiv kommentarer/spørgsmål	Beslutning/Endelig tekst i ny bekendtgørelse
§ 6	Ålborg Stadsarkiv	God tilføjelse. Dog vil vi foreslå, at formuleringen justeres til: "§ 6. Konstaterer den afleverende myndighed eller dennes databehandler i forbindelse med produktion af arkiveringsversion af et it-system med dokumenter fejl eller mangler i dokumentkonverteringen eller i konverteringen af tabelindhold til bevaringsformat, skal der træffes aftale med det modtagende arkiv om udbedring heraf, inden arkiveringsversionen afleveres."	Beslutning: Høringssvar imødekommes, men sætningen "eller dennes databehandler" medtages ikke. Tekst i ny bekendtgørelse: § 6. Såfremt den afleverende myndighed i forbindelse med produktion af arkiveringsversion konstaterer fejl eller mangler i dokumentkonverteringen eller i konverteringen af tabelindhold, skal der træffes aftale med det modtagende arkiv om udbedring heraf, inden arkiveringsversionen afleveres.
4.A.1	Ålborg Stadsarkiv	Bør der ikke stå, at et felt, der indgår i en primærnøgle, ikke må bestå udelukkende af blanktegn eller være NULL? Det kan eventuelt tilføjes, at foran- og efterstillede blanktegn ikke er tilladte, jvf. 5.A.2.	Beslutning: Høringssvar imødekommes Tekst i ny bekendtgørelse: Et felt, der indgår i en primærnøgle, må ikke udelukkende bestå af blanktegn eller være NULL".
4.D.6	Ålborg Stadsarkiv	For præcisionens skyld bør det ekspliciteres, at attributten xsi:nil="true" kun skal være indeholdt i de poster, hvor der i det pågældende felt findes en NULL-værdi.k	Beslutning: Høringssvar imødekommes Tekst i ny bekendtgørelse: 4.D.6 Hvis et felt i en tabel har værdien NULL, skal XML-instansens (»table[fortløbende nummer].xml«) element have attributten xsi:nil="true" for dette felt jf. W3C standarden for håndtering af nil værdier i XML

Angiv paragraf	Høringspart	Angiv kommentarer/spørgsmål	Beslutning/Endelig tekst i ny bekendtgørelse
5.B	Ålborg Stadsarkiv	<p>Dette afsnit og den tilhørende figur er meget forvirrende - især når den holdes op mod gængs praksis (og Rigsarkivets egne eksempelarkiveringsversioner), hvor de datatyper, der anvendes til tabelindhold såvel som i tableIndex, er SQL-datatyper og ikke de XML-datatyper, der ifølge bekendtgørelsen skal oversættes til.</p> <p>Foreslår, at</p> <ul style="list-style-type: none"> • praksis fortsætter uændret, men at bekendtgørelsen rettes til, så den er i overensstemmelse med praksis. • der foretages en begrænsning af de tilladte SQL-datatyper, så data i en arkiveringsversion kan være i overensstemmelse med et overskueligt antal forskellige datatyper, så vidt muligt uden overlap mellem typerne • det gøres obligatorisk at angive feltlængder i tableIndex (eks. CHAR(10)). 	<p>Beslutning: Høringsvar imødekommes delvist. Der rettes ikke i bekendtgørelsestekstens punkter, kun i figur 5.1. Vejledningen forbedres.</p>
5.G.7.k	Ålborg Stadsarkiv	<p>Foreslår, at der tilføjes en bestemmelse, der tager højde for, at geodata kan ligge i en struktur, som gør, at bevaring bedst finder sted ved, at data konverteres til GML, men derudover behandles som arkiveringsversionens øvrige dokumenter.</p>	<p>Høringsvar imødekommes ikke. Men der tilføjes nyt punkt om, at der ved bevaring af ustrukturerede geodata journaliseret på sager, kan dispenseres fra de gældende regler for aflevering af geodata, ved at dokumenterne konverteres til TIFF eller JPEG2000 efter aftale med det modtagende arkiv.</p> <p>Tekst i ny bekendtgørelse Nyt punkt tilføjes:</p>

Angiv paragraf	Høringspart	Angiv kommentarer/spørgsmål	Beslutning/Endelig tekst i ny bekendtgørelse
			5.G.1.a Geodatafiler journaliseret på sager i systemer med dokumenter kan konverteres til TIFF eller JPEG-2000 jf. 5.E og behandles som et separat dokument iht. reglerne i bilag 4, 4.G samt bilag 6, 6.C.4 - 6.C.6 efter aftale med det modtagende arkiv.
systemPurpose	Ålborg Stadsarkiv	Forslag til formulering: "Beskrivelse af formålet med at indsamle data og/eller dokumentere myndighedens virke."	Beslutning: Høringsvar imødekommes delvis. Formuleringen ændres, så "formålet med at oprette og anvende it-systemet" bliver nævnt specifikt Tekst i ny bekendtgørelse: Figur 6.1 systemPurpose, beskrivelse: Beskrivelse af formålet med at oprette og anvende it-systemet eller indsamle data
§ 3, stk. 2 Og Bilag 9	Københavns Stadsarkiv	"skabt eller bearbejdet i statistikprogrammer m.v." – tilføjelsen af m.v. bevirker, at formuleringen bliver ret ukonkret. Hvad forsøger man at rumme med formuleringen? Det samme gælder overskriften på Bilag 9 "visse forskningsdata" er vagt – hvilke forskningsdata er IKKE dækket af bekendtgørelsen? Jf. fx formuleringen i den nye 4.C.1.c	Beslutning: Høringsvar imødekommes og teksten ændres så "m.v." erstattes af "eller tilsvarende", idet der alene er tænkt på alternativer til statistikprogrammer (men stadig til statistikbrug) f.eks. regneark. Tekst i ny bekendtgørelse: <i>Stk. 2.</i> Data, som er skabt i forbindelse med forskning med anvendelse af videnskabelig metode, og som er skabt eller bearbejdet i statistikprogrammer eller tilsvarende afleveres efter reglerne i bilag 9

Angiv paragraf	Høringspart	Angiv kommentarer/spørgsmål	Beslutning/Endelig tekst i ny bekendtgørelse
§ 6	Københavns Stadsarkiv	Formuleringen bør udvides, så den ikke kun omfatter evt. fejl og mangler i dokumentkonverteringen, men også evt. fejl i arkiveringen af tabeldata	<p>Beslutning: Høringssvar imødekommes.</p> <p>Tekst i ny bekendtgørelse: § 6. Konstaterer den afleverende myndighed i forbindelse med produktion af arkiveringsversion af et it-system med dokumenter fejl eller mangler i dokumentkonverteringen eller i konverteringen af tabelindhold til bevaringsformat, skal der træffes aftale med det modtagende arkiv om udbedring heraf, inden arkiveringsversionen afleveres.</p>
Figur 6.1	Københavns Stadsarkiv	<p>"systemPurpose" 'at indsamle data' er vidst ikke optimalt til at beskrive myndighedernes formål.</p> <p>"documentDisposal" Her bør vel stå "om der er foretaget systematisk kassation af dokumenter i forbindelse med produktionen af arkiveringsversion" og ikke "inden produktion af arkiveringsversion"?</p>	<p>Beslutning: Høringssvar imødekommes.</p> <p>Tekst i ny bekendtgørelse: Figur 6.1 systemPurpose, beskrivelse: Beskrivelse af formålet med at oprette og drive it-systemet eller indsamle data</p> <p>Beslutning: "documentDisposal" Høringssvar imødekommes og sætningen " eller i forbindelse med" tilføjes beskrivelsen</p> <p>Tekst i ny bekendtgørelse: "documentDisposal", beskrivelse: Angivelse af, om der er foretaget systematisk kassation af dokumenter inden eller i forbindelse med produktion af arkiveringsversion</p>

Angiv paragraf	Høringspart	Angiv kommentarer/spørgsmål	Beslutning/Endelig tekst i ny bekendtgørelse
Bilag 9		<p>a) Overskriften i Bilag 1 hedder "Afleveringspakke for visse forskningsdata" og i selve Bilag 9 "Afleveringspakke for forskningsdata". Ordet 'visse' bør vel fjernes og det virker også upræcist?</p> <p>b) Ordet "afleveringspakke" indikerer, at der er tale om et SIP format til forskningsdata. Er det korrekt? Hvad er i så fald bevaringsformatet (AIP) for forskningsdata? Det specificeres ikke af høringmaterialet.</p>	<p>a) Høringssvar imødekommes ikke, men overskriften ændres til "Afleveringspakke for visse typer af forskningsdata".</p> <p>b) Høringssvaret imødekommes og følgende punkt tilføjes i bilag 9:</p> <p>Tekst i ny bekendtgørelse:</p> <p>9.A.2 Afleveringspakken konverteres til en arkiveringsversion i henhold til reglerne i bilag 1-8 af det modtagende arkiv.</p>
§ 2	Tårnby Stads- og Lokalarkiv	<p>Det er en vigtig præcisering, at lyd og video skal arkiveres som AV, hvis dette fortsat gælder.</p> <p>Analoge medier skal ifølge RA digitaliseres før aflevering. Ikke mange vil opfatte en sådan digitaliseret film som blot "data" på linje med et fagsystem el. lign.</p> <p>Bestemmelsen om at analoge medier skal digitaliseres og opbevares som AV efterleves næppe mange steder – det er en (formentlig utilsigtet) meget dyr bestemmelse, RA har lavet: mange kommuner og kommunale institutioner har lavet film- og videomateriale, der iht. bek. 1000/995 er bevaringsværdigt.</p> <p>Ud fra formuleringen her synes RA at ville lade bestemmelsen udgå; det ville formentligt hilses</p>	<p>Beslutning: Paragraffen præciseres, så det bliver klart, at bevaringsværdig lyd og video fortsat skal digitaliseres inden aflevering til offentligt arkiv.</p> <p>Tekst i ny bekendtgørelse:</p> <p>§ 2. Bevaring af digitale data skal ske i form af arkiveringsversioner.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Bevaringsværdig lyd og video digitaliseres inden aflevering til offentligt arkiv og bevares som arkiveringsversioner, jf. stk. 1.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Hvor det af bevaringsmæssige grunde er nødvendigt, kan Rigsarkivet anvise, at bevaringsværdige arkivalier digitaliseres inden aflevering til offentligt arkiv og bevares som arkiveringsversioner, jf. stk. 1.</p>

Angiv paragraf	Høringspart	Angiv kommentarer/spørgsmål	Beslutning/Endelig tekst i ny bekendtgørelse
		<p>velkomment, hvis man indskrænkede (og præciserede) bestemmelsen om lyd/video til kun at omfatte <u>allerede digitalt materiale, der allerede indgår som del af sagsbehandling</u>.</p> <p>Analogt materiale skal så fortsat bevares, men ikke partout som AV.</p>	
systemPurpose	Tårnby Stads- og Lokalarkiv	<p>Det er ikke passende for sagsbehandlersystemer at omtale dem som om de "indsamler data".</p> <p>Vi har netop et formål, vi bruger data til sagsbehandling og er ikke som sådan interesseret i at indsamle data.</p> <p>At "indsamle data" betyder at gå og lede aktivt efter data, som vi indfanger og lagrer. Det gør kommunerne ikke – vi modtager data i form af henvendelser fra borgere, vi behandler data ifm. sagsbehandling og vi producerer data ifm. svar og afgørelser.</p> <p>Vi indsamler ikke bare og det vil være vildledende ift. beskrivelsen at benævne det som foreslået.</p>	<p>Høringsvar imødekommes.</p> <p>Tekst i ny bekendtgørelse: Figur 6.1 systemPurpose, beskrivelse: Beskrivelse af formålet med at oprette og drive it-systemet eller indsamle data.</p>
regionNum komNum cprNum cvrNum matrikNum bbrNum whoSygKod	Tårnby Stads- og Lokalarkiv	<p>Disse ændringer nævnes ikke, men faktisk ændres bekendtgørelsen til at skifte formål med en række oplysninger – før oplyste om man om IT-systemet indeholdt systematiske CPR, CVR, matrikel, WHO-koder osv.</p> <p>Nu skal man oplyse om <u>AVen</u> indeholder dem.</p>	<p>Der er ikke tale om en ændring, men høringssvar imødekommes delvist. "i arkiveringsversionen" slettes og erstattes med "i data".</p> <p>Tekst i ny bekendtgørelse: Angivelse af, om der i systematisk form er registreret regionsnumre i data</p>

Angiv paragraf	Høringspart	Angiv kommentarer/spørgsmål	Beslutning/Endelig tekst i ny bekendtgørelse
		<p>Det er en udmærket ændring, men det skulle måske lige nævnes. Det er jo immervæk en forskel i formål, så nogle AVer vil allerede være lavet med udgangspunkt i at det handler om IT-systemet.</p> <p>Informationen i dem kan derfor være forkert under de nye regler.</p>	
documentsDisposal	Tårnby Stads- og Lokalarkiv	<p>Det ville vel være ulovligt at kassere dokumenter inden produktion af AV. Der skulle måske stå "i forbindelse med produktion".</p> <p>Det er svært at finde en formulering der dækker det forhold, at man kan kassere dokumenter i AVen uden at de nødvendigvis slettes/er blevet slettet endnu i driftssystemet.</p> <p>At omtale kassation af dokumenter på den foreslåede måde giver det indtryk, at man sletter i driften.</p>	<p>Beslutning: Høringssvar imødekommes og sætningen " eller i forbindelse med" tilføjes beskrivelsen.</p> <p>Det skal dog for en ordens skyld præciseres, at det ikke er ulovligt at kassere ikke-bevaringsværdige dokumenter inden produktion af arkiveringsversion. Gennemførelse af kassation er i henhold til arkivloven kommunens eller institutionens ansvar. Det betyder, at det er den enkelte kommunes ansvar at vurdere, hvornår digitalt skabte data og dokumenter ikke længere har "retlig eller administrativ betydning" og dermed kan kasseres. Dette tidspunkt er uafhængigt af tidspunktet for produktion af arkiveringsversion.</p>
multipleDataCollection Beskrivelsen ændres til: "Angivelse af, om data i arkiveringsversionen er sammensat af	Tårnby Stads- og Lokalarkiv	<p>Der er faktisk ændret mere end det, men det fremgår ikke at bemærkningsteksten. Beskrivelsen ændres fra "...om IT-systemet er sammensat af data..." til "om data i arkiveringsversionen..."</p> <p>Det er to meget forskellige informationer, RA her blander sammen.</p>	<p>Beslutning: Høringssvar imødekommes og formulering rettes tilbage til den oprindelige.</p> <p>Tekst i ny bekendtgørelse: Angivelse af, om it-systemet er sammensat af data og eventuelt dokumenter fra flere forskellige it-systemer i en serviceorienteret arkitektur</p>

Angiv paragraf	Høringspart	Angiv kommentarer/spørgsmål	Beslutning/Endelig tekst i ny bekendtgørelse
<p>data og eventuelt dokumenter fra flere forskellige datakilder i en serviceorienteret arkitektur”.</p> <p>Generalisering for at tilpasse til data fra andre kilder end forvaltningens it-systemer</p>		<p>Som det er nu, oplyser multipleDataCollection om man arkiverer et SOA-system, der henter data fra forskellige kilder. Dette kan jo være en relevant oplysning for forståelsen af systemets opbygning.</p> <p>Med ændringen oplyser multipleDataCollection pludselig, om AV har hentet data fra forskellige kilder – altså om data fra flere it-systemer er sat sammen til én AV.</p> <p>Det er også en relevant information – men jo noget helt andet.</p>	