



Høringsnotat

Udkast til ændret bekendtgørelse om tilskud til projekter til fremme af ansøgninger om godkendelse af alternative pesticider og basisstoffer samt til betaling af gebyr for disse godkendelser

Bekendtgørelsen blev i udkast sendt i ekstern høring den 6. juli 2017 med frist for afgivelse af høringssvar den 18. august 2017.

Følgende 3 høringsparter har fremsendt bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse:

Dansk Gartneri, Landbrug & Fødevarer og 3F.

Følgende 4 høringsparter har oplyst, at de ingen bemærkninger har til udkastet til bekendtgørelse:

Dansk Byggeri, Dansk Bilbrancheråd, Dansk Arbejdsgiverforening og Dong Energy.

Høringssvarene har berørt følgende punkter:

1. Tilskuddet til gebyrudgifter ved godkendelser
2. Pesticidafgiften
3. Tilskud til alternative behandlingsmetoder
4. Puljens størrelse

I det følgende gennemgås høringssvarene. Miljøstyrelsens kommentarer hertil er anført *i kursiv*. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

1. Tilskud til gebyrudgifter skal være højere end 50 %

Dansk Gartneri og Landbrug & Fødevarer finder begge, at gebyrtilskuddet bør hæves markant, idet udgifterne til godkendelser skal ses i forhold til markedet. Markedet er lille for produkterne og gebyrerne derfor for høje i forhold til den mulige indtjening på produkterne. Et højere tilskud vil fremme incitamentet til at søge alternative pesticider godkendt. Gebyrtilskuddet foreslås sat op til 100 %. Dansk Gartneri foreslår endvidere, at gebyret helt fjernes på godkendelse af alternative midler til økologi eller andet integreret produktion.

Miljøstyrelsens svar

Miljøstyrelsen er opmærksom på, at gebyret på de alternative pesticider er en større byrde for producenterne af disse midler, da markedet for alternative pesticider er markant mindre end for konventionelle midler.

Dette er baggrunden for at indføre muligheden for tilskud til alternative pesticider og Miljøstyrelsen har med et tilskud på op til 50 % haft som mål, at gebyrstørrelsen skulle reduceres betydeligt, samtidig med at ansøger skulle forpligte sig.

2. Pesticidafgiften

Dansk Gartneri og Landbrug & Fødevarer mener, at pesticidafgiften, særligt den høje basisafgift, er en hæmsko for udvikling og brug af alternative pesticider. Afgiften gør alternative pesticider dyre i indkøb, fordi der skal bruges relativt store mængder af produkterne. Begge foreslår derfor, at der ses på afgiftssystemet, således at det fremmer incitamentet til at producere og markedsføre alternativer.

Miljøstyrelsens svar

Afgiften for pesticider udregnes på basis af midlernes belastning af miljø og sundhed. Midler med en begrænset belastning får en lavere afgift end midler med en højere belastning. Bekendtgørelsen ændrer ikke ved afgiftsloven. Der gennemføres i 2017 en evaluering af pesticidafgiften.

3. Tilskud til alternative behandlingsmetoder

3F så gerne, at der også kan gives støtte til alternative behandlingsmetoder.

Miljøstyrelsens svar

Bekendtgørelsen er udmøntning af et initiativ under Pesticidstrategi 2017 – 2021, der omhandler alternative pesticider, der er omfattet af pesticidreguleringen. Alternative behandlingsmetoder, der ikke er omfattet af pesticidreguleringen, er derfor ikke omfattet af støtteordningen.

4. Puljen størrelse

Dansk Gartneri spørger, hvor stor puljen er i år.

Miljøstyrelsens svar

Der er i regi af Pesticidstrategi 2017 - 2021 afsat 2,0 mio. kr. i 2017, og 1 mio. kr. i hvert af årene 2019-2021.