

## **Forslag**

til

### **Lov om ændring af dyreværnsloven og lov om hold af dyr**

(Uddannelseskrav og offentliggørelse af kontrolresultater)

## **§ 1**

I dyreværnsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 50 af 11. januar 2017, foretages følgende ændringer:

#### **1. Efter § 6 indsættes:**

»§ 7. Miljø- og fødevareministeren kan fastsætte regler om uddannelseskrav vedrørende dyrevelfærd til personer, som er ansvarlige for landbrugsmæssigt hold af dyr.

*Stk. 2.* Ministeren kan fastsætte regler om uddannelseskrav vedrørende dyrevelfærd til andre personer, end de i stk. 1 nævnte, som er beskæftiget med landbrugsmæssigt hold af pelsdyr.

*Stk. 3.* Ministeren kan fastsætte regler om godkendelse af uddannelseskurser, uddannelsers indhold og varighed, krav til undervisere, eksamen og opnåelse af kursusbevis for gennemført uddannelse samt udformning af kursusbeviser.«

#### **2. Efter § 24 f indsættes:**

»§ 24 g. Miljø- og fødevareministeren kan fastsætte regler om offentliggørelse med navns nævnelse af resultater samt art og omfang af sanktioner på grundlag af kontrol, som gennemføres i henhold til dyreværnslovgivningen eller Den Europæiske Unions forordninger på dyreværnsområdet. Ministeren kan herunder fastsætte regler om, at klage ikke har opsættende virkning.

*Stk. 2.* Ministeren kan fastsætte regler om, på hvilken måde og i hvilken form registreringspligtige virksomheder med erhvervsmæssig handel med dyr, opdræt af dyr eller formidling af dyr samt dyrepensioner og dyreinternater skal gøre kontrolresultater efter stk. 1 tilgængelige for offentligheden, herunder på hvilke betingelser virksomheder kan fritages for pligten til at gøre kontrolresultater tilgængelige.

*Stk. 3.* Ministeren kan fastsætte regler om formen for og omfanget af offentliggørelsen, herunder at offentliggørelsen kan ske i elektronisk form. Ministeren kan bestemme, at visse resultater ikke skal offentliggøres.

*Stk. 4.* Ministeren kan bestemme, at offentliggørelse skal ske på grundlag af et af ministeren oprettet elektronisk informationssystem vedrørende kontrolresultater. Til brug for offentliggørelse kan ministeren på ethvert tidspunkt, herunder periodisk, videregive såvel enkeltstående oplysninger som masseoplysninger fra informationssystemet til en ubestemt kreds af modtagere. Enhver har adgang til fra informationssystemet at få meddelt oplysninger, som enten har været offentliggjort,

eller som skal offentliggøres. Adgangen omfatter såvel enkeltstående oplysninger som masseoplysninger.«

## § 2

I lov om hold af dyr, jf. lovbekendtgørelse nr. 55 af 11. januar 2017, foretages følgende ændringer:

1. § 3 a affattes således:

»§ 3 a. Miljø- og fødevareministeren kan fastsætte regler om uddannelseskrav vedrørende dyresundhed til personer, som er ansvarlige for landbrugsmæssigt hold af dyr.

Stk. 2. Ministeren kan fastsætte regler om uddannelseskrav vedrørende dyresundhed til andre personer, end de i stk. 1 nævnte, som er beskæftiget med landbrugsmæssigt hold af pelsdyr.

Stk. 3. Ministeren kan fastsætte regler om godkendelse af uddannelseskurser, uddannelsers indhold og varighed, krav til undervisere, eksamen og opnåelse af kursusbevis for gennemført uddannelse samt udformning af kursusbeviser.«

## § 3

Loven træder i kraft den 1. januar 2018.

Stk. 2. Regler udstedt i medfør af § 3a i lov om hold af dyr, jf. lovbekendtgørelse nr. 466 af 15. maj 2014 bevarer deres gyldighed.

## § 4

Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland, jf. dog stk. 2.

Stk. 2. § 2 kan ved kongelig anordning helt eller delvis sættes i kraft for Grønland med de ændringer, som de grønlandske forhold tilsiger.

## *Bemærkninger til lovforslaget*

### *Almindelige bemærkninger*

#### *Indholdsfortegnelse*

1. Indledning
2. Lovforslagets baggrund
  - 2.1. Uddannelseskrav
  - 2.2. Offentliggørelsesordning
3. Lovforslagets hovedindhold
  - 3.1. Uddannelseskrav
    - 3.1.1. Gældende ret
    - 3.1.2. Miljø- og Fødevareministeriets overvejelser og den foreslåede ordning
  - 3.2. Offentliggørelsesordning
    - 3.2.1. Gældende ret
    - 3.2.2. Miljø- og Fødevareministeriets overvejelser og den foreslåede ordning
4. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige
5. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.
6. Administrative konsekvenser for borgerne
7. Miljømæssige konsekvenser
8. Forholdet til EU-retten
9. Hørte myndigheder og organisationer m.v.
10. Sammenfattende skema

## *1. Indledning*

Med lovforslaget foreslås indsat en bemyndigelsesbestemmelse i dyreværnsloven til at fastsætte krav om uddannelse vedrørende dyrevelfærd. Samtidig foreslås den gældende bemyndigelsesbestemmelse i lov om hold af dyr, der indeholder en hjemmel til at fastsætte uddannelseskraav med såvel dyresundheds- som dyrevelfærds-mæssigt sigte, ændret således, at bestemmelsen fremover alene vil give hjemmel til at fastsætte krav om uddannelse vedrørende dyresundhed.

De foreslåede bemyndigelsesbestemmelser er i lighed med tilsvarende bestemmelser i en række andre love på Miljø- og Fødevareministeriets område udformet som generelle hjemler, men på nuværende tidspunkt er det alene hensigten at udarbejde regler om uddannelseskraav for den besætningsansvarlige for erhvervs-mæssigt hold af svin, malkekvæg og æglæggende høner med hjemmel i bemyndigelsesbestemmelsen i dyreværnsloven. Det bemærkes, at regler udstedt med hjemmel i den gældende bemyndigelsesbestemmelse i lov om hold af dyr forbliver gældende.

Derudover foreslås det, at der i dyreværnsloven indsættes en bemyndigelse til, at der administrativt kan fastsættes regler om offentliggørelse af kontrolresultater, sådan som det kendes fra blandt andet fødevareområdet. Den foreslåede bestemmelse er i lighed med tilsvarende bestemmelser i en række andre love på Miljø- og Fødevareministeriets område udformet som en generel hjemmel, men på nuværende tidspunkt påtænkes den alene anvendt til at indføre en offentliggørelsesordning på hundeområdet.

Det foreslås, at lovændringerne træder i kraft den 1. januar 2018.

## *2. Lovforslagets baggrund*

### *2.1. Uddannelseskraav*

Lovforslaget har til hensigt at skabe hjemmel i dyreværnsloven til udmøntning af ét af indsatsområderne i ”Handlingsplan for bedre dyrevelfærd for svin” fra juni 2014 og ét af indsatsområderne i ”Handlingsplan for bedre velfærd for fjerkræ” fra september 2015. Begge handlingsplaner indeholder indsatsområder med henblik på via uddannelse at fremme dyrevelfærden. Samtidig med udmøntningen af indsatsområder i de to handlingsplaner er det også fundet hensigtsmæssigt at lade et fremtidigt uddannelseskraav omfatte malkekvæg.

I marts 2014 blev der afholdt et topmøde med deltagelse af repræsentanter fra erhvervet, dyrevelfærdsorganisationer m.fl. Mødet mundede ud i, at den daværende fødevareminister iværksatte udarbejdelsen af ”Handlingsplan for bedre dyrevelfærd for svin”. Handlingsplanen, der er tiltrådt af regeringen, indeholder en række mål med tilhørende initiativer fordelt på 10 indsatsområder. Ét af indsatsområderne i handlingsplanen er undervisning i dyrevelfærd med det formål at øge viden om og forståelse for dyrevelfærd via undervisning. Under dette indsatsområde hører fastsættelse af uddannelseskraav til besætningsansvarlige. Den del af lovforslaget, der vedrører fastsættelse af regler om uddannelseskraav til besætningsansvarlige i forhold til erhvervs-mæssigt hold af svin, skal således ses som en udmøntning af ét af indsatsområderne i svinehandlingsplanen.

Tilsvarende er fastsættelse af uddannelseskraav til besætningsansvarlige i forhold til æglæggende høner en udmøntning af ét af indsatsområderne i ”Handlingsplan for bedre velfærd for fjerkræ” fra maj 2015. Handlingsplanen, der med få justeringer er tiltrådt af regeringen i september 2015, er

udarbejdet som følge af, at det daværende Fødevareministerium i juni 2014 iværksatte en gennemgang af fjerkræsektoren (servicetjek) med fokus på dyrevelfærdsforbedringer og mulige byrdelettelser for erhvervet. Servicetjekket blev gennemført af to arbejdsgrupper, der havde deltagelse af fjerkræbranchen, dyreværnsorganisationer samt relevante myndigheder på området. Samtidig blev Det Dyreetiske Råd bedt om at afgive en udtalelse om hold af fjerkræ.

Fjerkræhandlingsplanen indeholder en række mål med tilhørende initiativer fordelt på 4 indsatsområder. Ét af indsatsområderne er bedre velfærd for æglæggende høner, herunder blandt andet et indsatsområde som har til formål at nedbringe dødeligheden for æglæggende høner. I den forbindelse indgår, at miljø- og fødevareministeren gennemfører uddannelseskraav for ægproducenter. Intentionen er, at uddannelseskraavet skal løfte kompetenceniveauet generelt i fjerkræbranchen og forbedre management i ægproduktionen, herunder en reduktion af dødeligheden i de forskellige produktionssystemer.

Herudover er det på nuværende tidspunkt tillige fundet hensigtsmæssigt at lade et kommende uddannelseskraav omfatte den besætningsansvarlige for erhvervsmæssigt hold af malkekvæg, idet der som for svin og æglæggende høner er tale om moderne, intensive produktioner, der omfatter et stort antal dyr, hvor solid faglig viden om dyrevelfærd er væsentlig.

Den gældende hjemmel i § 3 a, stk. 3, i lov om hold af dyr til at fastsætte uddannelseskraav til personer, som er ansvarlige for landbrugsmæssigt hold af andre dyr end pelsdyr, er i visse henseender fundet uhensigtsmæssig og ufleksibel. Der henvises i øvrigt til afsnit 3.1.2.

## *2.2. Offentliggørelsesordning*

Der er i de senere år blevet iværksat en række initiativer for at forbedre dyrevelfærd på hundeområdet. Fødevarestyrelsen har bl.a. gennemført en kampagne med det formål at sikre registrering af kenneler, hundehandlere, hundepensioner og hundeeinternater hos Fødevarestyrelsen og oplyse om dyreværnsreglerne. Sammen med Dyrenes Beskyttelse, Dansk Kennel Klub og Den Danske Dyrlegeforening har Fødevarestyrelsen desuden iværksat kampagnen ”Klar til Hund” målrettet forbrugere, som overvejer at købe hund.

En væsentlig baggrund for initiativerne på hundeområdet er de senere års alvorlige sager med omfattende vanrøgt af hunde på såkaldte hvalpefabrikker. I forlængelse af de tidligere iværksatte initiativer for at forbedre dyrevelfærden for hunde og som led i en målrettet indsats for mere forbrugeroplysning er det vurderet hensigtsmæssigt at følge op med tiltag, som understøtter de lovlige virksomheder på hundeområdet, herunder ved at øge offentlighedens kendskab og tillid til disse. Med det formål har Fødevarestyrelsen på sin hjemmeside offentliggjort lister med de registrerede kenneler, hundehandlere, hundepensioner og hundeeinternater.

Det er herudover hensigten at indføre årlige offentlige kontrolbesøg med disse registreringspligtige virksomheder på hundeområdet, hvilket vurderes yderligere at underbygge offentlighedens tillid til de registrerede virksomheder. Denne kontrol indføres med hjemmel i de allerede gældende bestemmelser i dyreværnslovens §§ 18, 24 a og 31 a.

For at øge den tillidsskabende effekt af denne kontrol vil det være hensigtsmæssigt, at resultaterne af kontrollen offentliggøres løbende på tilsvarende måde, som det allerede kendes fra smiley-ordningen på fødevareområdet. Målsætningen med denne offentliggørelse er at bidrage til, at forbrugerne på hundeområdet kan træffe deres valg på et mere oplyst grundlag.

Et centralt formål med omlægningen af kontrollen og den dertil knyttede offentliggørelse af kontrolresultater er således at reducere kundegrundlaget for de ulovlige hvalpefabrikker, som ikke lever op til de dyrevelfærdsmæssige krav i lovgivningen.

På baggrund af ovennævnte foreslås, at der indsættes en hjemmel i dyreværnsloven til at offentliggøre kontrolresultater. Det er i første omgang hensigten, at denne offentliggørelsesordning vil blive begrænset til at omfatte de registreringspligtige kenneler, hundehandlere, hundepensioner og -internater.

En væsentlig del af de danske kenneler er små hobbyopdræt, som ikke er omfattet af registreringspligten. Disse såkaldte stueopdræt vil således ikke være omfattet af offentliggørelsesordningen. Der er dog etableret frivillige ordninger, som fremmer dyrevelfærden i disse kenneler. I samarbejde med relevante organisationer, herunder Dansk Kennel Klub, er det hensigten at etablere mulighed for, at også oplysninger fra disse tillidsskabende ordninger bliver offentligt tilgængelige.

### *3. Lovforslagets hovedindhold*

#### *3.1. Uddannelseskrav*

##### *3.1.1. Gældende ret*

Lov om hold af dyr indeholder i § 3 a hjemmel til, at miljø- og fødevareministeren kan fastsætte regler om uddannelseskrav. I henhold til § 3 a, stk. 1, kan ministeren fastsætte regler om uddannelseskrav til personer, som er ansvarlige for landbrugsmæssigt hold af pelsdyr, der traditionelt holdes som husdyr i Danmark. I tillæg hertil kan ministeren i henhold til § 3 a, stk. 2, i loven fastsætte regler om uddannelseskrav til andre personer end de i § 3 a, stk. 1, nævnte, som er beskæftiget med landbrugsmæssigt hold af pelsdyr, der traditionelt holdes som husdyr i Danmark. Disse to bemyndigelsesbestemmelser er udmøntet ved bekendtgørelse nr. 1510 af 10. december 2015 om uddannelse m.v. af personer, der er beskæftiget i minkfarme, samt uddannelse af personer, der fører direkte tilsyn med aflivning af pelsdyr i pelsdyrfarme. § 3 a, stk. 3, giver hjemmel til, at ministeren kan fastsætte regler om uddannelseskrav til personer, som er ansvarlige for landbrugsmæssigt hold af andre husdyr end de i § 3 a, stk. 1, nævnte. Denne bemyndigelsesbestemmelse er endnu ikke udnyttet.

Indtil 2010 indeholdt lov om landbrugsejendomme et krav om jordbrugsuddannelse som betingelse for at kunne erhverve en landbrugsejendom på 30 ha eller derover. Dette krav blev ophævet i 2010, og bl.a. for at have mulighed for at sikre dyrevelfærden blev der samtidig i lov om landbrugsejendomme som § 11, stk. 2, indsat en bestemmelse, hvorefter miljø- og fødevareministeren kunne fastsætte bestemmelser om uddannelseskrav i forbindelse med egentligt erhvervsmæssigt husdyrhold. Denne bemyndigelsesbestemmelse blev i 2013 overført fra lov om landbrugsejendomme til lov om hold af dyr og her indsat som den gældende § 3, stk. 3.

I henhold til den tidligere § 11, stk. 2, i landbrugsloven havde ministeren hjemmel til at fastsætte bestemmelser om uddannelseskrav i forbindelse med egentligt erhvervsmæssigt husdyrhold. Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår, at egentligt erhvervsmæssigt husdyrhold defineres som dyrehold på mere end 15 dyreenheder. Af bemærkningerne fremgår endvidere, at uddannelseskravet skal opfyldes af den person, der har ansvaret for pasning af dyrene, og at det forudsættes at svare til »det grønne bevis« eller til, at en person har praktisk erfaring med pasning og tilsyn af en større

besætning af samme dyreart, som vedkommende skal have ansvaret for. Det fremgår endvidere af forarbejderne til bestemmelsen, at kravene til uddannelse primært tager sigte på de dyrevelfærdsmæssige forhold.

»Det grønne bevis« var tidligere én af de jordbrugsuddannelser, hvormed en køber kunne opfylde betingelsen for at erhverve en landbrugsejendom på 30 ha eller derover, og uddannelsen sigtede - blandt mange andre emner - på at give kendskab til dyrehold, herunder dyrevelfærd og dyresundhed.

Af bemærkningerne til den gældende bemyndigelse i lov om hold af dyr § 3 a, stk. 3, er fastsat, hvad der forstås ved egentligt erhvervsmæssigt husdyrhold, og således specifikke grænser for størrelsen af husdyrbesætninger, der kan omfattes af et eventuelt fastsat uddannelseskrav, jf. Folketingstidende 1212-13, A, L 167 som fremsat, side 5. Ved overførsel af bemyndigelsesbestemmelsen fra lov om landbrugsejendomme til lov om hold af dyr, blev bemyndigelsen udvidet til også at gælde mindre husdyrbrug, dvs. husdyrbrug med dyrehold på mindre end 15 dyreenheder

Der er p.t. fastsat uddannelseskrav til personer, der har det daglige ansvar for eller er beskæftiget med hold af slagtekyllinger, pelsdyr og visse andre dyrearter (fjervildt, hjortedyr, strudsefugle og ræve).

Med hjemmel i lov om hold af slagtekyllinger er det i § 2, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 245 af 16. marts 2010 om uddannelse og kvalifikationer ved hold af slagtekyllinger fastsat, at den eller de fysiske personer, der har det daglige ansvar for en bedrift med slagtekyllinger, skal have gennemført og bestået et kursus om de emner, der er nævnt i bilag IV til Rådets direktiv 2007/43/EF af 28. juni 2007 om minimumsforskrifter for beskyttelse af slagtekyllinger.

Endvidere er der med hjemmel i lov om hold af dyr i forhold til pelsdyr, jf. ovenfor, fastsat uddannelseskrav til personer, som er ansvarlige for eller er beskæftiget med landbrugsmæssigt hold af mink.

Herudover indeholder § 15 i lov om hold af dyr en bemyndigelse for miljø- og fødevareministeren til at fastsætte regler om, at personer, som er beskæftiget med hold af dyrearter, der ikke traditionelt holdes som husdyr i Danmark, skal have deltaget i et af ministeren godkendt kursus. Denne bemyndigelse er udmøntet i bekendtgørelse nr. 1495 af 10. december 2015 om opdræt af ræve, bekendtgørelse nr. 1496 af 10. december 2015 om opdræt af fjervildt, bekendtgørelse nr. 1509 af 10. december 2015 om opdræt af strudsefugle og bekendtgørelse nr. 1497 af 10. december 2015 om opdræt af hjortedyr. I forhold til ræve bemærkes det, at det siden 1. august 2009 har været forbudt at etablere nye rævehold i Danmark, jf. lov om forbud mod hold af ræve.

Bekendtgørelse nr. 707 af 18. juli 2000 om mindstekrav til beskyttelse af landbrugsdyr finder anvendelse på hold af landbrugsdyr. Bekendtgørelsen gennemfører Rådets direktiv 98/58/EF af 20. juli 1998 om beskyttelse af dyr, der holdes til landbrugsformål. Bekendtgørelsen indeholder minimumskrav, der altid skal være opfyldt ved hold af landbrugsdyr, herunder svin, malkekvæg og æglæggende høner, medmindre strengere krav er fastsat i anden lovgivning. Dette fremgår af bekendtgørelsens § 1. Det fremgår af bekendtgørelsens § 3, at dyrene skal passes af et tilstrækkeligt antal personer, der har de relevante faglige færdigheder og kvalifikationer og den relevante faglige viden, således at dyrene kan passes velfærdsmæssigt forsvarligt. Dette krav, som ikke indebærer et

formelt krav om uddannelse, kontrolleres i forbindelse med velfærdskontrollen, der udføres af Fødevarestyrelsen, herunder i svinebesætninger, malkekvægsbesætninger og besætninger med æglæggende høner. Det bemærkes i øvrigt, at det af bilag til Rådets direktiv 1999/74/EF om beskyttelse af æglæggende høner fremgår, at relevante bestemmelser i direktiv 98/58/EF af 20. juli 1998 om beskyttelse af dyr, der holdes til landbrugsformål, skal overholdes.

Endelig bemærkes, at Rådets direktiv 2008/120/EF af 18. december 2008 om fastsættelse af mindstekrav med hensyn til beskyttelse af svin (kodificeret udgave) (svinedirektivet), der er et minimumsdirektiv, i artikel 6 indeholder en bestemmelse, der pålægger medlemsstaterne at sørge for, at enhver, der beskæftiger eller ansætter personer til pasning af svin, sikrer sig, at disse personer har modtaget instrukser og vejledning om de relevante bestemmelser i artikel 3 og i bilag I til direktivet samt at sørge for, at der er adgang til passende uddannelseskurser, der specielt skal fokusere på velfærdsaspekter. Kravene i svinedirektivets artikel 6 anses i dag for opfyldt ved § 37 i bekendtgørelse nr. 17 af 7. januar 2016 om beskyttelse af svin og ved de udbud, der er af kurser fra landbrugsskoler.

### *3.1.2. Miljø- og Fødevareministeriets overvejelser og den foreslåede ordning*

Den nuværende hjemmel til at fastsætte uddannelseskraav med såvel dyresundheds- som dyrevelfærds-mæssigt sigte findes i § 3 a i lov om hold af dyr. To væsentlige bærende elementer i lov om hold af dyr er dyresundhed og fødevaresikkerhed, mens dyrevelfærd er det bærende element i dyreværnsloven. Det vurderes derfor hensigtsmæssigt, at der indsættes en hjemmel i dyreværnsloven til at fastsætte uddannelseskraav vedrørende dyrevelfærds-mæssige forhold, således at fremtidig lovgivning om uddannelse vedrørende dyrevelfærd i forhold til landbrugsmæssigt hold af dyrearter, der traditionelt holdes som husdyr i Danmark, vil kunne fastsættes med hjemmel i dyreværnsloven og ikke med hjemmel i lov om hold af dyr.

Ministeriet finder derudover, at den gældende hjemmel i § 3 a, stk. 3, i lov om hold af dyr, i visse henseender er uhensigtsmæssig, idet bestemmelsens lov-bemærkninger er meget detaljerede i forhold til en udmøntning af bestemmelsen. Det er således ministeriets vurdering, at tærskelværdierne for hvornår en besætning skal kunne omfattes af et uddannelseskraav i højere grad skal kunne tilpasses ny viden på området, herunder strukturudviklingen i landbruget med stadig større besætninger og produktionsformer.

Det foreslås på den baggrund, at den gældende bemyndigelsesbestemmelse i § 3 a i lov om hold af dyr, der giver hjemmel til at fastsætte regler om uddannelseskraav med såvel dyresundheds- som dyrevelfærds-mæssigt sigte, ændres således, at bestemmelsen fremover alene vil give hjemmel til at kunne fastsætte kraav om uddannelse på dyresundhedsområdet. Samtidig foreslås, at der i dyreværnsloven indsættes en parallel bestemmelse, som vil give hjemmel til at fastsætte kraav om uddannelse vedrørende dyrevelfærd.

Den foreslåede § 7 i dyreværnsloven vil sammen med den foreslåede § 3 a i lov om hold af dyr udgøre hjemlen for den nugældende bekendtgørelse nr. 1510 af 10. december 2015 om uddannelse m.v. af personer, der er beskæftiget i minkfarme, samt uddannelse af personer, der fører direkte tilsyn med aflivning af pelsdyr i pelsdyrfarme.

Det er på nuværende tidspunkt alene hensigten at anvende den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse § 7 i dyreværnsloven til administrativt at fastsætte regler om



uddannelseskrav vedrørende dyrevelfærd til besætningsansvarlige i forhold til erhvervsmæssigt hold af svin, malkekvæg og æglæggende høner. I forhold til den foreslåede nyaffattede § 3 a i lov om hold af dyr er der ikke aktuelle planer om ny udmøntning. Konkret fastsættelse af nye uddannelseskrav vil afhænge af hvilke dyresundhedsmæssige problemer, der skal håndteres. Fokus i uddannelseskrav vil som udgangspunkt være smittebeskyttelse og håndtering af sygdomme og zoonotiske smitstoffer.

#### *Udmøntning af uddannelseskrav vedr. dyrevelfærd*

For så vidt angår den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse i dyreværnsloven er det hensigten at fastsætte regler om uddannelseskrav til besætningsansvarlige i forhold til erhvervsmæssigt hold af svin, malkekvæg og æglæggende høner. Der er her tale om moderne og intensive produktioner, der ofte omfatter et stort antal dyr, hvor solid grundlæggende viden om dyrevelfærd er væsentlig. Det er Miljø- og Fødevareministeriets vurdering, at definitionen af, hvad der forstås ved et erhvervsmæssigt hold af husdyr med lovforslaget bør være fleksibel, idet ministeriet finder, at begrebet erhvervsmæssigt hold af dyr rykker sig i takt med ændrede produktionsformer og kan være forskellig afhængig af dyrekategorier.

Ved fastlæggelse af, hvad der skal forstås som erhvervsmæssigt hold af husdyr i relation til svin og malkekvæg kan det eksempelvis være hensigtsmæssigt at operere med de samme grænseværdier (tærskelværdier), som er gældende for krav om obligatorisk sundhedsrådgivning i henholdsvis svine- og kvægbesætninger, jf. bekendtgørelse om sundhedsrådgivningsaftaler for svinebesætninger og bekendtgørelse om sundhedsrådgivningsaftaler for kvægbesætninger. I forhold til hold af svin og hold af malkekvæg er der krav om, at den ansvarlige for en besætning skal indgå aftale med en dyrlæge om sundhedsrådgivning såfremt størrelsen af besætningen overstiger bestemte tærskelværdier, og der er således allerede ved kravet om obligatorisk sundhedsrådgivning taget stilling til, hvornår et dyrehold har en størrelse, der berettiger til særlige krav for anvendelse af veterinære lægemidler, for målrettet dyrevelfærdsindsats og for smittebeskyttelse. Det bemærkes i den forbindelse, at et væsentligt formål med målrettet dyrevelfærdsindsats i sundhedsrådgivningen er, at dyrlægen og den besætningsansvarlige sammen får sat dyrevelfærd på dagsordenen og får et fælles billede af om, og i givet fald hvor, problemerne i besætningen er. Dette samarbejde forudsætter, at den besætningsansvarlige har de rette kompetencer på dyrevelfærdsområdet. Et kommende uddannelseskrav vil understøtte dette. Det kan endvidere være hensigtsmæssigt, at tage udgangspunkt i fastsatte tærskelværdier for krav om obligatorisk sundhedsrådgivning i forbindelse med fastsættelse af tærskelværdier for, hvornår den besætningsansvarlige er omfattet af et uddannelseskrav, fordi landmændene så ikke skal forholde sig til forskellige tærskelværdier på området.

Der er ikke regler om sundhedsrådgivning for æglæggende høner, men det er Miljø- og Fødevareministeriets vurdering, at det kan være hensigtsmæssigt med en tærskelværdi, der lægger sig op af grænsen for, hvornår reglerne i Rådets direktiv 1999/74/EF om mindstekrav til beskyttelse af æglæggende høner finder anvendelse. Ud over hensynet til dyrenes velfærd har direktivet også til formål at udligne forskelle, der kan være med til at fordreje konkurrencevilkårene for landbrugerne i EU og dermed være en hindring for det frie indre marked.

Det er hensigten, at den påtænkte udmøntning af uddannelseskrav, der fastsættes i medfør af den foreslåede § 7 til dyreværnsloven, skal gælde fremadrettet, dvs. i forhold til personer, der overtager ansvaret som besætningsansvarlig for første gang fra og med kravets ikrafttræden, eventuelt med en frist til opfyldelse af kravet. Dette vil indebære, at en person, der inden kravets ikrafttræden har haft

ansvaret som besætningsansvarlig, men som fra og med kravets ikrafttræden skifter til en anden stilling (eventuelt andet ejerskab) som besætningsansvarlig med samme dyreart, ikke vil være omfattet af uddannelseskravet. Dette forudsætter dog, at den besætning, som vedkommende hidtil har haft ansvaret for, har en størrelse, der som minimum svarer til de grænseværdier der måtte være fastsat for den pågældende besætningstype med hensyn til, hvornår den ansvarlige for et landbrugsmæssigt husdyrhold omfattes af et uddannelseskrav. Med besætningsansvarlig forstås den person, der har det daglige ansvar for pasning af dyrene. Der henvises i øvrigt til § 1, nr.1, under bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser.

Uddannelsen skal omhandle dyrevelfærdsmæssige forhold af betydning i forhold til hold af den respektive dyreart. Der skal være særligt fokus på at give den besætningsansvarlige kendskab til gældende lovgivning, dyrenes adfærdsmæssige behov, håndtering af dyr samt dyrevelfærdsmæssige problemstillinger og deres løsning.

Uddannelseskravet vil som udgangspunkt kunne opfyldes i form af den landbrugsuddannelse, der i dag udbydes af landbrugsskolerne. Undtaget fra uddannelseskravet vil være f.eks. dyrlæger eller kandidater i husdyrvidenskab, som via deres uddannelse må forventes at have erhvervet sig de nødvendige kompetencer inden for dyrevelfærd.

Det er Miljø- og Fødevareministeriets vurdering, at det er nødvendigt med et alternativ til landbrugsuddannelsen, således, at et krav om uddannelse i stedet kan opfyldes ved, at man har gennemført en anden uddannelse, der i omfang og kompetenceniveau i forhold til dyrevelfærd svarer til landbrugsuddannelsen. Når det vurderes, at det er nødvendigt med et alternativ til landbrugsuddannelsen, skyldes det blandt andet en forventning om, at nye strukturer og ejerformer i husdyrproduktionen vil vinde frem, og at fremtidens besætningsansvarlige derfor ikke nødvendigvis vil blive rekrutteret via landbrugsuddannelsen. En anden uddannelse end landbrugsuddannelsen skal være en selvstændig uddannelse, og det forventes, at uddannelsen vil blive etableret og udbudt af f.eks. landbrugsskolerne. Det vil være Fødevarestyrelsen, der som myndighed skal tage stilling til, om en selvstændigt udbudt anden uddannelse/kursus end landbrugsuddannelsen vurderes at tilvejebringe et kompetenceniveau, der i forhold til dyrevelfærd svarer til landbrugsuddannelsen. Fødevarestyrelsen vil skulle godkende et kursus, inden kurset udbydes, herunder indhold og varighed af kurset, krav til underviseres kvalifikationer, eksamen og udstedelse af kursusbeviser, herunder formkrav. Udbydere af kurser vil blandt andet skulle forpligte sig til at opbevare kopi af udstedte kursusbeviser i fx fem år efter udstedelsen.

En anden uddannelse end landbrugsuddannelsen vil skulle have den varighed, der er nødvendig for, at emner vedrørende dyrevelfærd som er relevante for den pågældende dyreart, kan behandles på en så tilstrækkelig vis, at der opnås samme kompetenceniveau i forhold til dyrevelfærd, som der opnås gennem landbrugsuddannelsen. Når det gælder svin og malkekvæg er det Miljø- og Fødevareministeriets umiddelbare vurdering, at en anden uddannelse på en uges varighed (fem undervisningsdage) som udgangspunkt vil kunne være tilstrækkeligt til opnå det nødvendige kompetenceniveau i forhold til dyrevelfærd. Hold af æglæggende høner adskiller sig fra hold af svin og malkekvæg ved, at produktionsformerne er mere standardiserede, i hvert fald når der er tale om egentligt erhvervsmæssigt hold af æglæggende høner. Det er ministeriets umiddelbare vurdering, at en varighed på to undervisningsdage som udgangspunkt er nødvendig for, at emner vedrørende dyrevelfærd som er relevante for æglæggende høner, kan behandles på en så tilstrækkelig vis, at der opnås samme kompetenceniveau i forhold til dyrevelfærd, som der opnås gennem landbrugsuddannelsen.

Der vil i særlige situationer blive mulighed for at opnå dispensation fra uddannelseskravet på baggrund af relevant erhvervserfaring. Der kan f.eks. være tale om en situation, hvor der er ønske om, at en person, der gennem længere tid har arbejdet som medarbejder i en besætning, overtager ansvaret for besætningen. Dette kan skyldes, at den besætningsansvarlige, der kan være ejeren, f.eks. på grund af alder eller sygdom ønsker at trække sig tilbage og overdrage ansvaret til en medarbejder, der er fortrolig med besætningen.

### *3.2. Offentliggørelsesordning*

#### *3.2.1. Gældende ret*

Der er i den gældende dyreværnslov ikke hjemmel til at etablere offentliggørelsesordninger af kontrolresultater på dyrevelfærdsområdet, således som det findes i en række andre love på Miljø- og Fødevareministeriets område. Hjemler til at etablere offentliggørelsesordninger findes i blandt andet lov om hold af dyr, jf. lovbekendtgørelse nr. 55 af 11. januar 2017, og i fødevareloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 46 af 12. januar 2017.

I henhold til § 18 i dyreværnsloven kræver erhvervsmæssig handel med og opdræt af hunde samt drift af hundepensioner og hundehoteller tilladelse fra Fødevarestyrelsen.

Med hjemmel i denne bestemmelse er der i bekendtgørelse nr. 1463 af 7. december 2015 om erhvervsmæssig handel med og opdræt af hunde samt hundepensioner og hundehoteller fastsat nærmere regler for blandt andet indretning, drift og tilsyn for disse registreringspligtige virksomheder. Det følger af bekendtgørelsen, at der er tale om erhvervsmæssigt opdræt af hunde, hvis en kennel avler tre eller flere kuld hvalpe årligt med anvendelse af tre eller flere avlstæver.

Fødevarestyrelsen besigtiger virksomheden i forbindelse med behandlingen af ansøgningen om tilladelse, men der gennemføres ikke efterfølgende regelmæssig offentlig kontrol. Der er i stedet i bekendtgørelsen fastsat krav om, at der skal være knyttet en praktiserende dyrlæge til virksomheden, og at virksomhederne skal sikre, at denne dyrlæge tilser hundeholdet mindst fire gange årligt.

Oplysninger om de virksomheder på hundemarkedet, som har fået meddelt tilladelse til erhvervsmæssig handel med eller opdræt af hunde eller drift af hundepension eller hundehotel, har ikke tidligere været umiddelbart tilgængelig for offentligheden, men Fødevarestyrelsen har siden marts 2017 på styrelsens hjemmeside offentliggjort lister over de pågældende virksomheder.

#### *3.2.2. Miljø- og Fødevareministeriets overvejelser og den foreslåede ordning*

Som led i en målrettet indsats for mere forbrugeroplysning og med henblik på at forbedre dyrevelfærden for hunde er det Miljø- og Fødevareministeriets vurdering, at det vil være hensigtsmæssigt med tiltag, som understøtter de lovlige virksomheder og seriøse opdrættere på hundemarkedet. En omlægning af kontrollen og samtidig offentliggørelse af kontrolresultater vurderes således at kunne øge offentlighedens kendskab og tillid til de lovlige virksomheder.

Hensigten er således at underbygge tilliden ved at indføre regelmæssig offentlig kontrol med de registreringspligtige virksomheder på hundemarkedet, som udgangspunkt ved gennemførelse af et årligt ordinært kontrolbesøg. Som erfaringerne fra fødevarerområdet viser, øges gennemslagskraften

og den tillidsskabende effekt både i relation til virksomhederne og den offentlig kontrol ved, at resultaterne af kontrollen offentliggøres.

Fødevarestyrelsens kontrol på hundeområdet har over de seneste år vist, at der i de virksomheder, som drives med tilladelse fra styrelsen, ikke har været alvorlige problemer med dyrevelfærden. Et centralt formål med en offentliggørelsesordning er derfor også at reducere kundegrundlaget for de ulovlige erhvervsmæssige hundehold, som ikke lever op til de dyrevelfærds-mæssige krav i lovgivningen.

#### *Den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse*

Den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse er – ligesom det kendes fra andre af Miljø- og Fødevareministeriets områder – udformet som en generel hjemmel, der omfatter alle kontrolresultater på dyrevelfærdsområdet, men hensigten er på nuværende tidspunkt alene at udmønte bemyndigelsen på hundeområdet.

Med henblik på at etablere lovgrundlaget for en offentliggørelsesordning for de registreringspligtige virksomheder på hundeområdet foreslås, at der i dyreværnsloven indsættes udtrykkelig hjemmel til at fastsætte regler for offentliggørelse af kontrolresultater, således som det er anbefalet i betænkning nr. 1516/2010 om offentlige myndigheders offentliggørelse af kontrolresultater, afgørelser mv.

Den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse, der indsættes som § 24 g i dyreværnsloven, svarer til § 56 i fødevareloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 46 af 12. januar 2017.

Det er på nuværende tidspunkt alene hensigten at udmønte bestemmelsen ved at indføre en offentliggørelsesordning på hundeområdet, idet bestemmelsen dog giver mulighed for at tilpasse ordningen til fremtidige behov, herunder udvide den til andre områder. Ordninger omfattet af bestemmelsen skal være forbrugerorienterede og bidrage til relevant forbrugeroplysning og derigennem understøtte fair konkurrencevilkår.

Med den foreslåede bestemmelses stk. 1 bemyndiges miljø- og fødevareministeren til at fastsætte regler om offentliggørelse med navns nævnelse af resultater samt art og omfang af sanktioner på grundlag af kontrol, som gennemføres i henhold til dyrevelfærdslovgivningen eller EU forordninger på dyreværnsområdet. I forbindelse med den påtænkte udmøntning af offentliggørelsesordningen på hundeområdet er det hensigten at offentliggøre samtlige kontrolresultater fra den offentlige kontrol. Offentliggørelsen vil således omfatte både gode og dårlige kontrolresultater, herunder indskærpelser, påbud, forbud, politianmeldelser m.v. Virksomhederne kan anvende kontrolresultaterne i markedsføringen, så længe det ikke er vildledende. Herved får virksomhederne et positivt incitament til at sikre overholdelse af lovgivningen.

Formålet med offentliggørelsen er at sikre forbrugerne relevant og aktuel information, og der kan være kontrolresultater, der vil være mindre relevante for forbrugerne. Offentliggørelse kan eksempelvis være vildledende, hvis den er baseret på en enkelt observation og ikke et egentligt kontrolbesøg. Den foreslåede bestemmelses stk. 3 indeholder derfor hjemmel til at bestemme, hvilke kontrolresultater der skal offentliggøres.

Det foreslåede stk. 3 indeholder desuden hjemmel til at fastsætte regler om, hvordan resultaterne offentliggøres, herunder at dette kan ske i elektronisk form. I forbindelse med indførelse af offentliggørelsesordningen på hundeområdet er det hensigten, at Fødevarestyrelsen løbende offentliggør kontrolresultaterne på internettet, således som dette også sker på fødevareområdet. Der

vil i den forbindelse blive etableret søgemuligheder, bl.a. geografiske kriterier, så forbrugerne nemt kan finde de relevante kontrolresultater og virksomheder.

Den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse indeholder hjemmel til at offentliggøre resultater fra såvel ordinær offentlig kontrol som andre relevante kontrolresultater for forbrugerne, som f.eks. resultater fra kontrolkampagner.

Udover myndighedernes offentliggørelse af kontrolresultater giver den foreslåede bestemmelses stk. 2 mulighed for at fastsætte regler om, hvorvidt og hvorledes virksomhederne skal gøre kontrolrapporterne tilgængelige for offentligheden. Det er ikke hensigten at pålægge virksomhederne på hundeområdet at ophænge kontrolrapporterne, da det ikke vurderes i at bidrage væsentligt til forbrugeroplysningen, idet potentielle hundekøbere eller hundeejere typisk ikke besøger en kennel eller pension uden forudgående at have undersøgt markedet hjemmefra. Derimod er det – ligesom på fødevareområdet – hensigten at fastsætte regler om, at virksomhederne ved markedsføringen på egen hjemmeside og eventuelt de sociale medier skal gøre kontrolrapporterne tilgængelige for forbrugerne.

Ligesom det er kendt fra fødevareområdet, er det hensigten, at kontrolresultaterne på hundeområdet på basis af objektive kriterier vil blive sammenfattet i en lettilgængelig kategorisering. Denne kategorisering vil blive anskueliggjort ved grafiske symboler.

Erfaringerne fra fødevareområdet viser, at kontrolresultaterne skal offentliggøres hurtigst muligt efter kontrollen, for at resultaterne er relevante for forbrugerne. I lighed med offentliggørelsesordningen på fødevareområdet er det derfor hensigten, at kontrolresultaterne vil blive offentliggjort, inden klagemulighederne er udtømte, eller der er faldet endelig dom.

Ud over erfaringerne fra offentliggørelsesordningen på fødevareområdet vil den påtænkte offentliggørelse af kontrolresultater for de registreringspligtige virksomheder på hundeområdet blive udformet i overensstemmelse med de kriterier, som er anbefalet i betænkning nr. 1516/2010 om offentlige myndigheders offentliggørelse af kontrolresultater, afgørelser mv.

### *Omlægning af kontrollen på hundeområdet*

Den påtænkte årlige ordinære kontrol i de registreringspligtige virksomheder på hundeområdet indføres med hjemmel i allerede gældende bestemmelser i dyreværnsloven.

Det er Miljø- og Fødevareministeriets vurdering, at der bør ske en behovs- og risikobaseret tilpasning af kontrollens omfang, da det også vil kunne give incitament til høj regelefterlevelse for virksomhederne. En mulig model kunne være, at kontrolfrekvensen reduceres til f.eks. hvert andet år efter 2 på hinanden følgende ordinære kontrolbesøg uden anmærkninger, hvis virksomheden ikke i øvrigt har fået anmærkninger i den mellemliggende periode. Hvis et ordinært kontrolbesøg medfører en anmærkning som følge af en konstateret overtrædelse, eller hvis der på anden måde konstateres overtrædelser, som udløser anmærkninger, bortfalder en eventuel reduktion og desuden vil der – som på fødevareområdet – blive gennemført ekstra kontrolbesøg i virksomheden.

Det er endvidere ministeriets vurdering, at der i lyset af en regelmæssig offentlig kontrol vil være grundlag for at reducere antallet af lovpligtige tilsyn fra den til virksomheden knyttede dyrlæge fra nu 4 gange årligt til 2 gange årligt, hvilket vil indebære en besparelse for de omfattede virksomheder.

Den påtænkte kontrol- og offentliggørelsesordning, hvor kontrollen skal være gebyrfinansieret, vil blive indført ved en ændring af bekendtgørelse nr. 1463 af 7. december 2015 om erhvervsmæssig handel med og opdræt af hunde samt hundepensioner og hundeeinternater med hjemmel i §§ 18, 24 a og 31 a i den gældende dyreværnslov samt den foreslåede nye bestemmelse i § 24 g. Da kontrollen og offentliggørelsen af resultaterne tillige vil omfatte emner såsom anvendelse af veterinære lægemidler, der er reguleret i medfør af lov om hold af dyr, jf. lovbekendtgørelse nr. 55 af 11. januar 2017, vil bekendtgørelsen også have hjemmel i §§ 53, 58 og 64 i denne lov.

#### *Særligt om offentlige myndigheders offentliggørelse af kontrolresultater*

Vurdering af, om den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse skal udnyttes til at etablere en offentliggørelse på et bestemt område, vil ske med udgangspunkt i de kriterier, som er anbefalet i betænkning nr. 1516/2010 om offentlige myndigheders offentliggørelse af kontrolresultater, afgørelser mv. Dette gælder såvel den påtænkte udmøntning på hundeområdet som eventuelle, kommende udmøntninger. Disse kriterier fremgår i form af en ”tjekliste” i betænkningens kapitel 4, pkt. 6, som opregner seks spørgsmål, som det i betænkningen anbefales, at man gennemgår forud for indførelse af nye ordninger med systematisk offentliggørelse af oplysninger om kontrolresultater og afgørelser mv. på internettet i ikke-anonymiseret form.

Spørgsmålene er følgende:

1. Er der konkret behov for, at der sker offentliggørelse på en sådan måde, at navne på fysiske eller juridiske personer fremgår eller kan udledes af det offentliggjorte?
2. Kan der under ordningen forventes offentliggjort oplysninger om den enkelte fysiske eller juridiske person, hvis offentliggørelse i almindelighed må betragtes som værende særligt indgribende, og som derfor taler imod at etablere ordningen?
3. Kan der peges på samfundsmæssige hensyn, som taler for at etablere ordningen?
4. Er de under nr. 3 nævnte samfundsmæssige interesser så tungtvejende, at ordningen – på trods af karakteren af de oplysninger om fysiske og juridiske personer, som kan forventes offentliggjort under ordningen, jf. nr. 2 – bør etableres?
5. Er lovhjemlen til at etablere ordningen klar, og fremgår det i givet fald af bemærkningerne, hvordan der med den påtænkte ordning sker eller vil kunne ske fravigelse af persondataloven og de almindelige regler om tavshedspligt?
6. Hvilke regler bør der af retssikkerhedsmæssige grunde opstilles administrativt for forvaltningsmyndighedens behandling af sager, som falder ind under den påtænkte offentliggørelsesordning?

I forhold til den påtænkte offentliggørelsesordning for kontrolresultater på hundeområdet kan der til disse punkter i ”tjeklisten” anføres følgende:

Ad 1) For at offentliggørelsen kan give forbrugerne reelle informationer, som giver dem mulighed for at træffe deres valg på et oplyst grundlag, er det nødvendigt at offentliggøre navnene på de kontrollerede fysiske eller juridiske personer. Det bemærkes, at det er en forudsætning for

offentliggørelsesordninger omfattet af bestemmelsen, at de skal være forbrugerorienterede og bidrage til relevant forbrugeroplysning og derigennem understøtte fair konkurrencevilkår.

Ad 2) Offentliggørelsen vil omfatte både gode og dårlige kontrolresultater, herunder indskærper, påbud, forbud og politianmeldelser. Der er således tale om oplysninger, hvor offentliggørelse må anses for særligt indgribende. Dette er dog nødvendigt for at sikre forbrugerne relevant og aktuel information. Det kan imidlertid ikke udelukkes, at enkelte kontrolresultater vil være uden relevans for forbrugerne. Bestemmelsen indeholder derfor hjemmel til at bestemme hvilke kontrolresultater, der skal offentliggøres.

Ad 3) Formålet med den foreslåede offentliggørelse er at medvirke til at højne dyrevelfærden for hunde ved bl.a. at give forbrugerne relevant og aktuel information. Sammen med den påtænkte frivillige adgang til relevante oplysninger om de mindre ikke-registreringspligtige opdræt, såkaldte stueopdræt, vil forbrugerne derved få bedre mulighed for at vælge de seriøse virksomheder og opdrættere på hundområdet.

Ad 4) Over de senere år har der været flere alvorlige sager med omfattende vanrøgt af hunde bl.a. på de såkaldte ulovlige hvalpefabrikker, dvs. uregistrerede kenneler, som ikke lever op til de dyrevelfærdsmæssige krav i lovgivningen. Der er derfor behov for en styrket indsats for at forbedre dyrevelfærden for hunde, og den påtænkte offentliggørelsesordning for kontrolresultater på hundområdet vurderes at kunne yde et væsentligt bidrag til dette.

Ad 5) Som det fremgår indledningsvis er formuleringen af den foreslåede hjemmel til offentliggørelse på dyreværnslovens område baseret på den tilsvarende gældende bestemmelse i § 56 i fødevareloven. Da det er hensigten, at den påtænkte offentliggørelsesordning for kontrolresultater på hundområdet i alt væsentligt skal svare til offentliggørelsesordningen på fødevareområdet, og da den foreslåede bestemmelse er baseret på den tilsvarende bestemmelse i fødevareloven, vurderes den foreslåede bestemmelse at opfylde kriterierne i betænkningen.

Ad 6) I lighed med ordningen på fødevareområdet er det hensigten, at kontrolresultaterne for hundområdet vil blive offentliggjort, inden klagemulighederne er udtømte, eller der er faldet endelig dom, da dette er nødvendigt for at sikre, at resultaterne på offentliggørelsestidspunktet fortsat er relevante for forbrugerne. Hensynet til retssikkerhed sikres ved, at Fødevarestyrelsen ændrer den offentliggjorte kontrolrapport, hvis klageren får medhold ved klageinstansen henholdsvis frifindes af domstolene.

#### *4. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige*

Lovforslaget har ikke i sig selv økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige.

##### *Særlig vedr. uddannelseskrav*

Den påtænkte udmøntning af bemyndigelsen til at fastsætte uddannelseskrav på dyrevelfærdsområdet for så vidt angår den besætningsansvarlige for erhvervsmæssigt hold af svin, malkekvæg og æglæggende høner forventes ikke at få væsentlige økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige. Der vurderes således at være meget begrænsede merudgifter for Fødevarestyrelsen. De udgifter, der måtte være for Fødevarestyrelsen afholdes indenfor de eksisterende rammer.

Uddannelseskravet vil for det offentlige kunne indebære udgifter til behandling af ansøgninger om dispensation fra uddannelseskravet, behandling af ansøgninger om anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer fra statsborgere fra andre EU-lande eller tredjelande. Der vil endvidere blive tale om godkendelse af undervisningsprogram/materiale og undervisere i forhold til den selvstændige anden uddannelse end landmandsuddannelsen.

Det er vanskeligt på nuværende tidspunkt at kvantificere disse omkostninger til behandling af ansøgninger eller godkendelse af kurser, men det forventes, at der i forhold til ansøgninger om dispensation eller anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer vil blive tale om et meget begrænset antal ansøgninger, ligesom Fødevarestyrelsen forventer et begrænset ressourceforbrug til godkendelse af kurser.

I forhold til kontrol gennemføres der allerede gebyrfinansieret dyrevelfærdskontrol i svine- og malkekvægsbesætninger samt besætninger med æglæggende høner med henblik på at undersøge, om gældende ret overholdes. I kontrollen indgår i dag kontrol med bestemmelserne i bekendtgørelse nr. 707 af 18. juli 2000 om mindstekrav til beskyttelser af landbrugsdyr. Det fremgår af bekendtgørelsens § 3, at dyrene skal passes af et tilstrækkeligt antal personer, der har de relevante faglige færdigheder og kvalifikationer og den relevante faglige viden, således at dyrene kan passes velfærdsmæssigt forsvarligt. Dette er et fast kontrolpunkt i forbindelse med velfærdskontrollen, og kontrol af, om uddannelseskravet er overholdt, vil således kunne indgå som en naturlig del af kontrollen med personalets kvalifikationer hertil. Opfølgende kontrol er gebyrfinansieret. I opgørelsen af erhvervsøkonomiske konsekvenser er det forudsat at der er regelefterlevelse.

#### *Særligt vedr. offentliggørelsesordning på hundeområdet*

Udmøntningen af den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse med henblik på indførelse af en offentliggørelsesordning på hundeområdet estimeres at medføre engangsudgifter til udvikling af ordningen på 0,5 mio. kr. i 2017 samt fra 2018 årlige udgifter til drift og vedligeholdelse af IT-system til offentliggørelse af kontrolresultater på 0,5 mio. kr. Disse udgifter kan – modsat udgifter til udførelse af kontrol – ikke gebyrfinansieres og afholdes inden for Fødevarestyrelsens ramme. De estimerede kontroludgifter på ca. 0,8 mio. kr. årligt med hensyn til, at der som udgangspunkt skal gennemføres ét årligt kontrolbesøg i forbindelse med indførelse af offentliggørelsesordningen på hundeområdet, gebyrfinansieres.

#### *5. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.*

Lovforslaget har i udkast været sendt til Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER), der har vurderet, at lovforslaget i sig selv ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet. TER bemærker dog, at der vurderes at være administrative konsekvenser for erhvervslivet forbundet med en eventuel udnyttelse af lovforslagets bemyndigelse til, at Miljø- og fødevareministeren kan fastsætte uddannelsesmæssige krav på dyrevelfærdsområdet, jf. lovforslagets § 1, nr. 1 samt § 2, nr. 1. Endvidere bemærker TER, at der vurderes at være administrative konsekvenser for erhvervslivet forbundet med en eventuel udnyttelse af lovforslagets bemyndigelse til, at Miljø- og fødevareministeren kan fastsætte regler vedrørende etableringen af en offentliggørelsesordning af kontrolresultater, jf. lovforslagets § 1, nr. 2.

#### *Særligt vedr. uddannelseskrav*



Den påtænkte udmøntning af bemyndigelsen til at fastsætte uddannelseskrav på dyrevelfærdsområdet for så vidt angår den besætningsansvarlige for erhvervsmæssigt hold af svin, malkekvæg og æglæggende høner vil indebære økonomiske konsekvenser for erhvervet, mens dette ikke forventes at ville indebære nævneværdige administrative konsekvenser for erhvervet.

Det er Miljø- og Fødevareministeriets vurdering, at der alene vil være erhvervsøkonomiske konsekvenser for de personer, der vælger en selvstændig anden uddannelse end landbrugsuddannelsen. Dette tilskrives, at personer, der vælger landbrugsuddannelsen, har et ønske om en langt bredere uddannelse, og derfor vil vælge denne uddannelse, uanset om der er et uddannelseskrav til dyrevelfærd for besætningsansvarlige eller ikke.

Erhvervet anslår, at der i forhold til malkekvæg og svin kan blive tale om cirka 20 personer årligt (i forhold til hver dyreart), der vælger at gennemgå en selvstændig anden uddannelse end landbrugsuddannelsen for at opfylde uddannelseskravet. Antallet af besætninger med æglæggende høner er væsentligt lavere end antallet af malkekvæg- og svinebesætninger, hvorfor antallet af personer, der årligt forventes at have behov for en selvstændig anden uddannelse i dyrevelfærd for æglæggende høner forventes at ville være lavere, anslået fra fem til ti personer.

Omkostninger pr. deltager i forhold til en selvstændig anden uddannelse end landbrugsuddannelsen vil ud over omkostninger til deltagelse i undervisningen kunne omfatte tabt arbejdsfortjeneste og f.eks. udgift til vikar.

Der kan endvidere blive tale om begrænsede omkostninger for de, forventeligt meget få, personer, der ønsker at søge om dispensation fra uddannelseskravet i form af tidsforbrug til udfærdigelse af ansøgning.

I forbindelse med myndighedernes kontrol af, om uddannelseskravet er opfyldt - hvilket vil ske i forbindelse med den eksisterende velfærdskontrol - vil den besætningsansvarlige eller dennes repræsentant skulle dokumentere, at uddannelseskravet er opfyldt. Det vurderes, at det tidsmæssige forbrug hertil vil være yderst beskedent (nogle minutter) pr. kontrol. I tilfælde af sanktionering vil der skulle ske gebyrbelagt opfølgende kontrol.

#### *Særligt vedr. offentliggørelsesordning på hundeområdet*

Udmøntning af den foreslåede bemyndigelse til etablering af en offentliggørelsesordning på hundeområdet vil ikke indebære økonomiske eller administrative konsekvenser af betydning for erhvervslivet.

#### *6. Administrative konsekvenser for borgerne*

Lovforslaget har ingen administrative konsekvenser for borgerne.

#### *7. Miljømæssige konsekvenser*

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

#### *8. Forholdet til EU-retten*

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 3.1.1

#### 9. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den (dato indsættes) til den (dato indsættes) 2017 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.: .....

#### 10. Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser / mindreudgifter	Negative konsekvenser / merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	I forhold til udmøntning af offentliggørelsesordningen vil der i 2017 være en éngangsudgift på 0,5 mio. kr. til udvikling af ordningen og fra 2018 årlige udgifter på 0,5 mio. kr. til drift og vedligeholdelse af IT-system til offentliggørelse af kontrolresultater.
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Der vil ikke være økonomiske konsekvenser forbundet med selve lovforslaget. Den påtænkte udmøntning af uddannelseskrav vedrørende dyrevelfærd vil bl.a. medføre udgifter til deltagelse i undervisning, tabt arbejdsfortjeneste og evt. vikar. Der henvises til afsnit 5.
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Der er ingen administrative konsekvenser forbundet med selve lovforslaget. Den påtænkte udmøntning af uddannelseskrav vedrørende dyrevelfærd og offentliggørelsesordningen vil ikke have administrative konsekvenser af betydning. Der henvises til afsnit 5, herunder vedrørende Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER)'s

		vurdering.
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.	
Overimplementering af EU-retlige minimumsforpligtelser	JA	NEJ X

### *Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

#### *Til § 1*

#### *Dyreværnsloven*

##### Til nr. 1

Dyreværnsloven indeholder ingen bestemmelser om uddannelseskrav. Krav om uddannelse på dyrevelfærdsområdet stilles i dag med hjemmel i § 3 a i lov om hold af dyr i forhold til landbrugsmæssigt hold af husdyr, der traditionelt holdes som husdyr i Danmark.

Den gældende bestemmelse i § 3 a i lov om hold af dyr indeholder tre bemyndigelsesbestemmelser. I henhold til § 3 a, stk. 1, kan miljø- og fødevareministeren fastsætte regler om uddannelseskrav til personer, som er ansvarlige for landbrugsmæssigt hold af pelsdyr, der traditionelt holdes som husdyr i Danmark. I henhold til § 3 a, stk. 2, kan ministeren fastsætte regler om uddannelseskrav til andre personer end de i § 3 a, stk. 1, nævnte, som er beskæftiget med landbrugsmæssigt hold af pelsdyr, der traditionelt holdes som husdyr i Danmark. Endelig kan ministeren i henhold til § 3 a, stk. 3, fastsætte regler om uddannelseskrav til personer, som er ansvarlige for landbrugsmæssigt hold af andre husdyr end de i § 3 a, stk. 1, nævnte. Bestemmelserne i § 3 a, stk. 1 og stk. 2 vedrører alene pelsdyr, der traditionelt holdes som husdyr i Danmark, hvilket i dag er mink og chinchilla. Uddannelseskrav til personer, som er beskæftiget med hold af ræve er omfattet af § 15 i lov om hold af dyr, idet det bemærkes, at det siden 1. august 2009 har været forbudt at etablere nye rævehold i Danmark, jf. lov om forbud mod hold af ræve. Bemyndigelsesbestemmelserne i § 3 a, stk. 1 og 2, er udmøntet ved bekendtgørelse nr. 1510 af 10. december 2015 om uddannelse m.v. af personer, der er beskæftiget i minkfarme, samt uddannelse af personer, der fører direkte tilsyn med aflivning af pelsdyr i pelsdyrfarme. Bemyndigelsesbestemmelsen i § 3 a, stk. 3 er ikke udnyttet. Det foreslås, at der som § 7 indsættes en bestemmelse i dyreværnsloven, som indeholder bemyndigelser svarende til de ovenfor beskrevne, som giver hjemmel til at fastsætte uddannelsesmæssige krav på dyrevelfærdsområdet. Med bestemmelsen kan ministeren endvidere fastsætte regler for, hvornår en besætning med hensyn til størrelse og dyreart skal omfattes af et uddannelseskrav.

Den foreslåede bestemmelses *stk. 1* bemyndiger miljø- og fødevareministeren til at fastsætte regler om uddannelseskrav vedrørende dyrevelfærd til personer, som er ansvarlige for landbrugsmæssigt hold af dyr.

Et uddannelseskrav skal gælde for den besætningsansvarlige, dvs. personer, som har det daglige ansvar for pasningen af dyrene. Dette kan være ejeren eller den person, som ejeren har udpeget til at

varetage det daglige ansvar for pasning af dyrene i en besætning. Såfremt den besætningsansvarlige ikke er ejeren selv, vil det være ejerens ansvar at påse, at der på bedriften er en besætningsansvarlig, og at denne opfylder uddannelseskravet. Den besætningsansvarlige behøver ikke at være den, som rent faktisk udfører det daglige arbejde med pasning af dyrene, men det er pågældendes ansvar at påse, at dyrene passes på forsvarlig vis. Hvis den besætningsansvarlige ikke deltager i den daglige pasning af dyrene, skal den besætningsansvarlige være til stede på bedriften i et sådant omfang, at denne kan føre tilsyn med, at pasning af dyrene foregår på forsvarlig vis, herunder at dem, der passer dyrene på daglig basis, har de fornødne kvalifikationer og kompetencer. Dette skal ses på baggrund af, at den besætningsansvarlige som en del af ansvaret for, at dyrene passes forsvarligt, også må have til opgave at sikre, at øvrigt personale har eller bibringes de relevante faglige færdigheder, så dyrene passes velfærdsmæssigt forsvarligt.

Personer, som er ansvarlige for landbrugsmæssigt hold af dyr kan som udgangspunkt være såvel fysiske som juridiske personer, men da det ikke er meningsfuldt at stille uddannelseskrav til f.eks. selskaber, vil de regler, der planlægges fastsat i medfør af bestemmelsens stk. 1, omfatte uddannelseskrav til den fysiske person, som har det daglige ansvar for pasning af dyrene.

Den foreslåede bestemmelses *stk. 2* bemyndiger ministeren til at fastsætte regler om uddannelseskrav vedrørende dyrevelfærd til andre personer end de i bestemmelsens stk. 1 nævnte, som er beskæftiget med landbrugsmæssigt hold af pelsdyr.

Den foreslåede bestemmelses *stk. 1* og *stk. 2* svarer til den gældende bestemmelse i § 3 a i lov om hold af dyr i forhold til de personkategorier og dyrearter for hvilke, der kan fastsættes uddannelseskrav, dog således, at bestemmelsen alene hjemler fastsættelse af uddannelseskrav vedrørende dyrevelfærd.

Hjemlerne i bestemmelsens *stk. 1* og *stk. 2* vil, når lovændringen er vedtaget, skulle være hjemmel for de gældende regler i bekendtgørelse nr. 1510 af 10. december 2015 om uddannelse m.v. af personer, der er beskæftiget i minkfarme, samt uddannelse af personer, der fører direkte tilsyn med aflivning af pelsdyr i pelsdyrfarme.

Den foreslåede bestemmelses *stk. 3* bemyndiger ministeren til at fastsætte regler om godkendelse af uddannelseskurser, herunder uddannelsers indhold og varighed, krav til undervisere, eksamen og kravene til opnåelse af kursusbevis for gennemført uddannelse samt udformning af kursusbeviser. Godkendelse af kurser skal sikre, at den udbudte uddannelse i omfang og kompetenceniveau i forhold til de dyrevelfærdsmæssige emner svarer til landbrugsuddannelsen.

Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger afsnit 3.1.2.

Til nr. 2

Den foreslåede § 24 g giver miljø- og fødevareministeren hjemmel til at fastsætte regler om offentliggørelse af resultaterne af kontrollen med overholdelsen af dyrevelfærdslovgivningen samt EU forordninger på dyreværnsområdet. Bemyndigelsesbestemmelsen til at etablere en offentliggørelsesordning for resultaterne af dyrevelfærdskontrollen er formuleret, så den svarer til hjemmelen til fastsættelse af offentliggørelsesordningen på fødevareområdet, § 56 i fødevareloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 46 af 12. januar 2017. Der findes på Miljø- og Fødevareministeriets område i øvrigt stort set enslydende bestemmelser om offentliggørelse, herunder § 64 i lov om hold af dyr, jf. lovbekendtgørelse nr. 55 af 11. januar 2017, § 17 i økologiloven, jf. lovbekendtgørelse nr.

21 af 4. januar 2017, § 4 a i lov om administration af Det Europæiske Fællesskabs forordninger om ordninger under Den Fælles Landbrugspolitik finansieret af Den Europæiske Garantifond for Landbruget m.v. (landbrugsstøtteloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 20 af 4. januar 2017, § 1 a i lov om frø, kartofler og planter, jf. lovbekendtgørelse nr. 12 af 4. januar 2017, og § 1, stk. 4-6, i lov om foderstoffer, jf. lovbekendtgørelse nr. 52 af 11. januar 2017.

Den foreslåede § 24 g, stk. 1, indeholder den grundlæggende hjemmel til at fastsætte regler om offentliggørelse af kontrolresultater samt art og omfang af sanktioner på grundlag af den offentlige kontrol. Bestemmelsen giver hjemmel til at offentliggøre resultater fra såvel ordinær offentlig kontrol som andre relevante offentlige kontroller, f.eks. resultater fra kontrolkampagner, herunder om der er givet indskærpsler, påbud, forbud, politianmeldelser m.v., eller om der ikke er givet nogen anmærkninger.

Offentliggørelsen kan omfatte kontrol med såvel national lovgivning og fællesskabslovgivning inden for dyrevelfærdsområdet. Bestemmelsen vil således også kunne finde anvendelse i relation til kontrol udført i medfør af de til dyreværnsloven knyttede særlove for specifikke dyrearter.

Den foreslåede stk. 1 (2. pkt.) indeholder endvidere hjemmel til at fastlægge, at klage ikke har opsættende virkning i forhold til offentliggørelsen af kontrolresultater. Erfaringerne fra fødevareområdet viser, at kontrolresultaterne skal offentliggøres hurtigst muligt efter kontrollen, for at resultaterne er relevante for forbrugerne. Bestemmelsen giver derfor mulighed for, at kontrolresultater kan blive offentliggjort, inden klagemulighederne er udtømte, eller der er faldet endelig dom.

Den foreslåede § 24 g, stk. 2, indeholder hjemmel til at pålægge de kontrollerede virksomheder at gøre deres kontrolrapporter tilgængelige for forbrugerne, herunder på hvilken måde og i hvilken form dette skal ske. Der kan f.eks. fastsættes krav om offentliggørelse af kontrolrapporter på virksomhedernes egen hjemmeside eller på de sociale medier, når disse anvendes til markedsføring. På fødevareområdet er den tilsvarende hjemmel grundlag for krav om, at virksomhederne skal offentliggøre kontrolrapporter på egen hjemmeside, og at detailbutikker skal ophænge den seneste kontrolrapport ved indgangen. Bestemmelsen indeholder endvidere hjemmel til at fastsætte regler om på hvilke betingelser, virksomhederne kan fritages fra at gøre kontrolresultaterne tilgængelige. På fødevareområdet er eksempelvis virksomheder uden fast kontrolfrekvens således fritaget fra at offentliggøre deres kontrolrapporter på deres hjemmeside, da de kan være adskillige år gamle og derfor ikke aktuelle.

Den foreslåede § 24 g, stk. 3, indeholder hjemmel til at fastsætte regler om formen for og omfanget af offentliggørelsen, herunder mulighed for at undtage bestemte resultater fra offentliggørelse. Offentliggørelse kan eksempelvis være vildledende, hvis den er baseret på en enkelt observation og ikke et egentlig kontrolbesøg, som f.eks. et enkeltstående analyseresultat, der ikke giver anledning til anmærkninger.

Den foreslåede § 24 g, stk. 4, giver hjemmel til at etablere et offentligt tilgængeligt informationssystem for de omfattede kontrolresultater. Af bestemmelsen fremgår udtrykkeligt, at der skal være fri adgang til systemet, og at alle de registrerede oplysninger frit kan videregives både som enkeltoplysninger og som masseoplysninger.

Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger afsnit 3.2.2.

## *Til § 2*

### *Lov om hold af dyr*

Den gældende bestemmelse i § 3 a i lov om hold af dyr indeholder tre bemyndigelsesbestemmelser. I henhold til § 3 a, stk. 1, kan miljø- og fødevareministeren fastsætte regler om uddannelseskrav til personer, som er ansvarlige for landbrugsmæssigt hold af pelsdyr, der traditionelt holdes som husdyr i Danmark. I henhold til § 3 a, stk. 2, kan ministeren fastsætte regler om uddannelseskrav til andre personer end de i § 3 a, stk. 1, nævnte, som er beskæftiget med landbrugsmæssigt hold af pelsdyr, der traditionelt holdes som husdyr i Danmark. Endelig kan ministeren i henhold til § 3 a, stk. 3, fastsætte regler om uddannelseskrav til personer, som er ansvarlige for landbrugsmæssigt hold af andre husdyr end de i § 3 a, stk. 1 nævnte.

Bestemmelserne i § 3 a, stk. 1 og stk. 2 vedrører alene pelsdyr, der traditionelt holdes som husdyr i Danmark, hvilket i dag er mink og chinchilla. Uddannelseskrav til personer, som er beskæftiget med hold af ræve, er omfattet af § 15 i lov om hold af dyr, idet det bemærkes, at det siden 1. august 2009 har været forbudt at etablere nye rævehold i Danmark, jf. lov om forbud mod hold af ræve. Bemyndigelsesbestemmelserne i § 3 a, stk. 1 og 2 er udmøntet ved bekendtgørelse nr. 1510 af 10. december 2015 om uddannelse m.v. af personer, der er beskæftiget i minkfarme, samt uddannelse af personer, der fører direkte tilsyn med aflivning af pelsdyr i pelsdyrfarme. Bemyndigelsesbestemmelsen i § 3 a, stk. 3 er ikke udnyttet.

Det foreslås at ændre bestemmelsen i § 3 a i lov om hold af dyr, så den fremover kun indeholder hjemmel til at fastsætte uddannelsesmæssige krav på dyresundhedsområdet.

Den foreslåede nyaffattelse af § 3 a i lov om hold af dyr bemyndiger ministeren til at fastsætte regler om uddannelseskrav vedrørende dyresundhed til personer, som er ansvarlige for landbrugsmæssigt hold af dyr eller til andre personer, der beskæftiger sig med landbrugsmæssigt hold af pelsdyr. Hensigten med den foreslåede bestemmelse er, at kunne fastsætte uddannelseskrav på dyresundhedsområdet for at sikre, at den ansvarlige for landbrugsmæssigt hold af dyr, samt andre personer som er beskæftiget med landbrugsmæssigt hold af pelsdyr, får en tilstrækkelig viden om forebyggelse og håndtering af sygdomme og zoonotiske smitstoffer, som kan opstå i en besætning. Med bestemmelsen kan ministeren endvidere fastsætte regler for, hvornår en besætning med hensyn til størrelse og dyreart skal omfattes af et uddannelseskrav.

Den foreslåede bestemmelses *stk. 1* bemyndiger miljø- og fødevareministeren til at fastsætte regler om uddannelseskrav vedrørende dyresundhed til personer, som er ansvarlige for landbrugsmæssigt hold af dyr.

Et uddannelseskrav vil skulle gælde for den besætningsansvarlige, dvs. personer, som har det daglige ansvar for pasningen af dyrene. Dette kan være ejeren eller den person, som ejeren har udpeget til at varetage det daglige ansvar for pasning af dyrene i en besætning. Såfremt den besætningsansvarlige ikke er ejeren selv, vil det være ejerens ansvar at påse, at der på bedriften er en besætningsansvarlig, og at denne opfylder uddannelseskravet. Den besætningsansvarlige behøver ikke at være den, som rent faktisk udfører det daglige arbejde med pasning af dyrene, men det er pågældendes ansvar at påse, at dyrene passes på forsvarlig vis.

Den foreslåede bestemmelses *stk. 2* bemyndiger ministeren til at fastsætte regler om uddannelseskrav vedrørende dyresundhed til andre personer end de i bestemmelsens *stk. 1* nævnte, som er beskæftiget med landbrugsmæssigt hold af pelsdyr.

Den foreslåede bestemmelses *stk. 1* og *stk. 2* svarer til den gældende bestemmelse i § 3 a i lov om hold af dyr i forhold til de personkategorier og dyrearter i forhold til hvilke der kan fastsættes uddannelseskrav, dog således at bestemmelsen alene hjemler fastsættelse af uddannelseskrav på dyresundhedsområdet.

Den foreslåede bestemmelses *stk. 3* bemyndiger ministeren til at fastsætte regler om godkendelse af uddannelseskurser, herunder uddannelsers indhold og varighed, krav til undervisere, eksamen og kravene til opnåelse af kursusbevis for gennemført uddannelse samt udformning af kursusbeviser. Godkendelse af kurser skal sikre, at den udbudte uddannelse er tilstrækkelig i omfang og kompetenceniveau.

Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger afsnit 3.1.2.

### *Til § 3*

Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. januar 2018. Gældende regler udstedt med hjemmel i den gældende § 3 a i lov om hold af dyr bevarer deres gyldighed indtil de måtte blive ophævet.

### *Til § 4*

Lovforslagets § 4 indeholder bestemmelse om lovens territoriale gyldighedsområde. Det foreslås, at de foreslåede ændringer ikke gælder for Færøerne og Grønland, men at ændringerne i lov om hold af dyr vil kunne sættes helt eller delvis i kraft for Grønland ved kongelig anordning med de ændringer, som de grønlandske forhold tilsiger.

## Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>
	<p style="text-align: center;"><b>§ 1</b></p> <p>I dyreværnsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 50 af 11. januar 2017, foretages følgende ændringer:</p>
	<p><b>1.</b> Efter § 6 indsættes:</p> <p style="padding-left: 40px;">»§ 7. Miljø- og fødevareministeren kan fastsætte regler om uddannelseskrav vedrørende dyrevelfærd til personer, som er ansvarlige for landbrugsmæssigt hold af dyr.</p> <p style="padding-left: 40px;">Stk. 2. Ministeren kan fastsætte regler om uddannelseskrav vedrørende dyrevelfærd til andre personer end de i stk. 1 nævnte, som er beskæftiget med landbrugsmæssigt hold af pelsdyr.</p> <p style="padding-left: 40px;">Stk. 3. Ministeren kan fastsætte regler om godkendelse af uddannelseskurser, uddannelsers indhold og varighed, krav til undervisere, eksamen og opnåelse af kursusbevis for gennemført uddannelse samt udformning af kursusbeviser.«</p>
	<p><b>2.</b> Efter § 24 f indsættes:</p> <p style="padding-left: 40px;">»§ 24 g. Miljø- og fødevareministeren kan fastsætte regler om offentliggørelse med navns nævnelse af resultater samt art og omfang af sanktioner på grundlag af kontrol, som gennemføres i henhold til dyreværnslovgivningen eller af Den Europæiske Unions forordninger. Ministeren kan herunder fastsætte regler om, at klage ikke har opsættende virkning.</p> <p style="padding-left: 40px;">Stk. 2. Ministeren kan fastsætte regler om, på hvilken måde og i hvilken form registreringspligtige virksomheder med erhvervsmæssig handel med dyr, opdræt af dyr eller formidling af dyr samt dyrepensioner og dyreinternater skal gøre kontrolresultater efter stk. 1 tilgængelige for offentligheden, herunder på hvilke betingelser virksomheder kan fritages</p>



	<p>for pligten til at gøre kontrolresultater tilgængelige.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Ministeren kan fastsætte regler om formen for og omfanget af offentliggørelsen, herunder at offentliggørelsen kan ske i elektronisk form. Ministeren kan bestemme, at visse resultater ikke skal offentliggøres.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Ministeren kan bestemme, at offentliggørelse skal ske på grundlag af et af ministeren oprettet elektronisk informationssystem vedrørende kontrolresultater. Til brug for offentliggørelse kan ministeren på ethvert tidspunkt, herunder periodisk, videregive såvel enkeltstående oplysninger som masseoplysninger fra informationssystemet til en ubestemt kreds af modtagere. Enhver har adgang til fra informationssystemet at få meddelt oplysninger, som enten har været offentliggjort, eller som skal offentliggøres. Adgangen omfatter såvel enkeltstående oplysninger som masseoplysninger.«</p>
	<p style="text-align: center;"><b>§ 2</b></p> <p>I lov om hold af dyr, jf. lovbekendtgørelse nr. 55 af 11. januar 2017, foretages følgende ændringer:</p>
<p><b>§ 3 a.</b> Miljø- og fødevareministeren kan fastsætte regler om uddannelseskrav til personer, som er ansvarlige for landbrugsmæssigt hold af pelsdyr, der traditionelt holdes som husdyr i Danmark.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Ministeren kan fastsætte regler om uddannelseskrav til andre personer end de i stk. 1 nævnte, som er beskæftiget med landbrugsmæssigt hold af pelsdyr, der traditionelt holdes som husdyr i Danmark.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Ministeren kan fastsætte regler om uddannelseskrav til personer, som er ansvarlige for landbrugsmæssigt hold af andre husdyr end de i stk. 1 nævnte.</p>	<p><b>1. § 3 a</b> affattes således:</p> <p>»<b>§ 3 a.</b> Miljø- og fødevareministeren kan fastsætte regler om uddannelseskrav vedrørende dyresundhed til personer, som er ansvarlige for landbrugsmæssigt hold af dyr.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Ministeren kan fastsætte regler om uddannelseskrav vedrørende dyresundhed til andre personer end de i stk. 1 nævnte, som er beskæftiget med landbrugsmæssigt hold af pelsdyr.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Ministeren kan fastsætte regler om godkendelse af uddannelseskurser, uddannelsers indhold og varighed, krav til undervisere, eksamen og opnåelse af kursusbevis for gennemført uddannelse samt udformning af kursusbeviser.«</p>

		<b>§ 3</b>
		<p>Loven træder i kraft den 1. januar 2018.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Regler udstedt i medfør af § 3a i lov om hold af dyr, jf. lovebekendtgørelse nr. 466 af 15. maj 2014 bevarer deres gyldighed.</p>
		<b>§ 4</b>
		<p>Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland, jf. dog stk. 2.</p> <p><i>Stk. 2.</i> § 2 kan ved kongelig anordning helt eller delvis sættes i kraft for Grønland med de ændringer, som de grønlandske forhold tilsiger.</p>