

Fødevarestyrelsen  
Stationsparken 31 – 33  
2600 Glostrup

6. juli 2017

---

KOPENHAGEN FUR  
LANGAGERVEJ 60  
2600 GLOSTRUP

TLF 4326 1000  
FAX 4326 1126  
KOPENHAGENFUR.COM  
CVR-NR. 15275413

NORDEA BANK DANMARK A/S  
KONTONR. 2100-0751141270  
SWIFT NDEADKKK

---

ERHVERVSPOLITISK OG JURIDISK  
AFDELING  
TLF 4326 1000

DP  
KOPENHAGENFUR.COM

## Høring over forslag til lov om ændring af dyreværnsloven og lov om hold af dyr, j.nr. 2017-15-30-00071

Dansk Pelsdyravlerforening skal i forbindelse med ovennævnte høring fremsætte en principiel kommentar.

Med de foreslåede lovændringer sikres hjemmel i dyreværnsloven og lov om hold af dyr til fastsættelse af uddannelseskra v vedrørende dyrevelfærd og dyresundhed for ejeren eller den driftsansvarlige for et husdyrhold, som i første omgang skal anvendes til husdyrhold med svin, kvæg og æglæggende høner.

I høringsbrevet angives, at disse driftsgrene er valgt, fordi der *"er tale om moderne, intensive produktioner, der omfatter et stort antal dyr, hvor solid faglig viden om dyrevelfærd er væsentlig."* Dette er også tilfældet for pelsdyravl, hvorfor Dansk Pelsdyravlerforening anerkender behovet for et tilsvarende uddannelsesnivea u i pelsdyrbranchen.

Dansk lovgivning har i en årrække indeholdt et uddannelseskra v for pelsdyrfarme, som dog ikke blot omfatter ejeren og den driftsansvarlige, men som også omfatter personer, der er beskæftiget med pasning af pelsdyr.

Set i lyset af ovenstående må det derfor bero på en fejl, at uddannelseskra vet for personer, der er beskæftiget på pelsdyrfarme, ikke er taget op til revision, så lovgivningen nu selvfølgelig bliver ens for alle de fire store dyrehold.

Der foreligger ikke et grundlag for, at fastholde et uddannelseskra v for ansatte på minkfarme. Der er tale om en arbitrær særregulering uden fagligt afsæt. Dyresundheden og – velfærden på danske minkfarme er således særdeles høj, hvilket f.eks. kommer til udtryk ved Fødevarestyrelsens årlige velfærds kontroller, hvor pelsdyrbranchen udmærker sig med færrest anmærkninger.

Dansk Pelsdyravlerforening vil derfor foreslå, at lovhjemlen til uddannelseskravet for pelsdyrfarme ændres, så kravet omfatter ejeren og den driftsansvarlige samt personer, der fører direkte tilsyn med aflivning af pelsdyr.

Med venlig hilsen

Lars Skjoldegaard

Fødevarestyrelsen

7. juli 2017

**Høringssvar til forslag til lov om ændring af dyreværnsloven og lov om hold af dyr, j.nr. 2017-15-30-00071.**

Økologisk Landsforening har gennemgået høringsbrevet og bemærkningerne til lovforslaget.

Økologisk Landsforening er enig i, at det er vigtigt at sikre dyrenes velfærd, og at de mennesker, der ejer dyr, skal tilegne sig viden om dyrene, så de kan tage vare på dem på forsvarlig vis.

Foreningen mener dog ikke, at der er rimeligt grundlag for de bemyndigelser, der tilvejebringes med dette lovforslag.

Lovbemærkningerne henviser til ændringen af Landbrugsloven, der medførte, at der ikke længere kræves "Grønt bevis" dvs. en landbrugsmæssig uddannelse for at erhverve sig ejendomme på mere end 30 ha.

Forslaget, som det er fremlagt, er mere vidtgående end det, der fulgte af den daværende Landbrugslov. Forslaget om uddannelseskrav omfatter nemlig alle landbrugsejendomme, mens den tidligere landbrugslov kun regulerede adgang til køb af landbrugsejendom, hvis ejendommen var på mindst 30 ha..

Landbrugsloven regulerede kun hvem, der kunne erhverve ejendomme, den regulerede ikke krav til de, der passer dyrene på landbrugsejendomme.

Økologisk Landsforening savner en sandsynliggørelse for, at et krav, som det fremlagte, vil have nogen effekt i forhold til dyrevelfærd. Foreningen mener ikke, at der er sket en stigning af sager med dårlig dyrevelfærd som følge af ændringen af Landbrugsloven, og de dramatiske sager, der konstateres med dårlig dyrevelfærd, de skyldes efter foreningens opfattelse ikke manglende viden men oftere, at ejeren af ejendommen kommer under pres og mister grebet om situationen/livet.

Økologisk Landsforening ser derfor overordnet ikke noget behov for at indføre et uddannelses- og kursuskrav.

Det er foreningens opfattelse, at egentlig erhvervsmæssige ejendomme altid vil blive drevet af personer med en landbrugsmæssig uddannelse. Det vil enten være ejerne, der har en uddannelse, eller der er ansat folk til at stå for driften, som har en landbrugsmæssig uddannelse. På disse ejendomme vil kravet derfor ikke have nogen praktisk betydning, det vil alene optræde som et ekstra lag af regler, der udvider den administrative byrde.

Kravet som det er fremlagt, vil derimod kunne skabe endnu en barriere for de små brug. Det kan være blandede ekstensive landbrug, små deltidsbedrifter og mere hobbybetonede bedrifter. På nogle af disse vil ejerne have en landbrugsmæssig uddannelse bag sig, og på andre vil de ikke have det, men de vil også overdrage pasningen af dyrene til anden arbejdskraft som f.eks. ungarbejdere, efterlønnere, naboer, børn og ægtefæller i husstanden, hvis de er væk fra bedriften én eller flere dage. Det er afgørende for dem, at dette er muligt.

Kravene som der er redegjort for i bemærkningerne er ikke kun mere vidtgående end konsekvensen af den tidligere Landbrugslov, det går også videre, end hvad der kræves af EU regler, idet der ikke er et uddannelseskrav til alle de produktioner, der vil blive omfattet af denne lovgivning. Det bemærkes, at EUs direktiv 2007/43 om minimumsforskrifter for beskyttelse af slagtekyllinger, der indeholder et uddannelseskrav til dem der har ansvaret for produktionen af slagtekyllinger undtager ekstensivt staldopdræt og fritgående kyllinger/frilandskyllinger og økologisk produktion, der sidestilles med ekstensivt landbrug. Det er væsentligt, at ministeren i en udnyttelse af bemyndigelsen tager dette i betragtning.

Der er mange eksempler på, at folk uden direkte uddannelse i pasning af dyr og dyresundhed har tilegnet sig viden om pasning af dyr, så de sikrer en god dyrevelfærd. Der forekommer ikke et problem på de små mere ekstensivt drevne bedrifter eller de hobbybetonede bedrifter, der berettiger at der kommer endnu en administrativ byrde på disse brug.

Såfremt der indføres en bemyndigelse, og ministeren udnytter denne, så mener foreningen, at det er vigtigt:

- at kravet kun rettes mod store intensivt drevne dyrehold. Grænsen for æglæggende høner skal ligge betydeligt over 350 høner.
- at uddannelseskravet kun gøres gældende overfor personer, der har det daglige ansvar for den daglige pasning. Det skal være muligt for en ejer at stå for ansvaret og have uddannede til at passe dyrene, hvis ejeren følger dyrene og derfor er den, der træffer beslutninger på for dyrevelfærden og dyresundheden relevante områder. Det skal også være muligt at overlade ansvaret under ejerens fravær til ikke uddannet arbejdskraft, særligt hvis mindre mere ekstensivt drevne brug omfattes af kravet.
- at der ikke er krav om undervisning i andre dyrearter, end den dyreart, der udløser uddannelseskrav.
- at indholdet i undervisningen tilrettelægges, så landmænd, der vil have økologisk husdyrhold modtager en behovstilrettelagt undervisning. Når det drejer sig om fjerkræ er indretning og udnyttelse af hønsegård et vigtigt omdrejningspunkt, ligesom viden om risikofaktorer i forhold til udløsning af fjerpilning er det. Men der er også indenfor hold af svin og malkekvæg væsentlige forskelle, som berettiger en behovstilrettelagt undervisning.

Det er endvidere meget vigtigt for foreningen, at der udvises en rummelighed, så økologer og for dens sags skyld også konventionelle landmænd kan modtage undervisning, der ikke er organiseret som traditionel klasseundervisning. I Økologisk Landsforening arbejder vi med forskellige former for rådgivning, der viser stor effekt. Der er et ønske om, at kunne eksperimentere med nye former.

Foreningen har ikke kommentarer til placering af bemyndigelsen.

Med venlig hilsen

  
Sybille Kyed



Fødevarestyrelsen  
Stationsparken 31-33  
DK-2600 Glostrup

14. juli 2017  
ITM/17-02310  
Jeres j. nr. 2017-15-30-00071.

**Den Danske Dyrlægeforenings kommentarer til høring over forslag til lov om ændring af dyreværnsloven og lov om hold af dyr.**

**Ang. uddannelseskrav**

Den Danske Dyrlægeforening (DDD) hilser velkommen, at der fastsættes krav om uddannelse i dyrevelfærd for personer, der er ansvarlige for landbrugsmæssigt hold af dyr.

DDD understreger dog, at en sådan uddannelse aldrig kan erstatte det veterinære tilsyn eller sundhedsrådgivning.

DDD tilbyder samtidig, at bistå i forbindelse med udvikling af uddannelsesmateriale samt forestå undervisningen i forbindelse med denne uddannelse.

**Ang. Offentliggørelse**

DDD ser frem til et løft på området omfattet af bek. om erhvervmæssig handel med og opdræt af hunde samt hundepensioner og hundehoteller. I den forbindelse er DDD enig i, at en offentliggørelse af kontrolresultater kan bidrage til en øget bevidsthed blandt befolkningen. DDD understreger dog, at dette ikke kan stå alene, da mange af hundeholdene med problemer ikke er omfattet af bekendtgørelsen.

Der er derfor behov for at se på opdræt af hunde i et større perspektiv. DDD bidrager meget gerne til dette arbejde.

Er der spørgsmål til ovenstående, er I velkomne til at kontakte undertegnede på [itm@ddd.dk](mailto:itm@ddd.dk)

Med venlig hilsen

Ida Tingman Møller  
Fagkonsulent, DVM

Fødevarestyrelsen  
Stationsparken 31-33  
2600 Glostrup

21. juli 2017  
D17-254648

## Høring over forslag til lov om ændring af dyreværnsloven og lov om hold af dyr, j.nr. 2017-15-30-00071

Dyrenes Beskyttelse støtter overordnet, at hjemmel til udmøntning af uddannelseskra v vedr. dyrevelfærd flyttes til dyreværnsloven. Det øger både logikken i lovgivningen og fokus på dyrevelfærd og dyreværnsloven.

Dyrenes Beskyttelse støtter uddannelseskra v rettet mod de besætningsansvarlige i de anførte dyrehold, men vil benytte lejligheden til at pege på behovet for uddannelseskra v rettet mod besætningernes ansatte. Et sådant kra v indgår i Handlingsplan for bedre dyrevelfærd for svin, men der er desværre ikke udsigt til at det effektueres, da ambitionen siden er reduceret til et tilbud fra erhvervet om frivillig undervisning via internettet. Dette finder Dyrenes Beskyttelse utilstrækkeligt i lyset af den afgørende betydning pasningens kvalitet har for dyrenes velfærd.

Dyrenes Beskyttelse støtter forslaget om et informationssystem, hvor offentligheden kan orientere sig i forhold til de erhvervsmæssige hundehold. Derud over støtter foreningen offentliggørelsen af de årlige kontrolrapporter, som Fødevarestyrelsen udarbejder og kontrolrapporter fra særlige kontrolindsatser, som Styrelsen foranlediger. Dyrenes Beskyttelse mener yderligere, at ikke erhvervsmæssige hundehold også bør blive ind tænk t i det offentlige informationssystem, blandt andet som Styrelsen allerede påtænker at gøre det med Dansk Kennel Klubs mindre ikke erhvervsmæssige opdrættere. Et stort antal hvalpe opdrættes udenfor Dansk Kennel Klub, som ikke erhvervsmæssige opdræt, og disse gode opdræt må ikke glemmes i de igangværende tiltag.

Med venlig hilsen

Britta Riis, direktør

Birgitte Damm, chefkonsulent





Miljø- og Fødevareministeriet  
Fødevarestyrelsen  
Stationsparken 31-33  
2600 Glostrup  
Att. Kirsten Sejlstrup

**DOSO**

RØRHOLMSVEJ 5  
HØSTERKØB  
2970 HØRSHOLM  
Tlf. 24776497  
E-mail. doso@doso.dk

Høsterkøb den 26. juli 2017

**Vedr.: Høring over forslag til lov om ændring af dyreværnsloven og lov om hold af dyr (J.nr.: 2017-15-30-00071)**

DOSO har følgende bemærkninger til forslaget:

DOSO bakker 100% op om forslag til øget uddannelse i dyrevelfærd til personer, der beskæftiger sig med husdyrproduktion, men vi mener, at en sådan uddannelse skal gælde alle husdyr og ikke kun svin, malkekvæg og æglæggende høner. Vi er dog bekendt med, at der tidligere er fastsat uddannelseskrav ifm. slagtekyllinger, pelsdyr og visse andre dyrearter, men listen bør som sagt udvides til samtlige dyrehold.

DOSO mener ikke, at der skal gives dispensation fra uddannelseskravet til landmænd med tidligere erhvervserfaring. Dårlige rutiner kan være indøvet, når man i mange år har beskæftiget sig med husdyrhold, og et teoretisk kendskab til dyrevelfærd kan være nødvendigt for at ændre rutinerne. Under alle omstændigheder skal landmænd med erhvervserfaring aflægge en tilfredsstillende prøve.

DOSO mener ikke, at uddannelseskravet kun skal gælde fremtidens landmænd – altså landmænd, der får ansvar for en besætning for første gang. Der skal fastsættes en tidsfrist på f.eks. 10 år, hvorefter samtlige personer, som beskæftiger sig med dyrehold skal uddannes i dyrevelfærd.

DOSO er meget tilfreds med forslaget om årlige offentlige kontrolbesøg og en offentliggørelsesordning af kontrollen for hundekenneler, hundepensioner, hundehandlere, hundeejendomme mv. – en såkaldt smiley-ordning. Det er vigtigt, at alle etableringer besøges, og at det sker jævnlige. Vurderingen af etableringen skal ikke kun foretages ud fra faste mål på størrelse af lokaler, bure, løbegårde mv., men tage udgangspunkt i dyrenes velfærd og den ansvarlige persons management (hygiejne, omsorg, tid til udeophold, kontakt med personer og andre hunde osv.).

Med venlig hilsen

**DOSO**

Peter Møllerup  
Formand

Anima, Dansk Dyreværn Århus, Dyrenes Dags Komité, Dyrenes Venner,  
Dyreværnet-Værn for Værgeløse Dyr, Hundens Tarv, Husdyrenes Vel Fyn, Inges Kattehjem, Kattens Værn,  
Nyt Hesteliv, Svalen, World Animal Protection-Danmark  
Sønderjyllands Dyreværnsforening,  
Danish Friends of Animals, Dankas Animals, Dyrenes Alliance, Dyrenes-SOS, Fair Dog, Hestens Værn,  
Pindsvinevennerne i Danmark, De Vilde Delfiner.

Miljø- og Fødevareministeriet  
Fødevarestyrelsen  
Børsgade 4  
1215 København K



**DANSK KENNEL KLUB**  
Parkvej 1  
DK-2680 Solrød Strand

Solrød, den 3. august 2017

Tel.: +45 56 18 81 00  
Info: +45 56 18 81 55  
post@dkk.dk  
[www.dkk.dk](http://www.dkk.dk)

CVR: 11 88 18 15

Medlem af  
FÉDÉRATION CYNologique  
INTERNATIONAL (FCI)

Høring over forslag til lov om ændring af dyreværnsloven og lov om hold af dyr, i.nr. 2017-15-30-00071/KISE

Hermed fremsendes Dansk Kennel Klubs (DKK) kommentarer til ovenstående for så vidt angår hensigten om at iværksætte en offentliggørelsesordning for de registreringspligtige virksomheder på hundeområdet.

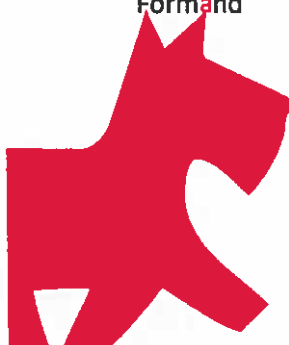
DKK har ikke ændringer til selve udformningen af ændringen, der jo udelukkende har til hensigt at etablere et lovgrundlag for en smileyordning i stil med den, der kendes fra fødevareområdet. DKK's bekymring går mere på rammerne for offentliggørelsesordningen og hvordan resultaterne præsenteres for offentligheden. Det ligger DKK på sinde, at det klart skal fremgå, hvem der er omfattet af ordningen. Som angivet i et brev, afsendt fra DKK til Miljø- og fødevareminister Esben Lunde Larsen, er det problematisk, at de gode, mindre opdrættere ikke vil fremgå af nogle lister, alene fordi deres opdræt ikke er erhvervsmæssigt i lovens forstand. I 2016 registrerede DKK 20.000 hvalpe, og heraf var halvdelen født hos opdrættere, der ikke var erhvervsmæssige.

DKK's frygt er, at en ikke ubetydelig del af de gode mindre opdrættere i Danmark for fremtiden vil blive usynlige og/eller fravalgt af forbrugerne. Det er uheldigt, for blandt disse opdrættere findes der mange virkelige hundespecialister. Opdrættere, der har uddannet sig indenfor f.eks. reproduktion, genetik og hundeadfærd, og som lægger et stort stykke arbejde i at udvælge og sundhedstjekke avlspartnere, socialisere hvalpene m.m. Disse opdrættere risikerer at blive overset af potentielle hvalpekøbere, fordi køberne kan få opfattelsen af, at man kun bør købe hundehvalpe fra de af Fødevarestyrelsen godkendte opdrættere.

DKK formoder, at de detaljerede rammer for smileyordningen, herunder definitioner, antal besøg af hhv. tilsynsførende dyrlæge og myndigheder etc. vil komme til at fremgå af en ændring til bekendtgørelsen om erhvervsmæssig handel med og opdræt af hunde samt hundepensioner og hundeeinternater (BEK nr. 1463 af 07/12/2015). DKK vil i den forbindelse understrege vigtigheden af at inddrage interessenterne på området og står gerne til rådighed for at sikre en hensigtsmæssig udformning af rammerne for smileyordningen.

Med venlig hilsen

Jørgen Hindse  
Formand





Att. Kirsten Sejlstrup  
Miljø- og Fødevareministeriet  
Fødevarestyrelsen  
Stationsparken 31-33  
2600 Glostrup

4. august 2017

**Vedr. høring over forslag til lov om ændring af dyreværnsloven og lov om hold af dyr.**

Det Dyreetiske Råd har modtaget en henvendelse fra Fødevarestyrelsen dateret d. 22. juni 2017 vedr. høring over forslag til lov om ændring af dyreværnsloven og lov om hold af dyr (J.nr.: 2017-15-30-00071). Det Dyreetiske Råd har følgende bemærkninger.

Det Dyreetiske Råd bakker op om, at der sættes fokus på uddannelse vedrørende dyrevelfærd for personer, der har ansvaret for hold af dyr. Rådet kan tilslutte sig, at der i første omgang fastsættes uddannelseskrav for de besætningsansvarlige for erhvervsmæssigt hold af svin, malkekvæg og æglæggende høner. Rådet mener dog, at der efterfølgende også bør fastsættes uddannelseskrav til de besætningsansvarlige for erhvervsmæssigt hold af andre dyr, hvor der endnu ikke er fastsat sådanne krav.

Det fremgår af høringsmaterialet, at der i særlige situationer vil blive mulighed for at opnå dispensation fra uddannelseskravet på baggrund af relevant erhvervserfaring. Det Dyreetiske Råd er betænkeligt ved denne mulighed, da man ved praktisk erfaring ikke nødvendigvis erhverver sig den teoretiske viden, der ligger i en uddannelse, og som giver den rette forståelsesmæssige ramme for at arbejde med dyr. Desuden kan der være indarbejdet uhensigtsmæssige rutiner. Rådet anbefaler derfor, at der i sådanne situationer kan overvejes en dispensation fra undervisning, men at der under alle omstændigheder skal aflægges prøve for at sikre, at disse personer besidder de samme kompetencer som dem, der har taget en godkendt uddannelse.

Det fremgår også, at hensigten er, at uddannelseskravene skal gælde fremadrettet, dvs. for personer, der overtager ansvaret for en besætning for første gang, efter kravets ikrafttræden. Det Dyreetiske Råd mener, at denne tidshorisont, der i praksis kan svare til et generationsskifte, er unødigt lang. Rådet anbefaler, at der i stedet fastsættes en overgangsordning med en tidsfrist, hvorefter alle besætningsansvarlige skal leve op til uddannelseskravene.

Men hensyn til en offentliggørelsesordning for kontrollen på hundeområdet, hilser Det Dyreetiske Råd forslaget velkomment som et tiltag, der kan give kommende hundeejere mulighed for at købe hund på et mere oplyst grundlag. Rådet peger dog på, at det er væsentligt, at de oplysninger, der offentliggøres, primært afspejler forhold af betydning for dyrevelfærden, så ordningen reelt kan fungere som en del af grundlaget for hundekøbernes valg.

Med venlig hilsen,  
Stine B. Christiansen  
Sekretariatsleder



Fødevarestyrelsen  
Stationsparken 31-33  
DK-2600 Glostrup  
[kise@fvst.dk](mailto:kise@fvst.dk)  
cc:  
[jkj@fvst.dk](mailto:jkj@fvst.dk)  
[sibzu@fvst.dk](mailto:sibzu@fvst.dk)

Fredericia 03.08.2017

**Høring over forslag til lov om ændring af dyreværnsloven og lov om hold af dyr, j.nr. 2017-15-30-00071.**

**Danske Svineproducenters bemærkninger:**

Danske Svineproducenter takker for muligheden for at afgive høringssvar på ovenstående lovændringsforslag og har følgende kommentarer:

**Generelt:**

Danske Svineproducenter har følgende bemærkninger til lov om ændring af dyreværnsloven og lov om hold af dyr.

Overordnet set mener vi ikke, at ministeren ifølge EU's persondatadirektiv har hjemmel til at udlevere persondata fra bedrifter med grise, med mindre der er tale om helt vitale oplysninger.

Vi kan således på ingen måde støtte forslaget om, at der i dyreværnsloven indføres en generel bemyndigelse til, at der administrativt kan fastsættes regler om offentliggørelse af kontrolresultater, sådan som det kendes fra blandt andet fødevareområdet.

Vi hæfter os ved, at ministeren på nuværende tidspunkt kun ser behovet for at indføre en offentliggørelsesordning på hundeområdet, dvs. på et område med direkte forbrugerkontakt i lighed med fødevareområdet.

Derfor mener Danske Svineprocenter også, at behovet om offentliggørelse alene skal omfatte hunde/kæledyr eller lignende med direkte forbrugerkontakt.

Danske svinebesætninger har ingen direkte forbrugerkontakt, og alle grise er grundigt myndighedskontrollerede, inden kødet når de danske eller udenlandske forbrugere, og derfor er kravet ubegrundet.

Endvidere er kontrolresultater for fx dyrevelfærd i danske svinebesætninger behæftet med en vis usikkerhed, og en offentliggørelse af navne kan føre til uberettigede personlige og økonomiske tab samt et uberettiget tab af goodwill/image i lokalsamfundet. Denne risiko er betydelig og kommer fx til udtryk i antallet af rejste retssager eller krydsoverensstemmelsessager, som efterfølgende er tabte eller frafaldet.

Danske Svineproducenter finder det således urimeligt og uhensigtsmæssigt, at der ved et sådant lovforslag skabes yderlige bureaukratiske foranstaltninger i forhold til erhvervsmæssigt husdyrhold, samt de heraf afledte risici for uberettigede tab, som er svært genoprettelige.



Derfor er det vores klare indstilling, at lovændringen afgrænses til kun at omfatte hunde/kæledyr.

**Konkrete bemærkninger til lovforslaget**

*I § 24 g. Miljø- og fødevareministeren kan fastsætte regler om offentliggørelse med navns nævnelse af resultater samt art og omfang af sanktioner på grundlag af kontrol, som gennemføres i henhold til dyreværnslovgivningen eller Den Europæiske Unions forordninger på dyreværnsområdet.*

Danske Svineproducenter ønsker en afgrænsning til, at det alene omfatter hunde/kæledyr og dertil hørende pensioner, internater, kenneler mv., som har direkte forbrugerkontakt.

Derfor foreslås følgende tilføjelse:

*....Europæiske Unions forordninger på dyreværnsområdet gældende virksomheder, der driver hunde-/kæledyrspensioner, internater, kenneler mv., og som har direkte forbrugerkontakt.*

Såfremt dette mod forventning ikke kan indfries, ønsker Danske Svineproducenter en klagemulighed med opsættende virkning. Dette begrundes med, at mange dyrevelfærdssager rejst af myndigheder ender med tab eller frafaldes. Derfor kan en offentliggørelse få store individuelle personlige og økonomiske konsekvenser.

Derfor foreslås følgende slettet eller tilføjet en afgrænsning tilsvarende ovenstående.

*... Ministeren kan herunder fastsætte regler om, at klage ikke har opsættende virkning.*

Konkrete udfordringer på hundeområdet bør ikke kunne inddrage foranstaltninger vedr. det øvrige erhvervsmæssige husdyrhold i Danmark.

Med venlig hilsen

Nicolaj Nørgaard

Direktør, Landsforeningen af Danske Svineproducenter



Fødevarestyrelsen  
Stationsparken 31-33  
2600 Glostrup  
Att. Kirsten Sejlstrup [KISE@fvst.dk](mailto:KISE@fvst.dk)  
CC: [jki@fvst.dk](mailto:jki@fvst.dk) og [sibzu@fvst.dk](mailto:sibzu@fvst.dk)

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V  
T +45 3339 4000  
F +45 3339 4141  
E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)  
W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)  
CVR DK 25 52 95 29

**Bemærkninger til forslag til lov om ændringer af dyreværnsloven og lov om hold af dyr vedr. uddannelseskrav og offentliggørelse af kontrolresultater – jf. j.nr. 2017-15-30-00071.**

Landbrug & Fødevarer (L&F) har følgende bemærkninger til ovennævnte udkast, herunder formål og hjemmel til fastsættelse af krav om uddannelse og offentliggørelse af resultater af kontrollen.

*Bemærkninger til uddannelseskravet*

L&F anerkender behovet for, at der er de nødvendige kompetencer hos ejeren eller hos den af ejeren udpegede driftsansvarlige, som har det daglige ansvar for pasning af dyrene i erhvervsmæssigt dyrehold.

Vi finder det positivt, at der er tale om fremadrettede krav, og at der samtidig er mulighed for at opnå dispensation fra uddannelseskravet på baggrund af relevant erfaring og kompetencer. Vi bemærker, at der eventuelt kan fastsættes en frist for opfyldelse af kravet efter den pågældende har overtaget ansvaret for dyreholdet. Vi vil i den forbindelse understrege, at det er nødvendigt med en fleksibel ordning, hvor den pågældende kan overtage ansvaret for dyreholdet og efterfølgende gennemføre uddannelsen inden for en given periode. Det vil være problematisk, hvis kursuskravet bliver en flaskehals for tilgangen af nye producenter eller driftsansvarlige.

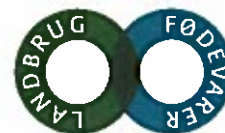
I lovforslagene anvendes betegnelserne "landbrugsmæssigt" dyrehold. I bemærkningerne til lovforslaget anvendes både "landbrugsmæssigt" og "erhvervsmæssigt" dyrehold. Det virker inkonsistent, og umiddelbart ville det være mere retvisende at bruge samme ordvalg, såfremt der menes det samme. Hvis der ikke menes det samme, bør der være en definition af de forskellige betegnelser.

Når det gælder varigheden af kurser, så opgøres det i undervisningsdage. Vi forventer dog, at uddannelsesforløbet kan være fleksibelt og afholdes med kortere lektioner over længere tid, så længe antallet af lektioner er det samme. I samme forbindelse vil vi opfordre til, at der tænkes bredt i forhold til undervisningsform, og at e-learningsværktøjer kan tænkes ind i et kommende uddannelseskrav.

Vi henviser i øvrigt til fremsendte bemærkninger fra Dansk Pelsdyravlerforening om, at lovhjemmel til uddannelseskravet for pelsdyrfarme ændres, så lovgivningen bliver ens for de fire store dyrearter.

*Konkrete bemærkninger til kurset for æglæggende høner*

Det er vores overbevisning, at efterspørgslen efter kurset for i hvert fald æglæggende høner vil være begrænset, og derfor vil der ikke altid være et kursustilbud klar. Der vil være store omkostninger forbundet med at etablere uddannelsesstilbud, der løbende kan udbydes til en acceptabel brugerbetaling. Det anslås i bemærkningerne til lovforslaget, at behovet for personer, der



har behov for en selvstændig anden uddannelse i dyrevelfærd for æglæggende høner, forventes at være fra fem til ti personer. Det er fuldstændig urealistisk at få etableret sådan et kursustilbud på den baggrund, der samtidig kan være økonomisk bæredygtigt.

Et kursus for æglæggende høner svarer i stor stil i indhold og varigheden af det kursus, der i dag afholdes for producenter af slagtekyllinger, og derfor bør varigheden af et kursus for æglæggende høner være den samme og dermed svarende til én dag.

For æglæggende høner foreslås det, at grænsen for uddannelseskravet lægger sig op ad grænsen for, hvornår EU-direktivet for mindstekrav til beskyttelse af æglæggende høner gælder, hvilket vil sige 350 høner. I forbindelse med de veterinære restriktioner ved med seneste udbrud af fugleinfluenza blev der observeret dyrevelfærdsmæssige problemer hos en række producenter, der har et erhvervmæssigt salg af æg, men har færre høner end grænsen i EU-direktivet. Hensigten med at indføre et uddannelseskrav for ægproducenter er, at der via et kompetenceløft bidrages til bedre management og nedsat dødelighed, så det bør overvejes, om uddannelseskravet skal følge EU-direktivet for mindstekrav til beskyttelse af æglæggende høner.

#### *Bemærkninger til forslaget om offentliggørelse af kontrolresultater*

Landbrug & Fødevarer finder det særdeles uhensigtsmæssigt og i strid med betænkning nr. 1516/2010 om offentliggørelse af kontrolresultater, afgørelser mv., at der skal være en generel hjemmel med den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse om offentliggørelse af kontrolresultater. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at hensigten med den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse om offentliggørelse af kontrolresultater på nuværende tidspunkt alene er at udmønte bemyndigelsen på hundeområdet. Dertil er hensigten med bemyndigelsen, at offentliggørelsesordninger, der er omfattet af bestemmelsen, skal være forbrugerorienterede.

Landbrug & Fødevarer finder det særdeles uhensigtsmæssigt, at der lovgives i forarbejder, og at lovhjemlen er generel og uklar. Det er Landbrug & Fødevarers vurdering, at bemyndigelsesbestemmelsen ikke overholder de angivne krav i betænkning nr. 1516/2010, kapitel 4, pkt. 6, nr. 5, herunder krav om, at lovhjemlen skal være klar og angivelse i bemærkningerne om, hvordan der med den påtænkte ordning sker eller vil kunne ske fravigelse af persondataloven og de almindelige regler om tavshedspligt. Der bør alene i bemyndigelsesbestemmelsen angives hjemmel til den specifikke offentliggørelsesordning, som vedrører hundeområdet.

Med venlig hilsen

  
Christina Nygaard  
Senior konsulent

D 33394005  
M 27245905  
E chn@lf.dk

## Kirsten Sejlstrup (FVST)

---

**Fra:** Ghita Zangger Madsen, Hestens Værn <post@hestens-vaern.dk>  
**Sendt:** 30. juni 2017 17:23  
**Til:** Kirsten Sejlstrup (FVST)  
**Cc:** Jørgen Kruhl Jensen (FVST); Sibel Zuferov; 'Julie Fjeldborg'  
**Emne:** Høringssvar vedr. j nr 2017-15-30-00071/KISE Ændring af dyreværnsloven mv

Hestens Værn har ikke nogen bemærkninger til overstående til ovenstående høring.

Med venlig hilsen

Ghita Zangger Madsen  
*Sekretariatsleder*



Gl. Hovedgade 8  
2970 Hørsholm

tlf. 4586 8774

[www.hestens-vaern.dk](http://www.hestens-vaern.dk)

### Hver en krone tæller!

Det koster mange penge at hjælpe de over 1.500 heste og ponyer vi ser hvert år og vi er derfor helt afhængige af din støtte! Hestens Værn sørger bl.a. for dyrlægetilsyn, behandling og beskæring til de udsatte heste. Vil du støtte vores arbejde kan det gøres på **MobilePay 20678774** eller via vores [Webshop](#)

## Kirsten Sejlstrup (FVST)

---

**Fra:** Officiel post til Uumasut <UUMASUT@nanoq.gl>  
**Sendt:** 13. juli 2017 15:05  
**Til:** Kirsten Sejlstrup (FVST)  
**Cc:** Jørgen Kruhl Jensen (FVST); Sibel Zuferov  
**Emne:** Høring over forslag til lov om ændring af dyreværnsloven og lov om hold af dyr, j.nr. 2017-15-30-00071 (Nanoq - ID nr.: 5758752)

Til Fødevarestyrelsen

**Vedr.: Høring over forslag til lov om ændring af dyreværnsloven og lov om hold af dyr, j.nr. 2017-15-30-00071.**

På vegne af Departementet for Fiskeri og Fangst takker Veterinær- og Fødevaremyndigheden i Grønland (VFMG) for det fremsendte høringsmateriale af 22. juni 2017.  
Departementet har ingen kommentarer til de fremsendte lovforslag.

Inussiarnersumik Inuulluaqqusillunga / Med venlig hilsen

**Nina Møller Christensen**  
Uumasut nakorsaak / Dyrlæge



**NAALAKKERSUISUT**  
GOVERNMENT OF GREENLAND

Aalisarnermut, Piniarnermut Naalakkersuisoqarfik / Department of Fisheries & Hunting

Email: [uumasut@nanoq.gl](mailto:uumasut@nanoq.gl).  
Email direct: [nimc@nanoq.gl](mailto:nimc@nanoq.gl)

Tel.: +299 345000

[www.naalakkersuisut.gl](http://www.naalakkersuisut.gl)



Fødevarestyrelsen  
Stationsparken 31-33  
2600 Glostrup

Sendt til: [kise@fvst.dk](mailto:kise@fvst.dk) og [jkj@fvst.dk](mailto:jkj@fvst.dk)  
Cc: [im@im.dk](mailto:im@im.dk)

29. august 2017

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-mail  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

J.nr. 2017-112-0747  
Dok.nr. 441490  
Sagsbehandler  
Mikkel B. Stenalt

**Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af dyreværnsloven og lov om hold af dyr – styrelsens j.nr. 2017-15-30-00071/KISE**

Ved e-mail af 17. august 2017 har Fødevarestyrelsen anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Datatilsynet har noteret sig, at udkastets § 1, nr. 2, giver miljø- og fødevareministeren hjemmel til at fastsætte administrative regler om offentliggørelse af resultaterne af kontrollen med overholdelse af dyrevelfærdslovgivningen samt EU-forordninger på dyreværnsområdet, hvorved der sker en tilsigtet fravigelse af persondataloven efter kriterierne indeholdt i kapitel 4 i betænkning nr. 1516/2010 om offentlige myndigheders offentliggørelse af kontrolresultater.

Datatilsynet har herudover ikke bemærkninger til udkastet, men forudsætter at blive hørt i forbindelse med udarbejdelse af bekendtgørelser mv. i medfør af udkastets § 1, nr. 2, jf. persondatalovens<sup>1</sup> § 57. Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Mikkel B. Stenalt

---

<sup>1</sup> Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.