

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

15. maj 2017

Bekendtgørelse om oplysninger om udgifter til sagkyndig bistand m.v. ved godtgørelse efter skatteforvaltningslovens kapitel 19

Skatteministeriet har den 7. april 2017 fremsendt ovennævnte udkast til bekendtgørelse til FSR – danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

FSR – danske revisorer har gennemgået udkastet og har hertil følgende bemærkninger:

FSR bemærker, at der med indholdet er tale om en væsentlig udvidelse i forhold til den tidligere 2014-BKG til skatteforvaltningslovens regler om omkostningsgodtgørelse.

Samspil mellem lov og bekendtgørelse

FSR skal generelt opfordre til, at der sker en nøje overvejelse af samspillet mellem udkastet til bekendtgørelse og skatteforvaltningslovens § 58 a.

Der er begge steder hjemmel til at anmode om oplysninger fra rådgiver vedrørende omkostningsgodtgørelse og der er begge steder begrænsninger på, hvad SKAT kan anmode om af oplysninger set i forhold til rådgivers tavshedspligt - men ikke på de samme områder. Det fremgår ikke klart af udkastet, at de begrænsninger, der gælder for, hvad der kan kræves udleveret, jf. skatteforvaltningslovens § 58 a, naturligvis også gælder for de oplysninger, som SKAT kan anmode om, jf. udkastet til bekendtgørelsen. Tavshedsforskriften og respekten for denne bør have en mere fremtrædende plads, og dette gælder såvel revisorer som advokater. Vi henviser til revisorlovens § 30:

"Kapitel 7

Revisors tavshedspligt

§ 30. *Straffelovens §§ 144, 150-152 f og 155-157 finder tilsvarende anvendelse på revisorer. For så vidt angår disses medarbejdere, finder straffelovens §§ 144, 152-152 f og 155 tilsvarende anvendelse.*

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

H105-17

Stk. 2. Uanset bestemmelserne i straffelovens §§ 152-152 e kan revisor i en dattervirksomhed videregive oplysninger til koncernrevisor i en modervirksomhed."

Side 2

Konkrete bemærkninger:

Nuværende bekendtgørelses § 4- udkastets § 10

I udkastet til bekendtgørelsen er den tidligere § 4 – nu § 10 – videreført og udvidet.

Efter FSRs opfattelse, bør § 10, stk. 1. i udkastet fjernes, da det allerede fremgår af skatteforvaltningslovens § 58 a, at SKAT kan anmode om oplysninger – og efter motiverne hvad der kan kræves. Fastholdes § 10, bør den tilrettes, så det klart fremgår, hvilke oplysninger, SKAT kan anmode om, og at SKAT i den forbindelse skal respektere den tavshedspligt, som rådgiver er omfattet af.

FSR har erfaret, at SKAT i nogle tilfælde lade manglende dokumentation på grund af tavshedspligt komme ansøgeren til skade med den begrundelse, at der ikke er indsendt det materiale, de har anmodet om, jf. § 4. Dette finder FSR betænkeligt.

Det bør i øvrigt være udgangspunktet, at man ikke belaster borgeren med adm. byrder, når informationerne allerede findes i SKATs systemer grundet høringsreglen via høringsreglen i skatteankestyrelsens forretningsorden mv. SKAT ville forholdsvist let kunne skaffe sig oplysningerne.

Digital løsning

Der er med udkastet åbent op for, at der skal indgives anmodning om omkostningsgodtgørelse digitalt ved hjælp af digital signatur for såvel den godtgørelsesberettigede som rådgiver.

Det vil stadig være muligt at indsende et behørigt underskrevet skema også efter en eventuel digital løsning er anvist af SKAT, ifald man er omfattet af undtagelserne, som angivet i udkastet.

Det efter FSRs opfattelse vigtigt, at de digitale kanaler skal være anvendelige og skal være tilrettelagt, så lovgivningens krav kan overholdes.

Herudover skal påpeges, at der i undtagelsen til pligten til at indgive anmodningen om omkostningsgodtgørelse digitalt ikke ses at være en undtagelse, der omfatter personer, der ikke er bosiddende i Danmark og dermed ikke har eller kan få en digital signatur – idet der kan være sager om skattepligt og kildebeskatning (begrænset skattepligt), hvor disse kanaler ikke kan anvendes.

Side 3

Det eneste krav, der er for, at en person er berettiget til at anmode om omkostningsgodtgørelse, er, at vedkommende er klageberettiget eller part i en sag, jf. skatteforvaltningslovens § 53. Der bør derfor medtages en undtagelse for at indgive anmodning om omkostningsgodtgørelse digitalt for udenlandske personer – fysiske og juridiske – der ikke ses at være omfattet af reglen om digital post.

Med venlig hilsen

Bjarne Gimsing
Formand for skatteudvalget

Mette Bøgh Larsen
Skattechef