

From: Gitte Hestehave
Sent: 14 Jun 2017 08:58:24 +0000
To: Fødevare Foder- og Fødevarer sikkerhed 28
Cc: Christine Teglgård Christensen (FVST)
Subject: Høringssvar over forslag fra Europa-Kommissionens om udvidelse af de særlige garantier for Salmonella spp i kyllingekød bestemt til Danmark

Til Fødevarestyrelsen
Vedr. j. nr. 2017-28-35-00372

DI Fødevarer har modtaget forslag fra Europa-Kommissionens om udvidelse af de særlige garantier for Salmonella spp. fastsat i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 853/2004 på kyllingekød bestemt til Danmark, i høring.

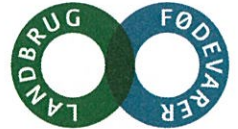
DI Fødevarer hilser forslaget velkomment. Vi er yderst tilfredse med, at det er lykkedes for Fødevarestyrelsen, at få EU-Kommissionen til at fremsætte forslag om særstatus for kyllingekød i Danmark. Vi bakker fuldt ud op om forslaget og håber, at det bliver vedtaget.

Med venlig hilsen

Gitte Hestehave
Chefkonsulent

(+45) 3377 3403
(+45) 20606993 (Mobil)
gh@di.dk
foedevarer.di.dk





Fødevarestyrelsen
Att.: Annette Perge
28@fvst.dk, chtch@fvst.dk

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høring over Europa-Kommissionens forslag om udvidelse af de særlige garantier for Salmonella spp. fastsat i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 853/2004 på kyllingekød bestemt til Danmark, (j.nr 2017-28-35-00372)

Det Danske Fjerkræraad og Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at komme med bemærkninger til denne høring om Europa-Kommissionens forslag om udvidelse af de særlige garantier for Salmonella spp. fastsat i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 853/2004 på kyllingekød bestemt til Danmark.

Det Danske Fjerkræraad og Landbrug & Fødevarer har ingen bemærkninger til den fremsendte høring. Det skal tilføjes, at Det Danske Fjerkræraad og Landbrug & Fødevarer er meget positive over for forslaget og hilser denne tiltrædelse velkommen.

Med venlig hilsen

Mie Nielsen Blom
Chefkonsulent

Fødevaresikkerhed, veterinære forhold & risikoanalyse

D +45 3339 4447
M +45 2334 6566
E Mnb@lf.dk

Fødevarestyrelsen

28@fvst.dk

CC: chtch@fvst.dk

Kværs den. 16. juni 2017

Vedr. J. nr. 2017-28-35-00372, Ref. CHTCH, dato 23-05-2017. Høring om EU-Kommissionens forslag om udvidelse af de særlige garantier for salmonella spp. fastsat i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 853/2004 på kyllingekød bestemt til Danmark.

Gråsten Fjerkræ A/S ønsker ikke og har aldrig ønsket særstatus

Gråsten Fjerkræ A/S har efterfølgende bemærkning til den danske ansøgning om særstatus for salmonella i kyllingekød og afgiver samtidig efterfølgende konkrete bemærkninger til udsagnene fremført i det fremsendte høringsbrev.

Generelle bemærkninger

Som det formentlig vil være Fødevarestyrelse bekendt, har Gråsten Fjerkræ A/S på flere fronter og på flere måder gennem længere tid gjort opmærksom på det meget uheldige, i eller for at sige det direkte, det helt meningsløse i den danske ansøgning om at få tilladelse til at stille særlige krav i forhold til salmonella i kyllingekød også kaldet særstatus.

Muligheden for at kunne ansøge om særstatus har sin baggrund i at Sverige og Finland ved forhandlingerne om optagelse i EU betingede sig, at deres salmonellastatus og den indsats de havde gjort på daværende tidspunkt, ikke måtte blive berørt. Garantien blev givet Sverige og Finland, men det betød også at denne mulighed samtidig skulle indskrives i Fødevareforordningen, så andre EU-lande også i givet fald kunne ansøge om det samme. Intet medlemsland kan dog få tildelt en sådan status, med mindre man har et salmonellaniveau det modsvarer det der er i Sverige og i Finland. Endvidere kræver det at et kvalificeret flertal i EU stemmer ja til et sådant forslag om at få lov til at bruge denne ordning.

Da Danmark ca. 10 år efter Sveriges og Finlands optagelse i EU skønnede, at de havde opnået et niveau som modsvarede det som Sverige og Finland havde, ansøgte de danske myndigheder om særstatus i 2007. Set i et historisk lys havde Danmark på daværende tidspunkt en status, som var foran de fleste EU-lande. Men som udviklingen er gået er der ikke længere nogen nævneværdig forskel mellem Danmark og de øvrige EU-lande. Som det er i dag, er folkesundheden i Danmark, bedømt ud fra forekomst af humane sygdomsudbrud som følge af salmonella, på et niveau som svarer til EU-gennemsnit. Dermed er den oprindelige og egentlige begrundelse for at give Danmark særstatus for salmonella i kyllingekød ikke længere tilstede.



Mere velfærd • Mere kvalitet • Mere smag

Gråsten Fjerkræ A/S

Kværsgade 18, Kværs • DK-6300 Gråsten • CVR: 26050790

Tlf: +45-74 65 90 71 • Fax: +45-74 65 90 75 • kontor@unghanen.dk • www.unghanen.dk



Den danske ansøgning blev i sin tid støttet af Det Danske Fjerkræraad og fremsendt af Fødevarestyrelsen. Siden afsendelsen i 2007 er der sket væsentlige ændringer i den danske fjerkræbranches organisatoriske forhold. Formelt eksisterer Det Danske Fjerkræraad, men i dag er den del af denne organisation som ønskede særstatus ikke eksisterende. Slagtekyllingeproduktionens virksomheder er gået fra hinanden og der eksisterer ikke længere en branche som repræsenterer slagtekyllingevirksomhederne. I dette lys er den reelle ansøger i 2007, her i dag i 2017 ikke eksisterende, og ansøgningen burde derfor have været trukket tilbage af Fødevarestyrelsen.

Kilder til human salmonellose

Det danske smittekileregnskab for salmonella har været lavet i mange år i Danmark. Gennem snart mange år har det kunne konstateres, at kyllingekød, dansk såvel som udenlandsk, kun udgør en ganske lille del af de humane tilfælde af salmonellose. Denne offentlige danske statistik skal også ses i sammenhæng med at omkring 60 % af de kyllingekød som spises i Danmark hentes ind fra andre lande og er som sådan ikke produceret i Danmark.

Ved at vurdere det nationale smittekileregnskab kan der peges på andre og meget mere oplagte kilder til problemerne. Hvis de danske myndigheder mener noget med at folkesundheden skal forbedres, er det lidt underligt, at der ikke tages fat de steder, hvor en indsats alt andet lige ville give en betydelig højere effekt end ved at "blokere" for det udenlandske kyllingekød.

Forstyrrelse af Det Indre Marked

Som nævnt foranstående køber de danske forbrugere mere udenlandsk end dansk kyllingekød. Hvis et kvalificeret flertal i EU mod forventning giver Danmark særstatus for salmonella i kyllingekød, vil det betyde, at de danske forbrugere vil blive "tvunget" til at købe og spise kyllingekød produceret i Danmark, dette fordi de almindelige konkurrenceregler vil blive sat ud af kraft.

Isoleret set vil dette alt andet lige ikke give en bedre folkesundhed. Den kunstig skabte konkurrence der vil opstå, vil alt andet lige betyde, at der vil komme en højere pris på de danske kyllingeprodukter og det vil kunne medføre et øget forbrug af andre køddarter, som i stedet for med stor sandsynligheden vil, alt andet lige, øge forekomsten af tilfælde med human salmonellose.

Med en særstatus vil de danske/skandinaviske leverandører blive tildelt en helt urimelig konkurrencefordel og det uden, at det vil give en forbedring af folkesundheden. At tildele nogle leverandører en sådan særstilling og konkurrencefordele, uden at der er en synlig effekt på folkesundheden, er at skævvride det indre marked og varenes frie bevægelighed.

Tildeles Danmark særstatus for salmonella i kyllingekød, vil det være en skjult statsstøtte til de to største, men skrantende fjerkræslagterier i Danmark, som er skandinavisk ejet. Der vil således blive tale om en skandinavisk protektionisme, som har til hensigt at besværliggøre andre EU-slagterier og virksomheders adgang til det danske marked. Gråsten Fjerkræ A/S vil såfremt Danmark tildeles særstatus anse sig selv som ulovligt eksproprieret og må i en sådan situation foretage alle legale juridiske handlinger, herunder nødvendigvis at indklage handlingen for at være stridende mod EU's konkurrenceregler. Det bør erindres, at Gråsten Fjerkræ A/S ikke er del af den danske fjerkræbranche og heller aldrig har kunnet forstå eller



Mere velfærd • Mere kvalitet • Mere smag

Gråsten Fjerkræ A/S

Kværsgade 18, Kværs • DK-6300 Gråsten • CVR: 26050790

Tlf: +45-74 65 90 71 • Fax: +45-74 65 90 75 • kontor@unghanen.dk • www.unghanen.dk



acceptere den danske ansøgning om særstatus. Når så den oprindelige begrundelse ovenikøbet ikke længere eksisterer, nemlig den at den danske salmonellabekæmpelse er væsentligt foran de andre EU-lande, er begrundelsen ikke længere tilstede.

Det vil dog være mere hensigtsmæssigt, hvis både de danske og EU's myndighederne på nuværende tidspunkt og inden en eventuel afstemning fik undersøgt det juridiske i sagen hos konkurrencemyndigheder i EU, da det er Gråsten Fjerkræ A/S's opfattelse, at EU's konkurrenceregler må gå forud for en tekst i Fødevarereforordningen.

Blokering af varer der påtænkes indført til Danmark

I høringsbrevet til denne høring står der bl.a. følgende:

"Særstatus indebærer, at Danmark kan stille krav til, at det kyllingekød, der modtages fra andre lande, er undersøgt med en nærmere fastlagt prøveplan og fundet fri for alle salmonellatyper. I praksis vil det betyde, at alle partier, der indføres i Danmark, skal være undersøgt og fundet fri for salmonella, og der skal foreligge et handelsdokument i overensstemmelse med modellen i bilag IV i Kommissionens Forordning (EF) nr. 1688/2005, hvoraf dette fremgår."

De krav som Danmark i givet fald vil stille er ikke kendt i sin helhed, ligesom de danskes krav til de laboratorier som skal undersøge varen heller ikke er kendt. Hidtil har det været sådan når det gælder case-by-case-kontrollen, at man fra dansk side ikke har ønsket at fremsætte disse krav på andet end på dansk, lige som man fra dansk side ikke har villet anerkende udenlandske laboratoriers resultater.

På denne baggrund har de danske myndigheder derfor tilbageholdt ferske varer på grænsen og foretaget de analyser, som man skønner nødvendige. Hvis en sådan praksis fastholdes og videreføres ved en eventuel tildeling af særstatus, vil der opstå helt umulige situationer og reelt vil der ikke kunne indføres fersk kyllingekød til Danmark.

Det er også vigtigt her at påpege, at de danske myndigheder har meget vide beføjelser til selv at bedømme hvad de anser for farligt, da disse begrundelser ikke behøver at være fagligt videnskabeligt forankrede.

Et eksempel på dette er kravet om, at der skal ske en frasortering af kød med hvilken som helst salmonella type, dette sker f.eks. ved at Danmark inddrager alle typer af salmonella, medens EU alene fokuserer på de 5 typer, som dokumenteret er de typer, der reelt udgør en human risiko. De særlige danske tiltag har i de 10 år disse har kørt, ikke givet en beviseligt bedre folkesundhed i Danmark.

Det er skræmmende at man fra de danske myndigheders side ønsker at kontrollere alle partier som skal ind i Danmark for på denne måde sikre, at alle de krav som Danmark i tilfælde af særstatus frit kan stille, også selv om de beviseligt ikke betyder noget væsentligt for folkesundheden. Det er også skræmmende at tænke på, at de danske myndigheder kan tilbageholde ferske varer på grænsen i så lang tid, at de reelt ikke kan indføres til Danmark på grund af overskridelse af holdbarhedstiden og således er usælgelige.

Forbedret fødevarer sikkerhed og sundhed?

Af høringsbrevet fremgår også at ***"forslaget vurderes generelt at give Danmark et forbedret beskyttelsesniveau i forhold til fødevarer sikkerhed og sundhed."*** Det er en påstand, men desværre en påstand hvor Fødevarestyrelsen ikke forholder sig til realia og deres egne tal og tal der ligger i EFSA statistikken.

Der er fagligt intet der tyder på, at der på denne måde kan opnås en højere grad af fødevarer sikkerhed og sundhed, målt som folkesundhed, hvis det foreslåede indføres. Derimod ville Fødevarestyrelsen kunne pege på andre forhold, hvor sandsynligheden for at øge folkesundheden ville være betydeligt højere, men det har Fødevarestyrelsen åbenbart ikke lyst til, hvorfor mon det er sådan?

Det kan i bedste fald ikke udelukkes, at der kan opnås en ubetydelig og marginal forbedring, men intet som kan måle sig med de omkostninger og ødelæggende elementer en særstatus vil have i forhold til den danske forbruger og de virksomheder som agerer i det indre marked, men er lokaliseret i Danmark.

Én gang særstatus altid særstatus

Danmark ansøgte om særstatus i 2007 og troede rent faktisk, at man var klar til at få det den gang, men det viste sig, at der var forskellige ting som først skulle undersøges nærmere. Senere har niveauet for forekomst af salmonella i den danske produktion incl. forekomsten i forældredyrs flokkene, svinget op og ned. Dette er bl.a. årsag til at det har taget lang tid inden sagen har kunne bringes op til afstemning.

Dette berører et andet aspekt af ordningen. Det er sådan, at et medlemsland kan komme ind i ordningen, hvis det på et givet tidspunkt har et givet lavt niveau og hvis der kan findes et kvalificeret flertal i EU, som vil stemme for en sådan ordning.

Men der er intet foreskrevet om, at medlemslandet igen kan tabe denne mulighed, den tildeles for evigt. Det betyder reelt at et medlemsland der har fået særstatus kan lade syv og fem være lige og lade salmonella forekomme i større og mindre grad uden at det får konsekvenser eller at pågældende medlemsland bliver smidt ud igen. Det eneste krav er, at der gennemføres det aftalte kontrolprogram, ikke noget om, at niveauet for salmonellaforekomst skal holdes inden for en bestemt grænse.

I dette lys giver ordningen ingen mening. Danmark har været klar for 10 år siden og så går der igen 10 år før man er kommet på niveau. Men er man kommet med kan man altså ikke smides ud igen uanset.

Det tilsagn der blev givet til Sverige og Finland i forbindelse med deres optagelsesbetingelser, var velbegrundet, men burde reelt have været et tidsbegrænset tilsagn på f.eks. 10 eller 15 år.



Mere velfærd • Mere kvalitet • Mere smag

Gråsten Fjerkræ A/S

Kværsgade 18, Kværs • DK-6300 Gråsten • CVR: 26050790

Tlf: +45-74 65 90 71 • Fax: +45-74 65 90 75 • kontor@unghanen.dk • www.unghanen.dk



Erhvervsøkonomiske konsekvenser og mangel på kyllingekød

Hele afsnittet i høringsbrevet som bærer overskriften "*Erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger*" giver anledning til nogle meget alvorlige bemærkninger.

Særstatus vil i den grad være stærkt konkurrenceforvridende og vil være forbundet med høje omkostninger til det løbende salmonellaprogram, såvel som omkostninger til kontrollen på den danske grænse. Alle disse omkostninger vil kun kunne placeres på varen, som derfor bliver dyrere.

Dette betyder, at den danske forbruger uanset vil komme til at betale mere for det kyllingekød der måtte være til rådighed, for det er ikke sikkert at den danske forbruger vil kunne få varen, såfremt der kommer særstatus.

En højere pris på kyllingekød kan og vil derfor også forventeligt i nogen grad betyde, at forbrugeren vil søge andre alternative varer, og alt i alt vil særstatus derfor både være negativ for fjerkræproduktionen uden for Danmark, så vel som for den danske forbruger. Det kan nemlig ikke forventes, at den danske forbruger vil acceptere at blive manipuleret med på denne måde og derfor kan der meget vel blive tale om, at der vælges andre alternative fødevarer. I Danmark vil det alternative valg sikkert være svinekød. Et sådant valg vil med stor sandsynlighed medføre en øget human forekomst af salmonellose.

Fjerkrævirksomheder som Gråsten Fjerkræ A/S og tilsvarende, som henter slagtet fjerkræ hjem fra lande uden for Danmark med henblik på forarbejdning og salg i Danmark, vil blive voldsomt berørt på deres eksistens med stor sandsynlighed for, at de må opgive den forretning, som de i dag driver som integrerede EU virksomheder. Det er med fuld alvor når det siges, at sådanne virksomheder reelt bliver udsat for en statslig tvangs ekspropriation uden nogen form for kompensation.

Særstatus vil i en ikke ubetydelig grad indvirke på det danske erhvervsliv, på prisen for kyllingekød og på varernes frie bevægelse, altså det indre marked, som er en væsentlig del af EU grundlæggende idé.

Den oprindelige idé med særstatus var at fastholde en indsats der var gjort i forbindelse med bekæmpelse af salmonella i kyllingeproduktionen. Denne oprindelige betydning er reelt ikke eksisterende i dag og Fødevareforordningen burde i stedet for at få tilført et tillæg, have været slanket med ophævelse af det, der skulle beskytte Sverige og Finland. Behovet for denne beskyttelse er ikke længere tilstede og det vil være et uvæsen, at føje Danmark på en sådan liste.

Med venlig hilsen

Gråsten Fjerkræ A/S

Gunder P. Jensen
Bestyrelsesformand



Mere velfærd • Mere kvalitet • Mere smag
Gråsten Fjerkræ A/S

Kværsgade 18, Kværs • DK-6300 Gråsten • CVR: 26050790

Tlf: +45-74 65 90 71 • Fax: +45-74 65 90 75 • kontor@unghanen.dk • www.unghanen.dk



From: Henrik Bekker
Sent: 9 Jun 2017 06:40:41 +0000
To: Christine Teglgård Christensen (FVST); Fødevarer Foder- og
Fødevaresikkerhed 28
Subject: j.nr. 2017-28-35-00372

Kære FVST & EU,

Vedrørende den danske ansøgning om særstatus har jeg følgende betænkeligheder alene ud fra et forbruger synspunkt.

- Det giver forbrugeren en falsk tryghed da der kan være andre bakterier som giver madforgiftning fx campolybakter. Mange vil synes at en salmonellafri kylling er en sikker kylling. Statistikkerne underbygger dette da antallet af syge med campolybakter er steget samtidig med at antallet af syge pga salmonella er faldet i en tid hvor der netop kun har været fokus på salmonella. Så med en særstatus som vil bruges i markedsføringen vil vi se antallet af syge pga campolybakter stige da forbrugeren vil anse en salmonellafri kylling som en sikker kylling. Især i en tid hvor vores naturlige immunforsvar ikke opretholdes på samme niveau fordi vi lever mere rent.
- Hvorledes forholder det sig med MRSA (Methicillin Resistent Staphylococcus Aureus) i dansk og europæisk fjerkræ? Den resistente bakterie er udbredt i svineproduktionen og er også fundet i kreaturer og heste. Er den også at finde i kyllinger? Det vil igen give forbrugere falsk tryghed når en kylling anpriser salmonella fri. Antallet af MRSA smittede er steget kraftigt. Måske er årsagen at forbrugerne sløser med "de sikre fødevarer".
- Særstatus på æg kan ikke sammenlignes med kylling. Der er tradition for at spise fødevarer med rå æg som fx is og tatar hvorfor at det er meningsfyldt at kunne forvente sikre rå æg på markedet. Desuden er der ikke mig bekendt andre farlige bakterier i æg som fx Campolybakter. Der findes ingen udbredte retter hvor der indgår rå kylling.

Med venlig hilsen

Henrik Bekker